

COMMISSIE REGELDRUK BEDRIJVEN

De onafhankelijke Commissie Regeldruk Bedrijven zet vermindering regeldruk voor ondernemers bij de overheid op de kaart

Aan de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Dr. A. Klink
Postbus 20350
2500 EJ 's-Gravenhage

's-Gravenhage,

06 JAN 2009

Onderwerp:
Herziening van de Drank- en Horecawet

Geachte heer Klink,

De Commissie Regeldruk Bedrijven is verheugd dat u voornemens bent een herziening van de Drank- en Horecawet in het voorjaar van 2009 aan de Tweede Kamer aan te bieden.

Een van de belangrijkste doelen van die voorgenomen herziening is een reductie van administratieve lasten voor ondernemers. Vanzelfsprekend juichen wij die doelstelling van harte toe. Helaas moeten wij constateren dat - in het totaalpakket gezien - de potentieel te realiseren reductie gering is en bovendien een aantal aanpassingen c.q. nieuwe regels leidt tot extra lasten voor het bedrijfsleven.

Positieve punten: beetje bijpunten

Het wetsvoorstel realiseert een paar merkbare lastenreducties voor horecaondernemers die al jaren op het wensenlijstje van ondernemers staan. Zo valt te prijzen dat het vergunningenstelsel wordt vereenvoudigd en dat bepaalde leidinggevenden van horecaondernemingen geen Verklaring Sociale Hygiëne meer hoeven te hebben.

Het kunnen bijschrijven van leidinggevenden op een bijlage bij de vergunning is een goede reductiemaatregel. De regeldruk kan echter nog veel verder verminderd worden door de meldingen legesvrij te laten plaatsvinden; aan de melding zijn voor de gemeente immers nauwelijks

kosten verbonden. Indien dat niet mogelijk zou zijn, is de Commissie van mening dat de hoogte van de leges door de rijksoverheid vastgesteld moeten worden, om wildgroei te voorkomen.

Van groot belang is verder dat het meldingsformulier –overigens net als de aanvraag van de vergunning zelf- technisch inpasbaar is in de (digitale) integrale horecavergeving. Bij de inrichting van het formulier moet rekening gehouden worden met het digitaal kunnen melden van de leidinggevende. Dat impliceert bijvoorbeeld dat ook een digitale handtekening mogelijk moet zijn in plaats van een ‘natte’ handtekening.

Negatieve punten; echte aanpassing noodzakelijk

Handhaving

Op het gebied van toezicht en handhaving vindt met de herziening van de Drank- en Horecawet een verschuiving plaats van centraal naar lokaal toezicht. Ik verzoek u dringend die verschuiving nu **nog niet** door te voeren. Momenteel wordt een aantal pilots uitgevoerd met lokaal toezicht. Die pilots zijn ingesteld omdat er risico's kleven aan een overheveling van landelijk naar lokaal toezicht. Het ligt dan ook zeker niet voor de hand om vooruit te lopen op de uitkomsten van de pilots.

Extra verordenende bevoegdheden lokaal niveau

Bij de beoogde herziening worden extra verordenende bevoegdheden aan het lokale niveau toegekend. Thans bestaan die bevoegdheden ook landelijk niet, het gaat dus echt om extra regelgeving. Dat zal per definitie tot extra regeldruk leiden. Bovendien draagt dit niet bij aan de wens van ondernemers om regels te uniformeren.

Vraagtekens bij

De voorschriften inzake reclamebeleid: in het regeerakkoord is opgenomen dat er een verbod komt op reclame voor alcohol op radio en televisie tot 21.00 uur. De Commissie Regeldruk staat kritisch tegenover de keuze nu een definitie van reclame op te nemen in deze wet. Er is immers op dit moment geen definitie nodig, want ook geen sprake van verder voorgenomen beleid. Daarbij wordt gekozen voor de meest beperkende definitie afkomstig uit de Tabakswet. Dit terwijl de regeling uit het regeerakkoord opgenomen wordt in de Mediawet en daarmee al toeziet op situaties die ook vallen onder de Drank- en Horecawet. Het opnemen van deze definitie leidt dus tot overbodige wetgeving.

Effectiviteit: één van de doelstellingen van de wetswijziging is het alcoholgebruik onder met name jongeren terug te dringen. De Commissie heeft kennis genomen van het commentaar terzake van diverse belangenorganisaties. De Commissie Regeldruk spreekt zich hier verder niet inhoudelijk over uit, maar is van mening dat deze kritische kanttekeningen bij de effectiviteit een objectieve toets naar de kosten en

baten van de voorgenomen regelgeving noodzakelijk maakt. De Commissie pleit er dan ook voor op korte termijn deze toets uit te voeren.

Naar mening van de Commissie Regeldruk Bedrijven moeten aspecten van het huidig wetsvoorstel fundamenteel worden aangepast om een verdere merkbare regeldrukvermindering te realiseren. De Commissie verzoekt u het wetsvoorstel op deze aspecten te herzien dan wel op andere wijze de regeldruk voor ondernemers aan te pakken.

Deze brief is heden ook verzonden aan de minister-president en de staatssecretarissen van Economische Zaken en van Financiën.

Namens de Commissie Regeldruk Bedrijven,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'W' followed by a smaller, more fluid signature.

Mr. B.E.M. Wientjes

Voorzitter