

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

Contactpersoon	Doorkiesnummer
Datum	Bijlage(n)
16 maart 2007	
Ons kenmerk	Uw kenmerk
RWS/SDG/NW 2007/373/45905	2060707530
Onderwerp	
Vragen van de leden Roemer en Roefs over navigatiesystemen	

Geachte voorzitter,

De leden Roemer en Roefs hebben vragen gesteld over navigatiesystemen (Nationaal Wegen Bestand). Hierbij treft u de antwoorden aan.

1. Is het waar dat het Nationaal Wegenbestand (NWB) vrijgegeven wordt? Kunt u dit toelichten?
1. Ja. Rijkswaterstaat zal het NWB onder voorwaarden vrijgeven. Dit moet in het licht gezien worden van het programma "Andere Overheid" en het stelsel van Basisregistraties. Tot 1 januari 2009 wordt het NWB vrijgegeven zonder recht op hergebruik. Na deze datum wordt het NWB vrijgegeven zonder restricties. Met deze overgangstermijn wordt deels tegemoet gekomen aan de belangen van de gevestigde markt.
2. Kunt u aangeven waarom u een NWB heeft aangelegd? Hoeveel bedroegen de kosten hiervan? Acht u dit verantwoord aangezien bij marktpartijen deze informatie ook te verkrijgen is?

Postadres Postbus 20901, 2500 EX Den Haag
Bezoekadres Plesmanweg 1-6, 2597 JG Den Haag

Telefoon 070 351 61 71
Fax 070 351 78 95

2. Begin jaren '80 is door de toenmalige Dienst Verkeersongevallenregistratie (VOR) besloten om een digitaal netwerk van wegen op te zetten ten behoeve van de bepaling en vastlegging van de locatie van verkeersongevallen: het zogenaamde VOR Locatienetwerk (VLN). Belangrijke eisen die aan dit netwerk werden gesteld waren een hoge actualiteit en compleetheid. Met andere wegbeheerders is een landsdekkend bestand tot stand gekomen. Later heeft dit bestand de naam NWB gekregen. Begin jaren '80 was er geen vergelijkbaar bestand bij marktpartijen beschikbaar.
3. Kunt u aangeven hoeveel kosten er jaarlijks gemaakt worden om het NWB up to date te houden? Hoe verhouden deze kosten zich tot kosten die er zouden zijn als deze data ingekocht zouden worden?
3. De kosten die geraamd zijn voor 2007 voor het bijhouden van het NWB bedragen € 300.000 voor de personele kosten (6 fte), € 215.000 voor onderhoud van software en het inkopen van materiaal (adrescoördinaten Nederland, postcodetabel, satellietbeelden). Als alle data zouden worden ingekocht dan zou dat tot een personele besparing leiden van circa € 150.000 (3 fte). Daar staan echter de inkoopkosten tegenover. Ik acht de kosten voor het NWB verantwoord mede gezien het feit dat, in de huidige constructie, de overheden bronhouder/eigenaar blijven van de data.
4. Bent u ervan op de hoogte dat sinds het vrijgeven van het wegenbestand in de Verenigde Staten de kwaliteit hiervan achteruit is gegaan? Wat is uw mening hierover?
4. Ja, ik ben op de hoogte van berichten die daar op wijzen. De situatie in de VS is echter niet vergelijkbaar met Nederland. In tegenstelling tot de VS staat het budget waaruit het NWB gefinancierd wordt niet onder druk. Het bijhouden van het NWB maakt deel uit van het primair proces van Rijkswaterstaat en is niet afhankelijk van de opbrengsten uit verkoop. De wegbeheerders in Nederland zullen de gegevens zelf blijven inwinnen; dat staat los van het vrijgeven van het NWB. Er is derhalve geen sprake van een mogelijk kwaliteitsverlies.
5. Wat zullen de gevolgen zijn van het vrijgeven van het NWB op de kwaliteit van de data, de innovaties en de prijzen van het gebruik van een navigatiesysteem? Wat is uw mening hierover?
5. Het vrijgeven van het NWB biedt kansen voor zowel gevestigde als nieuwe bedrijven. De invloed van vrijgave op de prijs van navigatiesystemen is speculatief. Prijsvorming van navigatiesystemen wordt namelijk slechts ten dele bepaald door het onderliggend kaartmateriaal.
6. Hoe verhouden zich het NWB, de database met uitgebreide informatie over vormgeving en het gebruik van wegen én het proces Nationaal Data Warehouse tot elkaar?

6. Nationaal Data Warehouse (NDW) bevat overwegend dynamische data (verkeersintensiteiten op wegvakken) die gekoppeld kunnen worden aan de statische wegkenmerken uit het NDW. Delen van het NWB gaan dus onderdeel uitmaken van het NDW.
7. Welke rol moet Rijkswaterstaat spelen ten aanzien van coördinatie, beheer en opdrachtverlening? Welke rol is hierbij weggelegd voor de marktpartijen?
7. Rijkswaterstaat is beheerder van het rijkswegennet in Nederland. Daarbij past dat Rijkswaterstaat zelf het NWB beheert en daarbij samenwerkt met de overige wegbeheerders (provincies, gemeenten en waterschappen). Er is tussen de betrokken overheidspartijen dan ook geen sprake van marktwerking. De markt speelt een rol bij het inwinnen van gegevens voor wegbeheerders.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

Camiel Eurlings