

**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap**

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Onze referentie**  
226022

**Uw brief van**  
19 juli 2010

Datum 17 augustus 2010  
Betreft Vragen J. van Dijk (SP) over toekomst AT5

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van het Kamerlid J. van Dijk (SP) van uw Kamer inzake de toekomst van AT5.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2010Z11032.

de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Marja van Bijsterveldt-Vliegenthart

**Antwoorden op de schriftelijke vragen van het Kamerlid J. van Dijk (SP) van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de toekomst van AT5 (ingezonden d.d. 16 juli 2010, kenmerk 2010Z11032).**

Datum

Onze referentie  
226022

1

Bent u op de hoogte van de problemen bij AT5 vanwege de terugval in (kabel)gelden in 2014? Wat is uw oordeel over het wederom afketsen van de fusie tussen AT5 en RTV-NH teneinde de toekomst van AT5 veilig te stellen?<sup>1</sup>

Antwoord:

Ik heb kennis genomen van het bericht dat de fusiebesprekingen tussen RTV Noord-Holland en AT5 zijn gestaakt. Ik heb daarover geen oordeel. Dit is een aangelegenheid tussen de betrokken publieke regionale en lokale omroepen (respectievelijk RTV-NH en AT5) en de betrokken provinciale en gemeentelijke overheden (respectievelijk de provincie Noord-Holland en de gemeente Amsterdam). De Rijksoverheid is uitsluitend verantwoordelijk voor het algemene wettelijke kader waarbinnen regionale en lokale omroepen dienen te functioneren, zoals neergelegd in de Mediawet 2008.

2

Kunt u aangeven in hoeverre de financiële problemen van AT5 zich ook voordoen bij andere publieke stadszenders in grote steden (minimaal 400.000 inwoners)?

Antwoord:

Het Commissariaat voor de Media, dat onder meer belast is met het toezicht op de publieke lokale omroepen, heeft mij laten weten dat bij hem geen actuele problemen bekend zijn bij de lokale omroepen van Den Haag, Rotterdam en Utrecht.

3

Kunt u aangeven hoe hoog de begrotingen van de publieke stadszenders zijn? Wat is uw mening hierover?

Antwoord:

In de Mediawet 2008 is de bekostigingsplicht van gemeenten gekoppeld aan een positief advies van de gemeenteraad over de representativiteit van het programmabeleidsbepalende orgaan van de lokale omroep. Over het niveau van die bekostiging bepaalt de Mediawet het volgende: "De bekostiging betreft vergoeding van de kosten die rechtstreeks verband houden met het verzorgen van de lokale publieke omroepdienst, voor zover die kosten niet op andere wijze zijn gedekt, op zodanige wijze dat op lokaal niveau in een toereikend media-aanbod kan worden voorzien en continuïteit van bekostiging is gewaarborgd".<sup>2</sup> Deze bekostigingsplicht is per 1 januari 2010 in werking getreden.

---

<sup>1</sup> <http://www.parool.nl/parool/nl/30/ECONOMIE/article/detail/303437/2010/07/02/Fusie-AT5-en-RTV-N-H-van-de-baan.dhtml>

<sup>2</sup> Artikel 2.170a, tweede lid, Mediawet 2008.

De VNG heeft gemeenten geadviseerd om als uitgangspunt voor deze bekostiging een bedrag van € 1,30 per woonruimte te hanteren (niveau 2009).<sup>3</sup>

Daarnaast hebben lokale omroepen ook andere bronnen van inkomsten, zoals reclame en sponsoring. Voor de lokale omroepen uit de vier grote steden levert dat het volgende beeld op:

**Datum**

**Onze referentie**  
226022

### **Baten en lasten G4-omroepen (2008, x € 1.000)**

	Baten	Lasten	Saldo
Amsterdam	10.670	11.146	476-
Utrecht	952	877	75
Rotterdam	825	712	113
Den Haag	798	772	26

*Bron:* Jaarverslag 2009 van het Commissariaat voor de Media

4

Deelt u de mening dat AT5 onvergelijkbaar is met een regulier commercieel product, omdat het een TV-zender betreft die bijdraagt aan de publieke nieuwsvoorziening? Kunt u uw antwoord toelichten?

Antwoord:

Een goede nieuws- en informatievoorziening aan de burgers vind ik van groot belang. Daarbij kunnen (publieke) regionale en lokale omroepen een belangrijke rol vervullen. Dat geldt ook voor AT5 in Amsterdam. Dat laat onverlet dat de bekostiging van een publieke lokale omroepvoorziening de verantwoordelijkheid is van de desbetreffende gemeente, in dit geval dus de gemeente Amsterdam.

5

Wat is uw oordeel over het besluit van de gemeente Amsterdam om de fusie tussen AT5 en RTV-NH af te blazen? Wat is uw oordeel over het feit dat de wethouder het fusieplan onvolledig heeft genoemd zonder in de periode waarover zij over het plan beschikte om aanvullende informatie te verzoeken?

Antwoord:

Ik heb hierover geen oordeel. Zie mijn antwoord op vraag 1.

6

Denkt u dat AT5 als zelfstandige omroep kan overleven? Zo ja, op wat voor manier? Zo neen, waarom niet?

Antwoord:

Ik heb hierover geen oordeel. Zie mijn antwoord op vraag 1.

---

<sup>3</sup> Ledenbrief Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), 29 april 2009.

7

Kunt u aangeven hoeveel omzet en subsidie AT5 ontvangt en hoeveel RTV-NH? Wat vindt u van deze verhouding? Hoe tekent zich dit af tegenover het bedieningsgebied en de kijkcijfers? Bent u bereid met de provincie Noord-Holland en de gemeente Amsterdam in gesprek te gaan over de financiering van RTV-NH en AT5?

**Datum**

**Onze referentie**  
226022

**Antwoord:**

De subsidie van de provincie Noord-Holland aan RTV Noord-Holland bedroeg in 2009 circa € 14,6 miljoen. Daar komen baten bij, afkomstig uit reclame en sponsoring. De totale baten van de lokale omroep Amsterdam over 2008 bedroegen ruim € 10,6 miljoen (zie antwoord op vraag 3).

De bekostiging van AT5 is de verantwoordelijkheid van de gemeente Amsterdam, net zoals de provincie Noord-Holland verantwoordelijk is voor de bekostiging van RTV-NH. Het ligt dan ook niet op mijn weg om hierover in gesprek te gaan met de gemeente en de provincie.

8

Is het binnen de Mediawet mogelijk voor provincies om de subsidie te verdelen tussen lokale en provinciale zenders?

**Antwoord:**

De Mediawet 2008 bepaalt dat Gedeputeerde Staten zorgen voor de bekostiging van het functioneren van ten minste één regionale publieke media-instelling in de provincie (artikel 2.170, eerste lid). De wet bepaalt ook dat het College van Burgemeester en Wethouders zorgt voor de bekostiging van het functioneren van de lokale publieke media-instelling (artikel 2.170a, eerste lid).

De gedachte van de wetgever hierachter is, dat iedere bestuurslaag verantwoordelijk is voor de bekostiging van een publieke media-instelling op zijn eigen bestuursniveau. Het ligt dus niet voor de hand dat de provincie zijn subsidie voor publieke regionale omroep verdeelt tussen lokale en provinciale zenders.

9

Bent u bereid te inventariseren of er andere mogelijkheden zijn voor de financiering van AT5, bijvoorbeeld via de stadsregio's? Zo neen, waarom niet?

**Antwoord:**

Neen. Ik ben van mening dat de bekostiging van publieke lokale en regionale omroep adequaat is geregeld in de Mediawet 2008.

10

Deelt u de mening dat de hoofdstad een kwalitatief goede nieuwszender verdient? Zo ja, wat voor maatregelen gaat u nemen om dit ook in de toekomst te realiseren?

**Antwoord:**

Ik ben van mening dat iedere burger recht heeft op een zo goed mogelijke nieuws- en informatievoorziening. Dat geldt ook voor de inwoners van de gemeente Amsterdam. Of zo'n kwalitatief goede nieuwszender inderdaad tot stand komt en beschikbaar blijft is een aangelegenheid tussen AT5 en de gemeente Amsterdam.

**Datum**

**Onze referentie**  
226022