



Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

**Directoraat-Generaal  
Migratie**  
Directie Migratiebeleid  
Asiel, Opvang en Terugkeer  
  
Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

# nota

Beslisnota bij Kamerbrief inzake de herbeoordeling van  
veilige landen van herkomst - Ghana en Senegal

**Datum**  
16 juni 2023  
**Ons kenmerk**  
4719254

## 1. Aanleiding

Landen op de lijst van veilige landen van herkomst moeten periodiek herbeoordeeld worden. Sinds een Afdelingsuitspraak van 7 april 2021 is die termijn gesteld op elke twee jaar. Uit genoemde Afdelingsuitspraak volgde dat de landen op de lijst opnieuw volledig beoordeeld moesten worden. De herbeoordelingen van Ghana en Senegal werden op 8 juli 2021 aan de Tweede Kamer gestuurd. De termijn van twee jaar is voor die landen bereikt. Ik doe u hierbij de nieuwe herbeoordelingen toekomen (in bijlage per land) en de concept-Kamerbrief waarmee u deze aan de Tweede Kamer kunt sturen.

## 2. Geadviseerd besluit

Ik adviseer u kennis te nemen van bijgevoegde herbeoordelingen en - indien akkoord - per bijgevoegde brief de Tweede Kamer te informeren.

## 3. Kernpunten

De uitkomst van de herbeoordelingen is dat de aanwijzing als veilig land van herkomst voor Ghana en Senegal wordt voortgezet. Daarbij zijn per land enkele uitzonderingsgroepen aangewezen.

Per land gaat het om:

- Ghana; veilig land van herkomst met uitzondering van:
  - LHBTI;
  - Journalisten.
  
- Senegal; veilig land van herkomst met uitzondering van:
  - LHBTI;
  - Personen die te maken krijgen met strafrechtelijke vervolging.

Bij Senegal is in de conclusie een verduidelijking opgenomen ten aanzien van de uitzonderingsgroep 'personen die met strafrechtelijke vervolging te maken krijgen' (conform de eerdere verduidelijking ten aanzien van deze groep bij de herbeoordeling van Marokko).

Daarnaast is voor beide landen een uitzonderingsgroep geschrapt. Tot een Afdelingsuitspraak van 5 april 2022, werd binnen het veilige landenbeleid het begrip 'verhoogde aandacht' gehanteerd. Voor zowel Ghana als voor Senegal werd tot die tijd verhoogde aandacht gevraagd voor personen die te maken

kregen met discriminatie. Voor de verhoogde aandachtsgroepen gold dat ze in beginsel in spoor 2 werden behandeld, maar dat de IND extra alert was op de mogelijkheid dat de aanwijzing van een veilig land van herkomst in het individuele geval niet kon worden tegengeworpen en een zaak daarom mogelijk niet in spoor 2, maar in spoor 4 behandeld diende te worden. Destijds is naar aanleiding van de Afdelingsuitspraak besloten om het begrip 'verhoogde aandacht' niet langer te hanteren binnen het veilige landenbeleid en de groepen waarvoor op dat moment verhoogde aandacht gold uit te zonderen van de aanwijzing. De voorliggende herbeoordeling is de eerste inhoudelijke beoordeling sinds dat moment. Op basis van de geraadpleegde bronnen is er geen aanleiding om de destijds gemaakte uitzondering ten aanzien van personen die te maken krijgen met discriminatie voort te zetten. Het beeld dat uit de bronnen naar voren komt, is niet van dien aard en omvang, dat een uitzondering voor deze groep is aangewezen. Hierbij is van belang dat het altijd mogelijk is om op individuele gronden de behandeling van een asielaanvraag van spoor 2 naar spoor 4 te verplaatsen.

**Directoraat-Generaal  
Migratie**  
Directie Migratiebeleid  
Asiel, Opvang en Terugkeer

**Datum**  
16 juni 2023

**Ons kenmerk**  
4719254

#### *World Press Freedom Index*

In de herbeoordelingen valt op dat de ranking van landen op de World Press Freedom Index grote verschillen laat zien tussen 2021 en de daaropvolgende jaren. Dit komt waarschijnlijk doordat de methodologie van de World Press Freedom Index in 2022 is gewijzigd. Daardoor is een vergelijking tussen de ranking in 2022/2023 en de periode ervoor niet één op één te maken. In de eerdere herbeoordelingen was dit nog niet opgenomen. Op de uitkomst van de herbeoordelingen heeft het geen invloed, mede omdat er nooit op basis van één bron een conclusie wordt getrokken ten aanzien van de situatie in een land voor bijvoorbeeld journalisten.

#### **4. Toelichting**

N.v.t.

#### **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.