



> Retouradres: Postbus 16275 2500 BG Den Haag

Aan
Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Afrika

Directie Dienstverlening
Afdeling Expertise
Team Onderzoek en Expertise
Land en Taal

1

Infolijn | - |

www.ind.nl

Contactpersoon
Secretariaat

1

Datum 27 juni 2019
Betreft Terms of Reference voor algemeen ambtsbericht China

Datum
27 juni 2019

Geachte | 1

Ons kenmerk
2638831

Bijlagen
--

Hierbij zend ik u, onder verwijzing naar de afspraken tussen het Ministerie van Justitie en Veiligheid en het Ministerie van Buitenlandse Zaken, een overzicht met aandachtspunten die met het oog op de beleidsvorming door de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid en de uitvoeringspraktijk van de IND bespreking behoeven in het door u uit te brengen ambtsbericht met betrekking tot de algemene situatie in China.

Ik verzoek u de onderstaande onderwerpen te behandelen en in uw ambtsbericht expliciet melding te maken van reeds door u geschreven openbaar gemaakte (deel)ambtsberichten over China.

Input van maatschappelijke relevante organisaties is betrokken bij de totstandkoming van deze brief.

1. Landeninformatie

1.1. Politieke ontwikkelingen

- 1.1.1. Kunt u een beschrijving geven van de belangrijkste politieke ontwikkelingen in China sinds het vorige algemeen ambtsbericht?
- 1.1.2. Het *Shanggui* systeem zal volgens Xi Jinping worden vervangen door het installeren van een *National Supervision Commission*. Zijn er nog ontwikkelingen te melden over de aan het eind van de vorige verslagperiode gepubliceerde conceptwet, de *National Supervision Law*?

1.2. Veiligheidssituatie

- 1.2.1. Ik verzoek u dit hoofdstuk ten opzichte van het vorige ambtsbericht in het geheel te actualiseren en daarbij met name aandacht te besteden aan de recente ontwikkelingen in/met betrekking tot Tibet (TAR) en Xinjiang (zie 2.5).
- 1.2.2. Kunt u met betrekking tot het zogenaamde *social credit system*, dat officieel in 2020 in werking zou moeten treden, actualiseren welke

invloed dit systeem nu al heeft op de bevolking en welk effect dit heeft op de vrijheid van meningsuiting, vrijheid van vergadering, en ander gedrag van inwoners?

Directie Dienstverlening
Afdeling Expertise
Team Onderzoek en Expertise
Land en Taal

Datum
27 juni 2019

Ons kenmerk
2638831

1.3. Documenten

- 1.3.1. Welke documenten kunnen gebruikt worden als identiteits- en reisdocument?
 - 1.3.1.1. Kunt u een beschrijving geven van deze documenten (doel, geldigheidsduur, etc.)?
 - 1.3.1.2. Wordt de etnische groep waartoe iemand behoort nog steeds vermeld op de identiteitskaart?
 - 1.3.1.3. Zijn eerste generatie identiteitsbewijzen niet meer geldig sinds 1 januari 2013 en zo ja, kan men zonder problemen het oude document inwisselen voor een nieuwe generatie ID kaart?
 - 1.3.1.4. Bij welke instantie kunnen deze documenten worden aangevraagd (en eventueel verlengd) en op welke wijze/procedure?
 - 1.3.1.5. Vanaf welke leeftijd kunnen en/of moeten deze documenten worden aangevraagd?
 - 1.3.1.6. Dient het aanvragen van identiteitsdocumenten in persoon te gebeuren of kunnen derden ook hiervoor worden gemachtigd en zo ja, wie kan hiervoor worden gemachtigd?
 - 1.3.1.7. Dient het ophalen van identiteitsdocumenten in persoon te gebeuren of kunnen derden ook hiervoor worden gemachtigd? Wie kan hiervoor worden gemachtigd?
 - 1.3.1.8. Wordt bij de afgifte van paspoorten en/of andere identiteitsdocumenten altijd gecheckt of iemand gezocht wordt? (het valt op dat het geregeld voorkomt dat mensen zeggen dat ze in beeld zijn bij de autoriteiten, maar zonder problemen een paspoort verkrijgen en daarmee, gecontroleerd, uitreizen)
 - 1.3.1.8.1. Zijn er centrale lijsten beschikbaar, bijv. via computersystemen, van personen die worden gezocht?
 - 1.3.1.9. Kunnen aanvragen voor documenten (anders dan een paspoort) vanuit het buitenland worden gedaan? Zo ja, op welke wijze/procedure?
 - 1.3.1.10. Wat is de procedure voor het aanvragen van een paspoort en kan dit in het buitenland?
 - 1.3.1.11. Is er bekend of er in de afgelopen periode een wetswijziging is geweest voor het aanvragen of verlengen van een paspoort voor Chinese kinderen in het buitenland, en wordt er onderscheid gemaakt tussen de kinderen van ouders met de Chinese nationaliteit, of waarvan er één de Chinese nationaliteit heeft, of waarvan de nationaliteit van een van de ouders niet bekend is? (beide ouders zouden nu de Chinese nationaliteit moeten hebben; zie ook pagina 53 van het vorige ambtsbericht)
- 1.3.2. Is er een algemene of specifieke identificatieplicht?
 - 1.3.2.1. Zo ja, vanaf welke leeftijd geldt deze identificatieplicht?
 - 1.3.2.2. In hoeverre wordt deze identificatieplicht gehandhaafd?
 - 1.3.2.3. Kunt u een beschrijving geven van de belangrijkste handelingen waarvoor een identiteitsdocument is vereist en op welke manier men zich hierbij kan identificeren?
- 1.3.3. Kunt u informatie geven over de praktische mogelijkheden van documentfraude?

- 1.3.3.1. Kunt u eventueel ook informatie geven over de meest voorkomende vormen van documentfraude ten behoeve van asielaanvragen in het buitenland?
- 1.3.3.2. In hoeverre komt corruptie bij paspoortafgifte voor?
- 1.3.4. Is er nieuwe informatie over het opslaan van biometrische gegevens/vingerafdrukken/pasfoto's etc. opgeslagen in een centrale database?
 - 1.3.4.1. Zo ja, van welke personen worden hierin de genoemde gegevens geregistreerd? Welke instantie(s) is/zijn hiermee belast? Welke instanties hebben toegang tot deze centrale database?

Directie Dienstverlening
Afdeling Expertise

Team Onderzoek en Expertise
Land en Taal

Datum
27 juni 2019

Ons kenmerk
2638831

2. Mensenrechten

Kunt u daar waar relevant, bij de hieronder genoemde onderwerpen, ook aandacht besteden aan de positie van minderjarigen?

2.1. Juridische context

- 2.1.1. Verdragen
- 2.1.2. Grondwet
- 2.1.3. Overige nationale wetgeving
 - 2.1.3.1. Zijn er veranderingen geweest t.a.v. de nationaliteitswetgeving in China? Zo ja, welke? (zie ook vraag 1.3.1.11)

2.2. Naleving en schendingen

- 2.2.1. Vrijheid van meningsuiting
 - 2.2.1.1. Zijn alle internetproviders in overheidshanden of zijn er ook private providers? Indien er private providers zijn, staan deze (inhoudelijk) onder controle van de overheid? Zo ja, onder controle van welke overheidsdienst(en)?
 - 2.2.1.2. Moeten de private providers door de overheid gevraagde gegevens over hun klanten verplicht leveren?
 - 2.2.1.3. Moeten gebruikers van internetcafé's hun gegevens achterlaten voordat ze gebruik kunnen maken van de faciliteiten van het internetcafé? Worden de activiteiten van bezoekers gemonitord door het internetcafé?
 - 2.2.1.4. Zijn internetcafé's verplicht tot het plaatsen van een internetfilter en zo ja, wie controleert dat?
 - 2.2.1.5. Zijn privé-gebruikers verplicht tot het plaatsen van een internetfilter en zo ja, wie controleert dat?
 - 2.2.1.6. Proberen de autoriteiten de inhoud van facebook-, en twitterpagina's en internetdiscussiegroepen in de gaten te houden en zo ja, op welke wijze?
 - 2.2.1.7. Is het op een website/weblog buiten China plaatsen van informatie op dezelfde wijze strafbaar als het in China plaatsen van informatie op een website/weblog? Zo ja, op basis van welk(e) artikel(en) van welke wet(ten)?
 - 2.2.1.8. Wat is de stand van zaken inzake het wetsontwerp "Methods for Governance of Internet Information Services"?
 - 2.2.1.9. Wat is de rol van de Cyberspace Administration m.b.t. internet?
 - 2.2.1.10. Kunt u ingaan op de positie van journalisten en bloggers? Zijn er journalisten en bloggers naar aanleiding van hun werkzaamheden opgepakt? Zo ja, zijn aan hen (strafrechtelijke) maatregelen opgelegd?

- 2.2.1.11. Is er ten opzichte van de laatste verslagperiode spraken van een verandering in de situatie van de vrijheid van meningsuiting?
- 2.2.2. Vrijheid van vereniging en vergadering
- 2.2.2.1. Kunt u ingaan op de positie van (actieve) dissidenten, politieke opposanten en mensenrechtenadvocaten? Hoeveel zijn er (bij benadering) opgepakt en hoeveel daarvan zijn er uiteindelijk veroordeeld? Kunt u aangeven waarom zij zijn veroordeeld?
- 2.2.3. Vrijheid van godsdienst en levensovertuiging
- 2.2.3.1. Kunt u de houding van de Chinese autoriteiten ten aanzien van Falun Gong en andere Qigong-bewegingen beschrijven? Kunt u daarbij ook ingaan op de houding van de Chinese autoriteiten t.a.v. familieleden van aanhangers van Falun Gong en andere Qigong-bewegingen?
- 2.2.3.2. Kunt u ingaan op de ondergrondse (protestantse zowel als katholieke) kerken/huiskerken en de actuele houding van de Chinese autoriteiten ten aanzien van deze kerken? Kunt u daarbij ook aandacht besteden aan de vraag of de huiskerken worden ingelijfd door de geaccepteerde christelijke kerken. Zover mogelijk met een duidelijk onderscheid?
- 2.2.3.2.1. Indien een lid van een huiskerk te maken heeft met een repressieve lokale autoriteit, kan hij zich dan aan problemen onttrekken door zich in een andere provincie te vestigen?
- 2.2.3.3. Kunt u de situatie van aanhangers van de religieuze stroming Quánnéng Shén- of Dōngfāng Shāndiàn-secte (*The Church of Almighty God* ook wel *Eastern Lightning* genoemd) beschrijven?
- 2.2.3.3.1. Kunt u hierbij ingaan op de aantallen aanhangers en de geografische verspreiding in China?
- 2.2.3.4. Is er inmiddels meer informatie bekend over de religieuze stroming '*justification by faith*' en de aanhangers daarvan?
- 2.2.3.5. Kunt een update geven van de religieuze stromingen die door de Chinese autoriteiten worden aangeduid met de benaming *evil cult* (naast die van *The Church of Almighty God*)? Graag ook met de actuele ontwikkelingen met betrekking tot de positie van de aanhangers van die *evil cults*. (update van de lijst van deze met *evil cult* aangemerkte organisaties?) Voor zover mogelijk zien we hierin graag een duidelijk onderscheid.
- 2.2.3.5.1. Indien een lid van een *evil cult* te maken heeft met een repressieve lokale autoriteit, kan hij zich dan aan problemen onttrekken door zich in een andere provincie te vestigen?
- 2.2.3.5.2. Op pagina 41 van het algemeen ambtsbericht China van 19 februari 2018 staat ten aanzien van *evil cults*: "*Sommige bronnen stelden dat alleen de leiders worden opgepakt en dat de leden en volgers zo goed als mogelijk terug in de samenleving worden begeleid.*" Wat houdt dit "*terug in de samenleving begeleiden*" van leden van *evil cults* in China in?
- 2.2.3.5.3. Op welke manier geven de Chinese autoriteiten invulling aan het verbod om een illegale religieuze groepering aan te hangen? Voor wie binnen de groep gelden welke risico's? Is dat voornamelijk beperkt tot de leiders of leden met buitenlandse banden, of geldt dat breder?
- 2.2.3.5.4. Kunt u een update geven van de volgende passage uit het vorige ambtsbericht: *Verder werden de boetes verhoogd voor het organiseren van ongeautoriseerde religieuze evenementen en*

Directie Dienstverlening
Afdeling Expertise
Team Onderzoek en Expertise
Land en Taal

Datum
27 juni 2019

Ons kenmerk
2638831

kunnen de personen of organisaties die ruimtes faciliteren voor dergelijke bijeenkomsten ook worden beboet. De aangescherpte regelgeving wordt per februari 2018 van kracht. De nieuwe maatregelen riep vanuit de hoek van mensenrechtenorganisaties de reactie op dat gevreesd werd voor een toename aan overheidspesterijen, gevangennemingen en geweld jegens (leden) van religieuze groeperingen.

Directie Dienstverlening
Afdeling Expertise

Team Onderzoek en Expertise
Land en Taal

Datum
27 juni 2019

Ons kenmerk
2638831

- 2.2.3.5.5. In het vorige ambtsbericht wordt gesteld dat ondanks de repressieve overheidsmaatregelen het aantal kerken, moskeeën en andere gebedshuizen, alsmede het aantal (ongeregistreerde) geloofsgemeenschappen in China sterk toeneemt. Evenals dat de meeste van de ongeregistreerde kerken er in slaagden zelfstandig te blijven, ondanks de aanhoudende druk van de (lokale) autoriteiten om zich aan te sluiten bij de bestaande, door de overheid gecontroleerde, structuur.

Hoe verhoudt zich dat tot de verscherpte maatregelen?

- 2.2.3.6. Lopen aanhangers van de ene stroming meer risico dan andere?
2.2.3.7. Kunt u ingaan op de situatie van de Rooms-Katholieke kerk in China? Zijn katholieke organisaties die loyaal zijn aan het Vaticaan nog steeds illegaal?
2.2.3.8. Zijn er gevallen bekend waarbij mensen vanwege hun geloof uit de ouderlijke macht zijn gezet?

2.2.3.9. Bewegingsvrijheid

- 2.2.3.9.1. Wordt bij de uitreis altijd gecheckt of iemand gezocht wordt?

- 2.2.3.9.1.1. Geldt dit zowel voor lokale als voor hogere autoriteiten?
2.2.3.9.1.2. Zijn hiervoor centrale lijsten beschikbaar, bijv. via computersystemen?
2.2.3.9.1.3. Geldt voor gezochte mensen in het algemeen een verbod om het land te verlaten?
2.2.3.9.1.4. Wordt aan gezochte mensen een paspoort onthouden?
2.2.3.9.1.5. In hoeverre is legale uitreis mogelijk voor Tibetanen en Oeigoeren? Betekent legale uitreis van een Tibetaan of Oeigoer dat hij bij terugkeer geen risico loopt?

- 2.2.3.9.1.6. Valt er iets te zeggen over corruptie bij uitreis?

- 2.2.3.9.2. In hoeverre komt het voor dat er binnen China een reisverbod wordt opgelegd, en in welke gevallen gebeurt dat dan? Kunt u aangeven, in geval van een dergelijk intern reisverbod, of dit geldt in heel China of kan dit ook regionaal zijn?

- 2.2.3.9.2.1. In hoeverre is de *hukou*-registratie inmiddels gedigitaliseerd, en is bekend waar het nog niet is gebeurd?

- 2.2.3.9.2.2. Hebben nog steeds miljoenen Chinezen, ten aanzien van o.a. de eenkindpolitiek, te maken met de oude wetgeving omdat wijzigingen lokaal niet zijn doorgevoerd?

2.2.4. Rechtsgang

2.2.5. Arrestaties, bewaring en detenties

- 2.2.5.1. Welke vormen van detentie kent China? Kunnen personen zonder proces worden vastgehouden en zo ja, op welke schaal komt dit voor en wie zijn er voornamelijk slachtoffer van?

- 2.2.5.2. Is er sprake van (vormen van) buitengerechtelijke detentie? Zo ja, op welke schaal komt dit voor en wie is hiervoor verantwoordelijk? Onderneemt de Chinese overheid hier actie tegen?
- 2.2.6. Verdwijningen en ontvoeringen
- 2.2.7. Buitengerechtelijke executies en moorden
- 2.2.8. Doodstraf

Directie Dienstverlening
Afdeling Expertise
Team Onderzoek en Expertise
Land en Taal

Datum
27 juni 2019

Ons kenmerk
2638831

2.3. *Positie van specifieke groepen*

Kunt u, daar waar relevant, bij de hieronder genoemde groepen aandacht besteden aan de positie van minderjarigen?

- 2.3.1. Leden van oppositiepartijen / politieke activisten/ mensenrechtenadvocaten

2.3.2. Vrouwen

Ik verzoek u een beknopte schets te geven van de positie van vrouwen en daarbij in het bijzonder aandacht te besteden aan de volgende vragen:

- 2.3.2.1. Kunt u een beschrijving geven van de positie van alleenstaande vrouwen en ongehuwde moeders in China?
- 2.3.2.2. Kunt u daarbij tevens ingaan op de positie van kinderen van alleenstaande vrouwen?
- 2.3.2.3. Kunt u aandacht besteden aan de omstandigheden bij terugkeer van alleenstaande Chinese moeders met één of meerdere kinderen die buiten China zijn geboren? Hebben of krijgen dergelijke kinderen (automatisch) de Chinese nationaliteit? Kunt u ingaan op de procedures hiervoor? Is de *social compensation fee* inmiddels afgeschaft?
- 2.3.2.4. Kunt u in dit kader in ieder geval ingaan op de opvangmogelijkheden in de plaats waar de moeder oorspronkelijk vandaan komt of elders?

2.3.3. LGBT

- 2.3.3.1. Ik verzoek u in te gaan op mogelijke ernstige gevallen van discriminatie van LGBT's door de autoriteiten en/of door medeburgers. Indien LGBT's ernstige problemen van medeburgers ondervinden, met de gevolgen zoals hier bedoeld, bieden de autoriteiten daadwerkelijk bescherming hiertegen?
- 2.3.3.2. Zijn er maatschappelijke organisaties die opkomen voor de rechten van LGBT's en zo ja, welke en waaruit bestaan hun activiteiten?

2.3.4. Alleenstaande minderjarigen

- 2.3.4.1. Zijn opvangtehuizen voor minderjarigen aanwezig? Zo ja, welke?
- 2.3.4.2. Voor welke minderjarigen zijn deze opvanghuizen bestemd?
- 2.3.4.3. Zijn er in het algemeen voldoende plaatsen beschikbaar?
- 2.3.4.4. Zijn er overheidsinstellingen belast met de opvang van alleenstaande minderjarigen in het algemeen en opvang repatrianten in het bijzonder?
- 2.3.4.5. Welke ngo's zijn actief in de opvang van alleenstaande minderjarigen en waaruit bestaan hun activiteiten?

2.3.5. Milieu-activisten en vakbondsleden

2.4. *Situatie in specifieke gebieden*

Kunt u een actualisering geven van de situatie in Tibet (TAR), Xinjiang, en Hongkong? (aangezien er recent twee thematische ambtsberichten zijn uitgekomen over Oeigoeren en Tibetanen, slechts beperken tot de periode na het uitkomen van deze ambtsberichten)

Directie Dienstverlening
Afdeling Expertise

Team Onderzoek en Expertise
Land en Taal

Hongkong

Datum
27 juni 2019

Ons kenmerk
2638831

- 2.4.1. Kan een inwoner van Hong Kong worden uitgeleverd aan "Mainland China" als de autoriteiten daarom vragen? Zo ja,
 - 2.4.1.1. Voor welke delicten kan dit gebeuren?
- 2.4.2. Zijn er zaken bekend van personen die in Hongkong zijn verdwenen c.q. gearresteerd en waarvan bekend is geraakt dat zij nadien in China verblijven?
- 2.4.3. Kunt u aangeven welke gevolgen de demonstraties in Hongkong tegen de aanpassing van de uitleveringswet hebben gehad voor de mensenrechtensituatie en voor de politieke situatie?
 - 2.4.3.1. Hebben deelnemers aan de demonstraties gevolgen van hun deelname ondervonden? Zo ja, welke?

3. Vluchtelingen en ontheemden

3.1. Ontheemden- en vluchtelingenstroom

- 3.1.1. Kunt u hier een feitelijke beschrijving geven van de ontheemden- en vluchtelingenstroom in en uit het land van herkomst.

3.2. Opvang in de regio

- 3.2.1. Zijn er landen in de regio waar uit de praktijk blijkt dat vluchtelingen worden opgevangen? Kunt u in ieder geval ingaan op de situatie van Tibetanen in Nepal en India en Oeigoeren in Turkije.
- 3.2.2. Zo ja, wat is de feitelijke situatie in deze landen?
- 3.2.3. Australië en Zwitserland hebben tienduizenden Tibetanen opgenomen. Sinds maart 2017 worden Tibetanen die in India zijn geboren tussen 26 januari 1950 en 1 juli 1987 beschouwd als Indiaas staatsburger en kunnen Tibetanen een paspoort aanvragen. Is er inmiddels bekend of Tibetanen deze claim in de praktijk ook kunnen doen gelden indien zij, voordat het paspoort wordt aangevraagd, naar Europa zijn gereisd?

3.3. Activiteiten internationale organisaties

- 3.3.1. Kunt u beknopt weergeven wat de activiteiten zijn van relevante internationale organisaties in en ten aanzien van het land van herkomst?
- 3.3.2. Kunt u aangeven wat het standpunt is van de UNHCR t.a.v. terugkeer van afgewezen asielzoekers uit China?

3.4. Terugkeer

- 3.4.1. Worden uitgeprocedeerde asielzoekers bij terugkeer in China vastgehouden door de autoriteiten ter vaststelling van hun identiteit en nationaliteit?
- 3.4.2. Bestaan er terugname-overeenkomsten tussen China en Turkije? (bestaat er een uitleveringsverdrag tussen Turkije en China?)
- 3.4.3. Zijn er risico's verbonden aan vrijwillige terugkeer? Worden terugkerende personen bij aankomst ondervraagd bij vrijwillige terugkeer?

- 3.4.4. Wordt door de autoriteiten bij de terugkeer onderscheid gemaakt tussen personen die het land illegaal hebben verlaten en personen die het land op legale wijze hebben verlaten? Gaat de overheid ervan uit dat personen die het land illegaal hebben verlaten politiek asiel hebben aangevraagd?
- 3.4.5. Welk risico loopt iemand bij terugkeer indien hij in het buitenland een asielaanvraag heeft gedaan of wanneer dat wordt vermoed?
- 3.4.6. Welk risico loop iemand bij terugkeer indien hij langere tijd in het buitenland heeft verbleven?
- 3.4.7. Welk risico loopt iemand bij terugkeer indien hij langer is weggebleven dan volgens het betreffende visum is toegestaan?
- 3.4.8. Welk risico loopt iemand bij terugkeer indien hij vanuit een ander land terugkeert dan waarvoor het visum is afgegeven?
- 3.4.9. Is het mogelijk om in te gaan op mogelijke consequenties na vrijwillige terugkeer van specifieke en/of kwetsbare groepen?
- 3.4.10. Kan een in het buitenland geboren kind geregistreerd worden na terugkeer en wat is daarvoor de procedure?
- 3.4.11. Zijn er consequenties verbonden wanneer terugkerende ouder(s) meer dan 1 kind heeft/hebben?
- 3.4.12. Is bijvoorbeeld te zeggen hoe groot de mogelijkheid is dat Chinezen (met name Tibetanen, Oeigoeren, en *evil cult*- aanhangers) worden gedetineerd bij terugkeer en in welke gevallen dat gebeurt of welke verdenking daarvoor nodig is?
- 3.4.13. Wordt er nog steeds druk uitgeoefend op zich in het buitenland bevindende (wel of niet studerende) Chinezen, met name Oeigoeren, om terug te keren naar China? (bijvoorbeeld onder bedreiging van het lastig vallen van de familie als men niet terugkeert)
Is inmiddels bekend of, binnen dit kader, de Chinese autoriteiten onderscheid maken tussen met permissie naar het buitenland vertrokken Oeigoeren en andere, zonder permissie vertrokken Oeigoeren?

Directie Dienstverlening
Afdeling Expertise

Team Onderzoek en Expertise
Land en Taal

Datum
27 juni 2019

Ons kenmerk
2638831

Indien u vragen heeft over bovengenoemde aandachtspunten kunt u contact opnemen met Team Onderzoek en Expertise Land en Taal.

De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,
Namens deze,

1 (Hoofd Team Onderzoek en Expertise Land en Taal)