



Aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat

# nota

Vragen Van Ginneken en Tjeerd de Groot (beiden D66);  
Gewasbescherming door ProRail en Rijkswaterstaat

## TER BESLISSING

### Datum

6 juni 2023

### Onze referentie

IENW/BSK-2023/148343

### Opgesteld door

Bestuurskern  
Dir. Omgevingsveiligheid &  
Milieurisico's  
Cluster D

### Beslistermijn

12-06-2023

### Bijlage(n)

1.

## Aanleiding

Het professioneel gebruik van gewasbeschermingsmiddelen buiten de landbouw is verboden, behoudens uitzonderingen voor onder meer (delen van) spoorbanen en waterstaatswerken. Streven is de uitzonderingen zo spoedig mogelijk te beëindigen.

Van Ginneken en Tjeerd de Groot stellen Kamervragen over de stand van zaken bij de terreinbeheerders ProRail en Rijkswaterstaat.

## Geadviseerd besluit

Ik stel u voor:

- akkoord te gaan met bijgevoegde beantwoording van de Kamervragen, en
- die te doen verzenden aan de Voorzitter van de Tweede Kamer.

## Kernpunten

De Kamerleden informeren naar technische details van de aanpak door ProRail. Daarnaast vragen zij of Rijkswaterstaat nog gewasbeschermingsmiddelen gebruikt. De vragen zijn feitelijk van aard, zonder implicaties voor het beleid.

Voor het beheer van spoorbanen geldt een uitzondering op het verbod om gewasbeschermingsmiddelen te gebruiken, omdat de gebruikelijke 'niet-chemische' methoden technisch niet voldoende konden worden toegepast. ProRail werkt aan aanpassingen in die technieken en in het beheer, maar voor de benodigde innovaties is tijd nodig. Inschatting is dat een 'chemievrij' beheer uiterlijk in 2025 zou kunnen plaatsvinden. Mogelijk wordt dat later, als gevolg van -onder meer- de complexiteit van het alternatief.

Beleidsmatig is vertraging niet gewenst, want uitgangspunt is 'zo spoedig mogelijk' beëindiging van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen.

Anderzijds is beëindiging alleen mogelijk en redelijk op het moment dat een -getest- alternatief feitelijk beschikbaar is. Versnelling van de onderzoeken en testen is niet goed mogelijk.

Enkele aannemers mochten op grond van contracten met Rijkswaterstaat nog tot 2021 gewasbeschermingsmiddelen gebruiken in waterstaatswerken. Inmiddels zijn die contracten uitgediend; uitgangspunt voor Rijkswaterstaat is geen gebruik van gewasbeschermingsmiddelen.

**Krachtenveld**

De Tweede Kamer steunde het verbod met een ruime meerderheid (2016). De afgelopen jaren is de Tweede Kamer herhaaldelijk over de (positieve) effecten van het verbod geïnformeerd. In de uitvoeringspraktijk staat het verbod niet meer ter discussie; aannemers en veel opdrachtgevers hebben zich erop ingesteld.

Beantwoording van de vragen is afgestemd met DGMO, ProRail en Rijkswaterstaat.

**Informatie die niet openbaargemaakt kan worden**

Niet van toepassing.

**Bijlagen**

<b>Volgnr.</b>	<b>Naam</b>	<b>Informatie</b>
1.	Antwoorden Kamervragen	Stand van zaken 'chemievrij' terreinbeheer door ProRail en Rijkswaterstaat

**Datum**

6 juni 2023

**Onze referentie**

IENW/BSK-2023/148343

**Opgesteld door**

Bestuurskern  
Dir Omgevingsveiligheid &  
Milieurisico's  
Cluster D

**Aan**

de Staatssecretaris van  
Infrastructuur en Waterstaat

**Bijlage(n)**

1