



TER ONDERTEKENING

Aan: MPVO

nVoortgezet Onderwijs

Van

Persoonsgegevens

Datum

21 augustus 2023

Referentie

40451281

Bijlagen

Brief aan de Tweede Kamer

nota

Reactie verzoek commissie op brief inzake eindexamen vavo-leerling en het verschil in examenregels tussen het staatsexamen en het vavo

Aanleiding

De vaste Kamercommissie heeft u op 7 juli jl. een verzoek gestuurd om te reageren op een brief inzake het eindexamen van een examenkandidaat van het voortgezet volwassenenonderwijs (hierna: vavo). Met deze brief reageert u op dit verzoek. Vanwege de behandeling van de casus en de daaropvolgende bezwaarprocedure heeft de beantwoording van de commissiebrief vertraging opgelopen.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd de brief te ondertekenen en deze aan de Tweede Kamer te verzenden.

Kernpunten

- In de brief vragen de ouders van een vavo-kandidaat om een extra herkansing zodat hun zoon de mogelijkheid krijgt om zijn resultaten te verbeteren en zo alsnog een diploma te behalen en te starten met zijn vervolgonderwijs. In de brief wordt aangegeven dat er een oneerlijk verschil bestaat tussen de examenregels voor het vavo en het staatsexamen. De ouders geven aan dat hun zoon dezelfde mogelijkheden moet krijgen als staatsexamenkandidaten.
- U geeft in uw brief aan dat er inderdaad sprake is van een verschil in examenregels tussen het staatsexamen en het vavo. Inhoudelijk gezien is het verschil tussen vavo-kandidaten en staatsexamenkandidaten gerechtvaardigd omdat vavo-kandidaten in de jaren dat zij opgaan voor één of meerdere certificaten de mogelijkheid hebben om een vak te herkansen. Deze mogelijkheid hebben staatsexamenkandidaten niet. Zij hebben enkel de mogelijkheid een herkansing af te leggen in het jaar dat zij opgaan voor het diploma. Binnen de Verbeteragenda staatsexamen wordt toegewerkt naar een structurele herkansingsmogelijkheid voor certificaatkandidaten van het staatsexamen. Totdat deze mogelijkheid is gecreëerd krijgen staatsexamenkandidaten ter compensatie een extra herkansing in het jaar dat zij opgaan voor het diploma.
- Hetzelfde verzoek om een uitzondering toe te staan op de wet- en regelgeving heeft u tevens via een andere weg ontvangen. Naar aanleiding hiervan is er contact geweest tussen een medewerker van het ministerie en de ouders om mee te denken over een oplossing. Het

verzoek om afwijking van de wet- en regelgeving is reeds behandeld als een verzoek tot toepassing van de discretionaire bevoegdheid van de minister (m.a.w. de hardheidsclausule). Er is het besluit genomen om geen uitzondering toe te staan. De ouders hebben besloten om in bezwaar te gaan tegen dit besluit. Deze procedure loopt momenteel nog.

Toelichting

- Op grond van artikel 2.65 WVO 2020 heeft de Minister de mogelijkheid om in uitzonderlijke gevallen af te wijken van de bepalingen uit de wet- en regelgeving die zien op het eindexamen. Dit staat bekend als de hardheidsclausule. De hardheidsclausule kan worden toegepast in situaties waarin onverkorte toepassing van de examenvoorschriften in een individueel en onvoorzien geval leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard. Het is aan de Minister om te besluiten of daar in een bepaalde casus sprake van is.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

- 




