



Aan de Minister van Justitie en Veiligheid

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector staats- en
bestuursrecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Datum
11 augustus 2023

Ons kenmerk
4839589

nota

Wetsvoorstel sluitingsbevoegdheid, nota n.a.v. verslag
Eerste Kamer

1. Aanleiding

De Eerste Kamer bracht [verslag](#) uit over [wetsvoorstel 36217](#). Dit breidt de bevoegdheid uit om een woning of niet-publiek lokaal te sluiten als de openbare orde ernstig wordt verstoord door bv. een beschieting of wapenvondst. De nota n.a.v. het verslag is klaar. *De Kamer ontvangt deze graag eind augustus.*

2. Geadviseerd besluit

Instemmen met de nota n.a.v. het verslag (bijlage) voor de Eerste Kamer en het ambtelijk aanbrengen van wijzigingen die in lijn daarmee zijn, als die voortvloeien uit de parallelle lijn naar medeondertekenaar MBZK.

3. Kernpunten

Inbreng kwam van BBB, GL-PvdA (PvdD en CU sluiten erbij aan), CDA en SGP (CU sluit bij beide aan). Zij namen met belangstelling kennis van het voorstel. De BBB merkt wel op dat primair moet worden gestreefd naar strafrechtelijke afdoening en stelt dat het voorstel te ruime gronden geeft voor sluitingen. Vragen gaan over afbakening met strafrecht, of de bevoegdheid bij de burgemeester past, het amendement over "ernstige" verstoring van de openbare orde, effectiviteit van sluiting, chantage, bewonersbelangen, de tijd die zij krijgen zelf te handelen, alternatieven voor sluiting, huurontbinding, rechtsbescherming, mensen die op straat komen en de invoeringstoets. De SGP stelt ook vragen over toepassing van deze en andere artikelen in religieuze gebouwen. De voorgestelde beantwoording is in lijn met eerder door u gegeven antwoorden aan de Tweede Kamer.

4. Politieke context

De demissionaire status van het kabinet staat op het eerste gezicht niet aan verdere behandeling in de weg. De vaste Eerste Kamercommissie Justitie en Veiligheid gaf ná de val van het kabinet aan de nota n.a.v. het verslag bij voorkeur tegen eind augustus te ontvangen. De Eerste Kamer heeft nog geen controverselijst vastgesteld. De Eerste Kamer verklaart in beginsel slechts wetsvoorstellen controversieel waarvan redelijkerwijs verwacht mag worden dat behandeling met een ander kabinet tot een andere uitkomst zal leiden. Dat lijkt hier niet het geval. In de Tweede Kamer was er een brede meerderheid voor het wetsvoorstel (tegen: SP, PvdD en BIJ1).

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

De persoonsgegevens van de behandelend ambtenaren, die in de kantlijn zijn vermeld, zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.