



Minister voor Rechtsbescherming

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

Beslisnota bij beleidsreactie op rapporten t.a.v. de
evaluatie van vier EU-kaderbesluiten

Datum
18 september 2023

Ons kenmerk
4597510

1. Aanleiding

In opdracht van de Raad van de Europese Unie is een evaluatie uitgevoerd t.a.v. de toepassing van vier kaderbesluiten die betrekking hebben op de wederzijdse erkenning van rechtsinstrumenten op het gebied van vrijheidsbeneming of vrijheidsbeperking tussen lidstaten van de Europese Unie (EU). De evaluatie is uitgevoerd in een periode van ruim 3 jaar (2020-begin 2023).

Daarnaast komt u vanwege de samenhang met het kaderbesluit t.a.v. de vrijheidsbeneming in deze brief terug op de vraag van lid Ellian over de overname van vrijheidsstraffen van minder dan 180 dagen. Hij stelde die vraag in het commissiedebat over strafrechtelijke onderwerpen van 2 februari 2023.

2. Geadviseerd besluit

Aanbieden aan de TK van de beleidsreactie met een algemeen rapport en een specifiek rapport van de evaluatiecommissie van de EU t.a.v. de Nederlandse uitvoeringspraktijk.

3. Kernpunten

Uit de rapporten komt naar voren dat de evaluatiecommissie in algemene zin positief is over de uitvoering van de EU-kaderbesluiten in Nederland en constateert dat de procedures toereikend zijn voor het bereiken van de doelstellingen. Voorbeelden uit de Nederlandse praktijk worden vaak aangehaald als best practices voor andere landen.

De commissie doet wel twee aanbevelingen bij de uitvoering van de kaderbesluiten t.a.v. de strafvonnisen met vrijheidsstraffen of tot vrijheidsbeneming strekkende maatregelen in Nederland. Ten eerste zou in het geval sprake is van een aanpassing van een buitenlands vonnis, niet de minister maar een rechtelijke instantie het besluit moeten nemen over de erkenning. Nu geeft de rechter een bindend advies, maar het eindoordeel is aan u. Dit is weliswaar overeenkomstig de Nederlandse rechtsorde waarbij u verantwoordelijk bent voor de tenuitvoerlegging van straffen, toch adviseert de commissie de huidige procedure in dit opzicht te heroverwegen. Ten tweede merkt de commissie op dat de Nederlandse rechter niet mag worden beperkt in de mogelijkheid om prejudiciële vragen aan het Hof van Justitie van de EU te stellen. Geadviseerd wordt om gelet op deze aanbevelingen door het WODC te laten onderzoeken in hoeverre de procedures in het kader van de Wet wederzijdse erkenning en tenuitvoerlegging vrijheidsbenemende en voorwaardelijke sancties (WETS) kunnen worden aangepast.

4. Toelichting

Periodiek voert de Raad van de EU evaluaties uit t.a.v. de kaderbesluiten die van toepassing zijn voor de lidstaten van de EU. In dit geval de kaderbesluiten t.a.v. de Europese aanhoudingsbevelen en vrijheidsbenemende en vrijheidsbeperkende straffen en maatregelen. Het doel van deze evaluatie is om een beeld te krijgen van de uitvoering van de kaderbesluiten in de lidstaten van de EU. Met het doen van aanbevelingen beoogt de EU de inzet van het volle potentieel van de aangewezen rechtsinstrumenten bij de erkenning en overdracht van straffen en maatregelen te bevorderen en het vertrouwen en de samenwerking tussen de rechterlijke autoriteiten van de lidstaten te versterken.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Datum
18 september 2023

Ons kenmerk
4597510

4.1 Politieke context

Met het aanbieden van deze beleidsreactie voldoet u aan de toezegging uw Kamer te informeren over relevante ontwikkelingen binnen de EU, in dit geval de zienswijze en beoordeling van de wijze waarop Nederland de vier EU-kaderbesluiten heeft geïmplementeerd.

4.2 Financiële overwegingen

De beleidsreactie heeft geen financiële consequenties. Mogelijk moet voor het voorgestelde onderzoek van de aanpassing van de procedures in het kader van de Wet wederzijdse erkenning en tenuitvoerlegging vrijheidsbenemende en voorwaardelijke sancties (WETS) een klein bedrag beschikbaar worden gesteld. Dit wordt opgevangen binnen de begroting van DGSenB.

4.3 Juridische overwegingen

Huidige wet- en regelgeving volstaat. Mogelijk dat voornoemd onderzoek implicaties kan hebben voor bestaande regelgeving.

4.4 Krachtenveld

Nederland geeft via nationale wetgeving op een goede wijze uitvoering aan de EU-kaderbesluiten. De onderhavige evaluatie bevestigt dit. Daarbij wordt Nederland in de evaluatierapporten vaak als best practice voor andere landen aangehaald.

4.5 Strategie

U geeft aan een onderzoek te zullen uitvoeren met betrokken organisaties o.b.v. de twee aanbevelingen voor Nederland.

4.9 Ontwikkelingen hiervoor

Nederland heeft de laatste jaren geïnvesteerd in aanpassingen van nationale wetgeving om die zo goed mogelijk in lijn te brengen met de intenties van de kaderbesluiten (mede als gevolg van uitspraken van het Hof van Justitie van de EU).

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

5.1 Toelichting

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.