

## **IB: Aanslagtermijn, bewijs verleend uitstel**

Toelichting van 22 juli 2020, nr. 2020-0000135240, op het niet instellen van beroep in cassatie tegen de uitspraak van Hof Den Haag van 12 juni 2020, nr. 19/00628, niet gepubliceerd op [rechtspraak.nl](https://rechtspraak.nl).

### **Uitspraak Hof:**

Als belastingrente uitsluitend wordt veroorzaakt door het feit dat de inspecteur, ondanks dat daar niet om verzocht was in de aangifte, heffingskorting gaat uitbetalen, die later teruggevorderd dient te worden, verzet het zorgvuldigheidsbeginsel zich tegen het in rekening brengen van belastingrente.

### **De staatssecretaris stelt geen beroep in cassatie in. Ter toelichting merkt hij het volgende op:**

De aangifte van belanghebbende is ingediend op 8 maart 2018. Op dat moment had de Belastingdienst reeds beschikking over de op 7 maart 2018 ingediende aangifte van de partner van belanghebbende. In de aangifte heeft belanghebbende terecht niet verzocht om uitbetaling van de heffingskorting ex artikel 8.9 Wet IB 2001, omdat het inkomen van de partner te laag is.

Door de Belastingdienst wordt toch bij voorlopige aanslag de heffingskorting uitbetaald. Bij de definitieve aanslag wordt dit weer teruggevorderd, verhoogd met € 95 belastingrente.

Het Hof oordeelt terecht dat het in rekening brengen van deze belastingrente uitsluitend wordt veroorzaakt door het feit dat de Belastingdienst in eerste instantie een onjuiste voorlopige aanslag oplegt. Ik ben het ermee eens dat in een dergelijk geval het zorgvuldigheidsbeginsel zich verzet tegen het in rekening brengen van belastingrente.