

BPM; waardevermindering ex-rental

Toelichting van 23 juli 2021, nr. 2021-0000142189, op het niet instellen van beroep in cassatie tegen de uitspraak van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden van 15 juni 2021, nr. 20/01024, ECLI:NL:GHARL:2021:5889.

Inhoudsindicatie uitspraak Hof:

BPM. Vermindering (afschrijving).

De staatssecretaris stelt geen beroep in cassatie in. Ter toelichting merkt hij het volgende op:

In casu staat vast dat de Inspecteur is uitgegaan van een handelsinkoopwaarde op basis van X-RAY, zonder rekening te houden met meer dan normale gebruiksschade of het zijn van 'ex-rental'. In hoger beroep is vast komen te staan dat de onderhavige auto toch een ex-rentalvoertuig is. De voorliggende vraag was in welke mate die factor invloed heeft op de handelsinkoopwaarde. Het Hof heeft in de r.o. 4.1 tot en met 4.5 de op dit punt vigerende verdeling van de bewijslast rechtens juist beschreven, waaruit blijkt dat de bewijslast op belanghebbende rust. Daarbij heeft het Hof o.a. acht geslagen op HR 18 november 2018, ECLI:NL:HR:2011:BU4804, HR 15 november 2019, ECLI:NL:HR:2019:1783, en HR 17 januari 2020, ECLI:NL:HR:2020:63.

Van de X-RAY koerslijst is bekend dat deze de variabele 'ex-rental' kent waardoor in beginsel reden bestaat voor een vermindering van de door de Inspecteur gehanteerde handelsinkoopwaarde. Zie HR 15 november 2019, ECLI:NL:HR:2019:1783, en HR 28 februari 2020, ECLI:NL:HR:2020:331. Nu belanghebbende om hem moverende redenen er echter voor heeft gekozen om niet de X-RAY koerslijst met de daarin vermelde ex-rental in te brengen, is belanghebbende volgens het Hof onder 4.6 aangewezen op het leveren van verder bewijs.

Naar mijn mening is in dat kader het gebruik van een taxatierapport in het onderhavige geval niet toegestaan, aangezien volgens artikel 10, lid 8, van de Wet BPM van een taxatierapport slechts gebruik kan worden gemaakt in het geval sprake is van meer dan normale gebruiksschade en/of een auto die niet op een koerslijst voorkomt. Van een dergelijke situatie is in casu geen sprake. Echter onder de gegeven omstandigheden, t.w. dat de door de inspecteur voor de naheffingsaanslag gehanteerde X-RAY koerslijst met de variabele 'ex-rental' rekening houdt en het onderhavige voertuig een ex-rental betreft, acht ik het niet onredelijk met een daaruit voortvloeiende waardevermindering rekening te houden. Zie ook HR 21 februari 2020, ECLI:NL:HR:2020:323. De uiteindelijk door het Hof gehanteerde waardevermindering ligt in mijn optiek in lijn met de X-RAY afwaardering, waardoor ik het niet opportuun acht om deze beslissing van het Hof – daargelaten de gebezigde motivering – voor te leggen aan de Hoge Raad. Derhalve berust ik in de beslissing van het Hof.