

BIJLAGE 2

Vraag van het lid Irrgang (SP)

Heeft het de minister van Financiën voldoende bevoegdheden om snel tot oplossing te komen, dus om ook medewerking aandeelhouders en crediteuren te krijgen?

Antwoord

Ja.

Vragen van het lid Koser Kaya (D66)

Wanneer werd duidelijk dat de producten op de balans van Fortis verkeerd waren ingeschat? En is er naar aanleiding van deze ontdekking actie ondernomen? Wat heeft de toezichthouder gedaan om in de toekomst dit soort problemen te voorkomen? Is er inmiddels wel voldoende inzicht in de complexe producten op de balans van Fortis en andere banken? Of is het mogelijk dat zich in de toekomst nog vaker dit soort zaken zullen voordoen? In tegenstelling tot de kranten gaf u aan dat Scaldis niet buiten de balans is gehouden. Kunt u dit aantonen? Zijn er andere fondsen of bedrijven wel buiten de balans gehouden? En zo ja, welke waarde vertegenwoordigen die?

Antwoord

Voor de verlening van de verklaringen van geen bezwaar in 2007 heeft Fortis alle relevante informatie verstrekt aan DNB over de balans. Fortis heeft geen informatie achtergehouden. Ook de *off balance* activiteiten in verband met Scaldis waren bekend bij DNB. Ook in de externe communicatie heeft Fortis geen geheim gemaakt van haar relatie met Scaldis. Scaldis wordt beheerd door Fortis Bank SA/NV en niet door Fortis Bank Nederland (Holding) N.V. Dergelijke *off balance* activiteiten zijn geoorloofd. Wel dienen de risico's verbonden aan *off-balance* activiteiten hun weerslag te vinden in de kapitaaleisen. Niemand heeft de problemen kunnen voorspellen die zich hebben voorgedaan en nog steeds voordoen rondom gesecuritiseerde producten. Fortis heeft net als vele andere financiële instellingen te maken gekregen met noodzakelijke afwaarderingen op deze portefeuille. Acties die nu worden ondernomen om dergelijke problemen in de toekomst te voorkomen zijn onder meer:

- aanscherping van het kapitaaleisenraamwerk (hogere kapitaaleisen voor gesecuritiseerde producten);
- toezicht op credit rating agencies; en
- strengere transparantie-eisen.

Bij haar toezicht op Fortis Bank Nederland (Holding) N.V. is DNB niet gebleken dat er ongeoorloofd zaken *off balance* zijn geplaatst.

Vraag van het lid van Dijck (PVV):

Klopt het dat er in hoger beroep een aandelenlease schadeclaim ligt van enkele honderden miljoenen op Fortis dochter Groeivermogen BV van vereniging Consument en Geldzaken? Deze laatste

vereniging startte in 2005 een collectieve rechtszaak over een zestal aandelenlease producten van Fortis met een beslag van 107.000 contracten en won in eerste aanleg op veel punten. Kunt u bovenstaand bericht bevestigen en welke lijken zitten er nog meer in de kast bij Fortis bank Nederland?

Antwoord:

Voor zover mij bekend is momenteel inderdaad een procedure in hoger beroep aanhangig tussen Groeivermogen N.V., een dochtermaatschappij van Fortis Investment Management NL Holding N.V., en de Vereniging Consument & Geldzaken en 13 individuele consumenten. Laatstgenoemde partijen hebben Groeivermogen N.V. in 2005 gedagvaard voor haar rol bij het aanbieden van bepaalde aandelenleaseproducten. De rechtbank heeft in eerste aanleg partijen over en weer in het gelijk gesteld. Het is aan de rechter in hoger beroep om hierover een oordeel te vellen. Overigens valt Groeivermogen N.V. indirect onder Fortis Bank S.A./N.V. en niet onder Fortis Bank Nederland (Holding) N.V. Een eventuele toewijzing van de vordering jegens Groeivermogen N.V. komt derhalve niet voor rekening van de door de staat overgenomen Nederlandse bank- en verzekeringsonderdelen van de Fortis-groep.