

CONCEPT

**Wetsvoorstel tot vaststelling  
van Boek 6 van het nieuwe  
Wetboek van Strafvordering**

**Bijzondere regelingen**

**Bijzondere regelingen**

INDELING

**Hoofdstuk 1. Voorzieningen vanwege de persoon van de verdachte**

- 1.1. Jeugdigen en jongvolwassenen
  - 1.1.1 De rol van de ouder
  - 1.1.2 Verdachten die ten tijde van het strafbare feit nog niet de leeftijd van twaalf jaar hebben bereikt
  - 1.1.3 Verdachten die ten tijde van het strafbaar feit de leeftijd van twaalf jaar maar nog niet die van achttien jaar hebben bereikt
  - 1.1.4 Verdachten die ten tijde van het strafbare feit de leeftijd van achttien jaar maar nog niet die van drieëntwintig jaar hebben bereikt
- 1.2. Personen met een psychische stoornis, een verstandelijke dan wel fysieke beperking of een ziekte
- 1.3. Rechtspersonen
- 1.4. Rechterlijke ambtenaren
- 1.5. Personen als bedoeld in artikel 76 van de Wet op de rechterlijke organisatie

**Hoofdstuk 2. Procesincidenten**

- 2.1. Wraking en verschoning van rechters
- 2.2. Competentiegeschillen
- 2.3. Prejudiciële vragen aan de Hoge Raad

**Hoofdstuk 3. Strafvordering buiten het rechtsgebied van een rechtbank**

**Hoofdstuk 4. Bijzondere procedures**

- 4.1. Ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel
- 4.2. Beklag tegen inbeslagneming

**Hoofdstuk 5. Bevoegdheden van bijzondere aard**

- 5.1. Gedragsaanwijzing ter beëindiging van ernstige overlast
- 5.2. Bevoegdheden bij ontruimen van een gekraakt pand
- 5.3. Bevoegdheden in verband met het tegengaan van heling
- 5.4. Bevoegdheden in geval van aanwijzing van terroristische misdrijven

**Hoofdstuk 6. Schadevergoeding en kosten**

- 6.1. Schadevergoeding voor strafvorderlijk optreden
- 6.2. Kosten

**Voorstel van wet tot vaststelling van Boek 6 van het nieuwe Wetboek van Strafvordering inhoudende bepalingen over bijzondere regels van strafvordering (Vaststellingswet Boek 6 van het nieuwe Wetboek van Strafvordering (bijzondere regelingen))**

VOORSTEL VAN WET

Wij Willem-Alexander, bij de gratie Gods, Koning der Nederlanden, Prins van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Allen, die deze zullen zien of horen lezen, saluut! doen te weten:

Alzo Wij in overweging genomen hebben, dat het Wetboek van Strafvordering zal worden gemoderniseerd en dat het daartoe wenselijk is Boek 6 van het nieuwe Wetboek van Strafvordering (bijzondere regelingen) vast te stellen;

Zo is het, dat Wij, de Afdeling advisering van de Raad van State gehoord, en met gemeen overleg der Staten-Generaal, hebben goedgevonden en verstaan, gelijk Wij goedvinden en verstaan bij deze:

**ARTIKEL I**

Boek 6 van het nieuwe Wetboek van Strafvordering wordt als volgt vastgesteld:

**BOEK 6**

**Bijzondere regelingen**

**HOOFDSTUK 1**

**Voorzieningen vanwege de persoon van de verdachte**

**TITEL 1.1**

**Jeugdigen en jongvolwassenen**

**AFDELING 6.1.1.1**

**De rol van de ouder**

**Artikel 6.1.1.1.1 [nieuw; 131]**

Voor de toepassing van de bepalingen in deze titel wordt verstaan onder ouder: degene die over de minderjarige gezag uitoefent en de minderjarige vertegenwoordigt, als bedoeld in artikel 245 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek.

**Artikel 6.1.1.1.2 [488, eerste en derde lid]**

De officier van justitie en de rechter kunnen de bepalingen die betrekking hebben op de ouder ook van toepassing verklaren op een persoon die de feitelijke opvoeding verzorgt van een verdachte die meerderjarig is.

**Artikel 6.1.1.1.3 [488]**

1. De ouder wordt in de gelegenheid gesteld de verdachte bij te staan op de wijze als in deze titel voorzien.
2. Van bepalingen over de ouder kan in het belang van de minderjarige worden afgeweken.

**Artikel 6.1.1.1.4 [487, derde lid]**

Het afleggen van een verklaring van afstand van het inbeslaggenomen voorwerp, bedoeld in artikel 2.7.2.4.3, eerste lid [116, tweede lid], en het doen van beklag, bedoeld in artikel 6.4.2.1 [552a] geschieden voor de minderjarige door de ouder.

**Artikel 6.1.1.1.5 [nieuw]**

1. Degene die de verdachte verhoort, verleent toegang tot het verhoor aan de ouder of een andere vertrouwenspersoon, tenzij het belang van het onderzoek zich daartegen verzet. De ouder of de vertrouwenspersoon wordt in de gelegenheid gesteld het woord te voeren.
2. In bij algemene maatregel van bestuur te bepalen gevallen wordt het verhoor van de verdachte audiovisueel geregistreerd.

#### AFDELING 6.1.1.2

##### **Verdachten die ten tijde van het strafbare feit nog niet de leeftijd van twaalf jaar hebben bereikt**

###### **Artikel 6.1.1.2.1 [486]**

De verdachte kan niet worden vervolgd.

###### **Artikel 6.1.1.2.2 [487, eerste, tweede en derde lid]**

1. In gevallen waarin uit feiten of omstandigheden een redelijk vermoeden voortvloeit dat een verdachte een strafbaar feit heeft begaan, kunnen uitsluitend de volgende bevoegdheden uit Boek 2 worden uitgeoefend:
  - a. staandehouding en aanhouding;
  - b. ophouden voor onderzoek, voor ten hoogste zes uur;
  - c. onderzoek aan de kleding;
  - d. onderzoek aan en in het lichaam;
  - e. inbeslagneming van gegevens en voorwerpen, met dien verstande dat geen beslag kan worden gelegd tot bewaring van het recht tot verhaal.
2. Inbeslaggenomen gegevens of voorwerpen die toebehoren aan de verdachte en waarvan de ouder geen afstand heeft gedaan, worden aan de verdachte teruggegeven, tenzij het inbeslaggenomen voorwerp:
  - a. sporen van het strafbare feit draagt [artikel 2.7.2.4.1];
  - b. een middel betreft als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet;
  - c. van zodanige aard is dat het ongecontroleerde bezit daarvan in strijd is met de wet of het algemeen belang.
3. In de gevallen, bedoeld in het tweede lid, onderdelen a en b, kan de officier van justitie of de hulpofficier van justitie, bevelen dat met het voorwerp wordt gehandeld als ware het aan het verkeer onttrokken [artikelen 2.7.2.4.4 en 2.7.2.4.8].
4. De artikelen 2.7.1.1.4, 2.7.1.1.5, 2.7.2.4.6, 2.7.2.5.1, 2.7.5.3, 2.7.6.1.1, 2.7.6.2.1.1, 2.7.6.2.4.1, 2.7.6.2.4.2, 6.1.1.3.1.1 en 6.1.1.3.1.2, eerste tot en met het derde lid, zijn van toepassing.
5. De artikelen 2.7.2.4.2 tot en met 2.7.2.4.4, 2.7.2.4.8 en 2.7.2.4.10 zijn van overeenkomstige toepassing.

#### AFDELING 6.1.1.3

##### **Verdachten die ten tijde van het strafbaar feit de leeftijd van twaalf jaar maar nog niet die van achttien jaar hebben bereikt**

#### PARAGRAAF 6.1.1.3.1

##### **Het opsporingsonderzoek**

###### **Artikel 6.1.1.3.1.1 [488b, 490]**

1. De officier van justitie of de hulpofficier van justitie die bij de voorgeleiding beveelt dat de verdachte wordt opgehouden voor onderzoek, doet daarvan onder opgave van redenen mededeling aan de ouder.
2. Indien de mededeling van de vrijheidsbeneming wordt uitgesteld, geeft de officier van justitie of de hulpofficier van justitie kennis van dit uitstel aan de raad voor de kindbescherming.
3. Indien de verdachte rechtens zijn vrijheid is benomen en niet is geplaatst in een justitiële jeugdinstelling, heeft de ouder vrije toegang tot de verdachte zonder dat het onderzoek daardoor mag worden opgehouden en voor zover het belang van het onderzoek zich daartegen niet verzet. De ouder kan hem alleen spreken en met hem brieven wisselen zonder dat van de inhoud door anderen wordt kennis genomen, een en ander onder het vereiste toezicht en met inachtneming van huishoudelijke reglementen die gelden op de plaats waar de verdachte verblijft.
4. Bij algemene maatregel van bestuur kunnen nadere regels worden gesteld over de beperking van contacten tussen een verdachte en zijn ouders.

###### **Artikel 6.1.1.3.1.2 [489, 491, 491 (oud)]**

1. Indien de verdachte is aangehouden, stelt de officier van justitie of de hulpofficier van justitie die bij de voorgeleiding beveelt dat de verdachte wordt opgehouden voor onderzoek, het bestuur van de raad voor rechtsbijstand direct van zijn aanhouding in kennis, opdat het bestuur een raadsman aanwijst. Deze kennisgeving kan achterwege blijven indien de verdachte een raadsman heeft gekozen en deze of een vervangende raadsman tijdig beschikbaar zal zijn.

2. Indien de aangewezen raadsman niet binnen twee uur na de kennisgeving beschikbaar is, en indien de gekozen raadsman niet binnen twee uur na het contact beschikbaar is, kan de officier van justitie of de hulpofficier van justitie, wanneer de verdachte alsnog afstand doet van zijn recht op rechtsbijstand in verband met het verhoor, beslissen dat met het verhoor van de verdachte wordt begonnen.
3. De verdachte kan geen afstand doen van het in artikel 2.3.2.5 bedoelde onderhoud.
4. Tijdens dit onderhoud overlegt de raadsman met de verdachte over de noodzaak van zijn aanwezigheid tijdens en deelname aan het verhoor en doet hij mededeling van de uitkomst van dit overleg aan de hulpofficier van justitie. Op verzoek van de verdachte of de ouder verleent de raadsman rechtsbijstand tijdens het verhoor.
5. Het bestuur van de raad voor rechtsbijstand wijst voor de verdachte die geen raadsman heeft, een raadsman aan, nadat hij er door het openbaar ministerie over in kennis is gesteld dat tegen de verdachte een procesinleiding is ingediend wegens een feit waarvan in eerste aanleg de rechtbank, niet zijnde de kantonrechter, kennisneemt.
6. Voor de veroordeelde die geen raadsman heeft, wijst het bestuur van de raad voor rechtsbijstand een raadsman aan, indien de veroordeelde, gelet op de aard van een krachtens de artikelen 77u of 77ee, eerste lid, in verband met artikel 14i, derde lid, van het Wetboek van Strafrecht, af te nemen verhoor, diens bijstand behoeft. De aanwijzing geschiedt op last van de voorzitter van de rechtbank, respectievelijk, wanneer hoger beroep is ingesteld tegen het eindvonnis in eerste aanleg, door de voorzitter van het gerechtshof.

#### **Artikel 6.1.1.3.1.2a [494, 498]**

1. De raad voor de kindbescherming doet onderzoek naar de persoonlijkheid en de levensomstandigheden van de verdachte. Desgevraagd of uit eigen beweging verschaft de raad inlichtingen of advies aan de officier van justitie, de rechter-commissaris en de rechter.
2. De officier van justitie wint bij de raad inlichtingen in over de persoonlijkheid en de levensomstandigheden van de verdachte, tenzij hij direct onvoorwaardelijk van vervolging afziet. Indien de officier van justitie de zaak voor de kantonrechter vervolgt, kan hij deze inlichtingen bij de raad inwinnen.
3. Indien de verdachte zijn vrijheid wordt ontnomen, geeft de bevoegde autoriteit hiervan direct bericht aan de raad, die zo spoedig mogelijk rapporteert.

#### **Artikel 6.1.1.3.1.2b [492]**

De kinderrechter treedt inzake de toepassing van de voorlopige vrijheidsbeperking en de voorlopige hechtenis op als rechter-commissaris.

#### **Artikel 6.1.1.3.1.3 [nieuw]**

1. Bij een bevel tot voorlopige vrijheidsbeperking kan de rechter een gecertificeerde instelling als bedoeld in artikel 1.1 van de Jeugdwet of, indien de verdachte inmiddels de leeftijd van zestien jaar heeft bereikt, een reclasseringsinstelling opdracht geven toezicht te houden op de naleving van voorwaarden en de verdachte ten behoeve daarvan te begeleiden.
2. In het bevel tot voorlopige vrijheidsbeperking worden zodanige bepalingen opgenomen als voor de juiste uitvoering daarvan nodig wordt geoordeeld.

#### **Artikel 6.1.1.3.1.4 [493]**

1. Het bevel tot gevangenneming of gevangenhouding is van kracht gedurende een door de rechtbank te bepalen termijn van ten hoogste een maand, die ingaat op het ogenblik van de tenuitvoerlegging.
2. Wanneer het bevel is gegeven op de terechtzitting, dan wel binnen de krachtens het eerste lid bepaalde termijn het onderzoek is aangevangen, blijft het bevel van kracht totdat een maand na de dag van de einduitspraak is verstreken.
3. De termijn gedurende welke het bevel van kracht is, kan door de rechtbank op vordering van de officier van justitie vóór de aanvang van het onderzoek op de terechtzitting telkens worden verlengd met periodes van ten hoogste een maand. De duur van de gevangenneming of gevangenhouding en de verlengingen daarvan gaan tezamen een periode van een jaar niet te boven.
4. De verdachte wordt in de gelegenheid gesteld over de vordering tot verlenging te worden gehoord. De behandeling van een vordering tot verlenging vindt plaats achter gesloten deuren. Op bevelen tot verlenging zijn het eerste en tweede lid van overeenkomstige toepassing.

#### PARAGRAAF 6.1.1.3.2

##### **Afzien van vervolging en vervolging door strafbeschikking**

###### **Artikel 6.1.1.3.2.1 [77e Sr]**

1. Verdachten kunnen ter voorkoming van vervolging deelnemen aan een pedagogisch programma. De duur van het programma bedraagt ten hoogste twintig uur.
2. Deelname geschiedt op voorstel van de door de officier van justitie aangewezen opsporingsambtenaar en na verkregen toestemming van de officier van justitie.
3. Bij algemene maatregel van bestuur worden de strafbare feiten en gevallen aangewezen die op deze wijze kunnen worden afgedaan.
4. Indien de officier van justitie van oordeel is dat de verdachte naar behoren aan een pedagogisch programma heeft deelgenomen, ziet hij af van vervolging.

###### **Artikel 6.1.1.3.2.2 [77f Sr, 491, nieuw]**

1. De officier van justitie kan bij strafbeschikking een taakstraf opleggen voor ten hoogste zestig uur en de aanwijzing geven dat de verdachte medewerking verleent aan reclasseringstoezicht voor ten hoogste zes maanden.
2. Indien de officier van justitie van plan is om in een strafbeschikking een taakstraf op te leggen van meer dan tweeëndertig uur, dan wel betalingsverplichtingen uit hoofde van geldboete en schadevergoedingsmaatregel, die afzonderlijk of gezamenlijk meer belopen dan € 200, roept hij de verdachte en de ouder op om te worden gehoord. Voor de verdachte die geen raadsman heeft, wijst het bestuur van de raad voor rechtsbijstand een raadsman aan, nadat hij door het openbaar ministerie over dit voornemen is ingelicht. Bij de oproeping van de verdachte wordt tevens medegedeeld dat hij zich door een raadsman kan laten bijstaan.
3. Indien de taakstraf bestaat uit een werkstraf wordt deze verricht binnen een termijn van vier maanden. Indien de taakstraf bestaat uit een leerstraf wordt deze verricht binnen een termijn van zes maanden.
4. Indien de officier van justitie bij strafbeschikking de aanwijzing geeft dat de verdachte medewerking verleent aan reclasseringstoezicht, geeft hij een gecertificeerde instelling als bedoeld in artikel 1.1 van de Jeugdwet opdracht toezicht te houden op de naleving van voorwaarden en de verdachte ten behoeve daarvan te begeleiden.
5. Indien de verdachte de leeftijd van zestien jaar heeft bereikt, kan de officier van justitie de opdracht ook geven aan een reclasseringsinstelling.

#### PARAGRAAF 6.1.1.3.3

##### **Berechting**

###### **Artikel 6.1.1.3.3.1 [495]**

1. Indien de zaak een misdrijf betreft, wordt deze ter berechting aangebracht bij de enkelvoudige kamer van de rechtbank, tenzij behandeling van de zaak door een meervoudige kamer is aangewezen omdat naar het aanvankelijk oordeel van de officier van justitie:
  - a. in de zaak een plaatsing in een inrichting voor jeugdigen dient te worden opgelegd dan wel jeugddetentie waarvan het onvoorwaardelijk deel de drie maanden overstijgt;
  - b. wegens de ingewikkeldheid van de zaak behandeling door de meervoudige kamer de voorkeur verdient;
  - c. gelijktijdige behandeling met zaken tegen verdachten die voor de meervoudige kamer terechtstaan de voorkeur verdient.
2. Bij berechting van zaken door een meervoudige kamer, neemt de kinderrechter deel aan het onderzoek op de terechtzitting.
3. De rechtbank kan kennisnemen van een misdrijf dat zou zijn begaan nadat de verdachte de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt indien de berechting van dat feit of deze feiten gelijktijdig plaatsvindt met de berechting van een strafbaar feit dat zou zijn begaan:
  - a. voordat de verdachte de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt;
  - b. door een verdachte die ten tijde van dat strafbare feit de leeftijd van achttien jaar nog niet heeft bereikt en het afzonderlijke strafbare feiten betreft die op grond van artikel 4.1.1.1, tweede lid, [259]

ter gelijktijdige berechting zijn aangebracht, dan wel op grond van artikel 4.2.3.8 [285] gevoegd zijn behandeld.

4. Bij toepassing van het derde lid zijn het eerste en tweede lid van overeenkomstige toepassing en kan de rechter recht doen volgens de artikelen 77g tot en met 77gg van het Wetboek van Strafrecht indien hij daartoe grond vindt in de persoonlijkheid van de dader of de omstandigheden waaronder het feit is begaan.

#### **Artikel 6.1.1.3.3.2 [495a, nieuw]**

1. De verdachte moet in persoon verschijnen. Bij de oproeping wordt vermeld dat indien hij niet aan deze verplichting voldoet, de rechter zijn medebrenging kan gelasten.
2. Indien de verdachte van een misdrijf niet op de terechtzitting verschijnt, stelt de rechter, tenzij zonder onderzoek van de zaak zelf blijkt van nietigheid van de tenlastelegging, onbevoegdheid van de rechtbank of niet-ontvankelijkheid van de officier van justitie, het onderzoek tot een bepaalde dag uit en beveelt hij tevens de medebrenging van de verdachte. De rechter kan echter indien van de verdachte geen woon- of verblijfplaats bekend is of op grond van bijzondere omstandigheden het geven van een bevel tot medebrenging achterwege laten.

#### **Artikel 6.1.1.3.3.3 [495b]**

1. De zaak wordt met gesloten deuren behandeld. De rechter kan tot bijwonen van de besloten terechtzitting bijzondere toegang verlenen. Aan de spreekgerechtigden wordt toegang verleend, tenzij de rechter wegens bijzondere redenen anders beslist.
2. De rechter gelast ambtshalve of op vordering van de officier van justitie een openbare behandeling van de zaak indien naar zijn oordeel het belang van de openbaarheid van de zitting zwaarder moet wegen dan het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de verdachte, de medeverdachte, de ouder of het slachtoffer.

#### **Artikel 6.1.1.3.3.4 [496; nieuw]**

1. De ouder wordt opgeroepen voor het bijwonen van de terechtzitting. Bij de oproeping wordt kennisgegeven dat indien de ouder niet verschijnt, bij een hernieuwde oproeping een bevel medebrenging jegens hem kan worden verleend, indien de rechter diens aanwezigheid noodzakelijk acht. Bij de oproeping wordt het ten laste gelegde feit opgenomen.
2. De ouder wordt in de gelegenheid gesteld het woord te voeren en vragen te stellen aan verschenen getuigen en deskundigen.
3. Indien een vordering tot schadevergoeding is ingediend, kan de ouder voor zover hij op grond van de wet aansprakelijk is voor de door de verdachte veroorzaakte schade, eveneens vragen stellen aan een getuige of deskundige met betrekking tot de vordering tot schadevergoeding. De ouder wordt in de gelegenheid gesteld daartegen verweer te voeren.
4. De rechter kan ambtshalve, op vordering van de officier van justitie of op verzoek van de verdachte bevelen, dat een verhoor van de verdachte, van een getuige of van een deskundige buiten tegenwoordigheid van de ouder geschiedt, tenzij de zaak in het openbaar wordt behandeld. Indien het verhoor buiten tegenwoordigheid van de ouder geschiedt, deelt de rechtbank de zakelijke inhoud van een en ander aan de ouder mee, voor zover gewichtige redenen zich daartegen niet verzetten.

#### **Artikel 6.1.1.3.3.5 [496a]**

1. Indien een ouder van een verdachte van een misdrijf in gebreke blijft op de terechtzitting te verschijnen, kan de rechter de aanhouding van de zaak tegen een bepaalde dag en de oproeping van de ouder bevelen. De rechter stelt voorafgaand aan zijn beslissing de verdachte, de officier van justitie en het slachtoffer dat op de terechtzitting aanwezig is, in de gelegenheid zich uit te laten over de wenselijkheid van aanhouding.
2. De rechter kan bij het bevel tot oproeping een bevel tot medebrenging geven, indien hij de aanwezigheid van een ouder bij de behandeling van de zaak op de terechtzitting noodzakelijk acht.
3. De rechter kan het bevel ook geven indien de zaak een overtreding betreft.

#### **AFDELING 6.1.1.4**

#### **Verdachten die ten tijde van het strafbare feit de leeftijd van achttien jaar maar nog niet die van drieëntwintig jaar hebben bereikt**

#### **Artikel 6.1.1.4.1 [77f Sr]**

Artikel 6.1.1.3.2.2 is van toepassing.

#### **Artikel 6.1.1.4.2 [nieuw]**

De rechter kan in elke fase van het strafproces ambtshalve, op vordering van de officier van justitie of op verzoek van de verdachte of zijn raadsman, beslissen dat ten aanzien van de verdachte toepassing wordt gegeven aan de bepalingen van afdeling 6.1.1.3 van deze titel indien hij daartoe grond vindt in de persoonlijkheid van de verdachte of de omstandigheden waaronder het feit is begaan.

### TITEL 1.2

## **Personen met een psychische stoornis, een verstandelijke dan wel fysieke beperking of een ziekte**

#### **Artikel 6.1.2.1 [509a, 509b]**

1. Indien de officier van justitie, de rechter-commissaris of de raadkamer tijdens het opsporingsonderzoek, of de rechter tijdens de berechting vermoedt dat de verdachte een psychische stoornis, een verstandelijke dan wel fysieke beperking of een ziekte heeft, waardoor deze onvoldoende in staat is het proces tegen hem te begrijpen en hieraan deel te nemen, neemt hij de maatregelen die hij noodzakelijk acht om de verdachte hiertoe voldoende in staat te stellen of hiervoor voldoende te compenseren. De eerste volzin is van toepassing ongeacht het moment van ontstaan of intreden van de psychische stoornis, de verstandelijke dan wel fysieke beperking of de ziekte.
2. De officier van justitie of de rechter neemt de maatregelen ambtshalve of op verzoek van de verdachte, van zijn raadsman, van zijn echtgenoot of geregistreerde partner dan wel een andere levensgezel, van zijn curator of van één van zijn bloed- of aanverwanten tot de derde graad ingesloten. De rechter op de zitting kan de maatregelen tevens nemen op vordering van de officier van justitie.
3. Alvorens hij maatregelen neemt, hoort de officier van justitie of de rechter de verdachte, tenzij dit ten gevolge van de psychische stoornis, de verstandelijke dan wel fysieke beperking of de ziekte van de verdachte onmogelijk is.
4. De officier van justitie of de rechter-commissaris kan een nader onderzoek instellen alvorens maatregelen te nemen. De rechter op de zitting kan alvorens maatregelen te nemen de officier van justitie bevelen een nader onderzoek in te stellen en het verslag hiervan aan hem ter beschikking te stellen.
5. Wanneer de genomen maatregel op enig moment niet langer noodzakelijk blijkt, kan degene die op dat moment op grond van het eerste lid bevoegd is tot het nemen van maatregelen deze beëindigen.

#### **Artikel 6.1.2.2 [509c]**

1. Indien de verdachte, bedoeld in artikel 6.1.2.1, eerste lid, geen raadsman heeft, geeft de rechter ambtshalve, op vordering van de officier van justitie of op verzoek van de verdachte, van zijn echtgenoot of geregistreerde partner dan wel een andere levensgezel, van zijn curator of van één van zijn bloed- of aanverwanten tot de derde graad ingesloten, als maatregel, last aan het bestuur van de raad voor rechtsbijstand om een raadsman aan te wijzen.
2. Elke bevoegdheid die bij deze titel aan de verdachte is toegekend, komt ook toe aan de raadsman die de verdachte bijstaat.

#### **Artikel 6.1.2.3 [nieuw]**

1. Tenzij de officier van justitie van oordeel is dat gelet op het algemeen belang of het belang van slachtoffers de rechter over de zaak dient te oordelen, ziet hij af van vervolging indien gelet op de aard van de psychische stoornis, de verstandelijke dan wel fysieke beperking of de ziekte aannemelijk is dat het nemen van maatregelen niet binnen een afzienbare termijn ertoe zal leiden dat de verdachte voldoende in staat is het proces tegen hem te begrijpen en hieraan deel te nemen en het nemen van maatregelen hem hiervoor onvoldoende kan compenseren.
2. De rechter schorst het onderzoek op de terechtzitting voor bepaalde tijd indien aannemelijk is dat het nemen van maatregelen niet direct ertoe zal leiden dat de verdachte voldoende in staat is het proces tegen hem te begrijpen en hieraan deel te nemen en het nemen van maatregelen hem hiervoor onvoldoende kan compenseren. De rechter beslist dat het onderzoek op de terechtzitting wordt hervat of opnieuw aanvangt indien, zo nodig door het nemen van maatregelen, de verdachte voldoende in staat is het proces tegen



hem te begrijpen en hieraan deel te nemen of, indien dit niet het geval is, hij door het nemen van maatregelen hiervoor voldoende wordt gecompenseerd.

3. Indien gelet op de aard van de psychische stoornis, de verstandelijke dan wel fysieke beperking of de ziekte aannemelijk is dat de verdachte niet binnen een afzienbare termijn, ook niet door het nemen van maatregelen, voldoende in staat zal zijn om het proces tegen hem te begrijpen en hieraan deel te nemen en maatregelen hem hiervoor onvoldoende kunnen compenseren, spreekt de rechter de niet-ontvankelijkheid van de officier van justitie uit. Alvorens de niet-ontvankelijkheid van de officier van justitie uit te spreken, hoort de rechter de officier van justitie en de verdachte. De verdachte krijgt de gelegenheid het laatste woord te voeren.
4. Indien de rechter overweegt toepassing te geven aan het bepaalde in het tweede lid of het derde lid, eerste volzin, stelt hij de officier van justitie en de verdachte in de gelegenheid om een onderzoek in te stellen en de resultaten hiervan aan hem ter beschikking te stellen.

### TITEL 1.3

#### **Rechtspersonen**

##### **Artikel 6.1.3.1 [528]**

1. Tijdens een strafproces gericht tegen een rechtspersoon, doelvermogen of rederij, wordt deze rechtspersoon of dit doelvermogen vertegenwoordigd door de bestuurder of, indien er meer bestuurders zijn, door een van hen en de rederij door de boekhouder of een van de leden van de rederij. De vertegenwoordiger kan een persoon machtigen om de rechtspersoon te vertegenwoordigen.
2. Tijdens een strafproces gericht tegen een maatschap of vennootschap zonder rechtspersoonlijkheid, wordt deze vertegenwoordigd door de aansprakelijke vennoot of, indien er meer aansprakelijke vennoten zijn, door één van hen. De vertegenwoordiger kan een persoon machtigen om de rechtspersoon te vertegenwoordigen.
3. De rechter kan bevelen dat een bepaalde bestuurder of vennoot in persoon moet verschijnen, zo nodig door zijn medebrenging te gelasten.

### TITEL 1.4

#### **Rechterlijke ambtenaren**

##### **Artikel 6.1.4.1 [510, nieuw]**

1. Indien de officier van justitie op de hoogte komt van enige informatie die duidt op het begaan van een strafbaar feit door een rechterlijk ambtenaar, genoemd in artikel 1, onderdeel b, onder 2°, 3°, 6°, 7° en 10° van de Wet op de rechterlijke organisatie, verzoekt hij – door tussenkomst van zijn hoofdofficier van justitie – de Hoge Raad, een rechtbank in een ander ressort dan waar de rechterlijke ambtenaar werkzaam is aan te wijzen voor de kennisneming van het strafbare feit. Indien de rechterlijke ambtenaar werkzaam is bij het landelijk parket of het functioneel parket, wijst de Hoge Raad niet de rechtbank Amsterdam, Oost-Brabant, Overijssel of Rotterdam aan.
2. Het verzoek kan achterwege blijven indien vervolging tegen de verdachte wordt ingesteld door het uitvaardigen van een strafbeschikking houdende een geldboete, waarvan de hoogte vaststaat op grond van door het College van procureurs-generaal vastgestelde richtlijnen. Het verzoek kan tevens achterwege blijven indien de officier van justitie van oordeel is dat aan de informatie elke feitelijke grondslag ontbreekt. In het laatste geval stelt de hoofdofficier van justitie de procureur-generaal bij de Hoge Raad op de hoogte van deze beslissing en de informatie.
3. Bij dringende noodzaak kunnen voorafgaand aan de beslissing van de Hoge Raad de in Boek 2 genoemde bevoegdheden worden uitgeoefend en de in artikel 1.3.3.5 bedoelde bevelen worden gegeven.
4. De Hoge Raad kan alvorens te beslissen de procureur-generaal bij de Hoge Raad opdragen verslag te doen. Ten behoeve van het verslag kan de procureur-generaal de officier van justitie opdragen stukken te overleggen en onderzoek te verrichten.
5. Bij deelneming van meer dan één persoon aan het strafbare feit geldt de aanwijzing van de Hoge Raad ook voor de andere verdachten.

##### **Artikel 6.1.4.2 [511, nieuw]**

1. De procureur-generaal bij de Hoge Raad stelt de beslissing van de Hoge Raad ter beschikking aan de verzoekende officier van justitie, zijn hoofdofficier van justitie en de hoofdofficier van justitie van het arrondissementsparket in het ressort van de aangewezen rechtbank. De beslissing van de Hoge Raad wordt ter beschikking gesteld aan de rechterlijke ambtenaar, tenzij het belang van het onderzoek zich daartegen verzet.
2. Na de aanwijzing van de Hoge Raad wordt een officier van justitie die werkzaam is bij een parket in een ander ressort dan waar de rechterlijke ambtenaar werkzaam is, belast met de opsporing en vervolging van het strafbare feit.

#### TITEL 1.5

#### **Personen als bedoeld in artikel 76 van de Wet op de rechterlijke organisatie**

[Titel is gereserveerd.]

## HOOFDSTUK 2

### Procesincidenten

#### TITEL 2.1

#### Wraking en verschoning van rechters

##### **Artikel 6.2.1.1 [512]**

Op verzoek van een betrokken procespartij kan elk van de rechters die een zaak behandelt, worden gewraakt op grond van feiten of omstandigheden waardoor de rechterlijke onpartijdigheid schade zou kunnen lijden.

##### **Artikel 6.2.1.2 [513]**

1. Het verzoek wordt gedaan zodra de feiten of omstandigheden aan de verzoeker bekend zijn geworden.
2. Het verzoek geschiedt schriftelijk en is gemotiveerd. Tijdens het onderzoek op de zitting kan het verzoek ook mondeling geschieden. Indien het verzoek tijdens het onderzoek op de zitting geschiedt, wordt deze geschorst.
3. Alle feiten of omstandigheden worden tegelijk voorgedragen.
4. Een volgend verzoek om wraking van dezelfde rechter wordt niet in behandeling genomen, tenzij feiten of omstandigheden worden voorgedragen die pas na het eerdere verzoek aan de verzoeker bekend zijn geworden.

##### **Artikel 6.2.1.3 [514]**

Een rechter van wie wraking is verzocht, kan in de wraking berusten.

##### **Artikel 6.2.1.4 [515, nieuw]**

1. Het verzoek om wraking wordt zo spoedig mogelijk behandeld door een meervoudige kamer waarin de rechter van wie wraking is verzocht, geen zitting heeft.
2. De verzoeker en de rechter van wie wraking is verzocht, worden in de gelegenheid gesteld te worden gehoord. De meervoudige kamer kan ambtshalve of op verzoek van de verzoeker of van de rechter van wie wraking is verzocht, bepalen dat zij niet in elkaars aanwezigheid worden gehoord.
3. De meervoudige kamer kan zonder nader onderzoek de niet-ontvankelijkheid van de verzoeker uitspreken indien het verzoek om wraking kennelijk niet ontvankelijk is.
4. De meervoudige kamer beslist zo spoedig mogelijk. De beslissing is gemotiveerd en wordt direct medegedeeld aan de verzoeker en de rechter van wie wraking is verzocht.
5. In geval van misbruik kan de meervoudige kamer bepalen dat een volgend verzoek niet in behandeling wordt genomen. Hiervan wordt in de beslissing melding gemaakt.

##### **Artikel 6.2.1.5 [517, nieuw]**

1. Op grond van feiten of omstandigheden als bedoeld in artikel 6.2.1.1 kan elk van de rechters die een zaak behandelt, het gerecht verzoeken zich te verschonen.
2. Het verzoek geschiedt schriftelijk en is gemotiveerd. Tijdens het onderzoek op de zitting kan het ook mondeling geschieden. Geschiedt het verzoek tijdens het onderzoek op de zitting, dan wordt het onderzoek op de zitting geschorst.

##### **Artikel 6.2.1.6 [518, nieuw]**

Op het verzoek om verschoning wordt zo spoedig mogelijk beslist door de voorzitter van het gerecht. De beslissing is gemotiveerd en wordt medegedeeld aan de rechter die om verschoning had verzocht en aan de betrokken procespartijen.

#### TITEL 2.2

#### Competentiegeschillen

##### **Artikel 6.2.2.1 [525]**

1. Een geschil over rechtsmacht bestaat:
  - a. indien twee of meer rechters zich dezelfde zaak gelijktijdig hebben aangetrokken;

- b. indien twee of meer rechters zich tot onderzoek van dezelfde zaak onbevoegd verklaren en hun beslissingen met elkaar in strijd zijn.
2. Onder rechters zijn in deze titel begrepen de personen of colleges, aan welke bij bijzondere wetten rechtsmacht is opgedragen, met dien verstande dat enkel geschillen waarbij ook andere rechters zijn betrokken, overeenkomstig de bepalingen van deze titel worden berecht.

#### **Artikel 6.2.2.2 [526]**

1. Bij het bestaan van een geschil over rechtsmacht kan bij de bevoegde rechter een met redenen omkleed verzoek tot regeling van rechtsgebied worden ingediend door de officier van de justitie die de procesinleiding heeft uitgebracht en door de verdachte.
2. Van de inlevering van het verzoekschrift wordt door de griffier zo spoedig mogelijk kennis gegeven aan de rechters tussen wie het geschil bestaat, en – voor zover het verzoek niet van hen is uitgegaan – aan de officier van justitie die de procesinleiding heeft uitgebracht, en aan de verdachte.
3. Door de kennisgeving wordt de berechting geschorst. Niettemin kunnen spoedeisende maatregelen bij of door de gerechten tussen welke het geschil bestaat, worden genomen. Ieder van de rechters tussen wie het geschil bestaat, is bevoegd tot het nemen van alle maatregelen die met betrekking tot de voorlopige hechtenis kunnen worden genomen.
4. De tot kennisneming van het geschil bevoegde rechter kan bevelen dat het onderzoek dat de rechter-commissaris verricht uit hoofde van de artikelen [181 tot en met 183] zal worden voortgezet.
5. De schorsing van de berechting eindigt zodra de beschikking over het geschil onherroepelijk is geworden.

#### **Artikel 6.2.2.3 [527]**

1. De raadkamer beslist zo spoedig mogelijk.
2. Bij de uitspraak wordt tevens bepaald, of en in hoeverre de handelingen en beslissingen van de rechter aan wie het onderzoek van de zaak wordt onttrokken, zullen standhouden.
3. De beschikking wordt de verdachte zo spoedig mogelijk betekend. Zij wordt door de griffier aan de rechters tussen wie het geschil bestaat, direct medegedeeld.
4. Tegen de beschikking van de rechtbanken en gerechtshoven staat de officier van justitie binnen twee weken daarna en de verdachte binnen twee weken na de betekening beroep in cassatie open. Het derde lid is op de beschikking in cassatie van toepassing.

### TITEL 2.3

#### **Prejudiciële vragen aan de Hoge Raad**

##### **Artikel 6.2.3.1**

1. Tijdens de berechting of tijdens de procedure tot ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel kan de rechter naar aanleiding van het onderzoek op de zitting beslissen om de Hoge Raad een rechtsvraag te stellen ter beantwoording bij wijze van prejudiciële beslissing, indien een antwoord op deze vraag nodig is om te beslissen over de vragen van de artikelen 348, 350 en 361 of over de vordering tot ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel en aan de beantwoording van deze vraag bijzonder gewicht kan worden toegekend, gelet op het met de vraag gemoeide zaaksoverstijgend belang.
2. Voordat de rechter de vraag stelt, worden de officier van justitie en de verdachte in de gelegenheid gesteld zich uit te laten over het voornemen om een vraag te stellen, alsmede over de inhoud van de te stellen vraag.
3. De beslissing waarbij de vraag wordt gesteld, vermeldt de tenlastelegging, de relevante feitelijke en juridische context en de standpunten die door de verdachte en door de officier van justitie zijn ingenomen. Tevens bevat de beslissing een uiteenzetting dat met de beantwoording van de vraag wordt voldaan aan het eerste lid.
4. De griffier stelt de beslissing zo spoedig mogelijk ter beschikking aan de Hoge Raad.
5. Heeft de vraag rechtstreeks betrekking op de vordering van de benadeelde partij, dan zijn de bepalingen die gelden voor de verdachte [de artikelen 6.2.3.1, tweede lid, 6.2.3.2, eerste, derde, vierde en vijfde lid, 6.2.3.3, vierde lid, en 6.2.3.4] van overeenkomstige toepassing op de benadeelde partij.

##### **Artikel 6.2.3.2**

1. Tenzij de Hoge Raad, gehoord de procureur-generaal bij de Hoge Raad, meteen beslist om af te zien van beantwoording van de vraag, stelt hij de raadsman van de verdachte en de officier van justitie in de gelegenheid om opmerkingen te maken.
2. De Hoge Raad kan bepalen dat ook eventuele derden binnen een daartoe te bepalen termijn in de gelegenheid worden gesteld om opmerkingen te maken. De aankondiging hiervan geschiedt op een door de Hoge Raad te bepalen wijze.
3. Na het verstrijken van de termijn voor het maken van opmerkingen, neemt de procureur-generaal bij de Hoge Raad conclusie. De raadsman van de verdachte en de officier van justitie kunnen na het ter beschikking stellen van de conclusie hun commentaar daarop aan de Hoge Raad doen toekomen.
4. De griffier van de Hoge Raad stelt de ingekomen opmerkingen van partijen en derden, alsmede de conclusie van de procureur-generaal ter beschikking aan de verdachte en de officier van justitie.
5. De Hoge Raad bepaalt binnen welke termijn en op welke wijze stukken en opmerkingen ter beschikking worden gesteld.

#### **Artikel 6.2.3.3**

1. Nadat de procureur-generaal bij de Hoge Raad conclusie heeft genomen, bepaalt de Hoge Raad de dag waarop hij zal beslissen.
2. De Hoge Raad ziet af van beantwoording indien hij oordeelt dat de vraag zich niet voor beantwoording bij wijze van prejudiciële beslissing leent of de vraag van onvoldoende gewicht is om beantwoording te rechtvaardigen. De Hoge Raad kan zich bij de vermelding van de gronden van zijn beslissing beperken tot dit oordeel.
3. Indien het antwoord op de vraag, nadat deze is gesteld, niet meer nodig is voor het onderzoek en de beraadslaging kan de Hoge Raad, indien hem dat geraden voorkomt, de vraag desondanks beantwoorden.
4. De griffier van de Hoge Raad stelt de beslissing ter beschikking aan de rechter die de vraag heeft gesteld, aan de verdachte en aan de officier van justitie. De griffier van de Hoge Raad stelt eveneens de conclusie van de procureur-generaal en de in artikel 6.2.3.2, vierde lid, bedoelde opmerkingen ter beschikking aan de rechter die de vraag heeft gesteld.
5. De rechter beslist met inachtneming van de beslissing van de Hoge Raad.

HOOFDSTUK 3  
**Strafvordering buiten het rechtsgebied van een rechtbank**

[Hoofdstuk is gereserveerd.]

## HOOFDSTUK 4

### Bijzondere procedures

#### TITEL 4.1

#### Ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel

##### Artikel 6.4.1.1 [511b]

1. Indien de ingewikkeldheid van de zaak daartoe aanleiding geeft, kan de officier van justitie een vordering als bedoeld in artikel 36e van het Wetboek van Strafrecht afzonderlijk bij de rechtbank aanhangig maken.
2. De vordering wordt uiterlijk twee jaar na een veroordelende uitspraak aanhangig gemaakt.
3. De officier van justitie stelt bij zijn vordering de stukken waarop zij berust ter beschikking aan de rechtbank.
4. Boek 4, hoofdstuk 1, is op de procedure tot ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat:
  - a. de in artikel 4.1.1.1 bedoelde kennisgeving vermeldt waarop de vordering berust;
  - b. artikel 4.1.1.8 niet van toepassing is.

##### Artikel 6.4.1.2 [511c]

De officier van justitie kan, zolang het onderzoek op de terechtzitting niet is gesloten, met de veroordeelde een schikking aangaan tot betaling van een geldbedrag aan de staat of tot overdracht van voorwerpen ter gehele of gedeeltelijke ontneming van het ingevolge artikel 36e van het Wetboek van Strafrecht voor ontneming vatbare wederrechtelijk verkregen voordeel.

##### Artikel 6.4.1.3 [511d]

Op de behandeling van de vordering, bedoeld in artikel 6.4.1.1, eerste lid, zijn de bepalingen van Boek 4, hoofdstuk 2, van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat:

- a. de vordering wordt behandeld en dat over de vordering wordt beslist door de meervoudige kamer, tenzij het strafbare feit bedoeld in artikel 36e van het Wetboek van Strafrecht, wordt vervolgd of is vervolgd voor de politierechter;
- b. de artikelen 4.2.1.12 en 4.2.1.13 buiten toepassing blijven;
- c. de voorschriften over de wijziging van de tenlastelegging in de artikelen 4.2.3.1.3 en 4.2.3.1.4 niet van toepassing zijn op de vordering;
- d. afdeling 4.2.2.4 over de verklaring van de spreekgerechtigde en afdeling 4.2.3.6 over het onderzoek van de vordering van de benadeelde partij buiten toepassing blijven;
- e. de officier van justitie zich bij het overleggen van de lijst bedoeld in artikel 4.2.3.7.1 kan beperken tot voorwerpen waarop beslag als bedoeld in artikel 2.7.2.1.2 is gelegd en voor zover daarbij geen bevel is gegeven als bedoeld in artikel 2.7.2.4.8.

##### Artikel 6.4.1.4 [511e]

1. Op de beraadslaging en de uitspraak zijn de bepalingen van Boek 4, Hoofdstuk 3 van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat de rechter naar aanleiding van de vordering en van het onderzoek op de terechtzitting beraadslagt over de vraag of de in artikel 36e van het Wetboek van Strafrecht bedoelde maatregel moet worden opgelegd en zo ja, op welk bedrag de omvang van het wederrechtelijk verkregen voordeel is te schatten en op welk bedrag de betalingsverplichting dient te worden vastgesteld.
2. De uitspraak vindt plaats binnen zes weken na de dag waarop het onderzoek is gesloten.

##### Artikel 6.4.1.5 [511f, 36e Sr]

1. De rechter beoordeelt of aannemelijk is dat de veroordeelde wederrechtelijk voordeel heeft verkregen ten aanzien waarvan hem op grond van artikel 36e van het Wetboek van Strafrecht een betalingsverplichting kan worden opgelegd.
2. De rechter ontleent de schatting van het op geld waardeerbaar voordeel aan de inhoud van wettige bewijsmiddelen.
3. De rechter kan de betalingsverplichting opleggen ten aanzien van andere strafbare feiten als bedoeld in het tweede lid van artikel 36e van het Wetboek van Strafrecht als er voldoende aanwijzingen zijn dat die feiten door de veroordeelde zijn begaan.

4. In geval van toepassing van artikel 36e, derde lid, van het Wetboek van Strafrecht, kan worden vermoed dat:
  - a. uitgaven die de veroordeelde heeft gedaan in een periode van zes jaar voorafgaand aan het begaan van dat misdrijf, wederrechtelijk verkregen voordeel belichamen, tenzij aannemelijk is dat deze uitgaven zijn gedaan uit een legale bron van inkomsten, of;
  - b. voorwerpen die in een periode van zes jaar voorafgaand aan het begaan van dat misdrijf aan de veroordeelde zijn gaan toebehoren voordeel belichamen als bedoeld in het eerste lid, tenzij aannemelijk is dat aan de verkrijging van die voorwerpen een legale bron van herkomst ten grondslag ligt.
5. De rechter kan ambtshalve, op vordering van de officier van justitie of op verzoek van de veroordeelde afwijken van de in het vierde lid genoemde periode van zes jaar en een kortere periode in aanmerking nemen.

#### **Artikel 6.4.1.6 [511g]**

1. Tegen de uitspraak van de rechtbank kan hoger beroep worden ingesteld.
2. [Titel II van het derde boek] is van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat:
  - a. de zaak in hoger beroep aanhangig wordt gemaakt door een oproeping van de advocaat-generaal die aan de veroordeelde wordt betekend;
  - b. de behandeling van de vordering waarvan beroep is ingesteld voorafgegaan kan worden door een voorbereiding op de wijze als door het gerechtshof te bepalen;
  - c. artikel 6.1.7.6 van overeenkomstige toepassing is.

#### **Artikel 6.4.1.7 [511h]**

Tegen de uitspraak in hoger beroep kan beroep in cassatie worden ingesteld. [Titel III van het derde boek] is van overeenkomstige toepassing.

#### **Artikel 6.4.1.8 [511i]**

Een uitspraak op de vordering van de officier van justitie als bedoeld in artikel 36e van het Wetboek van Strafrecht vervalt van rechtswege, doordat de uitspraak als gevolg waarvan de veroordeling van de verdachte, bedoeld in artikel 36e van het Wetboek van Strafrecht, achterwege blijft, onherroepelijk wordt.

*Wijziging van de Vaststellingswet Boek 2 van het nieuwe Wetboek van Strafvordering (Het opsporingsonderzoek) volgend uit de wijziging van de strafvordering ter zake van ontneming van wederechtelijk verkregen voordeel:*

A

Na artikel 2.1.3.1 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

#### **Artikel 2.1.3.2 [nieuw]**

Voor de uitoefening van de bevoegdheden omschreven in dit Boek ter bepaling van wederrechtelijk verkregen voordeel kan onder verdenking mede een veroordeling worden verstaan en onder verdachte mede een veroordeelde.

B

In artikel 2.7.2.3.1, tweede lid, vervalt 'of veroordeling wegens'.

C

In de artikelen 2.7.2.3.3, 2.7.2.3.4 en 2.7.2.3.5, tweede lid, vervalt: of veroordeelde.

D

Onder vervanging van de punt aan het slot van onderdeel d door een puntkomma, wordt aan artikel 2.7.2.4.8, eerste lid, een onderdeel toegevoegd, luidende:



- e. het voorwerpen betreft die in beslag zijn genomen ter bewaring van het recht op verhaal als bedoeld in artikel 2.7.2.3.1, terwijl die voorwerpen naar verwachting aan aanzienlijke waardevermindering onderhevig zijn.

*Wijziging van het Wetboek van Strafrecht volgend uit de wijziging van de strafdordering ter zake van ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel:*

Artikel 36e van het Wetboek van Strafrecht wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid vervalt de zinsnede "bij een afzonderlijke rechterlijke beslissing".
2. In het tweede lid vervalt de zinsnede ", waaromtrent voldoende aanwijzingen bestaan dat zij door de veroordeelde zijn begaan".
3. Het derde lid komt te luiden:
  3. Op vordering van de officier van justitie kan aan degene die is veroordeeld wegens een misdrijf dat naar de wettelijke omschrijving wordt bedreigd met een geldboete van de vijfde categorie, de verplichting worden opgelegd tot betaling van een geldbedrag aan de staat ter ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel, indien dat misdrijf of andere strafbare feiten op enigerlei wijze ertoe hebben geleid dat de veroordeelde wederrechtelijk voordeel heeft verkregen.
4. Het vierde lid vervalt. Het vijfde tot en met het elfde lid worden genummerd vierde tot en met het tiende lid.
5. In het vierde lid (nieuw) vervalt de eerste volzin.

#### TITEL 4.2

### **Beklag tegen inbeslagneming**

#### **Artikel 6.4.2.1 [552a, eerste tot en met vierde lid]**

1. Belanghebbenden kunnen zich beklagen over:
  - a. de inbeslagneming van voorwerpen;
  - b. het uitblijven van een bevel tot teruggave van inbeslaggenomen voorwerpen;
  - c. het al dan niet toepassen van de bevoegdheid, bedoeld in artikel 2.7.2.4.3, derde lid [116, vierde lid].
2. Het klaagschrift wordt uiterlijk binnen drie maanden na de beëindiging van de zaak ingediend bij het gerecht waarvoor de zaak wordt vervolgd of het laatst werd vervolgd.
3. Indien een vervolging niet of nog niet is ingesteld, wordt het klaagschrift uiterlijk binnen twee jaar na de handeling waarop het beklag ziet, ingediend bij de rechtbank van het arrondissement waarbinnen de handeling is geschied. De rechtbank is bevoegd tenzij de vervolging is aangevangen voordat met de behandeling van het klaagschrift een aanvang is gemaakt. In dat geval wordt het klaagschrift ter beschikking gesteld aan het gerecht, bedoeld in het tweede lid.

#### **Artikel 6.4.2.2 [552ab, eerste en tweede lid]**

1. Belanghebbenden, niet zijnde de verdachte, gewezen verdachte of veroordeelde, kunnen zich beklagen over het uitvaardigen van een strafbeschikking houdende aanwijzingen als bedoeld in artikel [257a, derde lid, onder a, b of c] en over een schikking als bedoeld in artikel 6.1.7.2 [511c] op de grond dat deze aanwijzing of schikking betrekking heeft op hun toekomende voorwerpen en de officier van justitie die de aanwijzing heeft gegeven of de schikking is aangegaan, niet bereid is die voorwerpen terug te geven of de waarde die zij bij verkoop redelijkerwijs hadden moeten opbrengen te vergoeden.
2. Het klaagschrift wordt binnen drie maanden nadat de verdachte, gewezen verdachte of veroordeelde aan de gegeven aanwijzingen of aan de termen van de schikking heeft voldaan, dan wel de klager met die aanwijzingen of schikking bekend is geworden, ingediend bij de rechtbank waarbij de officier van justitie is geplaatst.

#### **Artikel 6.4.2.3 [552b, eerste en tweede lid, 552g]**

1. Belanghebbenden, niet zijnde de verdachte of veroordeelde, kunnen zich beklagen over de verbeurdverklaring of de onttrekking aan het verkeer van hun toekomende voorwerpen. Geen beklag staat

open indien het bedrag waarop de verbeurdverklaarde voorwerpen bij de uitspraak zijn geschat, is betaald of ingevorderd, dan wel vervangende vrijheidsstraf is toegepast.

2. Het klaagschrift wordt binnen drie maanden nadat de beslissing tot verbeurdverklaring of onttrekking aan het verkeer uitvoerbaar is geworden, ingediend bij het gerecht dat de beslissing in hoogste feitelijke aanleg heeft genomen.
3. Met hetgeen onder de staat berust als verbeurdverklaarde of aan het verkeer onttrokken verklaarde voorwerpen, wordt, zolang de mogelijkheid van herroeping van de straf of maatregel bestaat, gehandeld zoals bepaald in de artikelen 2.7.2.4.5 en 2.7.2.4.8.

#### **Artikel 6.4.2.4 [nieuw; 552ca, derde lid, 552a, vijfde lid]**

1. Het gerecht stelt de officier van justitie in kennis van een op grond van deze titel ingediend klaagschrift.
2. Indien een klaagschrift is ingediend ingevolge artikel 6.4.2.1 deelt de officier van justitie het gerecht mee wie naar zijn oordeel heeft te gelden als rechthebbende van het voorwerp. De officier van justitie deelt tevens mee of hem andere en zo ja welke belanghebbenden bekend zijn.
3. Het gerecht stelt aan de beslagene, indien hij noch de klager is, noch afstand van het voorwerp heeft gedaan, direct een afschrift van het klaagschrift ter beschikking. In de gevallen dat de beslagene zelf een klaagschrift kan indienen, wordt hem dat meegedeeld.
4. Het gerecht stelt tevens andere bekende belanghebbenden van het klaagschrift in kennis. De belanghebbenden wordt de gelegenheid geboden zelf binnen twee weken na de kennisgeving een klaagschrift in te dienen. Tevens worden de belanghebbenden tijdens de behandeling van het klaagschrift gehoord, althans hiertoe opgeroepen.

#### **Artikel 6.4.2.5 [552ab, vierde, zesde en achtste lid, 552d, zevende lid; nieuw]**

1. De officier van justitie wordt de gelegenheid geboden om binnen twee weken te reageren op een op grond van deze titel ingediend klaagschrift.
2. Indien de reactie van de officier van justitie inhoudt dat tot teruggave is besloten of dat het voorwerp is teruggegeven, kan de raadkamer het klaagschrift met toepassing van artikel 1.2.3.6 afdoen.
3. Bij de behandeling van het klaagschrift worden de klager en de officier van justitie in de gelegenheid gesteld te worden gehoord. In het geval van een klaagschrift als bedoeld in artikel 6.4.2.2 [tegen strafbeschikking of schikking] wordt tevens de verdachte, gewezen verdachte of veroordeelde in de gelegenheid gesteld te worden gehoord.
4. De raadkamer behandelt het klaagschrift binnen twee maanden na ontvangst. De raadkamer beslist zo spoedig mogelijk na aanvang van de behandeling.
5. Indien het klaagschrift betrekking heeft op de uitvoering van een verzoek om rechtshulp van een vreemde staat, beslist de raadkamer binnen een maand na ontvangst van het klaagschrift.
6. Acht de raadkamer het klaagschrift gegrond, dan neemt het de daarmee overeenkomende beslissing en – indien van toepassing – herroept het de verbeurdverklaring of de onttrekking aan het verkeer.
7. Bij de herroeping van een verbeurdverklaring kan de raadkamer de voorwerpen aan het verkeer onttrokken verklaren, indien zij daarvoor vatbaar zijn. De artikelen 33b, 33c en 35, tweede lid, van het Wetboek van Strafrecht zijn van overeenkomstige toepassing.
8. De uitspraak wordt direct aan de klager betekend.

#### **Artikel 6.4.2.6 [552d, tweede en vierde lid]**

1. Tegen de beslissing van de raadkamer kan door de officier van justitie beroep in cassatie worden ingesteld binnen twee weken na de dagtekening van de beslissing, en door de klager binnen twee weken na de betekening.
2. Indien het beroep in cassatie betrekking heeft op de uitvoering van een verzoek om rechtshulp van een vreemde staat, beslist de Hoge Raad binnen drie maanden na indiening van de schriftuur. Artikel [447] is van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat de termijn voor indiening van middelen van cassatie twee weken bedraagt.

#### **Artikel 6.4.2.7 [nieuw]**

Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen nadere regels worden gesteld over de inhoud van klaagschriften op grond van deze titel, de wijze waarop deze moeten worden ingediend en de vorm van de beslissingen op deze klaagschriften.

*Wijziging van de Vaststellingswet Boek 2 van het nieuwe Wetboek van Strafvordering (Het opsporingsonderzoek) volgend uit de wijziging van het beklag/beroep bij verschoningsgerechtigden:*

E

Artikel 2.7.6.2.4.2 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het tweede lid komt te luiden:
  2. De rechtbank beslist binnen een maand na ontvangst van het beroepschrift. [artikel 552a, achtste lid]
2. Er wordt een derde lid toegevoegd, luidende:
  3. De beslissing op het beroep wordt direct aan de verschoningsgerechtigde betekend. [artikel 552d, eerste lid]

F

Na artikel 2.7.6.2.4.2 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

**Artikel 2.7.6.2.4.3 [artikel 552d, tweede en derde lid]**

1. Beroep in cassatie kan door de officier van justitie worden ingesteld binnen twee weken na de dagtekening van de beslissing en door de verschoningsgerechtigde binnen twee weken na de betekening.
2. De Hoge Raad beslist binnen drie maanden na indiening van de schriftuur. Artikel [447] is van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat de termijn voor indiening van middelen van cassatie twee weken bedraagt.

G

Na artikel 2.7.6.2.4.2 wordt een paragraaf ingevoegd, luidende:

§7.6.2.5

**Teruggave en vernietiging**

**Artikel 2.7.6.2.5.1 [artikel 552a, negende lid]**

1. Indien onherroepelijk is beslist dat niet van enige aan een bepaald voorwerp te ontlene informatie kennis mag worden genomen omdat het verschoningsrecht zich over alle aan dat voorwerp te ontlene informatie uitstrekt, wordt dat voorwerp direct aan de beslagene terugggegeven.
2. Wanneer onherroepelijk is beslist dat geen kennis mag worden genomen van bepaalde gegevens omdat het verschoningsrecht zich daarover uitstrekt, wordt op bij algemene maatregel van bestuur te bepalen wijze voorkomen dat door opsporingsambtenaren van die gegevens kennis kan worden genomen. Bij algemene maatregel van bestuur worden eveneens regels gesteld over de teruggave van het voorwerp waaraan de gegevens zijn te ontlene en over de vernietiging van de gegevens.

*Wijziging van het Vijfde Boek. Internationale en Europese strafrechtelijke samenwerking van het Wetboek van Strafvordering volgend uit de wijziging van de beklagmogelijkheden in de algemene regeling (te betrekken bij de Aanpassingswet van de modernisering van het Wetboek van Strafvordering)*

Artikel 5.1.11 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het opschrift komt te luiden: **(rechtsmiddel tegen inbeslagneming ter uitvoering van een rechtshulpverzoek en overdracht stukken en voorwerpen)**.
2. Het eerste en tweede lid komen te luiden:
  1. De betrokkene bij wie in het kader van uitvoering van een verzoek om rechtshulp voorwerpen in beslag zijn genomen, wordt, indien de geheimhouding van het onderzoek daardoor niet in het gedrang komt, in kennis

*gesteld van zijn bevoegdheid om binnen twee weken na kennisgeving een klaagschrift ingevolge artikel 6.1.8.1 in te dienen bij de rechtbank.*

*2. Indien de officier van justitie redenen heeft om aan te nemen dat een inbeslaggenomen voorwerp niet uitsluitend aan de beslagene toebehoort, doet hij de nodige naspeuringen naar deze directe belanghebbenden in Nederland teneinde hen een kennisgeving bedoeld in het eerste lid te doen toekomen.*

*3. In het derde lid wordt "artikelen 552a en 552d, eerste en derde lid, en 552e, eerste lid," vervangen door: artikelen 6.4.2.1 en 6.4.2.5.*

## HOOFDSTUK 5

### Bevoegdheden van bijzondere aard

#### TITEL 5.1

#### Gedragsaanwijzing ter beëindiging van ernstige overlast

##### Artikel 6.5.1.1 [509hh]

1. De officier van justitie is bevoegd de verdachte tegen wie ernstige bezwaren bestaan een gedragsaanwijzing te geven in geval van verdenking van een strafbaar feit:
  - a. waardoor de openbare orde, gelet op de aard van het strafbare feit of de samenhang met andere strafbare feiten, dan wel de wijze waarop het strafbare feit is begaan, ernstig is verstoord, en waarbij grote vrees voor herhaling bestaat, dan wel
  - b. in verband waarmee vrees bestaat voor ernstig belastend gedrag van de verdachte jegens een persoon of personen, dan wel
  - c. in verband waarmee vrees bestaat voor gedrag van de verdachte dat herhaald gevaar voor goederen oplevert.
2. De gedragsaanwijzing kan inhouden dat de verdachte wordt bevolen:
  - a. zich niet op te houden in een bepaald gebied,
  - b. zich te onthouden van contact met een bepaalde persoon of bepaalde personen,
  - c. zich op bepaalde tijdstippen te melden bij de daartoe aangewezen opsporingsambtenaar,
  - d. zich te doen begeleiden bij hulpverlening die van invloed kan zijn op het begaan van strafbare feiten door de verdachte.
3. De gedragsaanwijzing wordt ter beschikking gesteld aan de verdachte, onder vermelding van de datum van ingang en de periode gedurende welke de gedragsaanwijzing van kracht blijft, alsmede de redenen die tot de gedragsaanwijzing hebben geleid.
4. De gedragsaanwijzing blijft ten hoogste drie maanden van kracht dan wel, indien dit een kortere periode betreft, totdat het ter zake van het strafbare feit gewezen vonnis onherroepelijk is geworden. De gedragsaanwijzing kan drie keer worden verlengd met een periode van drie maanden. Verlenging is niet mogelijk indien tegen de verdachte geen vervolging is ingesteld. De gedragsaanwijzing blijft van kracht uiterlijk totdat het ter zake van het strafbare feit gewezen vonnis onherroepelijk is geworden. De rechter voor wie de verdachte is opgeroepen te verschijnen, kan de gedragsaanwijzing wijzigen. De rechter kan de gedragsaanwijzing opheffen indien hij van oordeel is dat niet of niet langer wordt voldaan aan de in het eerste lid gestelde voorwaarden voor het geven van de gedragsaanwijzing.
5. De verdachte kan tegen de gedragsaanwijzing en een verlenging daarvan beroep instellen bij de rechtbank, die zo spoedig mogelijk beslist. De verdachte kan zich door een raadsman laten bijstaan.
6. De officier van justitie wijzigt de gedragsaanwijzing of trekt die in indien nieuwe feiten of omstandigheden daartoe aanleiding geven.

#### TITEL 5.2

#### Bevoegdheden bij ontruimen van een gekraakt pand

##### Artikel 6.5.2.1 [551a]

In geval van verdenking van een misdrijf als omschreven in de artikelen 138, 138a en 139 van het Wetboek van Strafrecht kan iedere opsporingsambtenaar de desbetreffende plaats betreden. De opsporingsambtenaar is bevoegd alle personen die daar wederrechtelijk vertoeven, alsmede alle voorwerpen die daar ter plaatse worden aangetroffen, te verwijderen of te doen verwijderen.

#### TITEL 5.3

#### Bevoegdheden in verband met het tegengaan van heling

##### Artikel 6.5.3.1 [552]

De opsporingsambtenaar belast met de opsporing van de bij artikel 437, 437bis of 437ter van het Wetboek van Strafrecht strafbaar gestelde feiten, heeft toegang tot elke plaats waarvan redelijkerwijs kan worden vermoed dat zij wordt gebruikt door een handelaar in goederen genoemd in die artikelen.

#### TITEL 5.4

### Bevoegdheden in geval van aanwijzingen van een terroristisch misdrijf

#### Artikel 6.5.4.1 [126zq]

1. In geval van aanwijzingen van een terroristisch misdrijf kan de officier van justitie in belang van het onderzoek bevelen dat een opsporingsambtenaar voorwerpen onderzoekt en aan opneming onderwerpt en daarvan monsters neemt. De opsporingsambtenaar is bevoegd daartoe verpakkingen te openen. Indien het voorwerp een elektronische gegevensdrager of geautomatiseerd werk betreft, is artikel 2.7.4.1.1 van overeenkomstige toepassing.
2. Indien het onderzoek, de opneming of de monsterneming niet ter plaatse kan geschieden, is de opsporingsambtenaar bevoegd de voorwerpen voor dat doel voor korte tijd mee te nemen tegen een door hem, zoveel mogelijk, af te geven schriftelijk bewijs.
3. Het bevel van de officier van justitie kan mondeling worden gegeven. Het wordt gegeven voor een periode van ten hoogste twaalf uur, voor een daarbij omschreven gebied. De geldigheidsduur kan telkens met ten hoogste twaalf uur worden verlengd.
4. In bij algemene maatregel van bestuur aangewezen veiligheidsrisicogebieden kan voor de uitoefening van een in dit artikel bedoelde bevoegdheid onder bij die algemene maatregel van bestuur gestelde voorwaarden een bevel van de officier van justitie achterwege blijven.

#### Artikel 6.5.4.2 [126zr]

1. In geval van aanwijzingen van een terroristisch misdrijf kan de officier van justitie in belang van het onderzoek bevelen dat een opsporingsambtenaar vervoermiddelen onderzoekt.
2. Ter uitvoering van het bevel kan een opsporingsambtenaar:
  - a. vervoermiddelen op hun lading onderzoeken;
  - b. van de bestuurder van een vervoermiddel inzage vorderen van de wettelijk voorgeschreven bescheiden met betrekking tot de lading;
  - c. van de bestuurder van een vervoermiddel vorderen dat deze zijn vervoermiddel stilhoudt en naar een door hem aangewezen plaats overbrengt.
3. Artikel 6.5.4.1 [126zq], derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing.

#### Artikel 6.5.4.3 [126zs]

1. In geval van aanwijzingen van een terroristisch misdrijf kan de officier van justitie in belang van het onderzoek bevelen dat een opsporingsambtenaar personen aan de kleding onderzoekt.
2. Ter uitvoering van het bevel kan een opsporingsambtenaar gebruikmaken van detectieapparatuur of andere hulpmiddelen.
3. Artikel 6.5.4.1 [126zq], derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing.
4. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen nadere regels worden gesteld omtrent de wijze van uitvoering van dit onderzoek aan de kleding.

## HOOFDSTUK 6

### Schadevergoeding en kosten

#### TITEL 6.1

#### Schadevergoeding

##### **Artikel 6.6.1.1 [nieuw]**

1. Schadevergoeding na strafvorderlijk optreden kan slechts krachtens de bepalingen van deze titel worden toegekend.
2. Op de toekenning van schadevergoeding bij rechtmatig strafvorderlijk optreden is afdeling 10 van Titel 1 van Boek 6 van het Burgerlijk Wetboek van overeenkomstige toepassing, tenzij daarvan in deze titel wordt afgeweken of de aard of strekking van de regel zich tegen toepassing verzet.

##### **Artikel 6.6.1.2 [nieuw, 90, eerste lid]**

1. Degene die schade heeft geleden door onrechtmatig strafvorderlijk optreden heeft recht op schadevergoeding.
2. Bij rechtmatig strafvorderlijk optreden kan eveneens schadevergoeding worden toegekend, doch uitsluitend voor zover daartoe, alle omstandigheden in aanmerking genomen, gronden van billijkheid aanwezig zijn.
3. De rechtmatigheid of onrechtmatigheid wordt beoordeeld naar het tijdstip waarop het strafvorderlijk optreden plaatsvond.
4. Onder schade wordt mede begrepen het nadeel dat niet uit vermogensschade bestaat.

##### **Artikel 6.6.1.3 [nieuw, 89, eerste lid]**

1. Een verzoek van de gewezen verdachte om vergoeding van schade door rechtmatig strafvorderlijk optreden is slechts mogelijk indien de zaak is geëindigd zonder oplegging van een straf of maatregel en zonder dat toepassing is gegeven aan artikel 9a van het Wetboek van Strafrecht.
2. In afwijking van het eerste lid kan schadevergoeding worden toegekend voor ondergane verzekering, klinische observatie, voorlopige hechtenis of vrijheidsbeneming in het buitenland in verband met een door Nederlandse autoriteiten gedaan verzoek om uitlevering of overlevering:
  - a. indien de zaak is geëindigd met oplegging van een straf of maatregel, doch op grond van een feit waarvoor voorlopige hechtenis niet is toegelaten; of
  - b. indien en voor zover de ondergane vrijheidsbeneming, na verrekening als bedoeld in artikel 27a van het Wetboek van Strafrecht, de duur van de opgelegde straf overschrijdt.
3. Indien meerdere feiten gevoegd worden behandeld, worden deze feiten als één zaak aangemerkt, tenzij er tussen deze feiten in redelijkheid geen verband bestaat.

##### **Artikel 6.6.1.4 [480, eerste lid]**

Indien een onherroepelijke uitspraak in herziening wordt vernietigd en daarna geen straf of maatregel dan wel de maatregel, bedoeld in artikel 37 van het Wetboek van Strafrecht, wordt opgelegd, wordt schadevergoeding toegekend voor wat betreft de ondergane straf of vrijheidsbenemende maatregel. De toekenning heeft plaats voor zover daartoe, alle omstandigheden in aanmerking genomen, gronden van billijkheid aanwezig zijn.

##### **Artikel 6.6.1.5 [nieuw, 89, derde lid]**

1. Een verzoek tot vergoeding van schade wegens onrechtmatig strafvorderlijk optreden wordt ingediend binnen de in Titel 11 van Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek gestelde verjaringstermijn.
2. Een verzoek tot vergoeding van schade wegens rechtmatig strafvorderlijk optreden wordt door de gewezen verdachte ingediend binnen een jaar nadat deze kennis heeft kunnen nemen van de beëindiging van de zaak, en door de benadeelde, niet zijnde de gewezen verdachte, binnen een jaar nadat deze met de schade bekend is geworden.
3. Een verzoek tot vergoeding van schade als bedoeld in artikel 6.6.1.4 wordt ingediend binnen een jaar nadat de gewezen veroordeelde kennis heeft kunnen nemen van de beëindiging van de zaak.

##### **Artikel 6.6.1.6 [nieuw, 89, zesde lid]**

1. Het verzoek wordt ingediend bij de officier van justitie van het arrondissement waar de zaak wordt vervolgd of laatst werd vervolgd. Indien een vervolging niet is ingesteld, wordt het verzoek ingediend bij de officier van justitie onder wiens verantwoordelijkheid het strafvorderlijk optreden heeft plaatsgevonden.
2. De officier van justitie kan de beslissing op het verzoek geheel of gedeeltelijk overdragen aan de schadeveroorzakende instantie. Indien het verzoek bij de schadeveroorzakende instantie is ingediend, kan deze in overleg met de officier van justitie op het verzoek beslissen dan wel het verzoek aan hem doorzenden, onder gelijktijdige mededeling daarvan aan de afzender.
3. Op het verzoek wordt binnen drie maanden beslist. De beslistermijn kan eenmaal met drie maanden worden verlengd.
4. Het verzoek kan ook door de erfgenamen van de benadeelde worden gedaan en de vergoeding kan ook aan hen worden toegekend. In dat geval blijft vergoeding achterwege van schade die niet uit vermogensschade bestaat. Indien de benadeelde na het indienen van het verzoek is overleden, geschiedt de toekenning ten behoeve van diens erfgenamen.

#### **Artikel 6.6.1.7 [nieuw]**

1. Na het verstrijken van de in artikel 6.6.1.6, derde lid, bedoelde termijn of bij een gehele of gedeeltelijke afwijzing van het verzoek, kan het verzoek binnen drie maanden worden ingediend bij de rechtbank. Het bepalen van de bevoegde rechtbank vindt plaats overeenkomstig artikel 6.6.1.6, eerste lid.
2. De schadeveroorzakende instantie wordt gehoord, althans hiertoe opgeroepen.
3. Indien het verzoek zich niet leent voor behandeling binnen deze procedure, gelet op de aard van de aansprakelijkheid of de aard van de schadevaststelling, kan de rechter ambtshalve of op verzoek van één van de partijen bepalen dat het verzoek geheel of gedeeltelijk niet ontvankelijk is en dat de verzoeker zich alsnog kan wenden tot de burgerlijke rechter. De burgerlijke rechter beslist met inachtneming van de artikelen 6.6.1.2 tot en met 6.6.1.4.
4. In afwijking van artikel 6.6.1.6, eerste lid, kan het verzoek direct bij de rechtbank worden ingediend indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. In die gevallen kan de rechtbank overgaan tot onmiddellijke toekenning van een gedeeltelijke of de gehele vergoeding.

#### **Artikel 6.6.1.8 [nieuw, 91, eerste lid]**

Tegen de door de rechtbank genomen beslissing staat de verzoeker, de officier van justitie en, bij toepassing van artikel 6.6.1.6, tweede lid, de schadeveroorzakende instantie binnen drie maanden hoger beroep open bij het gerechtshof. Geen hoger beroep is mogelijk indien het verzoek strekt tot vergoeding van een bedrag dat niet meer beloopt dan het bedrag, bedoeld in artikel 332 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.

#### **Artikel 6.6.1.9 [nieuw]**

1. Bij algemene maatregel van bestuur kan de hoogte van de schadevergoeding, bedoeld in de artikelen 6.6.1.2, tweede lid, 6.6.1.3, tweede lid en 6.6.1.4, aan een maximum worden verbonden. Voorts kunnen forfaitaire bedragen worden vastgesteld die voor nader te omschrijven vormen van schade worden toegekend en waarvan de rechter, indien gronden van billijkheid hiertoe aanleiding geven, gemotiveerd kan afwijken.
2. Bij algemene maatregel van bestuur kunnen nadere regels worden gesteld over de wijze van indiening van het verzoek tot schadevergoeding, de behandeling van en de beslissing op het verzoek, alsmede daarop betrekking hebbende kosten of heffingen.

### TITEL 6.2

#### **Kosten**

#### **Artikel 6.6.2.1 [591]**

1. Op verzoek van de gewezen verdachte wordt uit 's Rijks kas een vergoeding toegekend voor de kosten die ingevolge het bij of krachtens de Wet tarieven in strafzaken bepaalde ten laste van de gewezen verdachte zijn gekomen, voor zover de aanwending van die kosten het belang van het onderzoek heeft gediend of nutteloos is geworden doordat de officier van justitie afziet van vervolging of rechtsmiddelen intrekt.
2. De artikelen 6.6.1.5, tweede lid, 6.6.1.6, 6.6.1.7 en 6.6.1.8 zijn van overeenkomstige toepassing.



3. Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op de behandeling van vorderingen of beroep in het kader van de tenuitvoerlegging van een terbeschikkingstelling en op de behandeling van klaagschriften of beroep als bedoeld in Titel 4.2.

#### **Artikel 6.6.2.2 [591a]**

1. Indien de zaak eindigt zonder oplegging van straf of maatregel en zonder dat toepassing is gegeven aan artikel 9a van het Wetboek van Strafrecht, wordt aan de gewezen verdachte uit 's Rijks kas een vergoeding toegekend voor diens ten behoeve van het onderzoek en de behandeling van de zaak gemaakte reis- en verblijfkosten, berekend op de voet van het bij of krachtens de Wet tarieven in strafzaken bepaalde.
2. Indien de zaak eindigt zonder oplegging van straf of maatregel en zonder dat toepassing is gegeven aan artikel 9a van het Wetboek van Strafrecht, kan aan de gewezen verdachte uit 's Rijks kas een vergoeding worden toegekend voor de schade die de gewezen verdachte ten gevolge van tijdverzuim door de vervolging en de behandeling van de zaak op de terechtzitting werkelijk heeft geleden, alsmede, behoudens voor zover artikel 44a van de Wet op de rechtsbijstand van toepassing is, in de kosten van een raadsman. Een vergoeding voor de kosten van een raadsman gedurende de verzekering en de voorlopige hechtenis is hierin begrepen. Een vergoeding voor deze kosten kan voorts worden toegekend in het geval dat de zaak eindigt met oplegging van straf of maatregel op grond van een feit, waarvoor voorlopige hechtenis niet is toegelaten.
3. Het eerste en tweede lid zijn van overeenkomstige toepassing op ouders van een minderjarige verdachte, die zijn opgeroepen ingevolge artikel 6.1.1.3.3.4 [496, eerste lid].
4. De artikelen 6.6.1.2, tweede lid, 6.6.1.3, derde lid, 6.6.1.5, tweede lid, 6.6.1.6, 6.6.1.7 en 6.6.1.8 zijn van overeenkomstige toepassing.

#### **Artikel 6.6.2.3 [592]**

1. De kosten van uitlevering of overbrenging van voorwerpen ingevolge een daartoe strekkend bevel kunnen de betrokkene uit 's Rijks kas worden vergoed.
2. De kosten van het nakomen van een vordering tot het verstrekken van gegevens of tot het medewerking verlenen aan het ontsleutelen van gegevens krachtens de artikelen [126m, 126n, 126nc tot en met 126ni, 126t, 126u, 126uc tot en met 126ui en 126zja tot en met 126zp] kunnen de betrokkene uit 's Rijks kas worden vergoed. Hierbij kan een lager bedrag worden vergoed voor zover degene tot wie het bevel zich richt, niet de administratie heeft gevoerd en de daartoe behorende boeken, bescheiden en andere gegevensdragers heeft bewaard als voorgeschreven in artikel 10 van Boek 2 en artikel 15i, eerste lid, van Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek.
3. De artikelen 6.6.1.5, tweede lid, 6.6.1.6, 6.6.1.7 en 6.6.1.8 zijn van overeenkomstige toepassing.

## **ARTIKEL II – CITEERTITEL**

Deze wet wordt aangehaald als: Vaststellingswet Boek 6 van het nieuwe Wetboek van Strafvordering (bijzondere regelingen).

## **ARTIKEL III – INWERKINGTREDING**

De inwerkingtreding van deze wet wordt bij wet geregeld.

Lasten en bevelen dat deze in het Staatsblad zal worden geplaatst en dat alle ministeries, autoriteiten, colleges en ambtenaren die zulks aangaat, aan de nauwkeurige uitvoering de hand zullen houden.

Gegeven

De Minister van Justitie en Veiligheid,

De Minister voor Rechtsbescherming,