



Ministerie van Defensie

Plein 4
MPC 58 B
Postbus 20701
2500 ES Den Haag
www.defensie.nl

> Retouradres Postbus 20701 2500 ES Den Haag

de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Plein 2
2511 CR Den Haag

Onze referentie

BS2018012277

Afschrift aan

de Voorzitter van de Eerste
Kamer der Staten-Generaal
Binnenhof 22
2513 AA Den Haag

*Bij beantwoording datum,
onze referentie en betreft
vermelden.*

Datum

Betreft Antwoorden op vragen over het bericht 'Luchtmacht klaar voor
bewapende drone'

Hierbij bied ik u de antwoorden aan op de vragen van het lid Belhaj (D66) over het bericht 'Luchtmacht klaar voor bewapende drone' (ingezonden op 4 juni 2018 met kenmerk 2018Z10358).

DE STAATSSECRETARIS VAN DEFENSIE

Drs. B. Visser

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Belhaj (D66) over het bericht 'Luchtmacht klaar voor bewapende drone' (ingezonden op 4 juni 2018 met kenmerk 2018Z10358).

1

Heeft u kennisgenomen van het bericht 'Luchtmacht klaar voor bewapende drone'? 1)

Ja.

2

Was u op de hoogte van een voorname medewerker van Commandant Luyt om de uitspraken, waarin het artikel aan gerefereerd worden, te doen?

Ik weet niet op welke 'voornamen medewerker van Commandant Luyt' u doelt, aangezien er geen andere medewerker dan de commandant der Luchtstrijdkrachten, luitenant-generaal Luyt, wordt aangehaald in het stuk. Ik was op de hoogte van zijn interview en er is toestemming voor gegeven.

3

Is hierover met u overlegd?

Zie het antwoord op vraag 2.

4

Heeft u hiervoor toestemming gegeven?

Zie het antwoord op vraag 2.

5

Herinnert u zich de antwoorden op vragen over nut en noodzaak van de aanschaf van de MALE UAV (2016D20945), waarin uw voorganger op 24 mei 2016 stelde dat "de behoefte aan een MALE UAV [samenhangt] met het grote belang van actuele, gedetailleerde en gevalideerde inlichtingen"? Is dit nog steeds uw standpunt?

Ja.

6

Herinnert u zich dat uw voorganger vervolgens in hetzelfde antwoord stelde: "(z)oals eerder gemeld heeft de behoefte van Defensie echter geen betrekking op een bewapende MALE UAV"? Is dit nog steeds uw antwoord? Zo ja, vind u dat de commandant Luchtstrijdkrachten afwijkt van dit standpunt? Kunt u dit nader toelichten?

De commandant der Luchtstrijdkrachten heeft niets gezegd dat afwijkt van het Defensiestandpunt dat bewapening van de MALE UAV niet aan de orde is.

7

Betekent het feit dat in de recentelijk gepubliceerde Defensienota het bewapenen van drones niet staat vermeld dat van het bewapenen van drones geen sprake is?

Dat is correct.

8

Kunt u toelichten in welk opzicht de bewapening van de MALE UAV het verwerven van "actuele, gedetailleerde en gevalideerde inlichtingen" ondersteunt?

Zoals reeds gesteld in het antwoord op vraag 6 is bewapening niet aan de orde, dus is er geen sprake van een relatie met het verwerven van "actuele, gedetailleerde en gevalideerde inlichtingen".

9

Kunt u nader toelichten of het budgettair verantwoordelijk is om een inlichting-winnende MALE UAV te bewapenen met onder andere raketten die per stuk ongeveer 100.000 euro kosten? 2)

Zie de antwoorden op de vragen 6 en 8.

10

Voorziet u ethische bezwaren voor het bewapenen van een MALE UAV? Hoe voorziet u de verantwoordelijkheidsvraag?

Men kan allerlei ideeën over het bewapenen van een MALE UAV hebben, maar die zijn in dit stadium van het verwervingsproces niet relevant, aangezien bewapening niet aan de orde is.

11

Onderschrijft u de mening dat de inzet van bewapende MALE UAV door de Amerikaanse strijdkrachten lokale bevolkingen in conflictgebieden tegen het Westen keert en in sommige gevallen radicaal Islamitisch gedachtengoed bevordert?

Ik ben van mening dat de inzet van een onbewapende MALE UAV waardevolle informatie kan verschaffen bij het ondersteunen van de coalitie en bijvoorbeeld het voorkomen van (burger)slachtoffers.

1) Luchtmacht klaar voor bewapende drone. (2018, 22 mei). De Telegraaf. Verkregen via: <https://www.telegraaf.nl/nieuws/2064961/luchtmacht-klaar-voor-bewapenende-drone>

2) Rockets galore. (2012, 29 september). The Economist. Verkregen via: <https://www.economist.com/node/21563702>