

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Voortgezet Onderwijs

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Onze referentie

8557162

Uw brief

06 juni 2019

Uw referentie

2019Z11440

Datum 11 juni 2019

Betreft Antwoord op schriftelijke vragen van de leden van den Hul (Pvda), Kwint (SP) en Westerveld (GroenLinks) inzake examens van 38 eindexamenleerlingen van de Duin en Kruidbergmavo uit Driehuis die aangetekend op weg waren naar de tweede correctie, maar niet op de plaats van bestemming zijn aangekomen.

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van de leden van den Hul (Pvda), Kwint (SP) en Westerveld (GroenLinks) van uw Kamer inzake examens van 38 eindexamenleerlingen van de Duin en Kruidbergmavo uit Driehuis die aangetekend op weg waren naar de tweede correctie, maar niet op de plaats van bestemming zijn aangekomen.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2019Z11440.

De minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media

Arie Slob

2019Z11440

Onze referentie
8557162

Antwoorden op de schriftelijke vragen van de leden van den Hul (Pvda), Kwint (SP) en Westerveld (GroenLinks) van de Tweede Kamer der Staten-Generaal inzake examens van 38 eindexamenleerlingen van de Duin en Kruidbergmavo uit Driehuis die aangetekend op weg waren naar de tweede correctie, maar niet op de plaats van bestemming zijn aangekomen (ingezonden d.d. 06 juni 2019).

1

Kent u het bericht 'Opnieuw examens per post verdwenen. Voor vierde keer raak in één week'? 1)

Ja.

2

Hoe verklaart u dat er opnieuw examenwerk van examenkandidaten bij de postverwerking is verdwenen?

Scholen zijn op basis van het Eindexamenbesluit vo (artikel 41, tweede lid) zelf verantwoordelijk voor de verzending van het werk aan de tweede corrector. In de examenprotocollen van de VO-raad is opgenomen dat scholen het werk aangetekend verzenden. Hiermee wordt goed geborgd dat er een bevestiging is van zowel verzending als ontvangst en kan het werk worden getraceerd. Er zijn geen aanwijzingen dat de betreffende scholen zich niet aan de geldende regels of protocollen hiervoor hebben gehouden. Scholen mogen er op vertrouwen dat na het afgeven van de examens aan de verzenddienst er zorgvuldig met de post wordt omgegaan.

3

Hoe beoordeelt u of verzending van examenwerk per aangetekende post nog betrouwbaar is nu dit voor de vierde maal is misgegaan in één week?

In de regel is verzending van het examenwerk per aangetekende post betrouwbaar. Het kan in uitzonderlijke gevallen voor komen dat hierbij iets mis gaat en ieder jaar zijn er enkele van deze gevallen. Navraag bij de Inspectie van het Onderwijs hierover wijst uit dat er dit jaar zes gevallen bekend zijn. Bij drie van die gevallen ging het om eenzelfde busje van PostNL, dat gebruikt werd om werk tussen deze drie scholen te verzenden (voor tweede correctie). In totaal betrof het in vier van de zes gevallen diefstal en tweemaal is er sprake van vermissing van de poststukken. Bij één van deze twee scholen waar er sprake was van vermissing van de poststukken zijn de examens inmiddels terecht.

4

Deelt u de mening dat het zeer onrechtvaardig is ten opzichte van examenkandidaten als telkens sommigen voortaan examens moeten overdoen ten gevolge van zulke fouten in de postverwerking?

Voor leerlingen is het uiteraard zeer vervelend als zij reeds gemaakte examens moeten overdoen als gevolg van het zoekraken van het gemaakte werk. Het is voor de borging van de kwaliteit van diploma's wel erg belangrijk dat er een volledige eerste en tweede correctie van de examens plaatsvindt. Dit is uiteindelijk ook in het belang van de leerling.

5

Wat voor alternatieven ziet u als PostNL niet in staat mocht blijken de verzending van aangetekende post voortaan vlekkeloos te laten verlopen? Kan het werk scannen en mailen voor de tweede correctie zo'n alternatief vormen?

Over het algemeen verloopt het verzenden van examenwerk zonder problemen. Scholen kunnen er voor kiezen het werk voor verzending te kopiëren. Dit kan uitkomst bieden voor het alsnog of opnieuw uitvoeren van een volledige correctie in het geval dat werk verdwijnt. Als het gemaakte werk verdwijnt nadat de tweede correctie is verricht en de eerste en tweede corrector de score aantoonbaar hebben vastgesteld, hoeft het examen niet opnieuw gemaakt te worden. Het is echter wel belangrijk dat het originele leerlingenwerk fysiek aan de tweede corrector wordt verzonden. Bij het verzenden van kopieën of bij het scannen en mailen van het werk is er een groter risico op fraude, bijvoorbeeld door digitale manipulatie van het gemaakte werk. Scannen en mailen is daarnaast kwetsbaar voor hacking en storings van ICT-systemen.

1) "Opnieuw examens per post verdwenen. Voor vierde keer raak in één week" in De Telegraaf, 5 juni 2019
(<https://www.telegraaf.nl/nieuws/1770248899/opnieuw-examens-per-post-verdwenen?>).