

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)  
[www.facebook.com/minbzk](https://www.facebook.com/minbzk)  
[www.twitter.com/minbzk](https://www.twitter.com/minbzk)

**Kenmerk**  
2019-0000354588

Datum 8 juli 2019  
Betreft Beleidsdoorlichting BIT 2017-2018

De Regeling Periodiek Evaluatieonderzoek (RPE) 2018<sup>1</sup> van het ministerie van Financiën schrijft voor dat het beleid dat onder de beleidsartikelen in de begroting valt, periodiek geëvalueerd moet worden. In deze brief informeer ik uw Kamer over de opzet en vraagstelling van het onderdeel van artikel 7, Kwaliteit Rijksdienst, namelijk de beleidsdoorlichting van het Bureau ICT-toetsing (BIT). Hiermee geef ik tevens uitvoering aan de motie Harbers<sup>2</sup>.

### **Beleidsdoorlichting BIT en onderzoek motie Middendorp**

In overleg met de minister van BZK heb ik uw Kamer laten weten de toegezegde beleidsdoorlichting over de periode van 2017 en 2018 van het BIT eerder gepland voor 2020 in de tijd naar voren te halen en af te ronden voor het einde van dit jaar. Ik zal deze beleidsdoorlichting, samen met de motie Middendorp<sup>3</sup>, benutten om hiermee eind dit jaar antwoord te geven op een structurele voortzetting en positionering van de taken van het BIT.

### **Aanpak en proces van de beleidsdoorlichting**

Het doel van de beleidsdoorlichting is de doeltreffendheid en de doelmatigheid te onderzoeken van het gevoerde beleid rondom de tijdelijke versterking van het CIO-stelsel door onder andere de instelling van het Bureau ICT-toetsing, zoals geadviseerd door de commissie Elias<sup>4</sup>.

De beleidsdoorlichting heeft betrekking op het beleid in de periode 2017 en 2018.

### **De opzet en de vraagstelling van de beleidsdoorlichting**

De beleidsdoorlichting is gebaseerd op bestaande documenten zoals het instellingsbesluit<sup>5</sup> en het wijzigingsbesluit<sup>6</sup> van het BIT, de jaarrapportages over 2017 en 2018 en de onafhankelijke evaluatie in opdracht van de Toezichtsraad BIT. De aanwezige onderzoeksgegevens dekken niet het gehele te onderzoeken veld af. Ik heb een extern onderzoeksbureau de opdracht gegeven op basis van de RPE-vragen met aanvullend materiaal tot een beleidsdoorlichting te komen.

<sup>1</sup> Staatscourant 2018, 16632

<sup>2</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2013-2014, 34000, nr. 36

<sup>3</sup> Motie Middendorp betreffende een onderzoek naar een digitale Rijksinspectie, TK Vergaderjaar 2018-2019, 35000 VII, nr. 34

<sup>4</sup> Tweede kamer, vergaderjaar 2014-2015, 33326, nr. 5

<sup>5</sup> Besluit van de Minister voor Wonen en Rijksdienst van 10 juli 2015, nr. 0000373449, tot instelling van het tijdelijk Bureau ICT-toetsing (Instellingsbesluit tijdelijk Bureau ICT-toetsing)

<sup>6</sup> Wijzigingsbesluit Instellingsbesluit Tijdelijk bureau ICT-toetsing, Staatscourant 2018, 41047.

De centrale onderzoeksvragen bij deze beleidsdoorlichting hebben betrekking op:

- Het verbeteren van de opdrachtformulering
- Het verbeteren en verankeren van de ICT-projectbeheersing
- Het vergroten en verankeren van de ICT-taakvolwassenheid
- De BIT doelmatigheid

<i>Boekjaar</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>
	Realisatie	Realisatie
<i>Formatie</i>	<i>10,3 FTE</i>	<i>10,5 FTE</i>
Opleidingen	5.384	3.041
Pers. exploitatie	27.123	8.208
Vacatiegelden	3.571	
Externe inhuur	775.283	1.446.412
Materieel	11.409	5.522
<b>Totaal</b>	<b>822.770</b>	<b>1.463.182</b>

Het onderzoeksbureau zal starten met het reconstrueren van de beleidstheorie. Hierbij wordt het rapport van de Algemene Rekenkamer<sup>7</sup> voor de huidige inrichting van het CIO-stelsel als vertrekpunt genomen. Vervolgens wordt een selectie gemaakt van de te interviewen personen.

Met de beleidstheorie als uitgangspunt worden de beleidsinstrumenten geanalyseerd aan de hand van de centrale onderzoeksvragen. Op basis hiervan verwacht ik uitspraken te kunnen doen over de doeltreffendheid en de doelmatigheid van het BIT en daarbij zal ook worden gekeken naar de organisatorische ophanging van het BIT en de governance van het stelsel. Uit de analyse zal blijken of de huidige situatie verbetering behoeft. Dit wordt uitgewerkt in samenhang met de toegezegde analyses, waarover uw Kamer met mijn brief voor het zomerreces wordt geïnformeerd.

Het onderzoek is gegund aan het externe bureau Twijnstra Gudde (TG). Bij het proces wordt een onafhankelijk deskundige betrokken. De onafhankelijk deskundige ziet toe op de kwaliteit van de onderzoeksmethodiek en velt een oordeel over de kwaliteit van de uiteindelijke beleidsdoorlichting. Een universitair hoofddocent verbonden aan het faculteit Bestuurskunde van de Universiteit Leiden, mevr. dr. A. Wille, zal deze rol vervullen. Zij heeft deel uitgemaakt van verschillende evaluatie- en begeleidingscommissies en is een expert op het terrein van de methodologie van beleidsdoorlichtingen. De onderzoeksopzet en vraagstelling zijn met haar afgestemd.

<sup>7</sup> Inrichting CIO-stelsel/Rol departementale CIO, (MR, 2008/2010/2011, Kamerstukken 26643 nr. 121, nr. 128, nr. 135, nr. 172 en nr. 282; 29362 nr. 156, mei 2010; 33326, nr. 13, januari 2015 en Staatscourant nr. 21178, juli 2015).

<sup>7</sup> Stand van zaken en maatregelen versterking Bureau ICT-toetsing

Een begeleidingscommissie bewaakt de kwaliteit en de voortgang van de doorlichting. Voor de begeleiding van het onderzoek zijn de volgende commissieleden beschikbaar:

- Een lid van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Directoraat-Generaal Overheidsorganisatie en tevens voorzitter
- Een lid van het Bureau ICT-toetsing
- Een lid van het Ministerie van Financiën Directoraat-Generaal van de  
Rijksbegroting
- Een lid van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Directie Financieel-Economische Zaken
- Een lid van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
- De onafhankelijk deskundige

De staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

drs. R.W. Knops