

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

**Bezoekadres**

Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

**Kenmerk**

2381072-1011354-VGP

**Bijlage(n)**

1

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de  
datum en het kenmerk van  
deze brief.*

Datum 1 juli 2021  
Betreft Beantwoording Kamervragen lid De Hoop (PvdA)  
over PFAS in voedselverpakkingen

Geachte voorzitter,

Op 25 mei jl. werden vragen gesteld door het lid De Hoop (PvdA), kenmerk 2021Z08822, over het NOS bericht op 20 mei "Milieuorganisaties maken zich zorgen om voedselverpakkingen vol PFAS" en berichtgeving in De Volkskrant op 20 mei "Juist in 'groene' verpakkingen zitten schadelijke pfas-stoffen, stelt studie". De vragen zijn gesteld aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat. Wetgeving voor de veiligheid van voedselverpakkingen valt onder mijn verantwoordelijkheid, daarom heeft de staatssecretaris mij verzocht om, mede namens haar, de beantwoording te verzorgen.

Hoogachtend,

de minister voor Medische Zorg  
en Sport,

T. van Ark

Antwoorden op Kamervragen van het lid De Hoop (PvdA) over het NOS bericht op 20 mei "Milieuorganisaties maken zich zorgen om voedselverpakkingen vol PFAS" en berichtgeving in De Volkskrant op 20 mei "Juist in 'groene' verpakkingen zitten schadelijke pfas-stoffen, stelt studie" (2021Z08822)

**Kenmerk**  
2381072-1011354-VGP

Vraag 1.

Kent u de berichten 'Milieuorganisaties maken zich zorgen om voedselverpakkingen vol PFAS' [1] en 'Juist in 'groene' verpakkingen zitten schadelijke pfas-stoffen, stelt studie'? [2]

Antwoord vraag 1.

Ja.

Vraag 2.

Wat is uw reactie op de uitkomst van het onderzoek van acht milieuorganisaties dat bijna een derde van de geselecteerde verpakkingen behandeld is met PFAS?

Antwoord vraag 2.

Vanwege de schadelijke eigenschappen van PFAS zou moeten gelden dat dit niet mag worden toegepast, tenzij echt noodzakelijk. Dit is ook het uitgangspunt van de Europese restrictie waar Nederland met enkele andere lidstaten aan werkt. Ook vanuit het oogpunt van consumentenbescherming is de vermindering van PFAS van belang. Zoals wij in onze brief aan de Kamer (Kamernr. 2021Z09899) van 4 juni jl. hebben aangegeven, zijn acute gezondheidsproblemen niet te verwachten, maar is actie wel gewenst om problemen op termijn te voorkomen.

De blootstelling van de mens aan PFAS wordt met name veroorzaakt door de aanwezigheid van PFAS als milieucontaminant in voedsel en drinkwater, maar ook de migratie van PFAS uit voedselverpakkingen naar voedsel levert daaraan een bijdrage. Daarom bereid ik – in afwachting van de Europese restrictie – regelgeving voor ter bescherming van de voedselveiligheid. Een aanpassing van de Warenwetregeling verpakkingen en gebruiksartikelen zal een eind maken aan de toestemming om PFAS in en op papier en andere natuurlijke materialen voor voedselcontact te gebruiken en dergelijke producten te verhandelen of in te voeren. Dit verbod heeft betrekking op alle PFAS die de door EFSA beoordeelde PFAS als uitgangsstof, verontreiniging of reactieproduct hebben. In onze brief aan de Kamer van 4 juni jl. zijn de minister en de staatssecretaris van IenW, de minister van LNV en ik hierop nader ingegaan. Dit verbod gaat naar verwachting in op 1 januari 2022.

Vraag 3.

Bent u het eens met de uitspraak dat de hoeveelheid PFAS in ons voedsel en drinkwater zorgwekkend is, en dat dit gevaarlijk is voor kinderen en foetussen in de baarmoeder?

Antwoord vraag 3.

EFSA merkt op dat de blootstelling van kleine kinderen hoog kan zijn en dat foetussen en baby's vooral via de moeder aan PFAS worden blootgesteld. Daarom is de nieuwe veilige waarde gebaseerd op deze bevolkingscategorie. Recent onderzoek van het RIVM heeft aangetoond dat de blootstelling aan PFAS via voedsel en water in Nederland gemiddeld hoger is dan de veilige waarde die de EFSA in haar opinie heeft afgeleid. Er is dus alle reden de blootstelling te verminderen. In de genoemde Kamerbrief hebben we aangegeven hoe we dat

willen bereiken.

Vraag 4.

Vindt u ook dat moeilijk of niet-afbreekbare stoffen met potentieel schadelijke gevolgen voor de volksgezondheid en het milieu niet in voedselverpakkingen thuishoren?

**Kenmerk**

2381072-1011354-VGP

Antwoord vraag 4.

Volgens de Warenwet en de Europese regelgeving mogen alleen stoffen in verpakkingen gebruikt worden die veilig zijn. Deze veiligheid wordt afgemeten naar de mate waarin de stoffen naar het voedsel kunnen overgaan. Als deze "migratie" leidt tot potentieel schadelijke gevolgen voor de volksgezondheid, wordt de betreffende stof niet toegelaten. In mijn ogen horen ook stoffen met potentieel gevaarlijke gevolgen voor het milieu niet thuis in verpakkingen, maar de Warenwet is niet ingericht op het reguleren daarvan. Dat kan wel via de EU-verordening REACH waarvoor de Staatssecretaris van IenW verantwoordelijk is. Daarom werkt Nederland als bovengenoemd met enkele andere lidstaten aan een EU-breed verbod op PFAS in niet-essentiële producten.

Vraag 5.

Waarom is het toegestaan om voedselverpakkingen te behandelen met PFAS?

Antwoord vraag 5.

Om verpakkingen de gewenste functionele eigenschappen (zoals vet- en vochtbestendigheid) te geven, worden daaraan bepaalde stoffen toegevoegd. Die stoffen moeten zijn toegelaten in de Warenwetregeling verpakkingen en gebruiksartikelen. Dit gebeurt alleen als er geen consumentenrisico is door afgifte van stoffen aan het voedsel. De Warenwet kent geen afwegingen op basis van milieueffecten. De stoffen zijn al in de jaren '70 toegelaten; toen werd ingeschat dat er geen consumentenrisico was. Met de nieuwe EFSA-opinie over PFAS is dit minder zeker en daarom wordt de toelating van deze stoffen nu geschrapt.

Vraag 6.

Bent u bereid onderzoek te doen naar de omvang van het gebruik van PFAS in voedselverpakkingen en de gevolgen voor mens en milieu, en dit met de Kamer te delen?

Antwoord vraag 6.

Aangezien het gebruik van PFAS in en op voedselverpakkingen met ingang van 1 januari 2022 wordt verboden, acht ik dit onderzoek niet nodig. Wel zal de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) toezien op de naleving van dit verbod.

[1] NOS, 20 mei 2021 ([Milieuorganisaties maken zich zorgen om voedselverpakkingen vol PFAS | NOS](#)).

[2] De Volkskrant, 20 mei 2021 ([Juist in 'groene' verpakkingen zitten schadelijke pfas-stoffen, stelt studie | De Volkskrant](#)).