

<b>Aanbeveling Dialogic</b>	<b>Beleidsmatig wenselijk</b>	<b>Uitvoerbaar voor RCE</b>	<b>Financieel gevolg</b>	<b>Doenbaar voor eigenaar</b>	<b>Al dan niet overnemen</b>
1- Houd de basis van de huidige Sim-regeling in stand	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja, uitgangspunten Sim veranderen we niet
2- Stuur waar mogelijk meer op vertrouwen	Vertrouwen gekoppeld aan kwaliteit en goed opdrachtgeverschap is wenselijk	Ja, RCE zal werkwijze moeten veranderen van administratie naar hulp op maat	Intensivering uitvoeringslast 1 fte	Ja, dit is positief voor het doenvermogen van de eigenaar	Ja, belangrijk onderdeel van de samenhangende regeling vanaf 2024
3- Investeer in bekendheid regeling	Ja, samen met de sector. Belangenbehartigers hebben ook een rol richting nieuwkomers in hun achterban	Ja	Kan leiden tot meer druk op budget	Ja	Ja, via de site RCE en via belangenbehartigers
4- Bied categorieën monumenten onderdak die nu die buiten de boot vallen (bijv. woonhuis monumenten van kleine stadsherstellen en pastorieën)	Nee, bezien in licht van bundeling woonhuisregeling en Sim  Pastorieën wel toelaten	Nee, Objecten waar ook financiële ondersteuning via andere regelingen mogelijk is, worden niet tot Sim toegelaten  Pastorieën uitvoerbaar (specifieke groep zonder andere mogelijkheden)	Pastorieën beperkt budget, ca € 200.000/jr	Pastorieën beperkt effect	Nee, eerst onderzoek  Pastorieën wel toelaten
5- Beperk zoveel mogelijk de kans op een afwijzing van een subsidieaanvraag	Is wenselijk binnen budgettaire grenzen	Afhankelijke van financiële ruimte	Ja, voorstel om 4 miljoen/jaar voor grote monumenten toe te voegen en de prijsbijstelling toe te kennen van circa 2,2 miljoen vanaf 2021	Ja, meer zekerheid is positief vanuit het perspectief van de eigenaar	Ja, door extra middelen te zoeken en de instroom te beperken

6- Geef monumenten die afgewezen worden voorrang in het volgende jaar	Nee. Risico van een stuwmeer dat de Sim voor jaren kan vastzetten. Stuwmeer beperkt flexibiliteit. Garantie voor afvallers leidt tot hogere aanvragen. Staat haaks op de wens van sober en doelmatig onderhoud. Bevoordeelt eigenaren die een hogere eigen bijdrage kunnen opbrengen	Ja, extra financiële last in de uitvoering. RCE moet afvallers registreren. RCE moet indexering berekenen, en er is geen controle meer over het budget	Ja, prijsopdrijving door garantie	Ja, eigenaren die niet in het stuwmeer zitten moeten jarenlang wachten voor ze aan bod komen	Nee, onaanvaardbare risico's, onbeheersbaar systeem en teveel negatieve prikkels
7- Ontwikkel een apart regime voor de archeologische monumenten	Werkgroep Archeologie brengt momenteel in kaart welk instrument/welke instrumenten het meest geschikt zijn voor archeologische monumenten	-	-	-	Mogelijk, Kamer wordt hier op een later moment over geïnformeerd.
8- Onderzoek de mogelijkheden van een koppeling van subsidiëring aan borging van de kwaliteit van de uitvoering	Ja	Ja, extra wegingsfactor bij toekennen subsidie	Ja, kan leiden tot andere toekenning van subsidie	Ja, eigenaar zal bewust moeten omgaan met kwaliteit	Ja, punt van aandacht in samenhangende regeling per 2024
9- Continueer de voorrangpositie voor Werelderfgoedmonumenten, maar bak deze wel goed af	Ja	Nee	Nee	Nee	Ja
10- Onderzoek de mogelijkheid om professionele eigenaren die niet in aanmerking komen voor de POM-status dezelfde procedurele en administratieve voordelen te bieden als de POM's.	Nee. De Sim wordt zoveel mogelijk in stand gehouden (zie punt 1). Een nieuwe subcategorie heeft risico bij: selectie organisaties en beroep en bezwaar na die selectie	Ja. De RCE heeft een nieuwe subcategorie extra om rekening mee te houden. Ingewikkeld met hoge uitvoeringslast en mogelijk toename bezwaren	Nee	nee	Nee, de uitvoeringslast wordt te hoog ten opzichte van het knelpunt

11- Houd de deelbudgetten voor gebouwd en groen erfgoed in stand	Ja, hoewel niet voor de suggestie Dialogic om einde van het jaar overschot te verschuiven naar tekorten. Deelbudget blijft bij ondervraag in principe beschikbaar voor gebouwd of groen	Nee	Nee	Nee	Ja
12- Zorg voor een betere aansluiting met en tussen provincie restauratieregelingen	Ja, in zoverre dat gerestaureerde monumenten in de Sim terecht komt. In de kern zijn subsidies voor onderhoud en restauratie verschillend van karakter	Nee	Nee	Nee	Ja in overleg met IPO waar nodig regelingen stroomlijnen
13- Onderzoek de mogelijkheid van een calamiteitenfonds	Nee. Het is een taak voor de eigenaar zijn bezit te verzekeren. Een fonds betekent dat een deel van het budget niet gebruikt kan worden voor onderhoud	Ja, criteria opstellen en toepassen bij een calamiteit. Hoge uitvoeringslast	Ja, beperkt optimale inzet bestaande middelen	Nee	Nee
14- Onderzoek de mogelijkheid van een apart regime voor (zeer) grote monumenten	Ja, in samenwerking met andere overheden	Nee	Ja, financiering met andere overheden	Ja, minder lasten voor eigenaren grote monumenten	Ja, onder voorbehoud van beschikbaarheid middelen (fiche en bijdragen andere overheden) en deelname andere overheden. Invoering per 2024
15- Kleine monumenten	Ja, als onderdeel van de samenhangende regeling	Ja, minder last in de uitvoering. Geen meerjarenplannen toetsen van kleine monumenten	Nee, geen budgettaire effecten	Ja, eigenaar van kleine monumenten hoeft geen plan vooraf op te stellen	Ja, met ingang van de samenhangende regeling in 2024

16- Baken de begrippen restauratie en onderhoud beter af	Ja, aanpassen leidraad is nodig. Er blijft één leidraad voor zowel restauratie als onderhoud	Ja, nieuwe leidraad zal eerste jaar leiden tot meer werkdruk	Ja, opnemen nieuwe werkzaamheden in leidraad leidt tot (beperkte) druk op budget	Nee	Ja, nieuwe leidraad miv Sim 2022
17- Maak subsidiëring van verduurzamingsmaatregelen geen onderdeel van de Sim	Nee, waar mogelijk moeten we werken aan verduurzaming (onderhoud moet verduurzaming in ieder geval niet uitsluiten)	Ja, in de leidraad verduurzaming uitwerken	Ja, beperkte druk op budget	Ja, eigenaar kan onderhoud en verduurzaming koppelen. Positief voor doenvermogen	Nee, verduurzaming wel onderdeel van de Sim maken (denk aan het gebruik van milieuvriendelijkere materialen bij het plegen van onderhoud)

<b>Aanbeveling RvC</b>	<b>Beleidsmatig wenselijk</b>	<b>Uitvoerbaar voor RCE</b>	<b>Financieel gevolg</b>	<b>Doenbaar voor eigenaar</b>	<b>Al dan niet overnemen</b>
1- Betere (en toetsbare) borging van uitvoeringskwaliteit	Ja	Ja, inzet RCE meer richten op ondersteuning eigenaren tijdens de uitvoering	Toename uitvoeringslast RCE	Ja, eigenaren krijgen betere ondersteuning	Ja, geen aanpassing Sim nodig. Uitvoering via de RCE
2- Heldere rolverdeling die duidelijk en eenduidig is beschreven voor nieuwkomers en waar de kwaliteit van de spelers binnen het Simecosysteem de kwaliteit van het geheel bepaalt	Ja	Ja, samen met de sector. Belangengroeperingen hebben ook een rol richting nieuwkomers in hun achterban	Geen	Ja	Ja, via de site RCE en via belangenbehartigers.
3- de borging van de continuïteit van de kwaliteit van POM's, waarbij een periodieke hertoetsing voor POM's overwogen kan worden	Nee, geen formele hertoetsing, wel functioneren POM's monitoren	Ja opnemen in erfgoedmonitor	Beperkt: onderdeel monitor	Vergt niet extra inspanning van POM's, Zij moeten altijd voldoen aan hoge eisen .	Nee, geen formele hertoetsing., huidige systeem rondom POM's en kwaliteit voldoet. Geen aanleiding om extra toetsen in te richten, wel monitoren
4- Een betere informatievoorziening over subsidietoezeggingen aan gemeenten	Nee, alle toekenningen Sim worden jaarlijks op de site RCE openbaar gemaakt	Ja	Nee	Geen gevolgen voor eigenaren	Nee, extra administratieve last en geen toegevoegde waarde
5- De overweging voor een grotere of ruimere inzet van de Inspectie	Nee	Niet binnen huidige bezetting inspectie	Ja aanvullende fte nodig	Geen gevolgen voor doenvermogen eigenaar	Nee, er is al een fijnmazig systeem met checks and balances. Er is geen noodzaak dit uit te breiden
6- Bundeling van de verschillende regelingen voor de instandhouding van monumenten	Ja	Ja, bundeling kan leiden tot meer efficiënte inzet van middelen, de druk op de uitvoering verminderen en de administratieve last verlagen.	Ja, efficiëntere inzet van middelen kan leiden tot meer budgettaire ruimte	Ja, de bundeling is gericht op meer eenvoud en zekerheid voor de eigenaar	Ja, onderzoek naar bundeling kan direct starten

<p>7- De bevordering van instandhouding met oog voor kwetsbare gebieden.</p>	<p>Ja, OCW monitort voortdurend of de subsidies in alle landsdelen terecht komen. En of de staat van onderhoud ook in de regio's op orde is</p>	<p>Monitor is vast onderdeel van de uitvoering</p>	<p>Geen herschikking nodig</p>	<p>Geen effect op doenvermogen eigenaar</p>	<p>Voortdurend punt van aandacht. Er is in de monitor geen aanwijzing dat er regionaal een onwenselijk scheve situatie is. De regio is niet onderscheidend bij toekenningen, wel de capaciteit van de eigenaar in zwakkere regio's soms beperkter dan in de Randstad</p>
--	---	--	--------------------------------	---	--