



Minister VWS

Deadline: 21 juli 2021

Ontworpen door

CC Minister MZS

CC Staatssecretaris

Datum  
9 juli 2021

Kenmerk  
3233569-1013191-WJZ

Zaaknummer  
1013191

Bijlage(n)  
1

# nota

(ter beslissing)

Aanpak Corona Wob-verzoeken in licht van gerechtelijke uitspraken

*Opmerking minister VWS:*

*Wat onvoldoende wordt belicht is de belangrijkste reden om in hoger beroep te gaan: namelijk om het werkproces dat onderworpen is om snelheid te kunnen maken bij de afdoening over te nemen. Natuurlijk is ook de termijn niet haalbaar en daarom ook de dwangsom niet redelijk, ook reden om in hoger beroep te gaan. Maar de belangrijkste reden is snelheid. Juist ook om andere verzoeken zo snel als mogelijk af te kunnen doen, moeten we de werkwijze over te nemen. (Overigens, natuurlijk wel in achtname van de verbeteringen waar de rechter op wijst.)*

## 1 Aanleiding voor deze nota

In de maatregelenbrief van 6 juli 2021 is aangegeven dat de Kamer nog verder zal worden geïnformeerd over de stappen die worden ondernomen naar aanleiding van de Wob-uitspraken van de rechtbank Midden-Nederland wegens niet tijdig beslissen. Deze stappen zijn opgenomen in de bijgevoegde Kamerbrief.

## 2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

U wordt geadviseerd:

- Tegen de uitspraken van de rechtbank Midden-Nederland hoger beroep in te stellen in elk geval op de onderdelen: de gegeven beslistermijn van 2 maanden en de hoogte van de dwangsom;
- Vast te houden aan de gekozen aanpak voor de Corona Wob-verzoeken en door middel van het hoger beroep het oordeel van de Raad van state daarover te vragen;
- Akkoord te gaan met verzending van bijgevoegde brief aan de Kamer waarin het hoger beroep en de maatregelen tot verbetering en intensivering van de afhandeling van Corona Wob-verzoeken wordt aangekondigd;
- Akkoord te gaan met de maatregelen ter verbetering en versnelling van het proces van afhandeling van de Corona Wob-verzoeken zoals het aantrekken van minstens 50 extra juristen en het instellen van een programmadirectie in de nabijheid van WJZ en onder aansturing pSG voor de afhandeling van corona Wob-verzoeken
- Akkoord te gaan met een ambtelijke persbriefing waar betrokken media worden geïnformeerd over onze beweegredenen en de genomen stappen ter versnelling van de Wob-afhandeling.



### **3 Samenvatting en conclusies**

Zaaknummer  
1013191

#### Hoger beroep

Na overleg met de Landsadvocaat wordt u geadviseerd om hoger beroep in te dienen tegen de uitspraken van de rechtbank Midden-Nederland. Hoewel de uitspraak een aantal verbeterpunten met betrekking tot de besluiten aan het licht heeft gebracht, blijkt uit de uitspraak onvoldoende oog voor de uitzonderlijke situatie waar VWS zich in bevindt en de inspanningen die zijn gepleegd om desondanks zo snel als mogelijk documenten openbaar te maken. De verhoogde dwangsom die door de rechtbank Midden-Nederland is opgelegd wordt normaliter slechts opgelegd in gevallen waar een bestuursorgaan zich weigerachtig opstelt. Hoewel het openbaar maken van de documenten meer tijd heeft gekost dan van tevoren was voorzien, is er wel degelijk veel moeite gedaan om de openbaarmaking van documenten zo spoedig als mogelijk te laten verlopen. Om die reden is een verhoogde dwangsom naar onze mening niet op zijn plaats. Daarnaast is de termijn van twee maanden die door de rechtbank is gegeven om alsnog te beslissen praktisch niet uitvoerbaar. Gezien het aantal documenten zou een langere termijn in de rede liggen.

#### Kamerbrief

De bijgevoegde Kamerbrief bevat de hierna genoemde vier punten. Zo wordt daarin aan het begin ingegaan op 1) de inzet die gericht is op zo veel mogelijk informatie zo snel mogelijk openbaar te maken. Vervolgens wordt daarin ingegaan op 2) welke gevolgen we aan de uitspraak geven, namelijk de technische aanpassingen die in het gehanteerde systeem van openbaarmaking worden doorgevoerd zodat de besluiten meer gericht zijn op de individuele verzoeken. Desalniettemin wordt in de brief aangekondigd dat u 3) in hoger beroep gaat tegen de uitspraak omdat u a) het oordeel van de Raad van State wilt hebben over uw gekozen aanpak van de vele ontvangen Wob-verzoeken over Corona en omdat het b) praktisch niet mogelijk is binnen de door de rechtbank gestelde termijn besluiten te nemen op de betreffende verzoeken. Tenslotte sluit u de brief af met 4) de maatregelen die u heeft genomen ter versnelling van de besluiten op de vele Wob-verzoeken over Corona zoals het aantrekken van extra juristen, het instellen van een programma-directie nabij WJZ.

### **4 Draagvlak politiek**

Vanuit de Kamer is er veel aandacht voor de afhandeling van de Wob-verzoeken over corona bij VWS. Op 5 juli heeft MBZK een aantal vragen van Kamerleden over dit onderwerp beantwoord in het debat over het ongevraagd advies van de Raad van State over ministeriële verantwoordelijkheid.

### **5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie**

Vanuit de media is er onvrede over het tempo waarop documenten openbaar worden gemaakt. Het instellen van hoger beroep kan, ondanks de aanpassingen en maatregelen die naar aanleiding ervan worden getroffen, mogelijk tot verdere negatieve berichtgeving leiden.

### **6 Financiële en personele gevolgen**

Extra inzet van mensen en middelen voor de afhandeling van coronagerelateerde Wob-verzoeken kost VWS-breed ca. € 10 miljoen op jaarbasis. De meerkosten voor 2021 en 2022 zijn opgenomen in de negende ISB die op 9 juli 2021 is besproken in de MR.



**7 Juridische aspecten haalbaarheid**

Zaaknummer  
1013191

Het instellen van hoger beroep wordt ook door de Landsadvocaat geadviseerd. Met name de door de rechtbank bepaalde termijn waarbinnen alsnog op de verzoeken moet worden beslist én de hoogte van de dwangsom zou aan de hoger beroepsrechter kunnen worden voorgelegd.

De rechtbank heeft geoordeeld dat de tot nu toe genomen deelbesluiten niet kunnen worden aangemerkt als (deel)besluiten op de Wob-verzoeken van Nieuwsuur. Volgens de rechtbank is daarvoor relevant dat de besluiten weinig tot niet geïndividualiseerd zijn én dat de gefaseerde besluitvorming ertoe zou leiden dat het voor Nieuwsuur niet duidelijk is wanneer volledig op de aanvragen is beslist. Aan deze door de rechtbank gesignaleerde tekortkomingen zal tegemoet moeten worden gekomen. Over de invulling van de wijze waarop dat zal worden gedaan, vindt nog nader overleg met de Landsadvocaat plaats.

**8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)**

De rechtelijke uitspraken hebben aanleiding gegeven tot veel intern overleg binnen WJZ en onder meer met de pSG en Dco.

**9 Gevolgen administratieve lasten**

N.v.t.

**10 Toezeggingen**

N.v.t.

**11 Fraudetoets**

N.v.t.

**12 Informatie die niet openbaar wordt gemaakt**

[Redacted text block]

[Redacted text block]