

Peiling 1G eerste resultaten

Van 19 tot en met 21 november 2021 is een extra peiling uitgevoerd. Er hebben n= 1.600 Nederlanders van 12 jaar of ouder deelgenomen aan het onderzoek. De totale resultaten zijn gewogen. Doel van deze meting was om in kaart te brengen hoe men tegen een mogelijk 1G-beleid aankijkt. Deze rapportage is opgesteld door Dienst Publiek en Communicatie, Ministerie van Algemene Zaken. Voor vragen: communicatiecovid@minjenv.nl

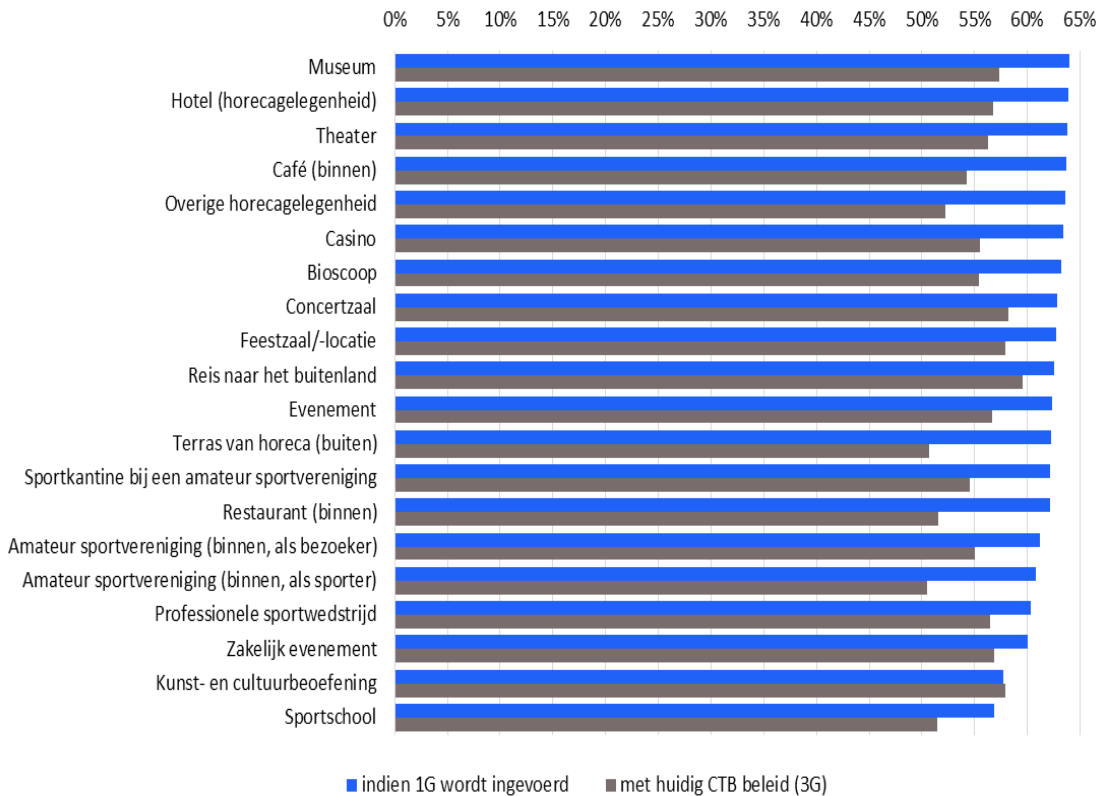
Belangrijkste resultaten

- De meerderheid geeft de voorkeur aan 2G boven 1G, al is er sprake van verdeeldheid over 1G vs. 2G. Zo vindt een derde van de mensen een 1G-beleid effectiever om besmettingen te voorkomen dan een 2G-beleid. Een even groot deel vindt dit juist niet en eveneens een derde is neutraal.
- Zo'n zes op de tien mensen vinden het huidige 3G-beleid voor de meeste locaties passend (peiling midden november). Het invoeren van een 1G-beleid wordt over het algemeen zo'n 20% minder passend gevonden op vrijwel alle locaties dan een 3G-beleid.
- Men zou vrijwel alle locaties minder bezoeken bij invoering van het 1G-beleid. Vooral restaurants en overige horecagelegenheden zouden minder worden bezocht.

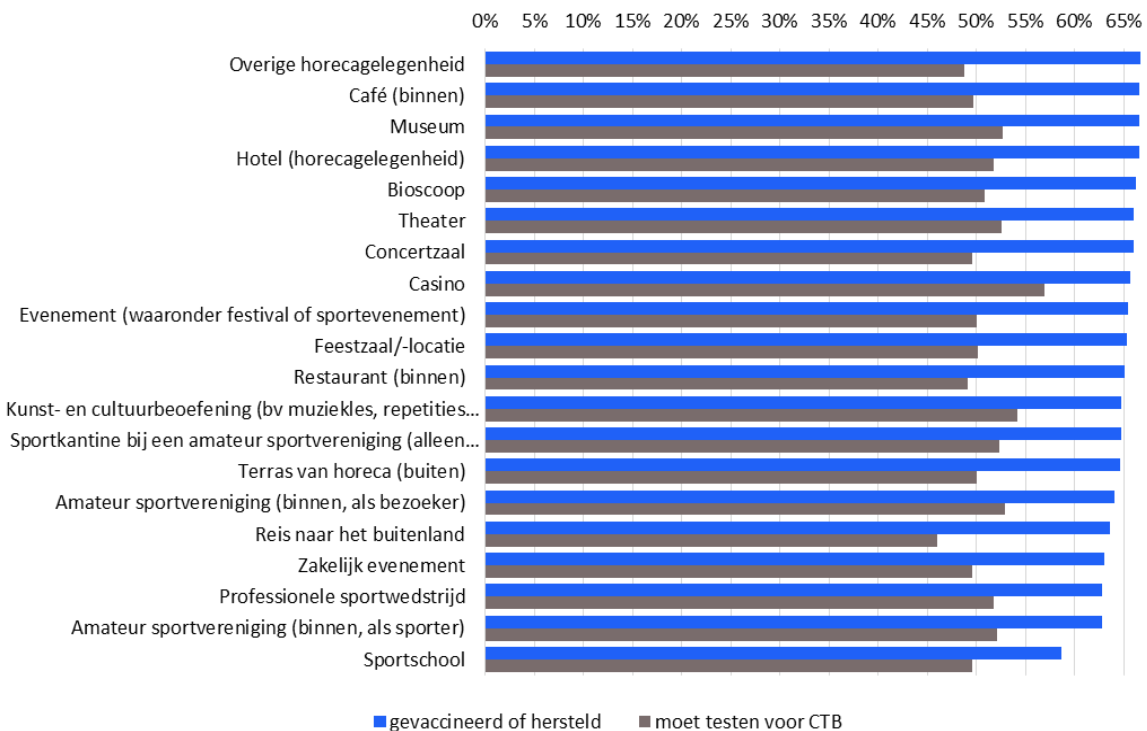
Mogelijke invoering 1G zou vooral horeca treffen

Voor vrijwel alle locaties geldt dat men bij de invoering van een 1G-beleid deze minder vaak gaat bezoeken. Daarbij moet vermeld worden dat uit een eerdere peiling (week 46) al bleek dat men de meeste locaties met het huidige 3G-beleid al minder vaak bezoekt. Dat geldt voor zowel mensen met een langer geldig CTB (gevaccineerd of hersteld) als mensen zonder lang geldig CTB, maar sterker voor deze laatste groep die moet testen voor toegang. Mensen zonder lang geldig CTB geven vaker dan mensen met een langer geldig CTB aan vrijwel alle locaties juist vaker te bezoeken bij invoering van 1G (al betreft dit wel de minderheid). Het invoeren van een 1G-beleid heeft de grootste invloed op het bezoeken van restaurants en overige horecagelegenheden. Voor reizen naar het buitenland heeft het invoeren van een 1G-beleid geen invloed.

Vraag: Stel dat er een 1G-beleid wordt ingevoerd (dus dat je altijd moet testen voor toegang, ook als je gevaccineerd bent), ga je dan minder vaak, even vaak of vaker naar een... % *minder vaak, afgezet tegen huidig CTB beleid (peiling 15-16 november)*



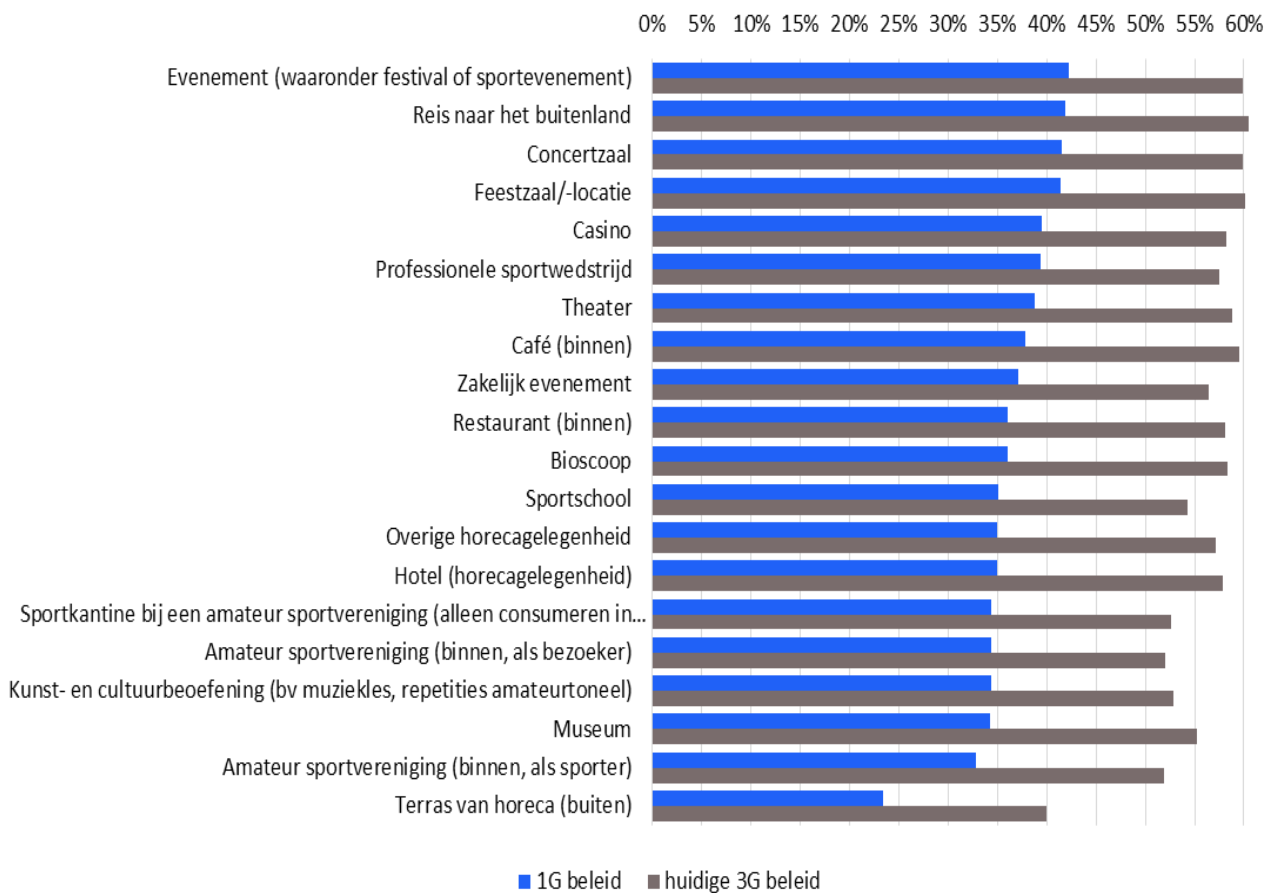
Vraag: Stel dat er een 1G-beleid wordt ingevoerd (dus dat je altijd moet testen voor toegang, ook als je gevaccineerd bent), ga je dan minder vaak, even vaak of vaker naar een... % *minder vaak, gevaccineerd of hersteld versus mensen die moeten testen voor CTB*



Passendheid 1G-beleid voor alle locaties zo'n 20% lager dan bij 3G-beleid

Voor de meeste locaties geldt dat zo'n zes op de tien mensen het huidige 3G-beleid passend vinden (peiling week 46). Eveneens geldt voor vrijwel alle locaties dat het invoeren van een 1G-beleid over het algemeen zo'n 20% minder passend wordt gevonden dan een 3G-beleid.

Vraag: In hoeverre vind je een 1G-beleid passend op de volgende plekken? Een 1G-beleid betekent dat iedereen, gevaccineerd of ongevaccineerd, een negatieve coronatest moet tonen als je naar een plek gaat waar coronatoegangsbewijzen gelden. % (helemaal) passend, afgezet tegen huidig CTB beleid (peiling 15-16 november)



Verdeeldheid over 1G vs. 2G, meerderheid geeft voorkeur aan 2G boven 1G

Ongeveer een derde heeft begrip voor mensen die zich niet laten vaccineren zonder medische reden. Dat is gelijk aan vorige week. 44% geeft aan het hier niet mee eens te zijn. Mensen zonder CTB geven vaker aan begrip te hebben voor mensen die zich niet laten vaccineren zonder medische reden dan mensen met een CTB: 73% vs. 23%.

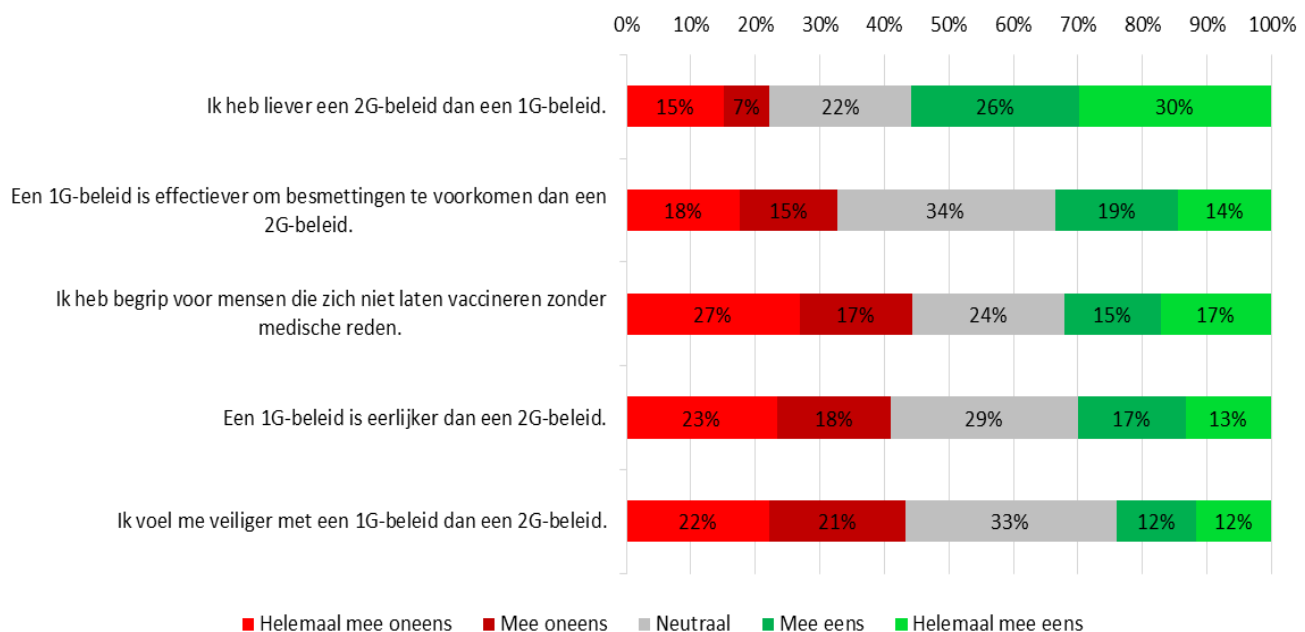
Een derde van de mensen vindt een 1G-beleid effectiever om besmettingen te voorkomen dan een 2G-beleid. Een even groot deel vindt dit juist niet en een even groot deel is hier neutraal over. Mensen zonder CTB vinden vaker (46%) dan mensen met CTB (31%) dat een 1G-beleid effectiever is om besmettingen te voorkomen dan een 2G-beleid.

Ruim de helft van de mensen (56%) geeft de voorkeur aan een 2G-beleid boven een 1G-beleid. 22% is hier neutraal over en een even groot deel is het hier niet mee eens. Mensen met een CTB hebben veel vaker (65%) liever 2G-beleid dan mensen zonder CTB (13%).

Een kwart geeft aan zich veiliger te voelen met een 1G-beleid ten opzichte van een 2G-beleid. Een derde is neutraal en voor vier op de tien geldt dit juist niet. Mensen zonder CTB voelen zich vaker (44%) veiliger met een 1G-beleid dan een 2G-beleid dan mensen met een CTB (20%).

Vier op de tien vinden een 1G-beleid niet eerlijker dan een 2G-beleid. Drie op de tien zijn hier neutraal in en een even groot deel vindt een 1G-beleid wel eerlijker dan een 2G-beleid. Mensen zonder een CTB vinden vaker (54%) dan mensen met een CTB (25%) dat 1G eerlijker is dan 2G.

Vraag: In hoeverre ben je het eens of oneens met onderstaande stellingen?



1G-beleid lijkt lastig onderwerp, men is vaker neutraal dan bij 2G

Vergeleken met het draagvlak voor een 2G-beleid (uitgevraagd in een eerdere peiling in week 46), is men vaker neutraal op bepaalde aspecten wanneer een 1G-beleid ingevoerd zou worden. Vooral op het ervaren nut en belang, of het slecht of goed is, uitsluiten van mensen met het beleid, en het geven van een veilig gevoel is men vaker neutraal bij een 1G-beleid dan bij een 2G-beleid.

Vraag: Wat vind je van het idee om een 1G-beleid in te voeren? Een 1G-beleid betekent dat iedereen, gevaccineerd of ongevaccineerd, een negatieve test moet tonen als je naar een plek gaat waar coronatoegangsbewijzen gelden. *Afgezet tegen houding tegenover 2G (peiling 15-17 november)*

