

19 oktober 2022

9^e flitspeiling *Doorstroom migratieketen* – 18-19 oktober 2022

In opdracht van het ministerie van Justitie en Veiligheid

Introductie

Aanleiding

De Nationaal Coördinator Terrorisme en Veiligheid (NCTV) heeft I&O Research gevraagd om flitspeilingen uit te voeren naar de houding van Nederlanders tegenover de doorstroom in de migratieketen. Per 1 oktober zijn deze peilingen overgenomen door het ministerie van Justitie en Veiligheid. I&O blijft de uitvoerder van deze peilingen.

De negende peiling liep van dinsdag 18 oktober 10:00 uur tot woensdag 19 oktober 10:00 uur. De eerste acht peilingen over de doorstroom in de migratieketen vonden plaats op 21-22 juni, 1-4 juli, 15-18 juli, 29 juli-1 augustus, 12-15 augustus, 29-30 augustus, 10-12 september 2022 en 26 - 27 september.

Uitvoering onderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd onder 1.093 Nederlanders van 18 jaar en ouder, die lid zijn van het I&O Research Panel. Dit is ruim voldoende om op basis van de resultaten betrouwbare uitspraken te kunnen doen. Er zijn 2.500 personen benaderd voor dit onderzoek. De respons op dit onderzoek bedraagt 43,7 procent.

Op de data is een weging (op randtotalen) toegepast op de achtergrondkenmerken: leeftijd, geslacht, opleiding, migratieachtergrond, stemgedrag bij de Tweede Kamer verkiezingen in maart 2021 en regio (op basis van de NIELSEN 4 indeling van het CBS). De weging is uitgevoerd conform de richtlijnen van de Gouden Standaard. Hiermee zijn de verhoudingen in de steekproef op deze achtergrondkenmerken representatief voor de werkelijke verhoudingen in de Nederlandse bevolking van 18 jaar en ouder.

- In de tekst worden alleen significante verschillen tussen de peilingen benoemd.
- In sommige gevallen tellen percentages niet op tot het totaal of tot meer dan 100 procent. Dit komt door afrondingsverschillen.
- In de rode kaders staan significante verschillen benoemd tussen de verschillende gebieden van Nederland: de drie grote steden (Amsterdam, Rotterdam en Den Haag), het westen exclusief de drie grote steden (Noord-Holland, Zuid-Holland en Utrecht), het noorden (Groningen, Friesland en Drenthe), het oosten (Overijssel, Gelderland en Flevoland) en het zuiden (Zeeland, Noord-Brabant en Limburg).



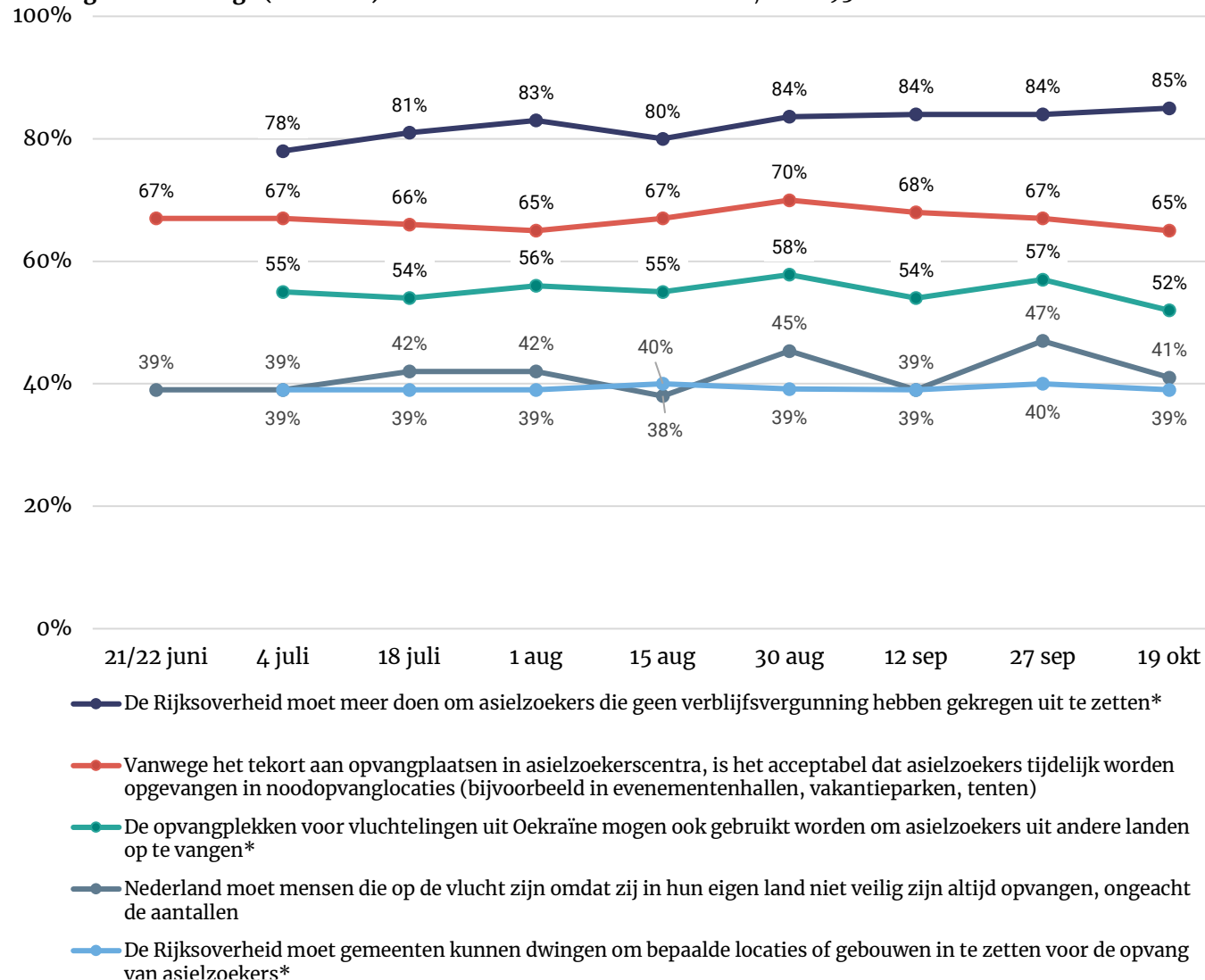
Draagvlak opvang asielzoekers (1)

Ruim acht op de tien (85%) inwoners vinden dat de Rijksoverheid meer moet doen om asielzoekers die geen verblijfsvergunning hebben, uit te zetten. Dit is gelijk aan de vorige drie metingen en hoger dan de metingen van 4 juli (78%), 18 juli (81%) en van 15 augustus (80%). Volgens twee derde (65%) van de Nederlanders is het acceptabel dat asielzoekers tijdelijk worden opgevangen in noodopvanglocaties, vanwege het tekort aan opvangplaatsen. Dit is vergelijkbaar aan de voorgaande metingen, maar lager dan de meting van 30 augustus (70%). De opvangplekken voor vluchtelingen uit Oekraïne mogen volgens de helft (52%) worden ingezet voor asielzoekers uit andere landen, dit is lager dan de vorige meting (57%) en de meting van 30 augustus (58%) en vergelijkbaar met de andere metingen. Vier op de tien (41%) vinden dat Nederland mensen die op de vlucht zijn moet opvangen, ongeacht de aantallen. Dit is een daling ten opzichte van de vorige meting (47%) en van 30 augustus (45%) en zit nu weer op het niveau van de meting van 12 september (39%) en alle metingen tussen 21/22 juni en 15 augustus (tussen 38 en 42%).

Het aandeel Nederlanders dat vindt dat de Rijksoverheid gemeenten moet dwingen om bepaalde locaties of gebouwen in te zetten om asielzoekers op te vangen, is sinds de eerste meting stabiel (39%).

- Twee derde van de inwoners van de drie grote steden (65%) vindt dat de opvangplekken voor vluchtelingen uit Oekraïne ook gebruikt mogen worden om asielzoekers uit andere landen op te vangen. Dit is significant hoger dan het aandeel uit het noorden (46%) en het zuiden (46%).
- De helft van de inwoners van de drie grote steden vindt dat de Rijksoverheid gemeenten moet kunnen dwingen om bepaalde locaties of gebouwen op te zetten voor asielzoekers. Dit is significant hoger dan het aandeel in het zuiden (31%).

Figuur 1. Een asielzoeker is een persoon die in een ander land bescherming aanvraagt omdat diegene in zijn of haar land van herkomst niet veilig is. In hoeverre bent u het eens of oneens met de onderstaande stellingen? Percentage (helemaal) mee eens. Basis: Alle Nederlanders, n= 1.093**



* deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli

** dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage

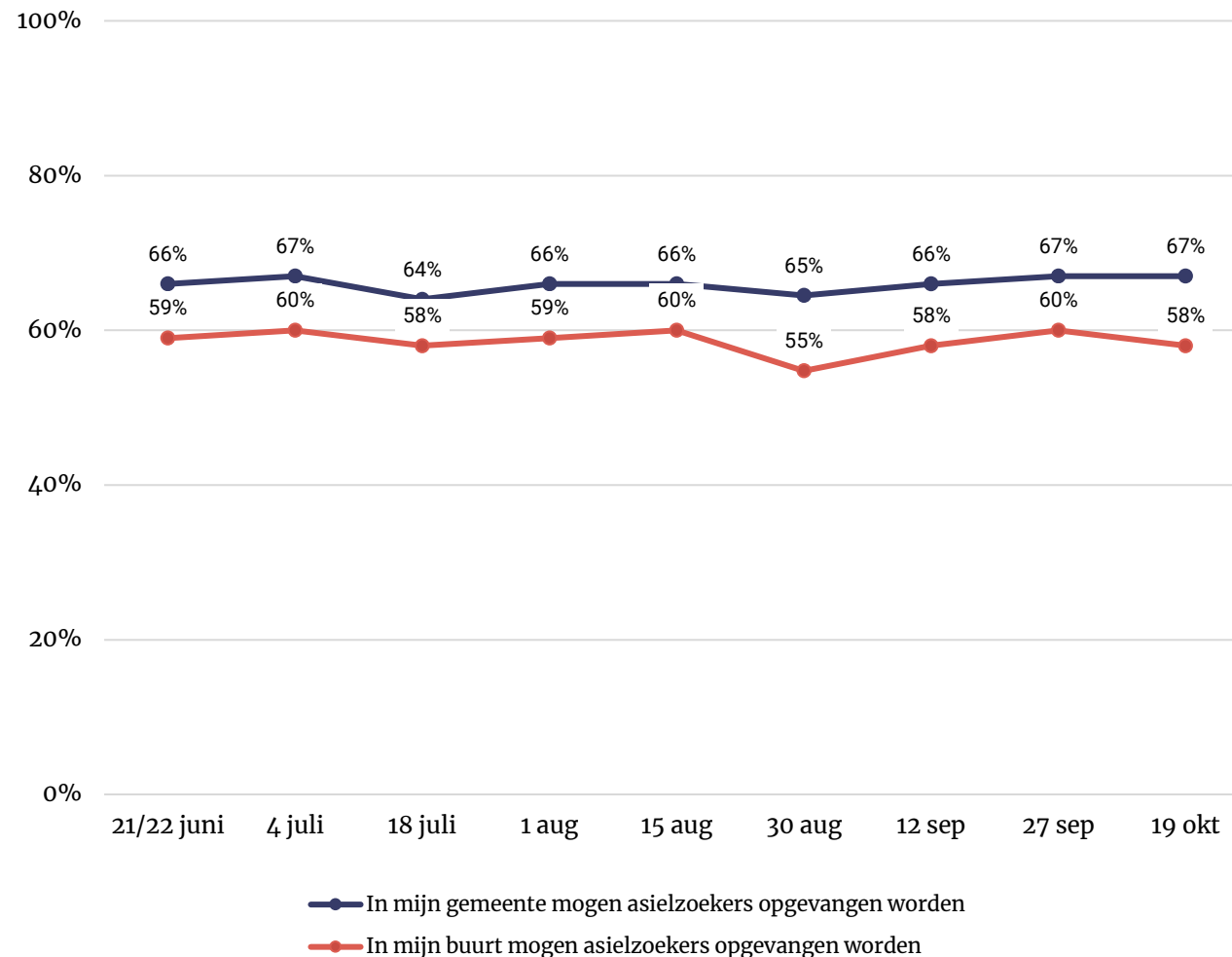


Draagvlak opvang asielzoekers (2)

Twee derde van de Nederlanders geeft, net zoals in de voorgaande metingen, aan dat asielzoekers in hun gemeente opgevangen mogen worden. Zeventien procent is het hier (helemaal) mee oneens.

Zes op de tien (58%) zijn het er (helemaal) mee eens dat asielzoekers in hun buurt mogen worden opgevangen. Een op de vijf (19%) is het hier mee oneens. Deze beide uitkomsten zijn vergelijkbaar met voorgaande metingen.

Figuur 2. Een asielzoeker is een persoon die in een ander land bescherming aanvraagt omdat diegene in zijn of haar land van herkomst niet veilig is. In hoeverre bent u het eens of oneens met de onderstaande stellingen? Percentage (helemaal) mee eens Basis: Alle Nederlanders, n= 1.093**



** dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage



Draagvlak opvang statushouders

Twee derde van de Nederlanders vindt dat statushouders in hun gemeente gehuisvest mogen worden. Deze uitkomst komt overeen met de houding die Nederlanders hebben t.a.v. opvang van asielzoekers in hun gemeente (sheet 4). Ook verschillen de uitkomsten niet ten opzichte van de eerdere metingen, met de uitzondering van de eerste meting in juni. Toen vond 63 procent dat in de gemeente statushouders gehuisvest mochten worden; vier procentpunt minder dan in de huidige meting.

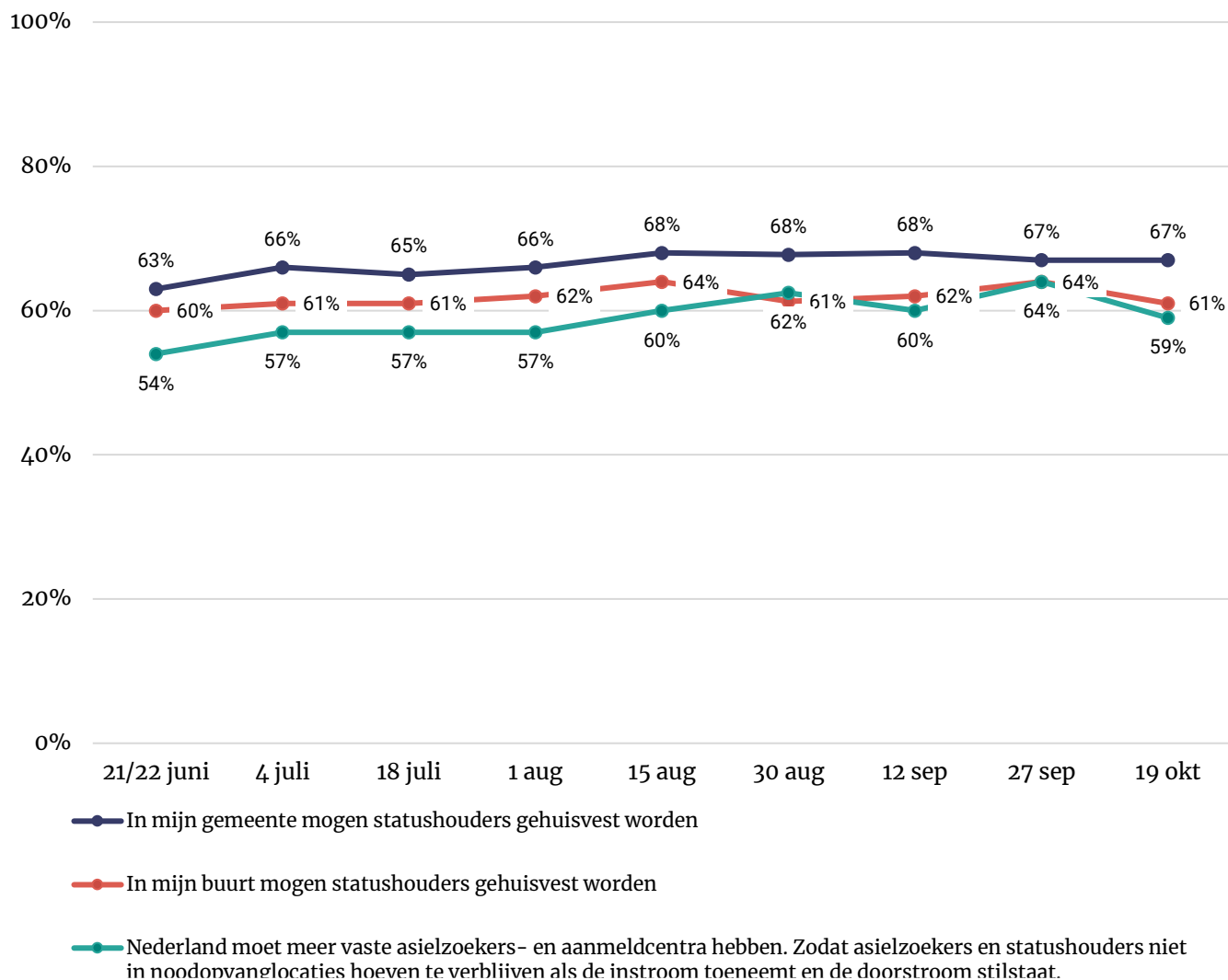
Ruim zes op de tien (61%) vinden dat statushouders ook in hun buurt gehuisvest mogen worden. Er is geen verschil ten opzichte van de voorgaande metingen. Een vijfde van de Nederlanders is het hier (helemaal) mee oneens (19%), dit is ook gelijk gebleven aan de voorgaande metingen.

Daarnaast vinden zes op de tien (59%) inwoners dat Nederland meer vaste asielzoekers- en aanmeldcentra moet hebben (zodat asielzoekers niet meer in noodopvanglocaties opgevangen hoeven te worden). Dit is ten opzichte van de vorige meting gedaald (64%) en vergelijkbaar aan de metingen daarvoor. Het aandeel dat het hier mee oneens is (23%), is vergelijkbaar met voorgaande metingen.

- Zeven op de tien inwoners van het oosten vinden dat statushouders in hun buurt gehuisvest mogen worden. Dit is significant hoger dan het aandeel uit het zuiden (54%).



Figuur 3. Een statushouder is een asielzoeker die een verblijfsvergunning heeft gekregen, omdat is vastgesteld dat die niet naar hun thuisland kunnen terugkeren omdat ze daar niet veilig zijn. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen: Percentage (helemaal) mee eens.
Basis: Alle Nederlanders, n= 1.093 **



** dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage

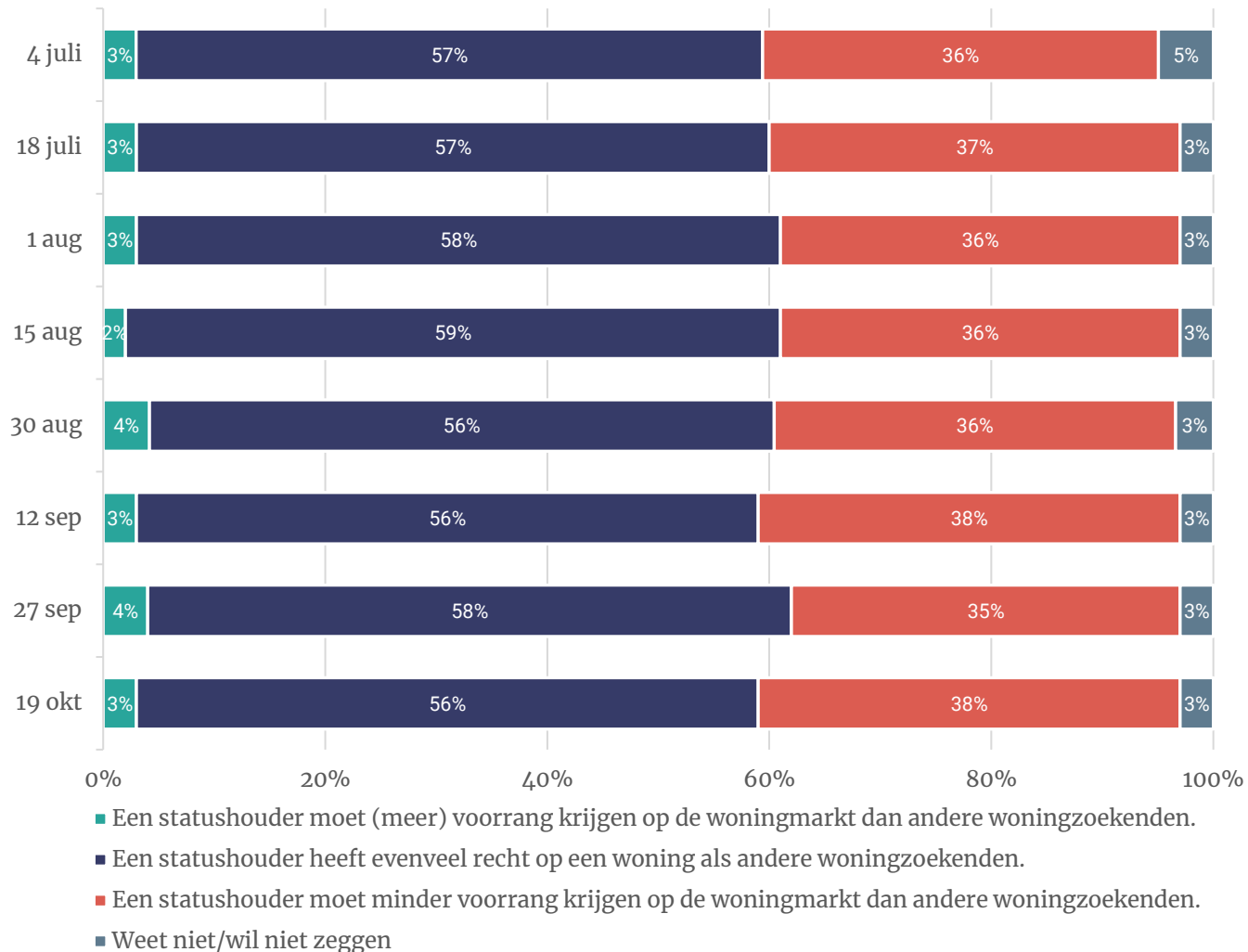
Huisvesting statushouders

“Wanneer statushouders snel een woning krijgen, kunnen ze eerder een toekomst opbouwen en sneller meedoen aan de Nederlandse samenleving.” Nederlanders kregen na deze toelichting de volgende vraag voorgelegd: *Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de huisvesting van statushouders in Nederland?*

Deze vraag is in de meting van 4 juli voor het eerst voorgelegd. Tijdens de meting van 19 oktober vindt 56 procent van de inwoners dat een statushouder evenveel recht heeft op een woning als andere woningzoekenden. Bijna vier op de tien (38%) vinden dat statushouders minder voorrang moeten krijgen op de woningmarkt. Een beperkt deel (3%) vindt het tegenovergestelde: statushouders moeten (meer) voorrang krijgen.

- Zes op de tien inwoners van het noorden (62%) vinden dat statushouders evenveel recht hebben op een woning als andere woningzoekenden. Dit is hoger dan de inwoners uit het zuiden (46%).

Figuur 4. Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de huisvesting van statushouders in Nederland?* Basis: Alle Nederlanders; n= 1.093



* deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



Flexwoningen en tussenvoorzieningen

“Om verschillende groepen te voorzien van huisvesting, zouden er flexwoningen of tussenvoorzieningen gerealiseerd kunnen worden. Een flexwoning is een kleine woning voor een periode van 10-15 jaar. In een tussenvoorziening wonen meerdere mensen 1 à 2 jaar gezamenlijk in een gebouw. Dit kan nieuwbouw zijn of een leegstaand gebouw dat een andere functie had (zoals een kantoorpand of school).”

Zeven op de tien (68%) inwoners vinden - na deze toelichting - dat deze woningen in hun gemeente gebouwd mogen worden. Dit is een lichte daling ten opzichte van de vorige meting en gelijk aan de metingen daarvoor.

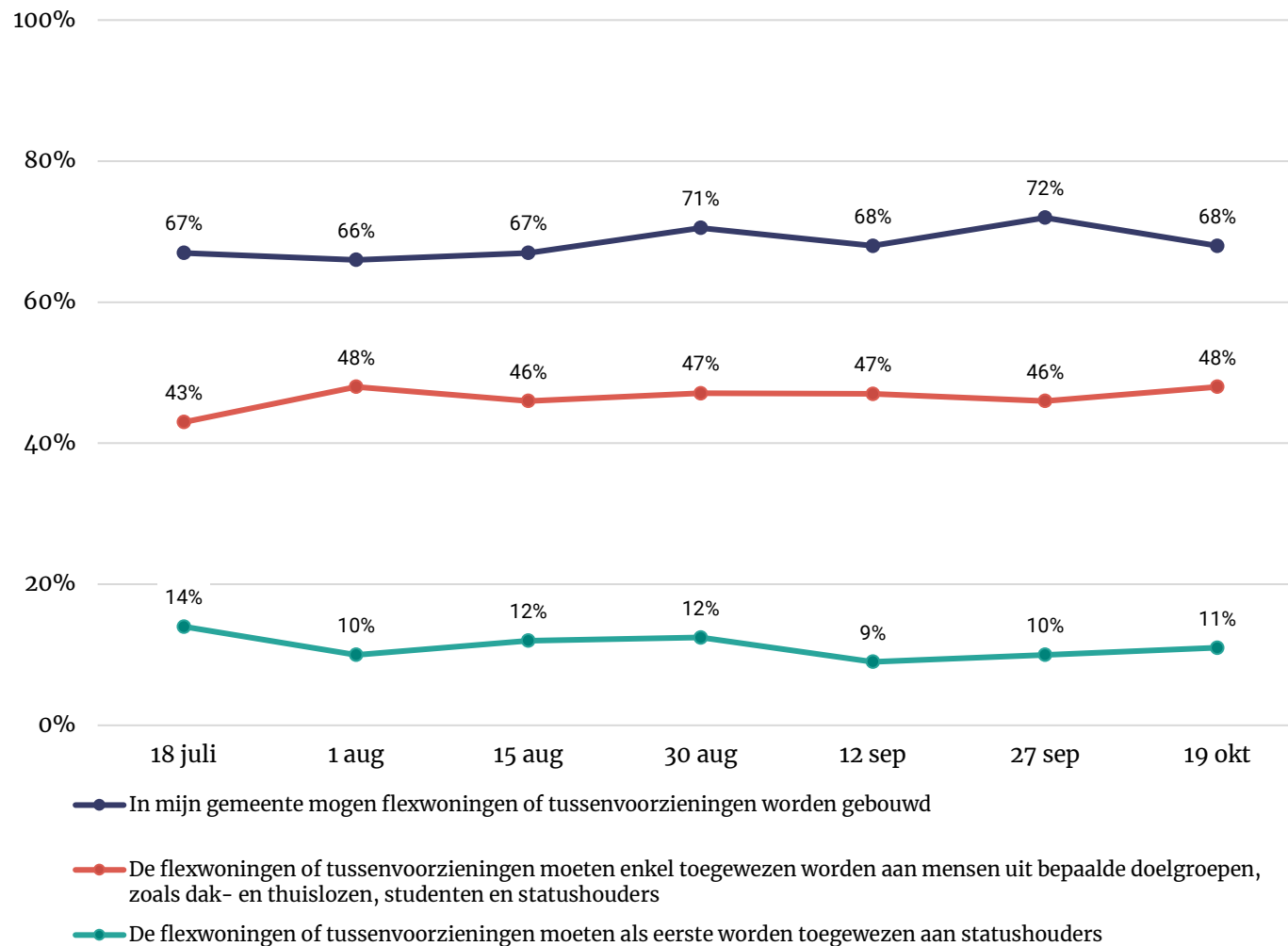
Bijna de helft (48%) van de inwoners is het (helemaal) eens met de stelling dat deze woningen enkel gebruikt mogen worden voor mensen uit bepaalde doelgroepen, zoals dak- thuislozen, studenten of statushouders. Dit is gelijk aan de eerdere metingen en significant hoger dan tijdens de meting van 18 juli (43%). Drie op de tien inwoners zijn het hier (helemaal) mee oneens. Dit aandeel wijkt niet af ten opzichte van de eerdere metingen.

Met de stelling dat deze woningen als eerste moeten worden toegewezen aan statushouders, is elf procent is het hier (helemaal) mee eens. De meerderheid van de Nederlanders (62%) is het hier (helemaal) oneens. Dit is gelijk aan de vorige metingen.

- Een vijfde van de inwoners van de drie grote steden (21%) is het er (helemaal) mee oneens dat er in hun gemeente flexwoningen of tussenvoorzieningen worden gebouwd, dit is hoger dan in het oosten (10%).
- Vier op de tien inwoners van de drie grote steden (39%) en 36 procent van de inwoners van het oosten zijn het er (helemaal) mee oneens dat de flexwoningen of tussenvoorzieningen enkel moet worden toegewezen aan mensen uit bepaalde doelgroepen. Dit is significant hoger dan het aandeel uit het westen (25%).

Figuur 5. Voor het oplossen van het woningtekort kan een gemeente flexwoningen of tussenvoorzieningen realiseren. Hier kunnen verschillende doelgroepen zoals dak- en thuislozen, statushouders en studenten een tijdelijke woonplek krijgen voordat ze kunnen doorstromen naar een reguliere woning. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen?* **

Basis: Alle Nederlanders; n= 1.093



* deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli

** dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage

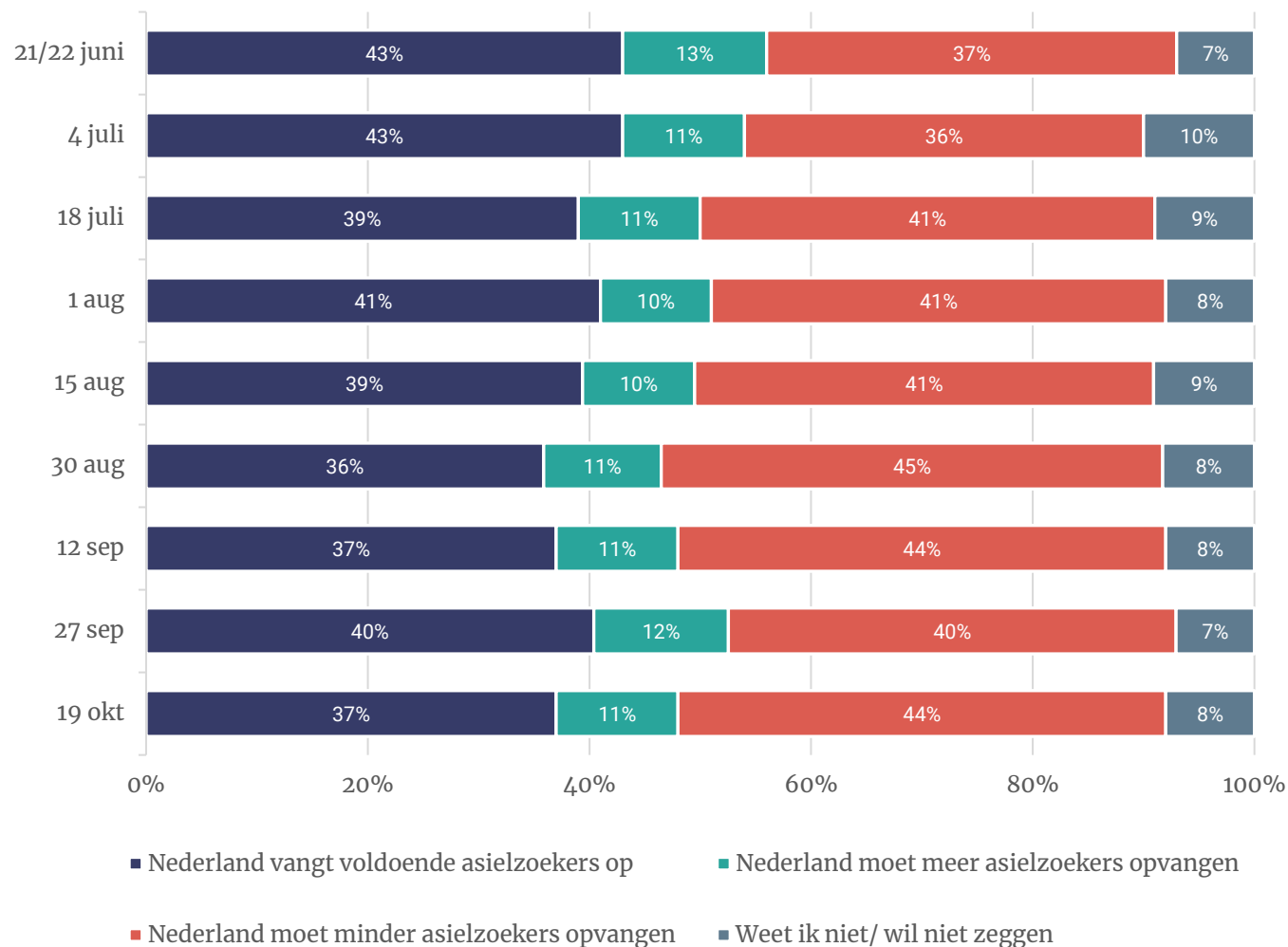
Opvang aantal asielzoekers in Nederland

Het aandeel inwoners dat vindt dat Nederland voldoende asielzoekers opvangt (37%) is kleiner dan het aandeel dat vindt dat Nederland minder asielzoekers op moet vangen (44%). Ten opzichte van de peiling van 27 september is er een lichte stijging in het aantal inwoners dat vindt dat Nederland minder asielzoekers op moet vangen. Hiermee is het weer gelijk aan het niveau van 12 september en 30 augustus.

Tot slot is er een klein, maar stabiel, deel dat vindt dat Nederland meer asielzoekers op moet vangen (11%).

Een op de vijf inwoners van de drie grote steden (18%) vindt dat Nederland meer asielzoekers op moet vangen, beduidend hoger dan het aandeel in het zuiden (8%).

Figuur 6. Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de opvang van het aantal asielzoekers in Nederland? Basis: Alle Nederlanders; n= 1.093



Geschiedte potentiële maatregelen

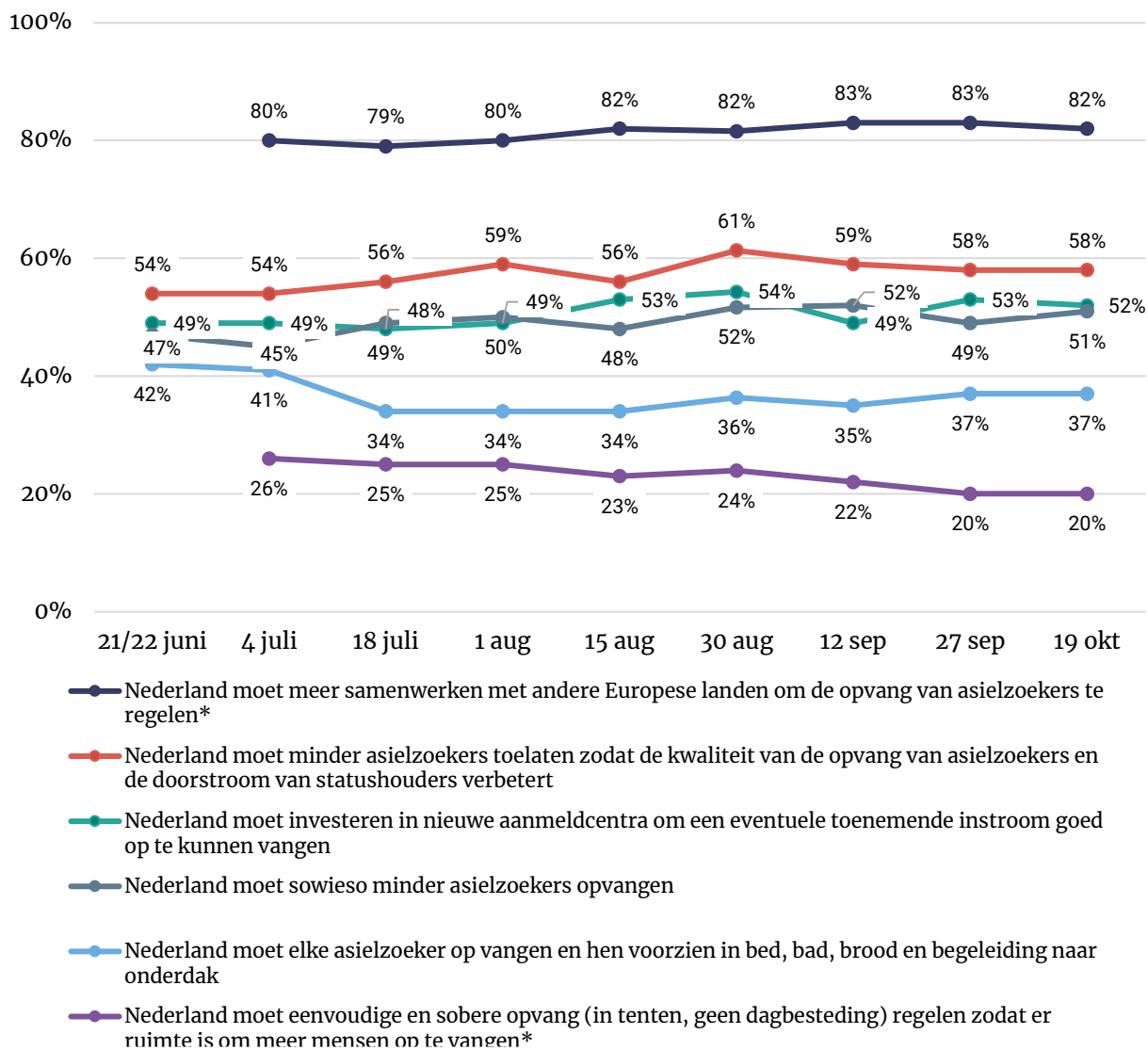
Er zijn verschillende manieren hoe de overheid om kan gaan met de opvang van asielzoekers. Aan Nederlanders vroegen wij voor van elke van de genoemde maatregelen in hoeverre zij deze geschikt of ongeschikt vinden.

Net zoals de voorgaande metingen vinden acht op de tien inwoners dat Nederland meer moet samenwerken met andere Europese landen (82%). Het aandeel dat dit (heel) ongeschikt vindt (4%) is licht gedaald ten opzichte van de metingen van 18 juli en 1 augustus (beide 6%). Daarnaast vinden zes op de tien het (heel) geschikt als Nederland minder asielzoekers toelaat, zodat de kwaliteit van de opvang van asielzoekers en de doorstroom van statushouders verbetert. Dit is gelijk aan de zes eerdere metingen, maar hoger dan de meting van 4 juli en 21/22 juni (beiden 54%). Het aandeel dat dit heel ongeschikt vindt (17%) is gedaald ten opzichte van de vorige meting (21%) en ligt nu weer op het niveau van voor 27 september. Het aandeel dat vindt dat Nederland moet investeren in nieuwe aanmeldcentra (52%) is gelijk aan alle vorige metingen.

Volgens de helft van de inwoners moet Nederland sowieso minder asielzoekers opvangen (51%). Dit is gelijk gebleven aan de vorige metingen. Het aandeel inwoners dat vindt dat Nederland elke asielzoeker op moet vangen en hen moet voorzien in bed, bad, brood en begeleiding naar onderdak (37%), is stabiel gebleven sinds de meting van 18 juli (34%) en lager dan in de metingen van 21/22 juni en 4 juli (resp. 42 en 41%). Sobere en eenvoudige opvang regelen, zodat Nederland meer mensen op kan vangen, is volgens een op de vijf geschikt als maatregel (20%). Dit aandeel is gedaald sinds de meting van 4 juli (26%). Het aandeel dat deze maatregel (heel) ongeschikt vindt (56%) is gestegen ten opzichte van de meting van 4 juli (48%), 18 juli (50%) en 1 augustus (51%).

- 65 procent van de inwoners van het zuiden vinden het (heel) geschikt als Nederland minder asielzoekers toelaat, zodat de kwaliteit van de opvang van asielzoekers en de doorstroom van statushouders verbetert. Dit is significant hoger dan het aandeel in het oosten (52%).
- In de drie grote steden vindt een op de vijf deze maatregel (heel) ongeschikt, beduidend hoger in vergelijking met het zuiden (11%).
- Zes op de tien inwoners van het westen vinden het (heel) ongeschikt als Nederland eenvoudige en sobere opvang regelt, zodat er meer ruimte is om mensen op te vangen. In het zuiden ligt dit significant lager (49%).
- In het zuiden van Nederland noemen zes op de tien inwoners het (heel) geschikt als Nederland sowieso minder asielzoekers opvangt, hoger dan het aandeel van de drie grote steden (44%) en het oosten (45%).

Figuur 7. Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de opvang van het aantal asielzoekers in Nederland? Percentage (heel) geschikt**. Basis: Alle Nederlanders; n= 1.093



* deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli

** dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage

Genomen maatregelen

Enkele weken geleden kondigde het kabinet tijdelijke maatregelen aan om de druk op de asielopvang op te lossen. Aan Nederlanders vroegen wij in welke mate zij het eens zijn met deze maatregelen.

Zeven op de tien Nederlanders zijn het er (helemaal) mee eens dat statushouders pas hun gezin over mogen laten komen naar Nederland, zodra er een geschikte woonruimte is. Zo hoeven gezinsleden niet in een asielzoekerscentrum of (crisis)noodopvang te verblijven. Een op de zeven (15%) is het niet met deze maatregel eens. Dit is gelijk aan de twee voorgaande metingen

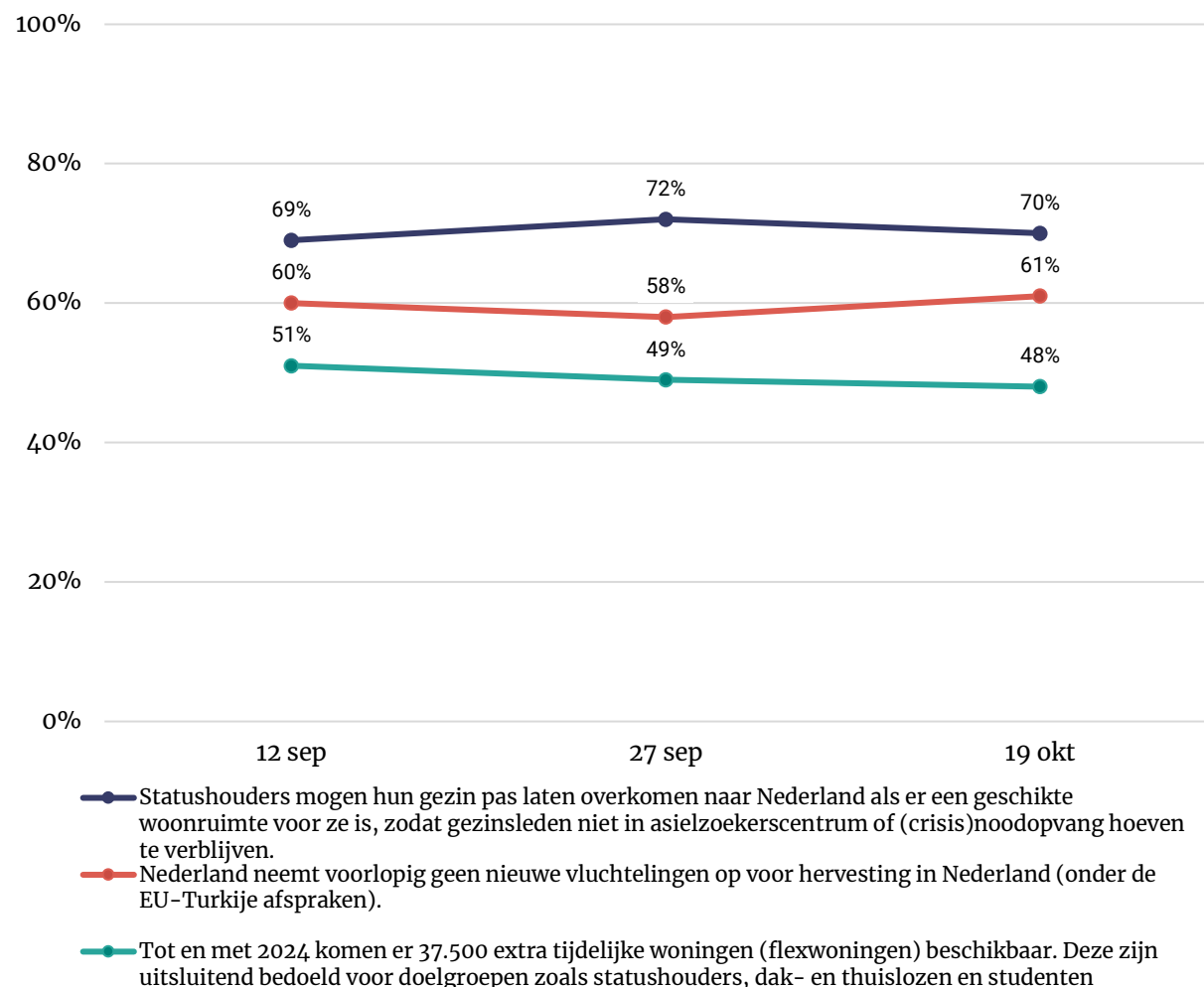
Een tijdelijke stop op de opname van nieuwe vluchtelingen onder de EU-Turkije deal is een maatregel waar zes op de tien het (helemaal) mee eens zijn, gelijk aan de vorige metingen. Het aandeel dat het (helemaal) oneens is (14%) is licht gedaald (was 17%).

Tot slot is ongeveer de helft van de inwoners het (helemaal) eens met de komst van flexwoningen, die uitsluitend bedoeld zijn voor doelgroepen, zoals statushouders, dak- en thuislozen en studenten. Drie op de tien zijn het (helemaal) oneens met de maatregel. Ook dit is gelijk aan de voorgaande metingen.

Ongeveer driekwart van de inwoners van het westen (72%) en het zuiden (73%) zijn het er (helemaal) mee eens dat statushouders hun gezin pas naar Nederland mogen laten komen, wanneer er een geschikte woonruimte voor ze is. Dit ligt hoger dan het aandeel in de drie grote steden (59%).



Figuur 8. Enkele weken geleden heeft de overheid tijdelijke maatregelen aangekondigd om de druk op de asielopvang op te lossen. Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met elk van de onderstaande maatregelen?* ** Basis: Alle Nederlanders; n= 1.093



* deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 12 september.

** dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage

Zijn er volgens Nederlanders nog andere manieren hoe de opvang en doorstroom van asielzoekers geregeld kan worden?

Nederlanders konden zelf door middel van een open vraag aangeven of zij nog andere manieren zien hoe de opvang en doorstroom van asielzoekers geregeld kan worden. Hieronder staan enkele ideeën van Nederlanders die niet eerder zijn genoemd.

“Zorgen voor veiligheid van asielzoekers en omwonenden. Goede integratie begeleiden. Dan is er minder weerstand en zal alles soepeler verlopen.”

“Stoppen met landbouwsubsidies. Hierdoor worden markten in 'derde wereld' landen niet meer overspoeld met goedkope Europese landbouwproducten en lukt het dan mogelijk om daar een (landbouw) industrie op te bouwen, kunnen mensen daar een menswaardig bestaan opbouwen en hoeven ze niet meer hun eigen land te ontvluchten.”

“Woningmarkt vlottrekken voor iedereen, zodat ook asielzoekers kunnen doorstromen. Niet alleen door nieuwbouw op te schroeven maar ook door regels te veranderen die woningdelen tegenhouden.”

“Niet teveel tegelijkertijd willen opvangen. Volgens mij hebben wij in ons land al problemen om iedereen te huisvesten.”

“Meer werknemers bij de IND zou wel helpen dan kunnen kanslozen eerder een beoordeling krijgen. Ook het jaren durende processen voeren afschaffen.”

“Lange termijn beleid maken over opvang en daar plekken plus procedure op aanpassen. Niet opvang op en afschalen op basis van aantallen. Werkt niet, bij lage aantallen kunnen locaties tijdelijk op andere manier worden gebruikt of combi plekken maken zoals in Utrecht zodat aantallen flexibel zijn. Procedure versimpelen, onderscheid in stroom veel kans, weinig kans, mensen naar land van herkomst terug laten gaan indien status niet wordt toegekend. Probleem van nu niet op de aantallen afgeven, dat is kul. Proces is gewoon niet goed geregeld, overheid creëert zelf dit probleem en moet zorgen voor structurele oplossing”

“De grote steden wat meer belasten, zodat kleine woongemeenschappen niet het idee krijgen overspoeld te worden”

“Enige restcapaciteit voor de opvang zou niet verkeerd zijn (momenteel fluctueert de opvang ongeveer lineair met het aanbod). Statushouders en (kansrijke) asielzoekers eerder aan (betaalde) arbeid helpen, zodat zij een voor onze maatschappij zinvolle bezigheid hebben en de integratie naar verwachting sneller zal verlopen, omdat zij alsdan meer in aanmerking komen met Nederlanders en de Nederlandse taal. De vluchtelingen uit Oekraïne hebben juridisch een andere status en mogen wel direct deelnemen aan het arbeidsproces. Meer erkenning van buitenlandse diploma's, eventueel gecombineerd met een versnelde aanvullende cursus. Een voorbeeld: volgens mij wordt het diploma van een huisarts uit Syrië niet erkend in Nederland.”



Bijlage bij figuur 1-stelling 1

	De Rijksoverheid moet meer doen om asielzoekers die geen verblijfsvergunning hebben gekregen uit te zetten*							
	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt
(helemaal) mee eens	78%	81%	83%	80%	84%	84%	84%	85%
neutraal	11%	11%	8%	10%	9%	9%	9%	8%
(helemaal) mee oneens	8%	6%	7%	8%	5%	6%	6%	5%
weet niet/ geen mening	3%	2%	2%	2%	2%	2%	1%	2%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



Bijlage bij figuur 1-stelling 2

	Vanwege het tekort aan opvangplaatsen in asielzoekerscentra, is het acceptabel dat asielzoekers tijdelijk worden opgevangen in noodopvanglocaties (bijvoorbeeld in evenementenhallen, vakantieparken, tenten)								
	21/22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt
(helemaal) mee eens	67%	67%	66%	65%	67%	70%	68%	67%	65%
neutraal	14%	14%	14%	13%	11%	11%	10%	12%	15%
(helemaal) mee oneens	17%	17%	19%	21%	21%	18%	21%	21%	19%
weet niet/ geen mening	1%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	0%	1%



Bijlage bij figuur 1-stelling 3

	De opvangplekken voor vluchtelingen uit Oekraïne mogen ook gebruikt worden om asielzoekers uit andere landen op te vangen*							
	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt
(helemaal) mee eens	55%	54%	56%	55%	58%	54%	57%	52%
neutraal	15%	14%	13%	13%	13%	14%	12%	15%
(helemaal) mee oneens	29%	31%	30%	31%	28%	31%	29%	31%
weet niet/ geen mening	2%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



Bijlage bij figuur 1-stelling 4

	Nederland moet mensen die op de vlucht zijn omdat zij in hun eigen land niet veilig zijn altijd opvangen, ongeacht de aantallen								
	21/22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt
(helemaal) mee eens	39%	39%	42%	42%	38%	45%	39%	47%	41%
neutraal	20%	18%	15%	15%	18%	11%	14%	15%	18%
(helemaal) mee oneens	40%	41%	42%	43%	43%	43%	46%	38%	40%
weet niet/ geen mening	1%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	0%	0%



Bijlage bij figuur 1-stelling 5

	De Rijksoverheid moet gemeenten kunnen dwingen om bepaalde locaties of gebouwen in te zetten voor de opvang van asielzoekers*							
	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt
(helemaal) mee eens	39%	39%	39%	40%	39%	39%	40%	39%
neutraal	18%	18%	17%	16%	16%	16%	16%	16%
(helemaal) mee oneens	41%	41%	44%	43%	43%	45%	43%	44%
weet niet/ geen mening	2%	2%	1%	1%	2%	1%	1%	1%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



Bijlage bij figuur 2-stelling 1

	In mijn gemeente mogen asielzoekers opgevangen worden								
	21/22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt
(helemaal) mee eens	66%	67%	64%	66%	66%	65%	66%	67%	67%
neutraal	18%	17%	18%	18%	18%	19%	17%	17%	17%
(helemaal) mee oneens	15%	14%	16%	15%	14%	15%	16%	15%	15%
weet niet/ geen mening	1%	2%	2%	1%	1%	2%	1%	1%	1%



Bijlage bij figuur 2-stelling 2

	In mijn buurt mogen asielzoekers opgevangen worden								
	21/22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt
(helemaal) mee eens	59%	60%	58%	59%	60%	55%	58%	60%	58%
neutraal	19%	18%	19%	18%	19%	21%	18%	17%	19%
(helemaal) mee oneens	22%	20%	22%	22%	20%	22%	23%	21%	21%
weet niet/ geen mening	1%	2%	2%	1%	1%	3%	1%	1%	2%



Bijlage bij figuur 3-stelling 1

	In mijn gemeente mogen statushouders gehuisvest worden								
	21/22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt
(helemaal) mee eens	63%	66%	65%	66%	68%	68%	68%	67%	67%
neutraal	19%	17%	16%	18%	17%	17%	16%	17%	16%
(helemaal) mee oneens	16%	14%	16%	14%	14%	14%	15%	15%	15%
weet niet/ geen mening	1%	2%	2%	3%	1%	2%	1%	1%	2%



Bijlage bij figuur 3-stelling 2

	In mijn buurt mogen statushouders gehuisvest worden								
	21/22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt
(helemaal) mee eens	60%	61%	61%	62%	64%	61%	62%	64%	61%
neutraal	20%	19%	17%	17%	19%	21%	17%	16%	18%
(helemaal) mee oneens	19%	18%	19%	19%	16%	16%	19%	18%	19%
weet niet/ geen mening	1%	2%	2%	2%	1%	1%	1%	1%	2%



Bijlage bij figuur 3-stelling 3

	Nederland moet meer vaste asielzoekers- en aanmeldcentra hebben. Zodat asielzoekers en statushouders niet in noodopvanglocaties hoeven te verblijven als de instroom toeneemt en de doorstroom stilstaat.								
	21/22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt
(helemaal) mee eens	54%	57%	57%	57%	60%	62%	60%	64%	59%
neutraal	18%	18%	19%	15%	15%	15%	13%	13%	17%
(helemaal) mee oneens	27%	22%	22%	26%	24%	21%	26%	22%	23%
weet niet/ geen mening	2%	3%	2%	2%	2%	2%	2%	1%	1%



Bijlage bij figuur 5-stelling 1

	In mijn gemeente mogen flexwoningen of tussenvoorzieningen worden gebouwd*						
	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt
(helemaal) mee eens	67%	66%	67%	71%	68%	72%	68%
neutraal	14%	18%	16%	14%	16%	14%	13%
(helemaal) mee oneens	15%	13%	16%	14%	14%	12%	16%
weet niet/ geen mening	3%	3%	2%	2%	2%	1%	2%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli



Bijlage bij figuur 5-stelling 2

	De flexwoningen of tussenvoorzieningen moeten enkel toegewezen worden aan mensen uit bepaalde doelgroepen, zoals dak- en thuislozen, studenten en statushouders*						
	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt
(helemaal) mee eens	43%	48%	46%	47%	47%	46%	48%
neutraal	22%	22%	24%	19%	20%	23%	19%
(helemaal) mee oneens	31%	28%	28%	32%	31%	29%	30%
weet niet/ geen mening	3%	2%	2%	2%	2%	2%	3%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli



Bijlage bij figuur 5-stelling 3

	De flexwoningen of tussenvoorzieningen moeten als eerste worden toegewezen aan statushouders*						
	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt
(helemaal) mee eens	14%	10%	12%	12%	9%	10%	11%
neutraal	24%	25%	23%	23%	23%	26%	25%
(helemaal) mee oneens	60%	63%	64%	63%	65%	62%	62%
weet niet/ geen mening	3%	2%	2%	2%	3%	2%	2%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli



Bijlage figuur 7-stelling 1

	Nederland moet meer samenwerken met andere Europese landen om de opvang van asielzoekers te regelen*							
	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt
(heel) geschikt	80%	79%	80%	82%	82%	83%	83%	82%
neutraal	13%	13%	13%	11%	11%	10%	11%	12%
(heel) ongeschikt	5%	6%	5%	5%	6%	5%	4%	4%
weet niet/ geen mening	3%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



Bijlage figuur 7-stelling 2

	Nederland moet minder asielzoekers toelaten zodat de kwaliteit van de opvang van asielzoekers en de doorstroom van statushouders verbetert								
	21/22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt
(heel) geschikt	54%	54%	56%	59%	56%	61%	59%	58%	58%
neutraal	25%	24%	24%	21%	20%	19%	21%	19%	23%
(heel) ongeschikt	17%	18%	17%	18%	21%	18%	18%	21%	17%
weet niet/ geen mening	4%	4%	3%	2%	2%	2%	2%	2%	2%



Bijlage figuur 7-stelling 3

	Nederland moet investeren in nieuwe aanmeldcentra om een eventuele toenemende instroom goed op te kunnen vangen								
	21/22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt
(heel) geschikt	49%	49%	48%	49%	53%	54%	49%	53%	52%
neutraal	20%	20%	19%	19%	15%	15%	18%	16%	18%
(heel) ongeschikt	29%	29%	31%	30%	30%	29%	32%	30%	29%
weet niet/ geen mening	2%	3%	2%	2%	1%	1%	2%	1%	1%



Bijlage figuur 7-stelling 4

	Nederland moet sowieso minder asielzoekers opvangen								
	21/22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt
(heel) geschikt	47%	45%	49%	50%	48%	52%	52%	49%	51%
neutraal	23%	23%	20%	20%	21%	19%	20%	19%	23%
(heel) ongeschikt	28%	29%	28%	27%	28%	26%	26%	31%	25%
weet niet/ geen mening	2%	3%	3%	2%	2%	3%	2%	2%	1%



Bijlage figuur 7-stelling 5

	Nederland moet elke asielzoeker op vangen en hen voorzien in bed, bad, brood en begeleiding naar onderdak								
	21/22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt
(heel) geschikt	42%	41%	34%	34%	34%	36%	35%	37%	37%
neutraal	21%	21%	21%	21%	22%	22%	19%	21%	19%
(heel) ongeschikt	35%	36%	43%	44%	41%	41%	44%	41%	42%
weet niet/ geen mening	2%	3%	2%	1%	3%	1%	1%	1%	2%



Bijlage figuur 7-stelling 6

	Nederland moet eenvoudige en sobere opvang (in tenten, geen dagbesteding) regelen zodat er ruimte is om meer mensen op te vangen*							
	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt
(heel) geschikt	26%	25%	25%	23%	24%	22%	20%	20%
neutraal	23%	22%	22%	19%	20%	19%	21%	22%
(heel) ongeschikt	48%	50%	51%	55%	53%	58%	58%	56%
weet niet/ geen mening	3%	3%	2%	3%	3%	2%	1%	1%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



Bijlage figuur 8-stelling 1

	Statushouders mogen hun gezin pas laten overkomen naar Nederland als er een geschikte woonruimte voor ze is, zodat gezinsleden niet in (crisis)noodopvang hoeven te verblijven.*		
	12 sep	27 sep	19 okt
(helemaal) mee eens	69%	72%	70%
neutraal	12%	13%	12%
(helemaal) mee oneens	17%	14%	15%
weet niet/ geen mening	2%	1%	3%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 12 september



Bijlage figuur 8-stelling 2

	Nederland neemt voorlopig geen nieuwe vluchtelingen op voor hervesting in Nederland (onder de EU-Turkije afspraken).*		
	12 sep	27 sep	19 okt
(helemaal) mee eens	60%	58%	61%
neutraal	16%	19%	18%
(helemaal) mee oneens	17%	17%	14%
weet niet/ geen mening	7%	7%	7%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 12 september



Bijlage figuur 8-stelling 3

	12 sep	27 sep	19 okt
(helemaal) mee eens	51%	49%	48%
neutraal	18%	21%	21%
(helemaal) mee oneens	28%	29%	28%
weet niet/ geen mening	2%	2%	3%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 12 september



I&O Research

I&O Research Enschede

Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede
T (053) 200 52 00
E info@ioresearch.nl
KvK-nummer 08198802

I&O Research Amsterdam

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
T (020) 308 48 00
E info@ioresearch.nl