

16 november 2022

11^e flitspeiling *Doorstroom migratieketen* – 14-15 november 2022

In opdracht van het ministerie van Justitie en Veiligheid

Introductie

Aanleiding

Het ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV) heeft I&O Research gevraagd om flitspeilingen uit te voeren naar de houding van Nederlanders tegenover de doorstroom in de migratieketen. Deze peilingen werden eerst uitgevoerd in opdracht van de Nationaal coördinator terrorismebestrijding en veiligheid. Per 1 oktober zijn deze peilingen overgenomen door het ministerie van Justitie en Veiligheid. I&O blijft de uitvoerder van deze peilingen.

De tiende peiling liep van maandag 14 november 11:00 uur tot dinsdag 15 november 11:00 uur. De eerste tien peilingen over de doorstroom in de migratieketen vonden plaats op 21-22 juni, 1-4 juli, 15- 18 juli, 29 juli-1 augustus, 12-15 augustus, 29-30 augustus, 10-12 september 2022, 26 - 27 september, 18 - 19 oktober en 1 - 2 november.

Uitvoering onderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd onder 1.164 Nederlanders van 18 jaar en ouder, die lid zijn van het I&O Research Panel. Dit is ruim voldoende om op basis van de resultaten betrouwbare uitspraken te kunnen doen. Er zijn 2.500 personen benaderd voor dit onderzoek. De respons op dit onderzoek bedraagt 47 procent.

Op de data is een weging (op randtotalen) toegepast op de achtergrondkenmerken: leeftijd, geslacht, opleiding, migratieachtergrond, stemgedrag bij de Tweede Kamer verkiezingen in maart 2021 en regio (op basis van de NIELSEN 4 indeling van het CBS). De weging is uitgevoerd conform de richtlijnen van de Gouden Standaard. Hiermee zijn de verhoudingen in de steekproef op deze achtergrondkenmerken representatief voor de werkelijke verhoudingen in de Nederlandse bevolking van 18 jaar en ouder.

- In de tekst worden alleen significante verschillen tussen de peilingen benoemd.
- In sommige gevallen tellen percentages niet op tot het totaal of tot meer dan 100 procent. Dit komt door afrondingsverschillen.
- In de rode kaders staan significante verschillen benoemd tussen de verschillende gebieden van Nederland: de drie grote steden (Amsterdam, Rotterdam en Den Haag), het westen exclusief de drie grote steden (Noord-Holland, Zuid-Holland en Utrecht), het noorden (Groningen, Friesland en Drenthe), het oosten (Overijssel, Gelderland en Flevoland) en het zuiden (Zeeland, Noord-Brabant en Limburg).



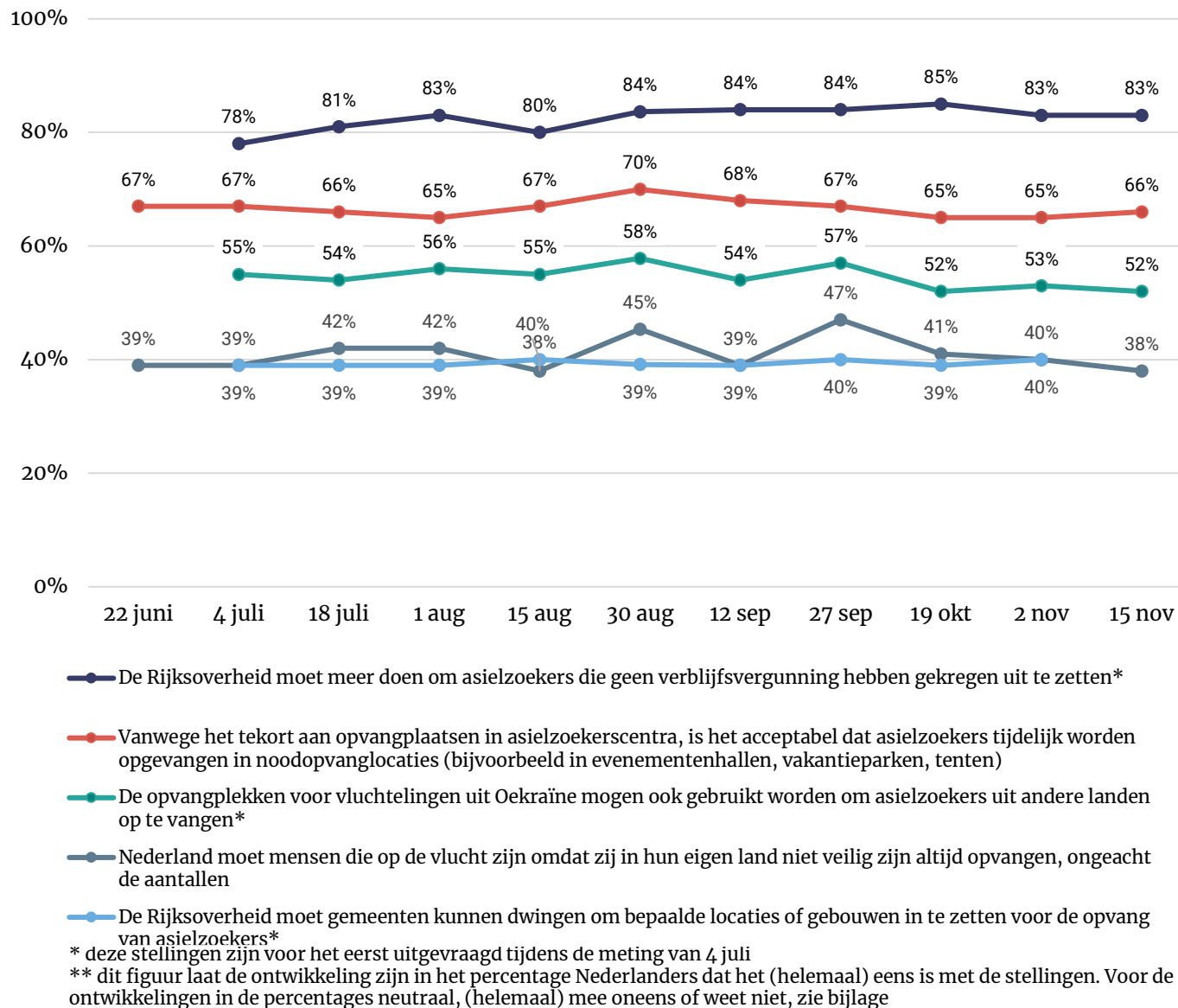
Draagvlak opvang asielzoekers (1)

Ruim acht op de tien (83%) inwoners vinden dat de Rijksoverheid meer moet doen om asielzoekers die geen verblijfsvergunning hebben, uit te zetten. Dit is gelijk aan de vorige metingen en hoger dan de meting van 4 juli (78%).

Volgens twee derde (66%) van de Nederlanders is het acceptabel dat asielzoekers tijdelijk worden opgevangen in noodopvanglocaties, vanwege het tekort aan opvangplaatsen. Dit is vergelijkbaar aan de voorgaande metingen, maar lager dan de meting van 30 augustus (70%). De opvangplekken voor vluchtelingen uit Oekraïne mogen volgens de helft (52%) worden ingezet voor asielzoekers uit andere landen, dit is vergelijkbaar met de vorige meting (52%), maar lager dan de meting van 27 september (57%) en de meting van 30 augustus (58%). Vier op de tien (38%) vinden dat Nederland mensen die op de vlucht zijn moet opvangen, ongeacht de aantallen. Dit is vergelijkbaar met de vorige metingen, maar een daling ten opzichte van de meting van 27 september (47%) en van 30 augustus (45%) en 18 juli (42%).

- Inwoners van het westen (87%), het oosten (82%) en het zuiden (86%) zijn het (helemaal) met de stelling eens dat de Rijksoverheid meer moet doen om asielzoekers die geen verblijfsvergunning hebben gekregen uit te zetten. In de drie grote steden ligt dit aandeel beduidend lager (68%). In de drie grote steden is 13 procent het helemaal oneens met de stelling. Significant hoger dan in het westen (3%) en het zuiden (5%).
- Twee derde van de inwoners van de drie grote steden vindt dat de opvangplekken voor vluchtelingen uit Oekraïne ook gebruikt mogen worden om asielzoekers uit andere landen op te nemen (65%). Dit is significant hoger dan het aandeel in de rest van het westen (49%) en het noorden (47%).

Figuur 1. Een asielzoeker is een persoon die in een ander land bescherming aanvraagt omdat diegene in zijn of haar land van herkomst niet veilig is. In hoeverre bent u het eens of oneens met de onderstaande stellingen? Percentage (helemaal) mee eens. Basis: Alle Nederlanders, n = 1.164**



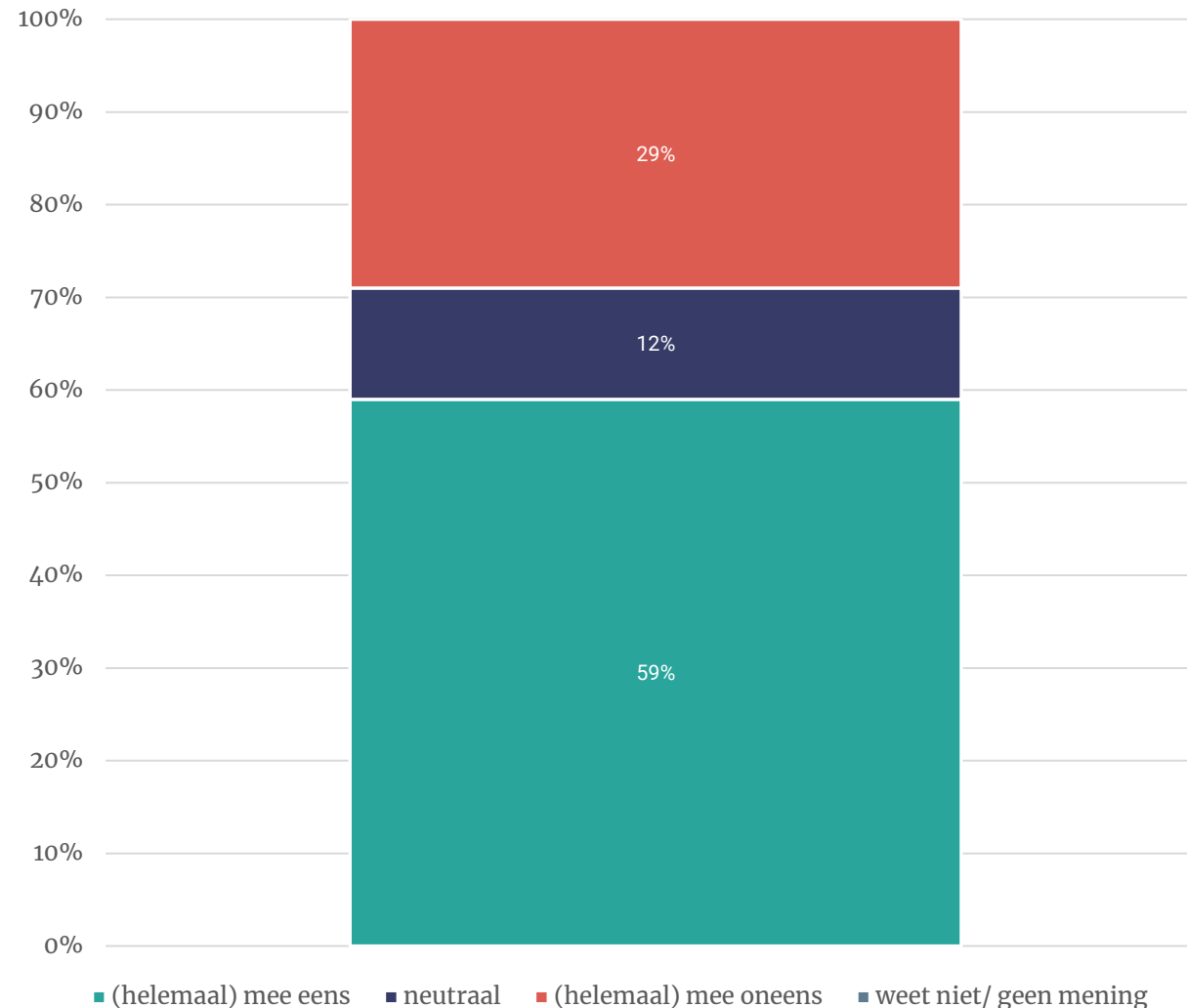
Draagvlak opvang asielzoekers (2)

Tijdens de meting van 14 op 15 november is er voor het eerst gevraagd in hoeverre Nederlanders het met de volgende stelling eens of oneens zijn: *'De Rijksoverheid moet zorgen voor een eerlijke verdeling van voldoende opvangplekken voor asielzoekers over Nederland. Ook als dit betekent dat gemeenten verplicht kunnen worden om asielzoekers op te vangen'*.

Zes op de tien inwoners zijn het hier (helemaal) mee eens (59%) en een kleiner deel, drie op de tien, is het hier (helemaal) mee oneens (29%). Ongeveer een op de zeven (12%) is neutraal.

Zeven op de tien inwoners van de drie grote steden vinden dat de Rijksoverheid moet zorgen voor een eerlijke verdeling van voldoende opvangplekken voor asielzoekers over Nederland, ook als dit betekent dat gemeenten verplicht kunnen worden om asielzoekers op te vangen (70%). In de rest van het westen (55%) en het zuiden (54%) ligt dit significant lager. In deze twee gebieden is een op de drie het juist (helemaal) oneens met de stelling (resp. 34% en 33%). Dit is beduidend hoger in vergelijking met het aandeel in de drie grote steden (20%)

Figuur 2. De Rijksoverheid moet zorgen voor een eerlijke verdeling van voldoende opvangplekken voor asielzoekers over Nederland. Ook als dit betekent dat gemeenten verplicht kunnen worden om asielzoekers op te vangen. Basis: Alle Nederlanders, n= 1.164**



Draagvlak opvang asielzoekers (3)

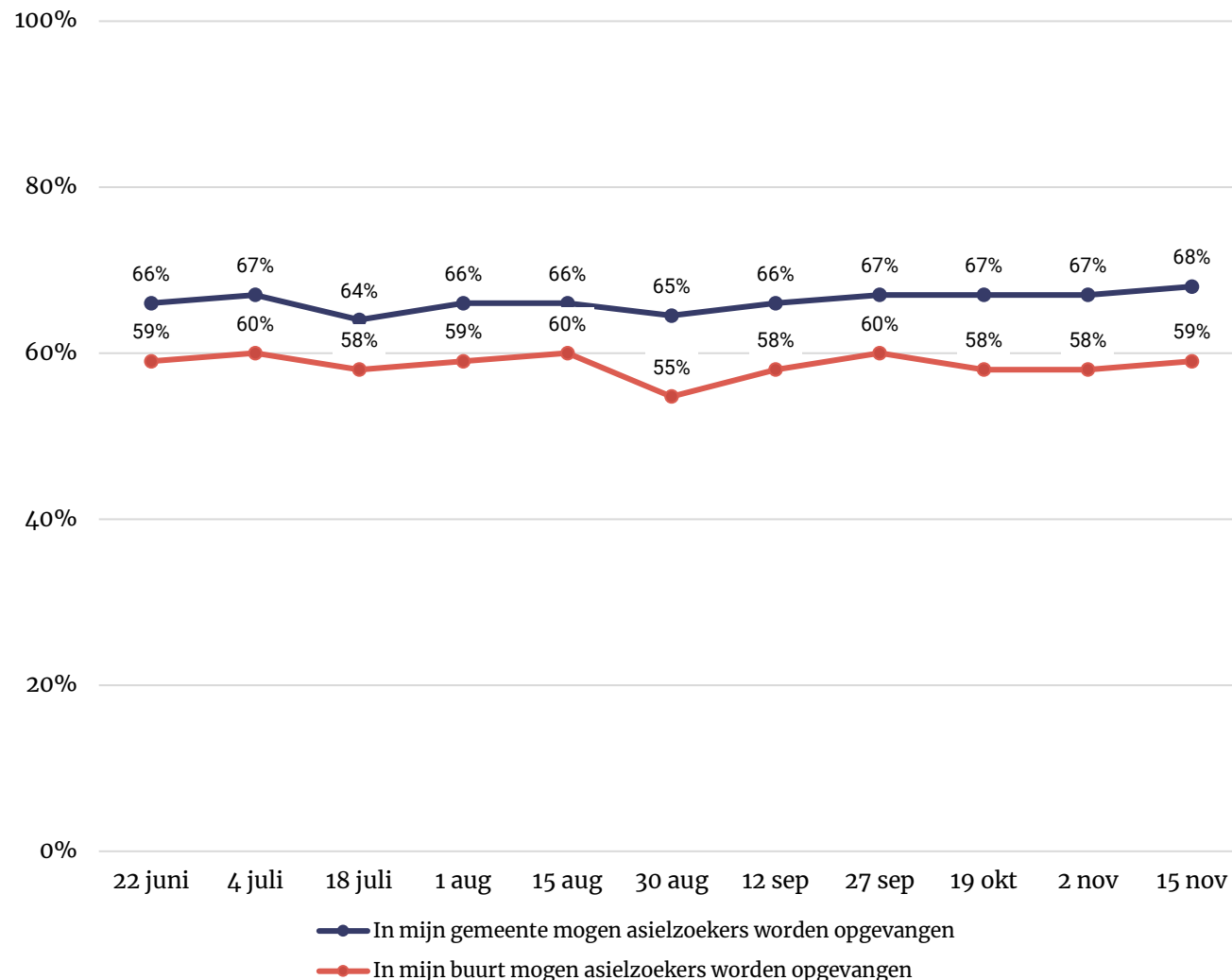
Ruim twee derde (68%) van de Nederlanders geeft, net zoals in de voorgaande metingen, aan dat asielzoekers in hun gemeente opgevangen mogen worden. Vijftien procent is het hier (helemaal) mee oneens.

Zes op de tien (59%) zijn het er (helemaal) mee eens dat asielzoekers in hun buurt mogen worden opgevangen. Een op de vijf (22%) is het hier (helemaal) mee oneens. Deze beide uitkomsten zijn vergelijkbaar met voorgaande metingen.

Hoewel de meerderheid van de inwoners van het zuiden van Nederland aangeven dat in hun gemeenten asielzoekers opgevangen mogen worden (67%), geeft 17 procent aan het hier (helemaal) mee oneens te zijn. In de drie grote steden ligt dit significant lager (7%).



Figuur 3. Een asielzoeker is een persoon die in een ander land bescherming aanvraagt omdat diegene in zijn of haar land van herkomst niet veilig is. In hoeverre bent u het eens of oneens met de onderstaande stellingen? Percentage (helemaal) mee eens Basis: Alle Nederlanders, n= 1.164**



** dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage

Draagvlak opvang statushouders

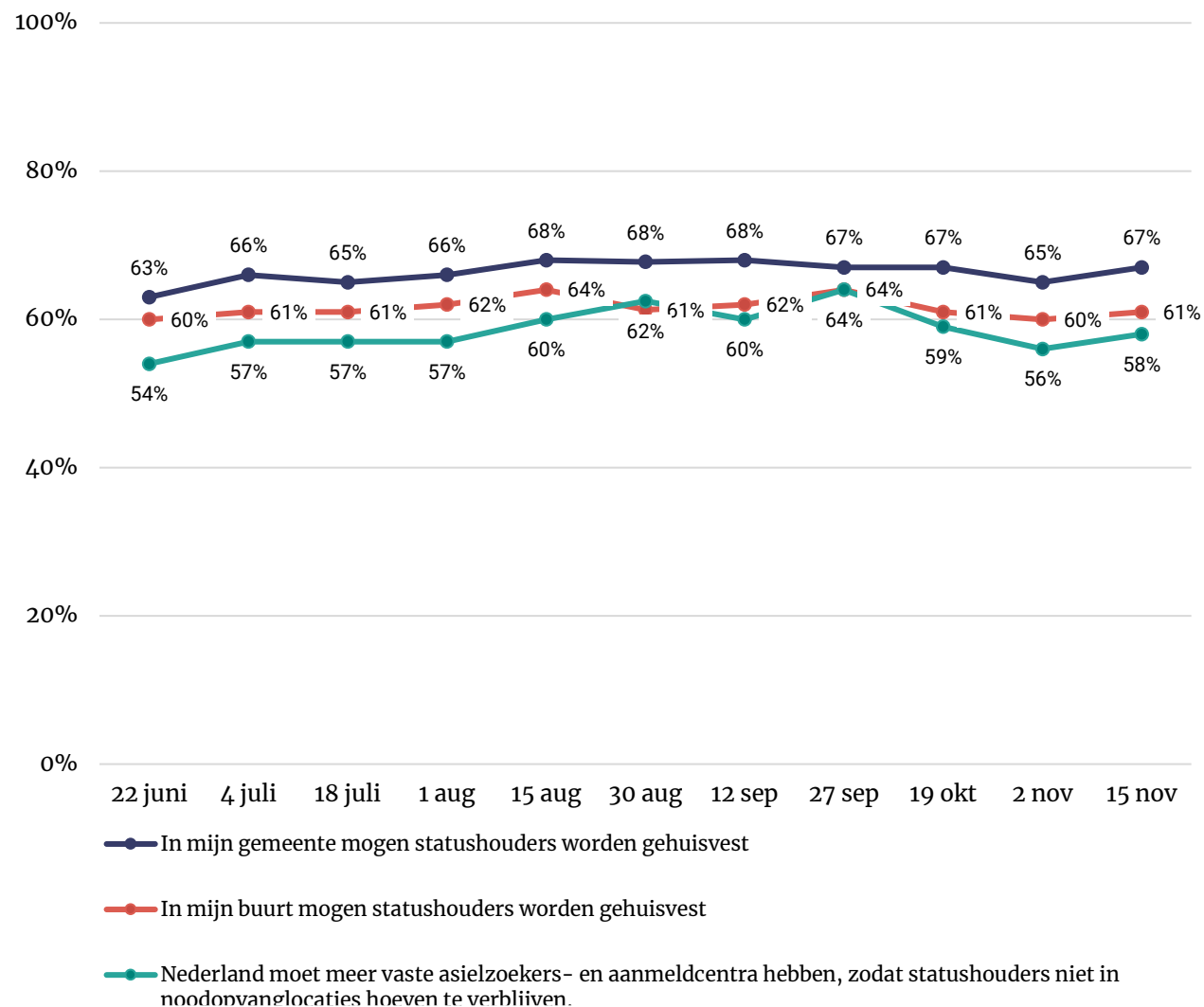
Twee derde van de Nederlanders vindt dat statushouders in hun gemeente gehuisvest mogen worden (67%). Deze uitkomst komt overeen met de houding die Nederlanders hebben t.a.v. opvang van asielzoekers in hun gemeente (sheet 5). Deze uitkomst verschilt niet van de vorige metingen, maar is hoger dan de eerste meting op 22 juni (63%). Een op de zeven is het hier (helemaal) mee oneens (14%). Dit is vergelijkbaar aan de eerdere metingen.

Zes op de tien (61%) vinden dat statushouders ook in hun buurt gehuisvest mogen worden. Dit is gelijk aan de voorgaande metingen. Een vijfde van de Nederlanders is het hier (helemaal) mee oneens (18%), ook dit is gelijk gebleven aan de voorgaande metingen.

Daarnaast vinden bijna zes op de tien (58%) inwoners dat Nederland meer vaste asielzoekers- en aanmeldcentra moet hebben (zodat asielzoekers niet meer in noodopvanglocaties opgevangen hoeven te worden). Dit is lager ten opzichte van de metingen van 27 september en 30 augustus. Wel is dit beeld vergelijkbaar aan de rest van de metingen.

Dat Nederland meer asielzoekerscentra en aanmeldcentra moet hebben, is zeven op de tien inwoners van de drie grote steden het (helemaal) mee eens. Significant hoger dan het aandeel in het oosten (53%).

Figuur 4. Een statushouder is een asielzoeker die een verblijfsvergunning heeft gekregen, omdat is vastgesteld dat die niet naar hun thuisland kunnen terugkeren omdat ze daar niet veilig zijn. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen: Percentage (helemaal) mee eens. Basis: Alle Nederlanders, n= 1.164 **



** dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage



Huisvesting statushouders

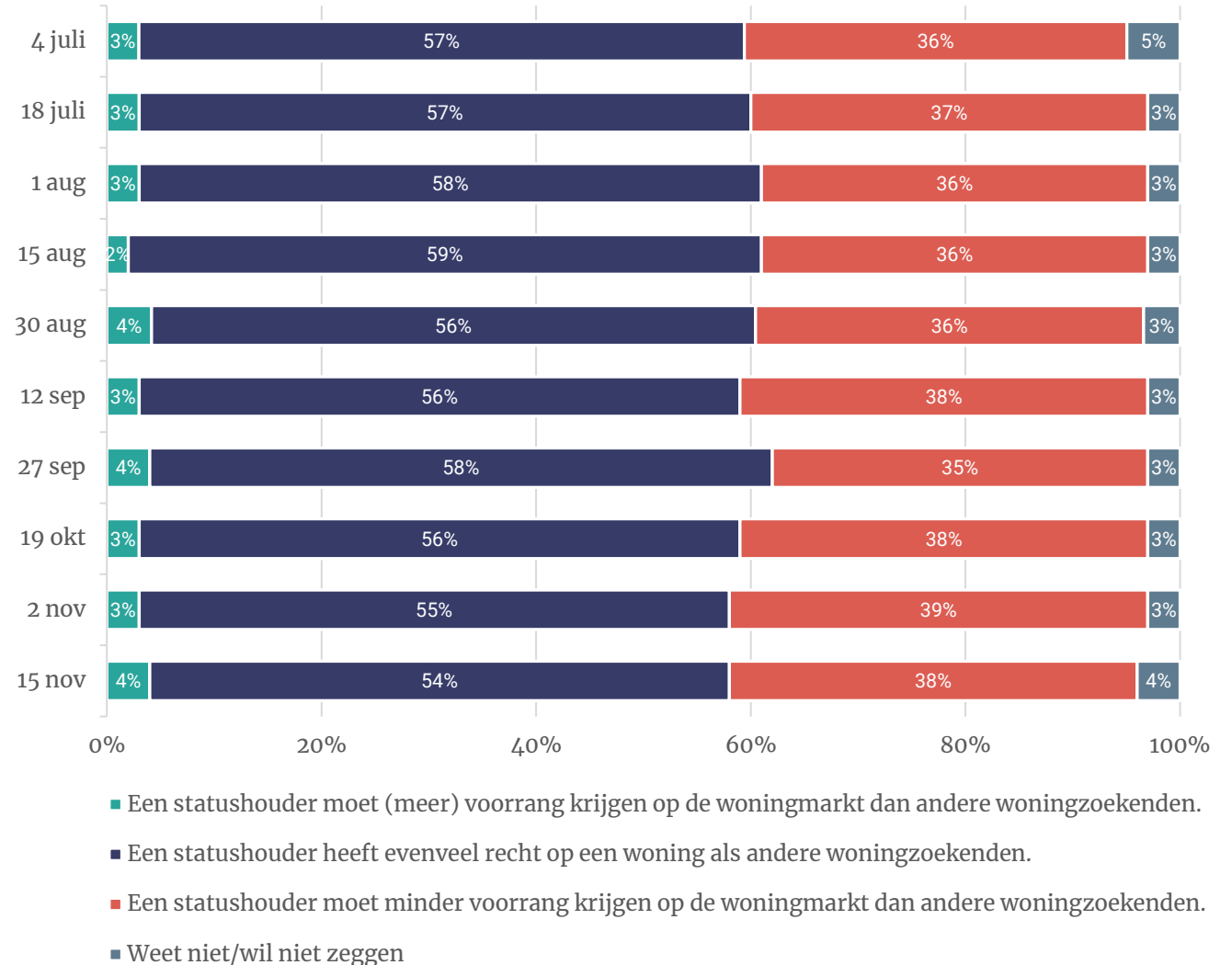
“Wanneer statushouders snel een woning krijgen, kunnen ze eerder een toekomst opbouwen en sneller meedoen aan de Nederlandse samenleving.” Nederlanders kregen na deze toelichting de volgende vraag voorgelegd: *Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de huisvesting van statushouders in Nederland?*

Deze vraag is in de meting van 4 juli voor het eerst voorgelegd. Tijdens de meting van 15 november vindt 54 procent van de inwoners dat een statushouder evenveel recht heeft op een woning als andere woningzoekenden. Dit ligt significant lager dan tijdens de meting van 15 augustus (59%) en 27 september (58%) maar is gelijk aan de andere metingen.

Bijna vier op de tien (38%) vinden dat statushouders minder voorrang moeten krijgen op de woningmarkt. Dit is gelijk aan de voorgaande metingen.

Een beperkt deel (4%) vindt het tegenovergestelde: statushouders moeten (meer) voorrang krijgen op de woningmarkt. Dit is hoger dan de meting van 15 augustus, maar vergelijkbaar met de andere metingen.

Figuur 4. Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de huisvesting van statushouders in Nederland?* Basis: Alle Nederlanders; n= 1.164



* deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



Flexwoningen en tussenvoorzieningen

“Om verschillende groepen te voorzien van huisvesting, zouden er flexwoningen of tussenvoorzieningen gerealiseerd kunnen worden. Een flexwoning is een kleine woning voor een periode van 10-15 jaar. In een tussenvoorziening wonen meerdere mensen 1 à 2 jaar gezamenlijk in een gebouw. Dit kan nieuwbouw zijn of een leegstaand gebouw dat een andere functie had (zoals een kantoorpand of school).”

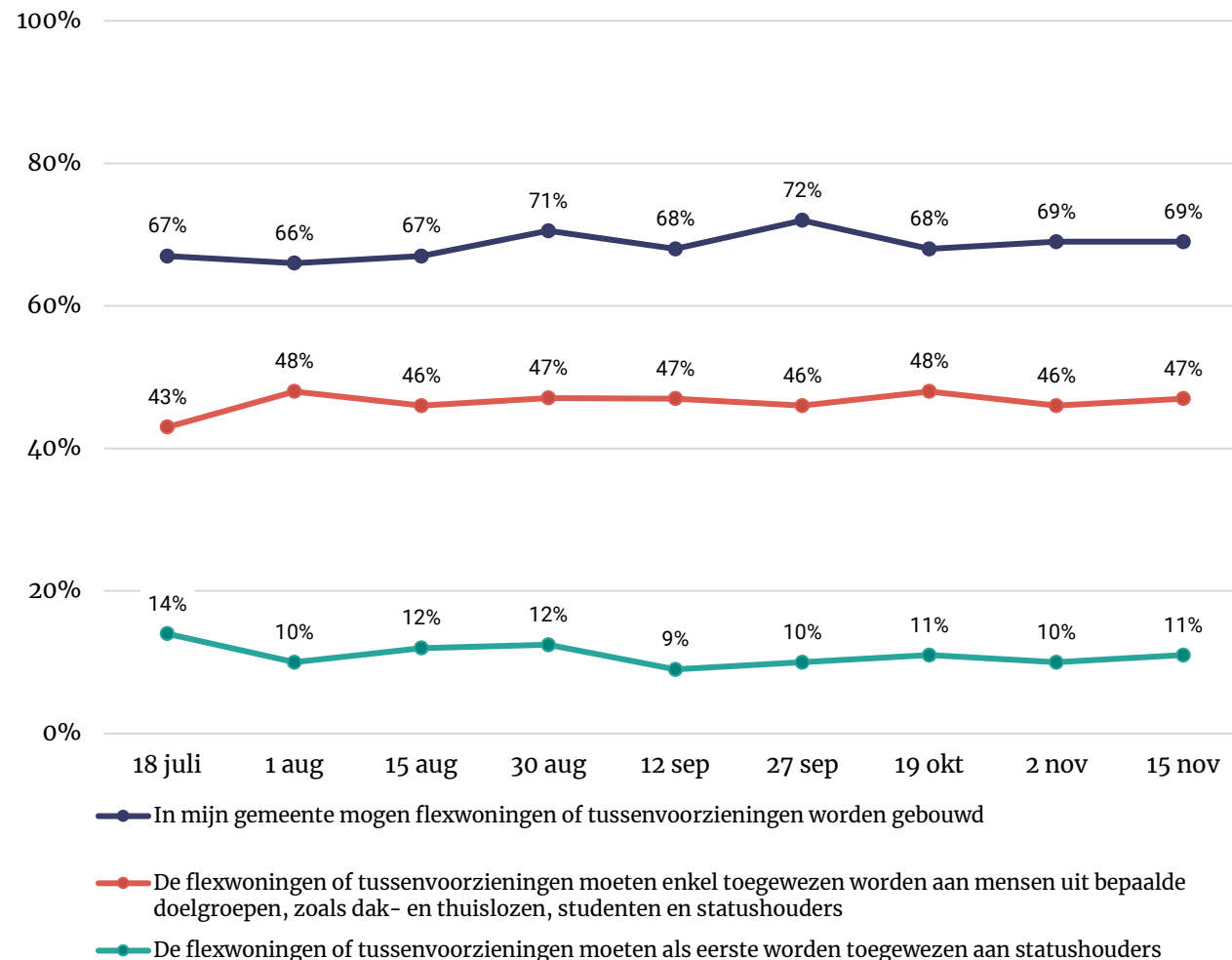
Zeven op de tien (69%) inwoners vinden - na deze toelichting - dat deze woningen in hun gemeente gebouwd mogen worden. Dit is gelijk aan de vorige metingen.

Bijna de helft (47%) van de inwoners is het (helemaal) eens met de stelling dat deze woningen enkel gebruikt mogen worden voor mensen uit bepaalde doelgroepen, zoals dak- thuislozen, studenten of statushouders. Dit is gelijk aan de eerdere metingen en significant hoger dan de meting van 18 juli (43%), toen dit voor het eerst werd uitgevraagd. Drie op de tien inwoners zijn het hier (helemaal) mee oneens (29%). Dit aandeel wijkt niet af ten opzichte van de eerdere metingen.

Elf procent is het (helemaal) eens met de stelling dat deze woningen als eerste moeten worden toegewezen aan statushouders. De meerderheid van de Nederlanders (64%) is het hier (helemaal) mee oneens. Beide zijn gelijk aan de vorige metingen, maar verschillen licht ten opzichte van de meting van 18 juli (resp. 14% en 60%).

Figuur 5. Voor het oplossen van het woningtekort kan een gemeente flexwoningen of tussenvoorzieningen realiseren. Hier kunnen verschillende doelgroepen zoals dak- en thuislozen, statushouders en studenten een tijdelijke woonplek krijgen voordat ze kunnen doorstromen naar een reguliere woning. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen?* **

Basis: Alle Nederlanders; n= 1.164



* deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli

** dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage



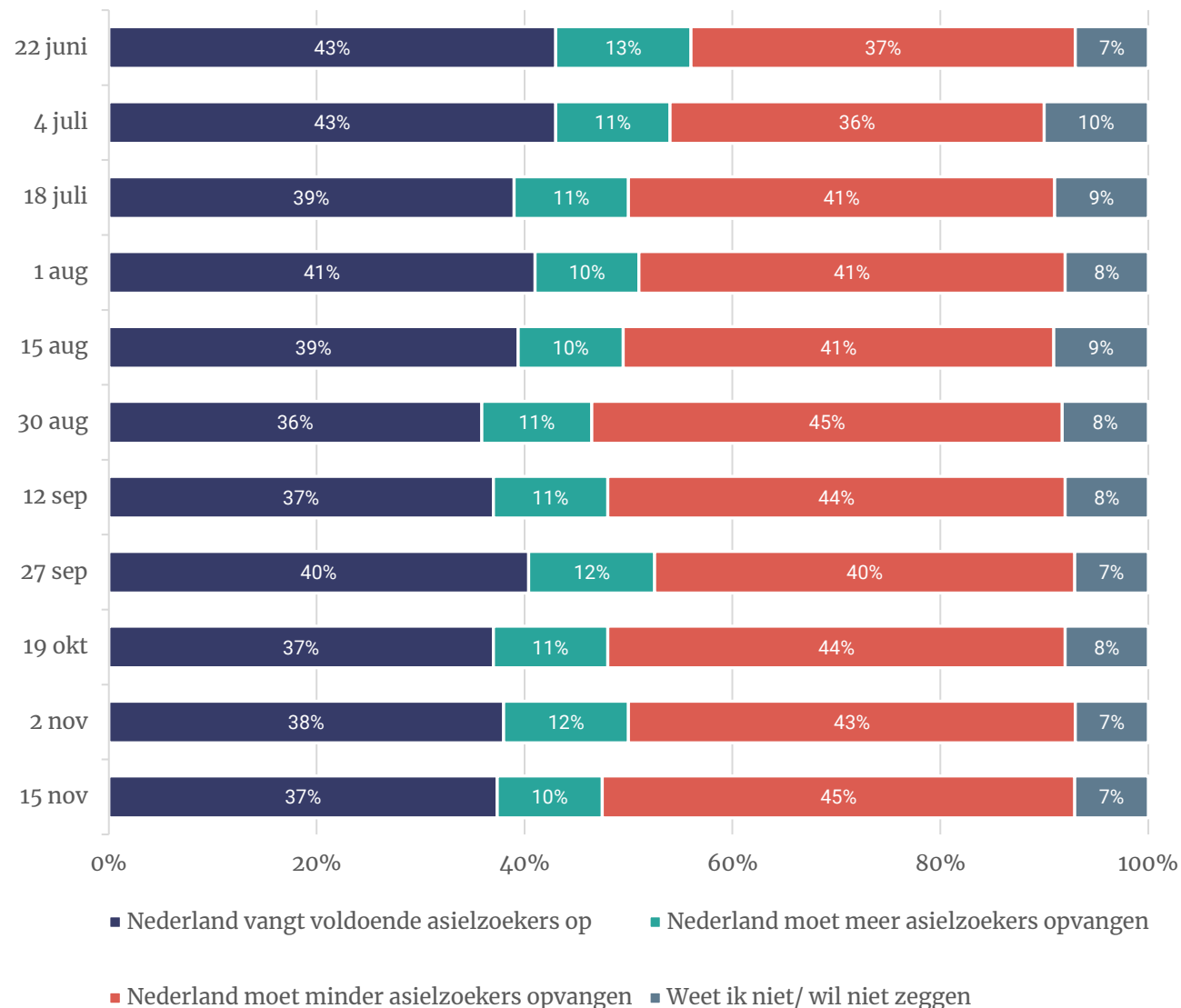
Opvang aantal asielzoekers in Nederland

Het aandeel inwoners dat vindt dat Nederland voldoende asielzoekers opvangt (37%) is kleiner dan het aandeel dat vindt dat Nederland minder asielzoekers op moet vangen (45%). Dit verschilt niet ten opzichte van de acht eerdere peilingen. Tijdens de peiling van 22 juni en de peiling van 4 juli vond 43 procent dat Nederland voldoende asielzoekers opvangt. Dit is significant hoger dan de latere metingen. Iets minder dan de helft van de inwoners (45%) vindt dat Nederland minder asielzoekers op moet vangen. Dit is significant hoger dan tijdens de meting van 27 september (40%) en de metingen van 22 juni tot 15 augustus.

Tot slot is het deel dat vindt dat Nederland meer asielzoekers op moet vangen stabiel over de metingen. In de huidige meting bedraagt dit 10 procent.

- 15 procent inwoners van de drie grote steden en 14 procent van de inwoners van het osoten vindt dat Nederland meer asielzoekers op moet vangen. Beduidend hoger dan het aandeel in het zuiden (6%).
- De helft van de inwoners van het westen (48%) en het zuiden (50%) vindt dat Nederland minder asielzoekers op moet vangen. Dit is significant hoger dan het aandeel in de drie grote steden (33%).

Figuur 6. Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de opvang van het aantal asielzoekers in Nederland? Basis: Alle Nederlanders; n= 1.164



Geschiedte potentiële maatregelen

Er zijn verschillende manieren hoe de overheid om kan gaan met de opvang van asielzoekers. Aan Nederlanders vroegen wij voor elke van de genoemde maatregelen in hoeverre zij deze geschikt of ongeschikt vinden.

Net zoals de voorgaande metingen vinden acht op de tien (81%) inwoners dat Nederland meer moet samenwerken met andere Europese landen. Zes op de tien (62%) vinden het (heel) geschikt als Nederland minder asielzoekers toelaat, zodat de kwaliteit van de opvang van asielzoekers en de doorstroom van statushouders verbetert. Dit is hoger dan de meting van 22 juni, 4 juli (beiden 54%), 18 juli, 15 augustus (beiden 56%) en 27 september (58%). Het aandeel dat dit heel ongeschikt vindt (18%) is gelijk aan de vorige metingen.

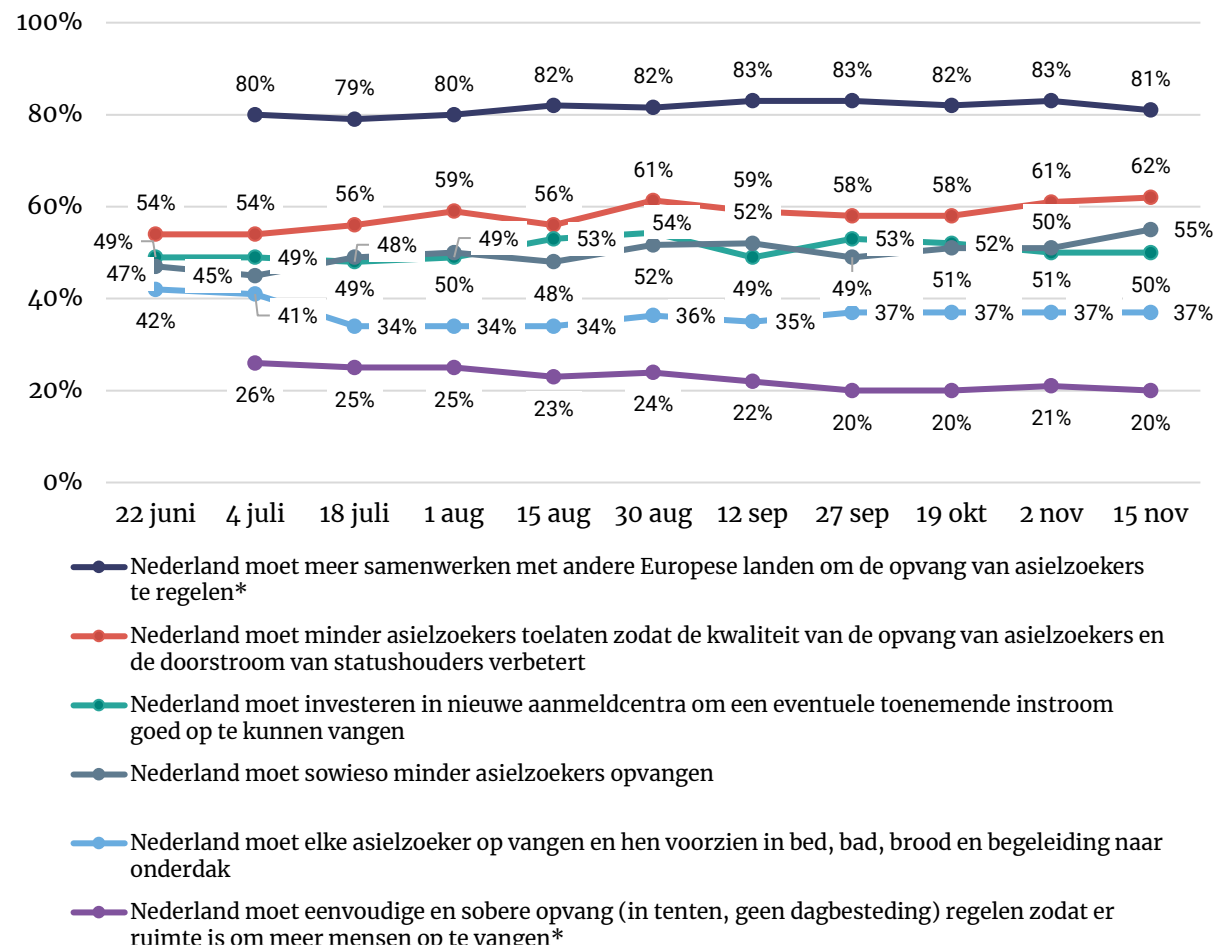
Het aandeel dat vindt dat Nederland moet investeren in nieuwe aanmeldcentra (50%) is gelijk aan de vorige metingen, maar significant lager dan de meting van 30 augustus (54%).

Volgens de helft van de inwoners (55%) moet Nederland sowieso minder asielzoekers opvangen. Dit is licht gestegen ten opzichte van de meting van 2 november (51%), 19 oktober (49%) en de metingen van 15 augustus en de metingen daarvoor.

Het aandeel inwoners dat vindt dat Nederland elke asielzoeker op moet vangen en hen moet voorzien in bed, bad, brood en begeleiding naar onderdak (37%), is stabiel gebleven sinds de meting van 18 juli (34%) en lager dan in de metingen van 22 juni en 4 juli (resp. 42 en 41%). Sobere en eenvoudige opvang regelen, zodat Nederland meer mensen op kan vangen, is volgens een op de vijf (20%) geschikt als maatregel. Dit aandeel is gedaald sinds de meting van 1 augustus (25%). Het aandeel dat deze maatregel (heel) ongeschikt vindt (56%) is gestegen ten opzichte van de meting van 4 juli (48%), 18 juli (50%) en 1 augustus (51%).

- Drie op de tien inwoners van de drie grote steden (31%) vinden het (heel) ongeschikt als Nederland minder asielzoekers opvangt om de kwaliteit van de opvang en de doorstroom te verbeteren. Dit ligt beduidend hoger dan het aandeel in het westen (15%), het noorden (15%) en het zuiden (14%). Bijna zeven op de tien inwoners van het zuiden (68%) vinden het (heel) geschikt als Nederland minder asielzoekers opvangt om de kwaliteit en doorstroom te verbeteren. Dit ligt hoger dan in de drie grote steden (50%).
- Zes op de tien inwoners van de drie grote steden (61%) vinden het (heel) geschikt als Nederland meer investeert in nieuwe aanmeldcentra. Dit ligt beduidend hoger dan het aandeel in het westen (47%).
- Vier op de tien inwoners van de drie grote steden (39%) vinden het (heel) ongeschikt als Nederland sowieso minder asielzoekers opvangt. Dit verschilt significant van het aandeel elders in het westen (23%) en zuiden (18%).
- In de drie grote steden (49%) vinden inwoners het (heel) geschikt als Nederland elke asielzoeker opvangt en hen voorziet in bed, bad, brood en begeleiding naar onderdak. Dit ligt beduidend hoger dan elders in het westen (34%) en in het zuiden (33%). In het zuiden vindt de helft (46%) het (heel) ongeschikt als maatregel. Significant hoger dan de drie grote steden (31%).

Figuur 7. Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de opvang van het aantal asielzoekers in Nederland? Percentage (heel) geschikt**. Basis: Alle Nederlanders; n= 1.164



* deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli
 ** dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage

Genomen maatregelen

Het kabinet heeft tijdelijke maatregelen aangekondigd aan om de druk op de asielopvang op te lossen. Aan Nederlanders vroegen wij in welke mate zij het eens zijn met deze maatregelen.

Zeven op de tien Nederlanders (73%) zijn het er (helemaal) mee eens dat statushouders pas hun gezin over mogen laten komen naar Nederland, zodra er een geschikte woonruimte is. Zo hoeven gezinsleden niet in een asielzoekerscentrum of (crisis)noodopvang te verblijven. Dit sluit aan bij de vorige metingen, maar ligt hoger dan tijdens de meting van 12 september. Een op de tien (11%) is het niet met deze maatregel eens. Dit ligt beduidend lager ten opzichte van de voorgaande metingen, toen dit aandeel rond de 15 procent lag.

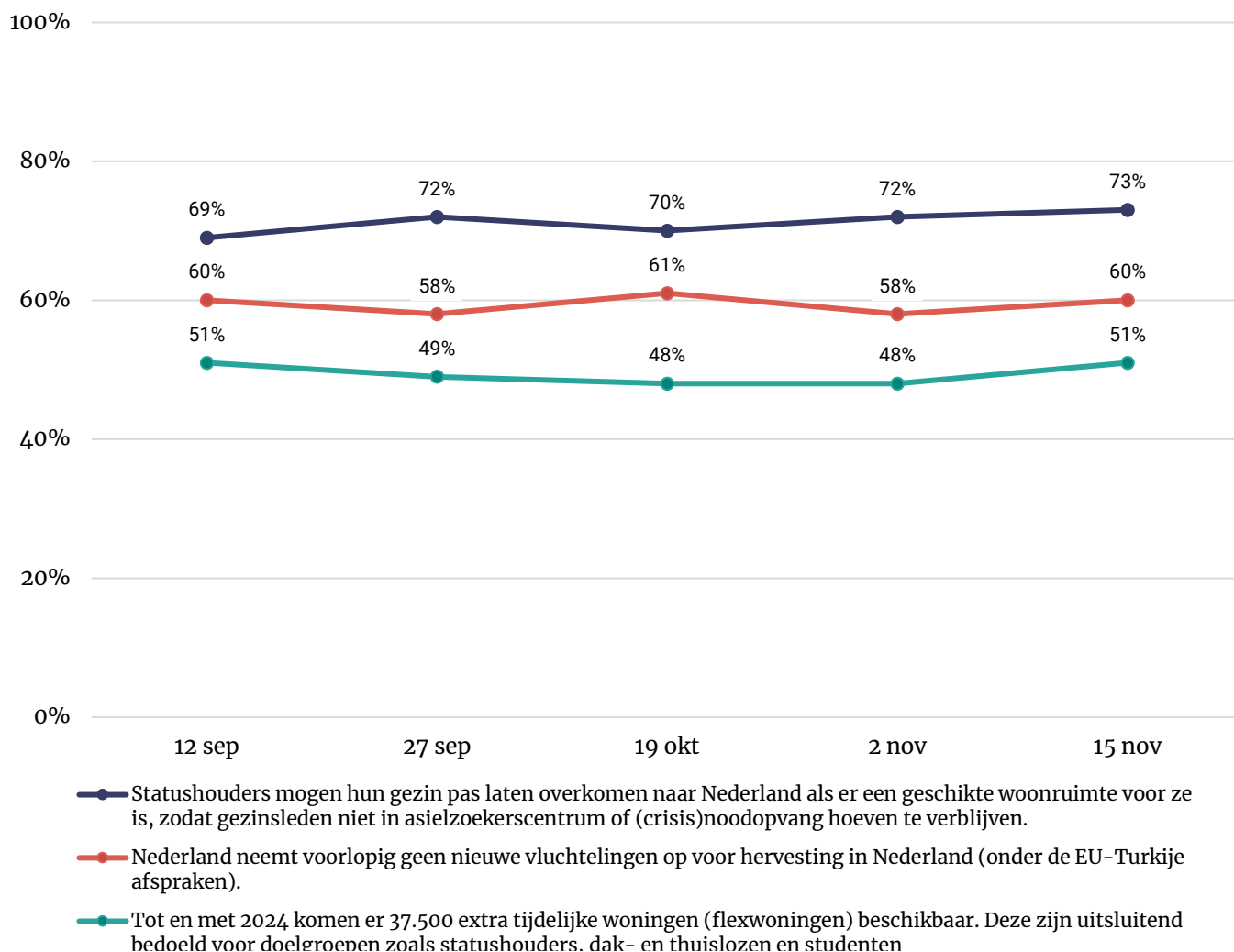
Een tijdelijke stop op de opname van nieuwe vluchtelingen onder de EU-Turkije deal is een maatregel waar zes op de tien (60%) het (helemaal) mee eens zijn. Dit is gelijk aan de vorige metingen. Het aandeel (helemaal) oneens (14%), is gelijk aan de twee voorgaande metingen, maar licht gedaald ten opzichte van de eerste twee metingen (beiden 17%).

Tot slot is ongeveer de helft van de inwoners (51%) het (helemaal) eens met de komst van flexwoningen, die uitsluitend bedoeld zijn voor doelgroepen, zoals statushouders, dak- en thuislozen en studenten. Ruim een kwart (27%) is het (helemaal) oneens met de maatregel. Dit is lager dan de meting van 2 november, maar gelijk aan de andere metingen.

- Een op de vijf inwoners van de drie grote steden (23%) is het er (helemaal) mee oneens dat Nederland voorlopig geen nieuwe vluchtelingen opneemt voor hervestiging in Nederland. Dit is significant hoger dan het aandeel in het zuiden (8%). Zeven op de tien inwoners van het zuiden is het (helemaal) eens met de maatregel. Beduidend hoger dan het aandeel in de drie grote steden (48%) en het oosten (57%).
- Zes op de tien inwoners van de drie grote steden (60%) zijn het (helemaal) eens met de maatregel dat er tijdelijke (flex)woningen beschikbaar komen die uitsluitend zijn bedoeld voor doelgroepen zoals statushouders, dak- en thuislozen en studenten. Dit verschilt significant van het noorden (41%). Drie op de tien inwoners van het oosten en zuiden zijn het (helemaal) oneens met de maatregel omtrent de (flex)woningen. Dit ligt beduidend hoger dan in de drie grote steden (16%).

Figuur 8. De overheid heeft tijdelijke maatregelen aangekondigd om de druk op de asielopvang op te lossen. Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met elk van de onderstaande maatregelen?*

** Basis: Alle Nederlanders; n= 1.164



* deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 12 september.

** dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage

Zijn er volgens Nederlanders nog andere manieren hoe de opvang en doorstroom van asielzoekers geregeld kan worden?

Nederlanders konden zelf door middel van een open vraag aangeven of zij nog andere manieren zien hoe de opvang en doorstroom van asielzoekers geregeld kan worden. Hieronder staan enkele ideeën van Nederlanders die niet eerder zijn genoemd.

“De huidige situatie is nijpend en onhoudbaar. Het traject van besluitvorming voor asielzoekers is veel te lang. Nederland hoort meer in te zetten op duidelijkheid geven voor mensen die asiel aanvragen en meer te investeren in integratie. Samenlevingsparticipatie moet veel meer aandacht krijgen.”

“Eenvoudigere procedures, na de eerste screening weg uit Ter Apel. En naar een opvanglocatie elders in Nederland zodra het zeker is dat men recht heeft op asiel. En dan ook begin met taalcursussen om aanbieden van werk.”

“Gezinshereniging moet uitsluitend dat zijn en niet dat gezinsleden hierna zelf een verblijfsvergunning aanvragen om meer familie over te laten komen.”

“Kijken of ouderen gestimuleerd kunnen worden om kleiner te gaan wonen zodat gezinnen in de vrijgekomen grotere ruimtes kunnen intrekken.”

“Kijk naar de grootte van het land en pas daar het aantal asielzoekers aan. Nederland is vol, we houden zo geen natuur meer over als alles volgebouwd wordt. In grote steden hoor je steeds meer buitenlandse talen in plaats van Nederlands. Onze tradities moeten ook verdwijnen. Ik gun iedereen een veilig onderkomen maar de maat is vol.”

“Meer mogelijkheden voor permanente Tiny houses zodat de woningmarkt wat lucht krijgt.”

“Opvang in de directe regio. Beter grensbewaking aan de Europese buitengrenzen. Internationaal toch maar eens wat afspraken "openbreken" inzake asielverplichtingen. De ene na de andere crisis bij ons is gewoon niet goed, voor niemand.”

“Soepelere wetgeving voor het ombouwen van leegstaande kantoorpanden tot woningen/flexwoningen. Snellere uitzetting bij onterechte asiel aanvragen.”



Bijlage bij figuur 1-stelling 1

	De Rijksoverheid moet meer doen om asielzoekers die geen verblijfsvergunning hebben gekregen uit te zetten*									
	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov
(helemaal) mee eens	78%	81%	83%	80%	84%	84%	84%	85%	83%	83%
neutraal	11%	11%	8%	10%	9%	9%	9%	8%	10%	9%
(helemaal) mee oneens	8%	6%	7%	8%	5%	6%	6%	5%	5%	6%
weet niet/ geen mening	3%	2%	2%	2%	2%	2%	1%	2%	1%	2%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



Bijlage bij figuur 1-stelling 2

	Vanwege het tekort aan opvangplaatsen in asielzoekerscentra, is het acceptabel dat asielzoekers tijdelijk worden opgevangen in noodopvanglocaties (bijvoorbeeld in evenementenhallen, vakantieparken, tenten)										
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov
(helemaal) mee eens	67%	67%	66%	65%	67%	70%	68%	67%	65%	65%	66%
neutraal	14%	14%	14%	13%	11%	11%	10%	12%	15%	14%	12%
(helemaal) mee oneens	17%	17%	19%	21%	21%	18%	21%	21%	19%	21%	21%
weet niet/ geen mening	1%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	0%	1%	0%	0%



Bijlage bij figuur 1-stelling 3

	De opvangplekken voor vluchtelingen uit Oekraïne mogen ook gebruikt worden om asielzoekers uit andere landen op te vangen*									
	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov
(helemaal) mee eens	55%	54%	56%	55%	58%	54%	57%	52%	53%	52%
neutraal	15%	14%	13%	13%	13%	14%	12%	15%	15%	16%
(helemaal) mee oneens	29%	31%	30%	31%	28%	31%	29%	31%	31%	30%
weet niet/ geen mening	2%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	1%	1%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



Bijlage bij figuur 1-stelling 4

	Nederland moet mensen die op de vlucht zijn omdat zij in hun eigen land niet veilig zijn altijd opvangen, ongeacht de aantallen										
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov
(helemaal) mee eens	39%	39%	42%	42%	38%	45%	39%	47%	41%	40%	38%
neutraal	20%	18%	15%	15%	18%	11%	14%	15%	18%	16%	16%
(helemaal) mee oneens	40%	41%	42%	43%	43%	43%	46%	38%	40%	43%	46%
weet niet/ geen mening	1%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%



Bijlage bij figuur 1-stelling 5

	De Rijksoverheid moet gemeenten kunnen dwingen om bepaalde locaties of gebouwen in te zetten voor de opvang van asielzoekers*								
	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov
(helemaal) mee eens	39%	39%	39%	40%	39%	39%	40%	39%	40%
neutraal	18%	18%	17%	16%	16%	16%	16%	16%	16%
(helemaal) mee oneens	41%	41%	44%	43%	43%	45%	43%	44%	43%
weet niet/ geen mening	2%	2%	1%	1%	2%	1%	1%	1%	2%

- Deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli
- Deze stelling is tijdens de meting van 15 november niet meer uitgevraagd.



Bijlage bij figuur 2-stelling 1

	In mijn gemeente mogen asielzoekers worden opgevangen										
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov
(helemaal) mee eens	66%	67%	64%	66%	66%	65%	66%	67%	67%	67%	68%
neutraal	18%	17%	18%	18%	18%	19%	17%	17%	17%	16%	17%
(helemaal) mee oneens	15%	14%	16%	15%	14%	15%	16%	15%	15%	15%	14%
weet niet/ geen mening	1%	2%	2%	1%	1%	2%	1%	1%	1%	67%	1%



Bijlage bij figuur 2-stelling 2

	In mijn buurt mogen asielzoekers worden opgevangen										
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov
(helemaal) mee eens	59%	60%	58%	59%	60%	55%	58%	60%	58%	58%	59%
neutraal	19%	18%	19%	18%	19%	21%	18%	17%	19%	19%	19%
(helemaal) mee oneens	22%	20%	22%	22%	20%	22%	23%	21%	21%	22%	21%
weet niet/ geen mening	1%	2%	2%	1%	1%	3%	1%	1%	2%	1%	1%



Bijlage bij figuur 3-stelling 1

	In mijn gemeente mogen statushouders gehuisvest worden										
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov
(helemaal) mee eens	63%	66%	65%	66%	68%	68%	68%	67%	67%	65%	67%
neutraal	19%	17%	16%	18%	17%	17%	16%	17%	16%	19%	17%
(helemaal) mee oneens	16%	14%	16%	14%	14%	14%	15%	15%	15%	14%	14%
weet niet/ geen mening	1%	2%	2%	3%	1%	2%	1%	1%	2%	2%	2%



Bijlage bij figuur 3-stelling 2

	In mijn buurt mogen statushouders gehuisvest worden										
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov
(helemaal) mee eens	60%	61%	61%	62%	64%	61%	62%	64%	61%	60%	61%
neutraal	20%	19%	17%	17%	19%	21%	17%	16%	18%	20%	19%
(helemaal) mee oneens	19%	18%	19%	19%	16%	16%	19%	18%	19%	18%	18%
weet niet/ geen mening	1%	2%	2%	2%	1%	1%	1%	1%	2%	2%	2%



Bijlage bij figuur 3-stelling 3

	Nederland moet meer vaste asielzoekers- en aanmeldcentra hebben. Zodat asielzoekers en statushouders niet in noodopvanglocaties hoeven te verblijven als de instroom toeneemt en de doorstroom stilstaat.										
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov
(helemaal) mee eens	54%	57%	57%	57%	60%	62%	60%	64%	59%	56%	58%
neutraal	18%	18%	19%	15%	15%	15%	13%	13%	17%	15%	17%
(helemaal) mee oneens	27%	22%	22%	26%	24%	21%	26%	22%	23%	27%	24%
weet niet/ geen mening	2%	3%	2%	2%	2%	2%	2%	1%	1%	2%	1%



Bijlage bij figuur 5-stelling 1

	In mijn gemeente mogen flexwoningen of tussenvoorzieningen worden gebouwd*								
	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov
(helemaal) mee eens	67%	66%	67%	71%	68%	72%	68%	69%	69%
neutraal	14%	18%	16%	14%	16%	14%	13%	14%	16%
(helemaal) mee oneens	15%	13%	16%	14%	14%	12%	16%	15%	13%
weet niet/ geen mening	3%	3%	2%	2%	2%	1%	2%	2%	1%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli



Bijlage bij figuur 5-stelling 2

	De flexwoningen of tussenvoorzieningen moeten enkel toegewezen worden aan mensen uit bepaalde doelgroepen, zoals dak- en thuislozen, studenten en statushouders*								
	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov
(helemaal) mee eens	43%	48%	46%	47%	47%	46%	48%	46%	47%
neutraal	22%	22%	24%	19%	20%	23%	19%	20%	22%
(helemaal) mee oneens	31%	28%	28%	32%	31%	29%	30%	31%	29%
weet niet/ geen mening	3%	2%	2%	2%	2%	2%	3%	3%	2%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli



Bijlage bij figuur 5-stelling 3

	De flexwoningen of tussenvoorzieningen moeten als eerste worden toegewezen aan statushouders*								
	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov
(helemaal) mee eens	14%	10%	12%	12%	9%	10%	11%	10%	11%
neutraal	24%	25%	23%	23%	23%	26%	25%	23%	24%
(helemaal) mee oneens	60%	63%	64%	63%	65%	62%	62%	65%	64%
weet niet/ geen mening	3%	2%	2%	2%	3%	2%	2%	2%	2%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli



Bijlage figuur 7-stelling 1

	Nederland moet meer samenwerken met andere Europese landen om de opvang van asielzoekers te regelen*									
	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov
(heel) geschikt	80%	79%	80%	82%	82%	83%	83%	82%	83%	81%
neutraal	13%	13%	13%	11%	11%	10%	11%	12%	9%	12%
(heel) ongeschikt	5%	6%	5%	5%	6%	5%	4%	4%	6%	5%
weet niet/ geen mening	3%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



Bijlage figuur 7-stelling 2

	Nederland moet minder asielzoekers toelaten zodat de kwaliteit van de opvang van asielzoekers en de doorstroom van statushouders verbetert										
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov
(heel) geschikt	54%	54%	56%	59%	56%	61%	59%	58%	58%	61%	62%
neutraal	25%	24%	24%	21%	20%	19%	21%	19%	23%	20%	19%
(heel) ongeschikt	17%	18%	17%	18%	21%	18%	18%	21%	17%	17%	18%
weet niet/ geen mening	4%	4%	3%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	3%	2%



Bijlage figuur 7-stelling 3

	Nederland moet investeren in nieuwe aanmeldcentra om een eventuele toenemende instroom goed op te kunnen vangen										
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov
(heel) geschikt	49%	49%	48%	49%	53%	54%	49%	53%	52%	50%	50%
neutraal	20%	20%	19%	19%	15%	15%	18%	16%	18%	15%	17%
(heel) ongeschikt	29%	29%	31%	30%	30%	29%	32%	30%	29%	33%	32%
weet niet/ geen mening	2%	3%	2%	2%	1%	1%	2%	1%	1%	2%	1%



Bijlage figuur 7-stelling 4

	Nederland moet sowieso minder asielzoekers opvangen										
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov
(heel) geschikt	47%	45%	49%	50%	48%	52%	52%	49%	51%	51%	55%
neutraal	23%	23%	20%	20%	21%	19%	20%	19%	23%	20%	18%
(heel) ongeschikt	28%	29%	28%	27%	28%	26%	26%	31%	25%	26%	25%
weet niet/ geen mening	2%	3%	3%	2%	2%	3%	2%	2%	1%	2%	1%



Bijlage figuur 7-stelling 5

	Nederland moet elke asielzoeker op vangen en hen voorzien in bed, bad, brood en begeleiding naar onderdak										
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov
(heel) geschikt	42%	41%	34%	34%	34%	36%	35%	37%	37%	37%	37%
neutraal	21%	21%	21%	21%	22%	22%	19%	21%	19%	21%	20%
(heel) ongeschikt	35%	36%	43%	44%	41%	41%	44%	41%	42%	42%	42%
weet niet/ geen mening	2%	3%	2%	1%	3%	1%	1%	1%	2%	1%	2%



Bijlage figuur 7-stelling 6

	Nederland moet eenvoudige en sobere opvang (in tenten, geen dagbesteding) regelen zodat er ruimte is om meer mensen op te vangen*									
	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov
(heel) geschikt	26%	25%	25%	23%	24%	22%	20%	20%	21%	20%
neutraal	23%	22%	22%	19%	20%	19%	21%	22%	21%	20%
(heel) ongeschikt	48%	50%	51%	55%	53%	58%	58%	56%	56%	57%
weet niet/ geen mening	3%	3%	2%	3%	3%	2%	1%	1%	2%	3%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



Bijlage figuur 8-stelling 1

	Statushouders mogen hun gezin pas laten overkomen naar Nederland als er een geschikte woonruimte voor ze is, zodat gezinsleden niet in (crisis)noodopvang hoeven te verblijven.*				
	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov
(helemaal) mee eens	69%	72%	70%	72%	73%
neutraal	12%	13%	12%	12%	14%
(helemaal) mee oneens	17%	14%	15%	14%	11%
weet niet/ geen mening	2%	1%	3%	3%	2%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 12 september



Bijlage figuur 8-stelling 2

	Nederland neemt voorlopig geen nieuwe vluchtelingen op voor hervesting in Nederland (onder de EU-Turkije afspraken).*				
	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov
(helemaal) mee eens	60%	58%	61%	58%	60%
neutraal	16%	19%	18%	21%	19%
(helemaal) mee oneens	17%	17%	14%	14%	14%
weet niet/ geen mening	7%	7%	7%	7%	7%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 12 september



Bijlage figuur 8-stelling 3

Tot en met 2024 komen er 37.500 extra tijdelijke woningen (flexwoningen) beschikbaar. Deze zijn uitsluitend bedoeld voor doelgroepen zoals statushouders, dak- en thuislozen en studenten.*					
	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov
(helemaal) mee eens	51%	49%	48%	48%	51%
neutraal	18%	21%	21%	19%	20%
(helemaal) mee oneens	28%	29%	28%	31%	27%
weet niet/ geen mening	2%	2%	3%	2%	2%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 12 september



I&O Research

I&O Research Enschede

Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede
T (053) 200 52 00
E info@ioresearch.nl
KvK-nummer 08198802

I&O Research Amsterdam

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
T (020) 308 48 00
E info@ioresearch.nl