

30 november 2022

12^e flitspeiling *Doorstroom migratieketen* – 29-30 november 2022

In opdracht van het ministerie van Justitie en Veiligheid

Introductie

Aanleiding

Het ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV) heeft I&O Research gevraagd om flitspeilingen uit te voeren naar de houding van Nederlanders tegenover de doorstroom in de migratieketen. Deze peilingen werden in eerste instantie uitgevoerd in opdracht van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV). Per 1 oktober is het opdrachtgeverschap van deze peilingen overgenomen door het ministerie van Justitie en Veiligheid. I&O Research blijft de vaste uitvoerder van de flitspeilingen.

De twaalfde peiling liep van dinsdag 29 november 9:00 uur tot woensdag 30 november 9:00 uur. De eerste elf peilingen over de doorstroom in de migratieketen vonden plaats in 2022 op 21-22 juni, 1-4 juli, 15- 18 juli, 29 juli-1 augustus, 12-15 augustus, 29-30 augustus, 10-12 september, 26 - 27 september, 18 - 19 oktober, 1 - 2 november en 14 - 15 november.

Uitvoering onderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd onder 906 Nederlanders van 18 jaar en ouder, die lid zijn van het I&O Research Panel. Dit is ruim voldoende om op basis van de resultaten betrouwbare uitspraken te kunnen doen. Er zijn 2.500 personen benaderd voor dit onderzoek. De respons op dit onderzoek bedraagt 36,2 procent.

Op de data is een weging (op randtotalen) toegepast op de achtergrondkenmerken: leeftijd, geslacht, opleiding, migratieachtergrond, stemgedrag bij de Tweede Kamer verkiezingen in maart 2021 en regio (op basis van de NIELSEN 4 indeling van het CBS). De weging is uitgevoerd conform de richtlijnen van de Gouden Standaard. Hiermee zijn de verhoudingen in de steekproef op deze achtergrondkenmerken representatief voor de werkelijke verhoudingen in de Nederlandse bevolking van 18 jaar en ouder.

- In de tekst worden alleen significante verschillen tussen de peilingen benoemd.
- In sommige gevallen tellen percentages niet op tot het totaal of tot meer dan 100 procent. Dit komt door afrondingsverschillen.
- In de rode kaders staan significante verschillen benoemd tussen de verschillende gebieden van Nederland: de drie grote steden (Amsterdam, Rotterdam en Den Haag), het westen exclusief de drie grote steden (Noord-Holland, Zuid-Holland en Utrecht), het noorden (Groningen, Friesland en Drenthe), het oosten (Overijssel, Gelderland en Flevoland) en het zuiden (Zeeland, Noord-Brabant en Limburg).



Draagvlak opvang asielzoekers (1)

Ruim acht op de tien (83%) inwoners vinden dat de Rijksoverheid meer moet doen om asielzoekers die geen verblijfsvergunning hebben, uit te zetten. Dit is gelijk aan de vorige metingen en hoger dan de metingen van 4 juli (78%) en 15 augustus (80%).

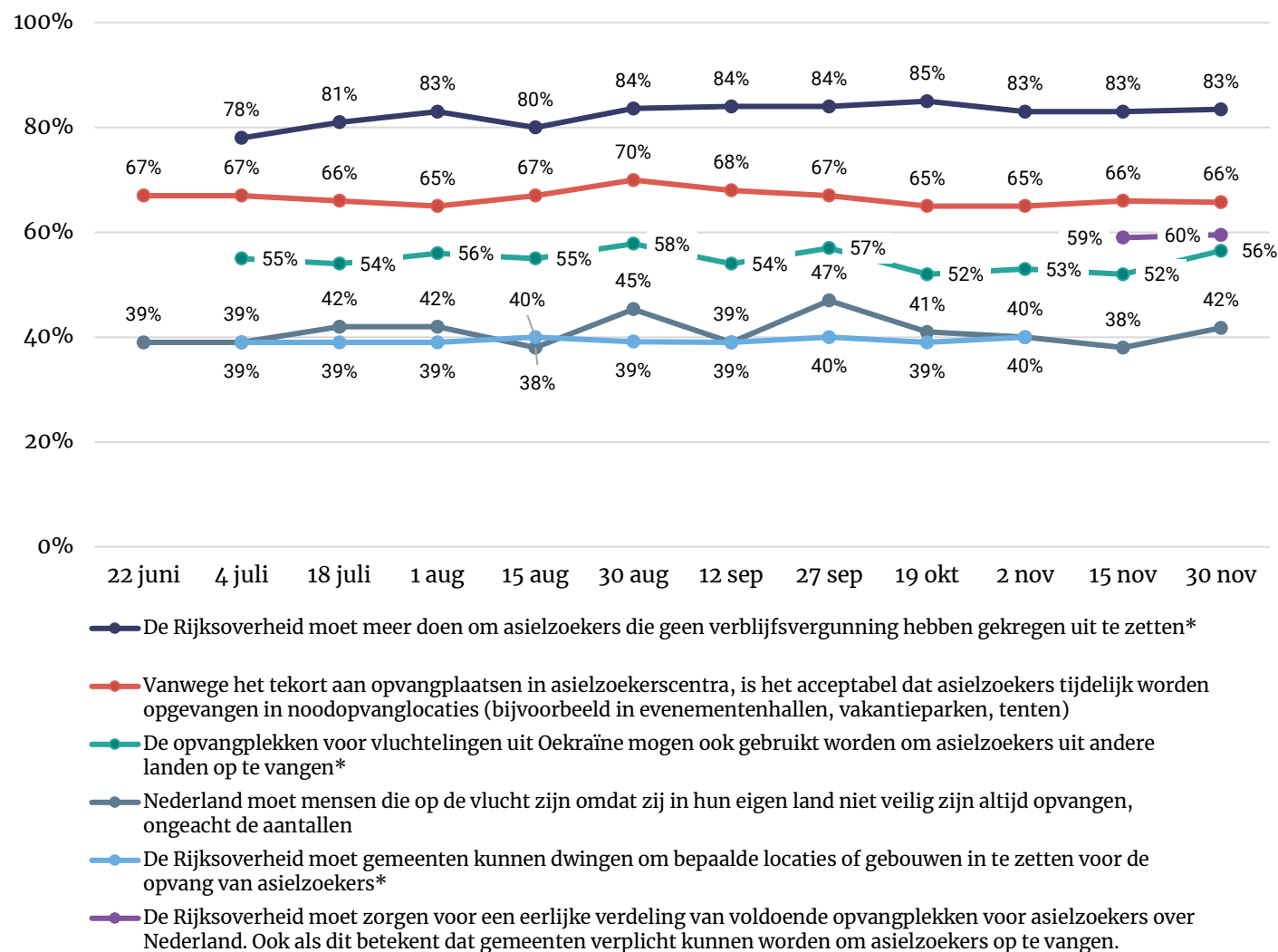
Volgens twee derde (66%) van de Nederlanders is het acceptabel dat asielzoekers tijdelijk worden opgevangen in noodopvanglocaties, vanwege het tekort aan opvangplaatsen. Dit is vergelijkbaar aan de voorgaande metingen, maar lager dan de meting van 30 augustus (70%).

Tijdens de meting van 15 november vroegen wij voor het eerst aan Nederlanders of zij vinden dat de Rijksoverheid moet zorgen voor een eerlijke verdeling van voldoende opvangplekken voor asielzoekers over Nederland. Ook als dit betekent dat gemeenten verplicht kunnen worden om asielzoekers op te vangen. Tijdens de meting van 30 november zijn zes op de tien (60%) het hier (helemaal) mee eens. Dit is vergelijkbaar met de vorige meting (59%).

De opvangplekken voor vluchtelingen uit Oekraïne mogen volgens ruim de helft (56%) van de Nederlanders worden ingezet voor asielzoekers uit andere landen. Dit is hoger dan de vorige meting (52%) en de meting van 19 oktober (52%), maar vergelijkbaar aan de metingen in juni–september. Vier op de tien (42%) vinden dat Nederland mensen die op de vlucht zijn moet opvangen, ongeacht de aantallen. Dit is vergelijkbaar met de vorige metingen, maar een daling ten opzichte van de meting van 27 september (47%).

- 8 procent van de inwoners van het noorden is het (helemaal) oneens met de stelling dat de Rijksoverheid meer moet doen om asielzoekers die geen verblijfsvergunning hebben gekregen uit te zetten. In het westen is dit 5 procent.
- Een derde (34%) van de inwoners van het Oosten vindt dat de opvangplekken voor vluchtelingen uit Oekraïne niet gebruikt mogen worden om asielzoekers uit andere landen op te nemen. Dit is significant hoger dan het aandeel in de drie grote steden (17%).

Figuur 1. Een asielzoeker is een persoon die in een ander land bescherming aanvraagt omdat diegene in zijn of haar land van herkomst niet veilig is. In hoeverre bent u het eens of oneens met de onderstaande stellingen? Percentage (helemaal) mee eens. Basis: Alle Nederlanders, n = 906**



* deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli

** dit figuur laat de ontwikkeling zien in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage

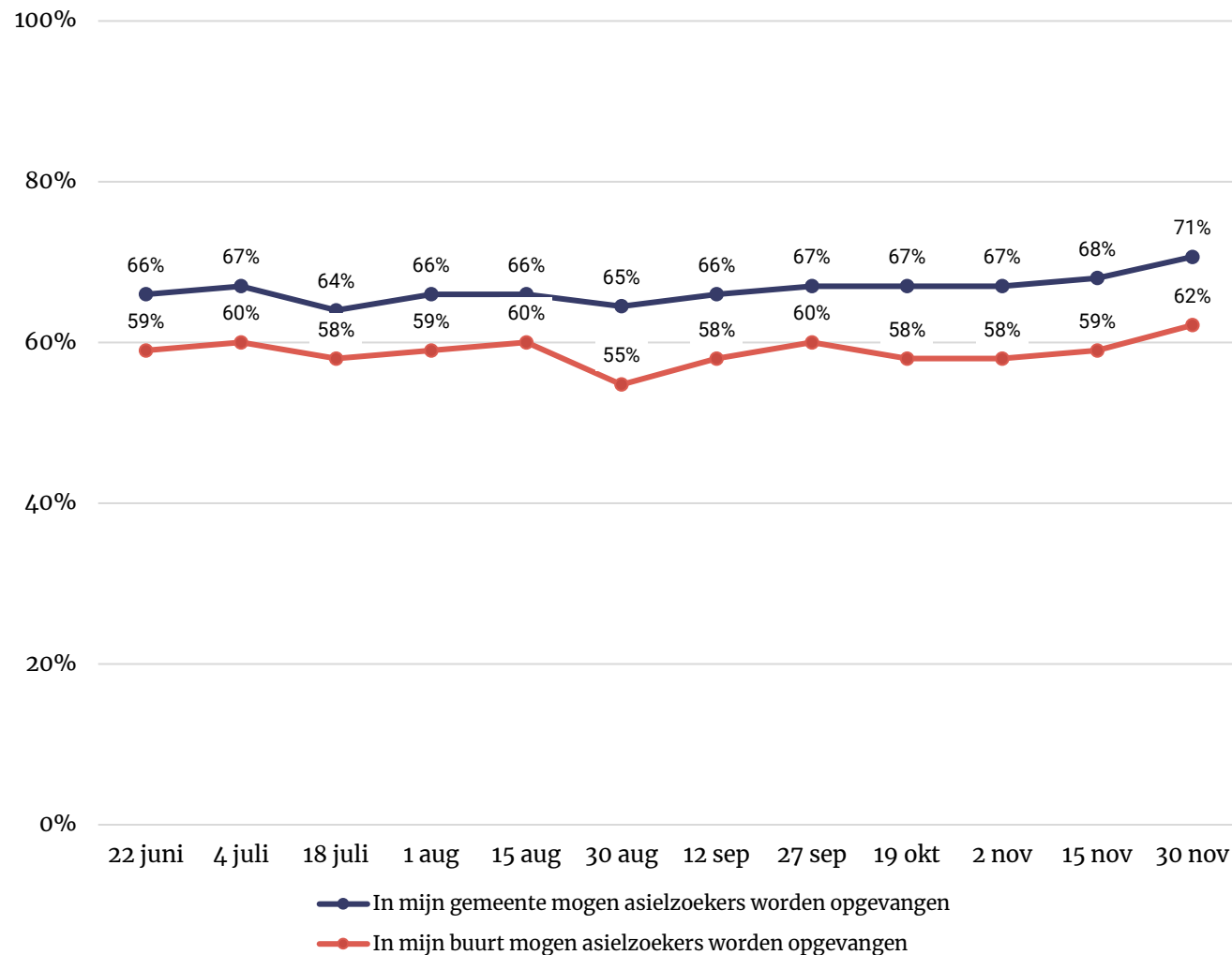
Draagvlak opvang asielzoekers (2)

Zeven op de tien (71%) Nederlanders geven aan dat asielzoekers in hun gemeente opgevangen mogen worden. Dit is vergelijkbaar aan de metingen van 4 juli en 27 september t/m 15 november, maar hoger dan de andere metingen. Twaalf procent is het hier (helemaal) mee oneens.

Zes op de tien (62%) zijn het er (helemaal) mee eens dat asielzoekers in hun buurt mogen worden opgevangen. Dit is hoger dan de metingen van 30 augustus (55%), 12 september (58%) en 2 november (58%) Een op de vijf (20%) is het hier (helemaal) mee oneens.

Ruim zeven op de tien inwoners van de drie grote steden (74%) geven aan dat asielzoekers mogen worden opgevangen in hun buurt. Dit is beduidend hoger dan de inwoners van het zuiden (52%). Inwoners van het zuiden zijn het hier juist vaker (helemaal) mee oneens (28%) dan inwoners van het noorden (10%).

Figuur 2. Een asielzoeker is een persoon die in een ander land bescherming aanvraagt omdat diegene in zijn of haar land van herkomst niet veilig is. In hoeverre bent u het eens of oneens met de onderstaande stellingen? Percentage (helemaal) mee eens Basis: Alle Nederlanders, n= 906**



** dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage



Draagvlak opvang statushouders

Zeven op de tien Nederlanders vinden dat statushouders in hun gemeente gehuisvest mogen worden (70%). Deze uitkomst komt overeen met de houding die Nederlanders hebben t.a.v. opvang van asielzoekers in hun gemeente (sheet 5). De uitkomst verschilt niet van de vorige meting, maar is hoger dan de metingen van 22 juni (63%), 4 juli (66%), 18 juli (65%) en 2 november (65%). Een op de zeven is het (helemaal) oneens (15%) met de stelling. Dit is vergelijkbaar aan de eerdere metingen.

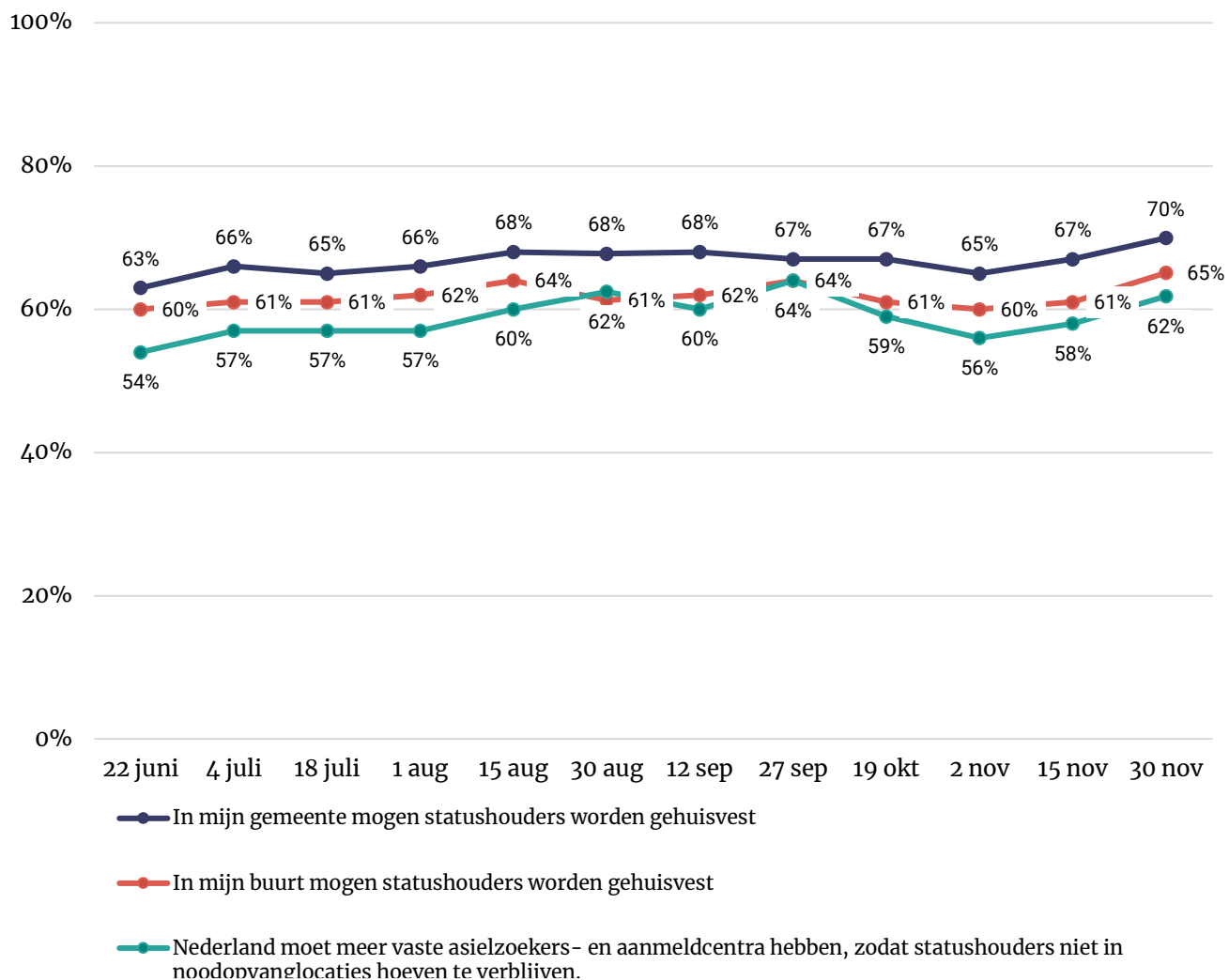
Twee derde (65%) vindt dat statushouders ook in hun buurt gehuisvest mogen worden. Dit is gelijk aan de voorgaande metingen, maar hoger dan de meting van 22 juni (60%), 4 juli (61%) en 2 november (60%). Een vijfde van de Nederlanders is het hier (helemaal) mee oneens (18%), dit is gelijk gebleven aan de voorgaande metingen.

Daarnaast vinden zes op de tien (62%) inwoners dat Nederland meer vaste asielzoekers- en aanmeldcentra moet hebben (zodat asielzoekers niet meer in noodopvanglocaties opgevangen hoeven te worden). Dit is hoger ten opzichte van de metingen van 22 juni t/m 1 augustus en 2 november.

Acht op de tien inwoners uit de drie grote steden zijn het er (helemaal) mee eens dat statushouders in hun buurt gehuisvest mogen worden. Dit is significant hoger dan het aandeel in het zuiden (58%). Inwoners van het zuiden zijn het er juist vaker (helemaal) mee oneens (24%) dan inwoners van de drie grote steden (10%) en het noorden (8%).



Figuur 3. Een statushouder is een asielzoeker die een verblijfsvergunning heeft gekregen, omdat is vastgesteld dat die niet naar hun thuisland kunnen terugkeren omdat ze daar niet veilig zijn. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen: Percentage (helemaal) mee eens.
Basis: Alle Nederlanders, n= 906**



** dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage

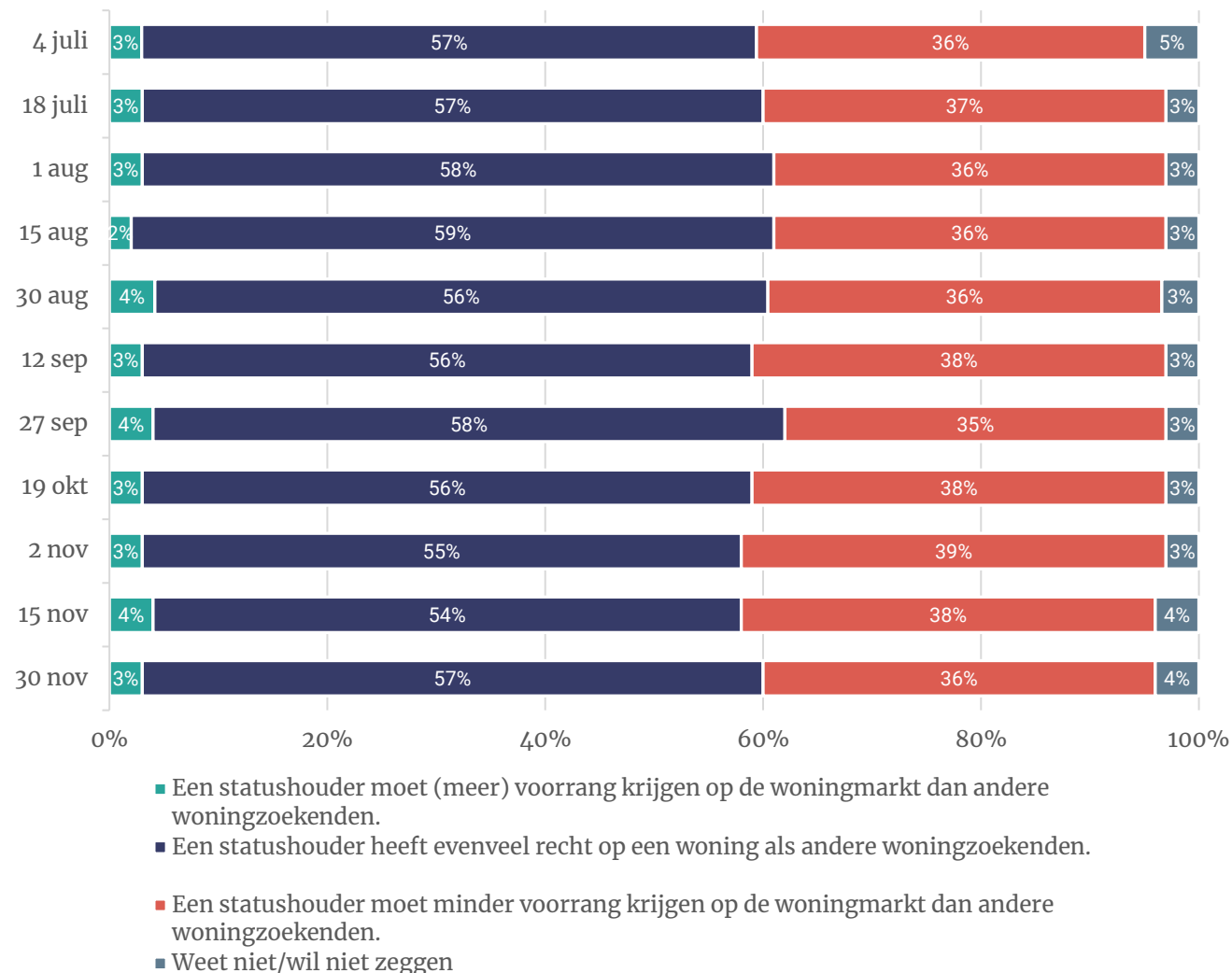
Huisvesting statushouders

“Wanneer statushouders snel een woning krijgen, kunnen ze eerder een toekomst opbouwen en sneller meedoen aan de Nederlandse samenleving.” Nederlanders kregen na deze toelichting de volgende vraag voorgelegd: *Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de huisvesting van statushouders in Nederland?*

Deze vraag is in de meting van 4 juli voor het eerst voorgelegd. Tijdens de meting van 30 november vindt 57 procent van de inwoners dat een statushouder evenveel recht heeft op een woning als andere woningzoekenden. Dit is gelijk aan de tien voorgaande metingen.

Ruim een op de drie (36%) vindt dat statushouders minder voorrang moeten krijgen op de woningmarkt. Een beperkt deel (3%) vindt het tegenovergestelde: statushouders moeten (meer) voorrang krijgen op de woningmarkt. Beide verschillen niet ten opzichte van de eerdere metingen.

Figuur 4. Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de huisvesting van statushouders in Nederland?* Basis: Alle Nederlanders; n= 906



* deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



Flexwoningen en tussenvoorzieningen

“Voor het oplossen van het woningtekort kan een gemeente flexwoningen of tussenvoorzieningen realiseren. Hier kunnen verschillende doelgroepen zoals dak- en thuislozen, statushouders en studenten een tijdelijke woonplek krijgen voordat ze kunnen doorstromen naar een reguliere woning. Een flexwoning is een kleine woning voor een periode van 10-15 jaar. In een tussenvoorziening wonen meerdere mensen 1 à 2 jaar gezamenlijk in een gebouw. Dit kan nieuwbouw zijn of een leegstaand gebouw dat een andere functie had (zoals een kantoorpand of school).”

Zeven op de tien (68%) inwoners vinden - na deze toelichting - dat deze woningen in hun gemeente gebouwd mogen worden. Na een piek op 27 september (72%) is dit beeld stabiel gebleven.

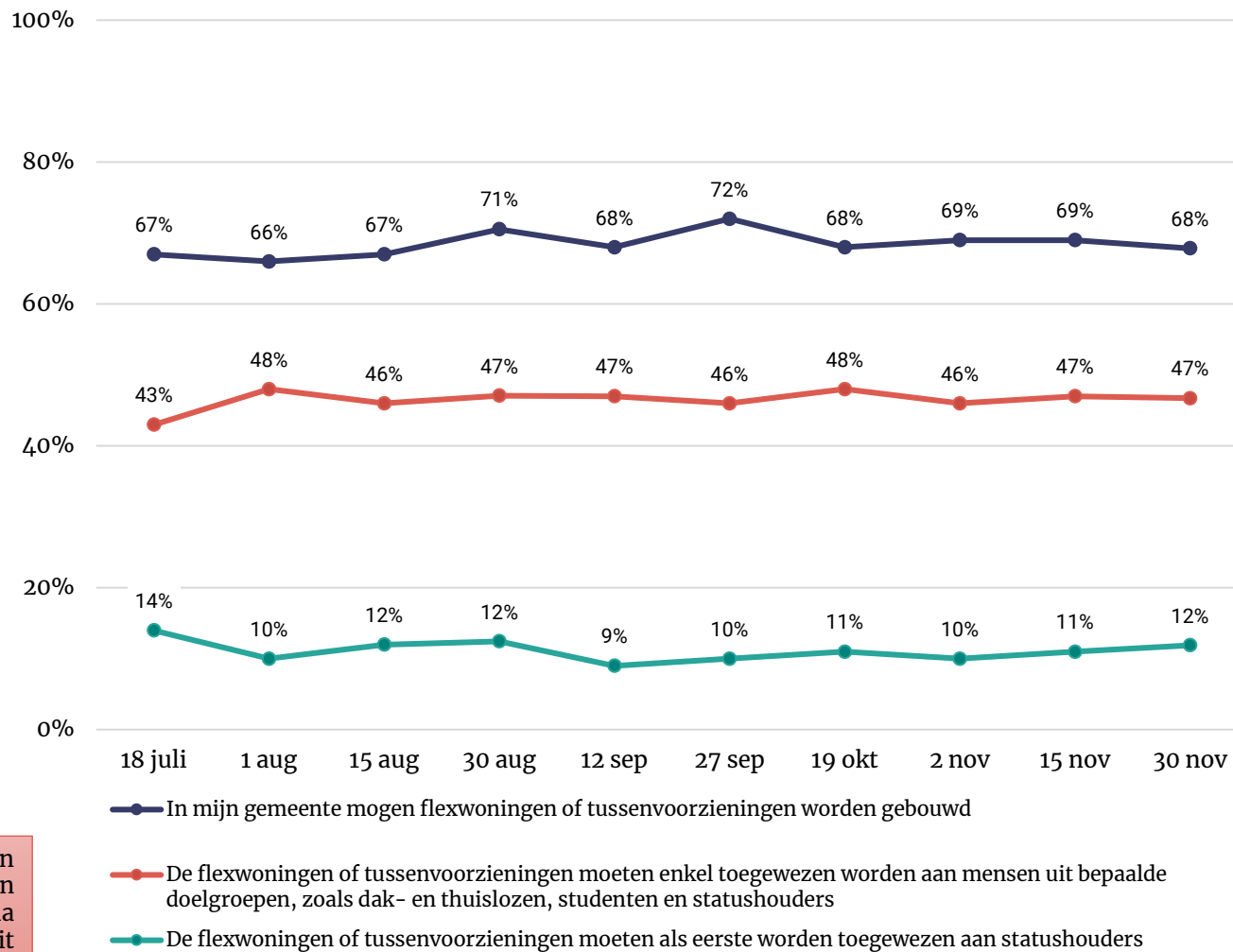
Bijna de helft (47%) van de inwoners is het (helemaal) eens met de stelling dat deze woningen enkel gebruikt mogen worden voor mensen uit bepaalde doelgroepen, zoals dak- thuislozen, studenten of statushouders. Dit is stabiel gebleven sinds de meting van 1 augustus (48%) en significant hoger dan de meting van 18 juli (43%). Drie op de tien inwoners zijn het hier (helemaal) mee oneens (29%). Dit aandeel wijkt niet af ten opzichte van de eerdere metingen.

Twaalf procent is het (helemaal) eens met de stelling dat deze woningen als eerste moeten worden toegewezen aan statushouders. Dit ligt significant hoger dan tijdens de meting van 12 september (9%). De meerderheid van de Nederlanders (63%) is het (helemaal) met de stelling oneens. Dit is verschillend niet significant ten opzichte van de vorige metingen.

- Ruim acht op de tien inwoners van de drie grote steden (84%) vinden dat er in hun gemeente flexwoningen of tussenvoorzieningen gebouwd mogen worden. In de rest van het westen (66%), het oosten (63%) en het zuiden (65%) ligt dit significant lager. Bijna een op de vijf inwoners van het zuiden (16%) is het (helemaal) oneens met de stelling. Dit ligt beduidend hoger dan in het westen (5%).

Figuur 5. Voor het oplossen van het woningtekort kan een gemeente flexwoningen of tussenvoorzieningen realiseren. Hier kunnen verschillende doelgroepen zoals dak- en thuislozen, statushouders en studenten een tijdelijke woonplek krijgen voordat ze kunnen doorstromen naar een reguliere woning. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen?* **

Basis: Alle Nederlanders; n= 906



* deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli

** dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage

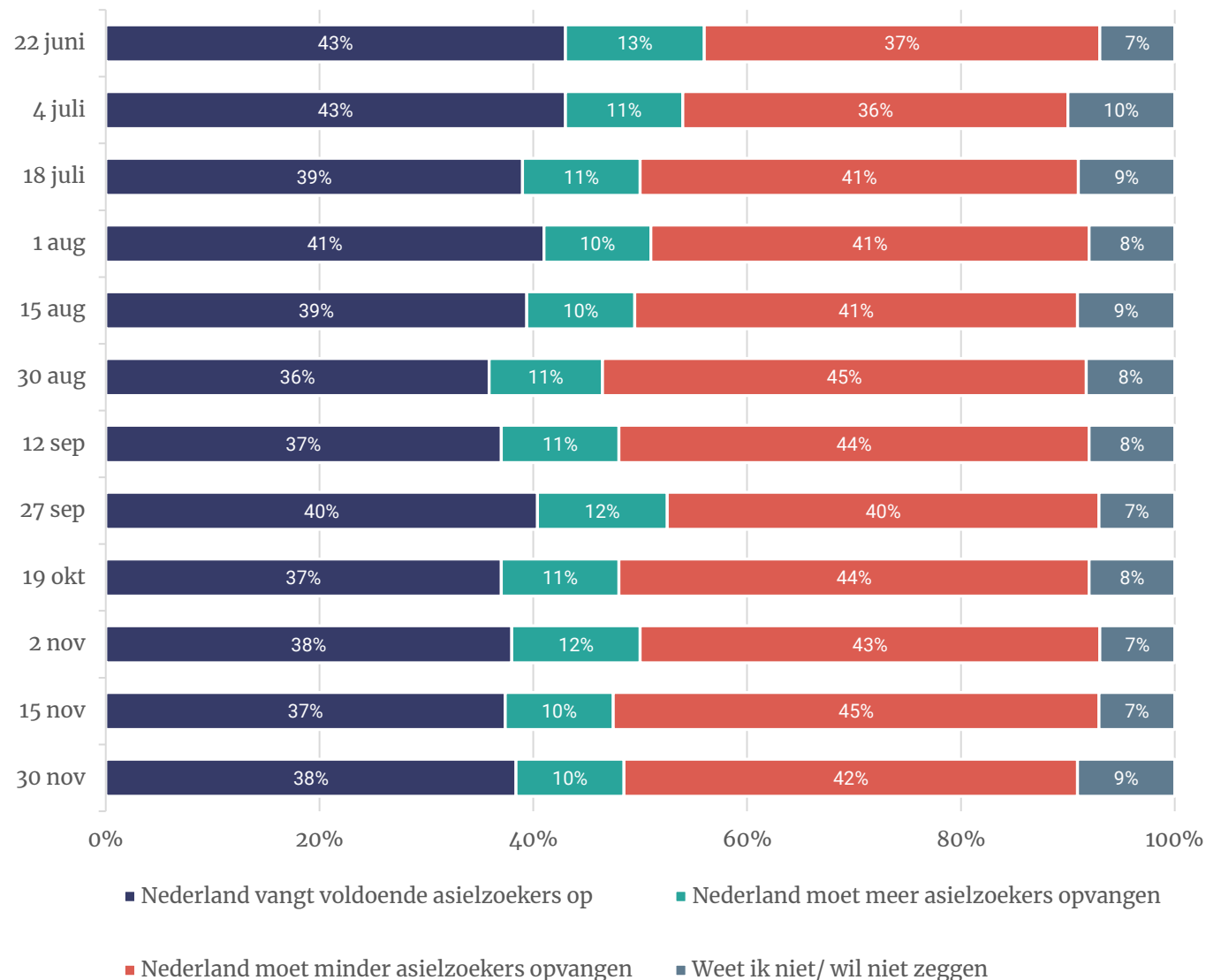
Opvang aantal asielzoekers in Nederland

Het aandeel inwoners dat vindt dat Nederland voldoende asielzoekers opvangt (38%) is kleiner dan het aandeel dat vindt dat Nederland minder asielzoekers op moet vangen (42%). Dit verschilt niet ten opzichte van de voorgaande negen peilingen. Tijdens de peiling van 22 juni en de peiling van 4 juli vond 43 procent dat Nederland voldoende asielzoekers opvangt. Dit is significant hoger dan de latere metingen.

Ruim vier van de tien inwoners (42%) vinden dat Nederland minder asielzoekers op moet vangen. Dit is significant hoger dan tijdens de metingen van 22 juni en 4 juli (resp. 37% en 36%), maar stabiel sinds de meting van 18 juli (41%).

Tot slot is het deel dat vindt dat Nederland meer asielzoekers op moet vangen stabiel over de metingen. In de huidige meting bedraagt dit 10 procent.

Figuur 6. Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de opvang van het aantal asielzoekers in Nederland? Basis: Alle Nederlanders; n= 906



Geschiedte potentiële maatregelen

Er zijn verschillende manieren hoe de overheid om kan gaan met de opvang van asielzoekers. Aan Nederlanders vroegen wij voor elke van de genoemde maatregelen in hoeverre zij deze geschikt of ongeschikt vinden.

Ruim acht op tien inwoners (85%) vinden dat Nederland meer moet samenwerken met andere Europese landen. Dit is significant gestegen ten opzichte van de vorige meting (81%). Zes op de tien (61%) vinden het (heel) geschikt als Nederland minder asielzoekers toelaat, zodat de kwaliteit van de opvang van asielzoekers en de doorstroom van statushouders verbetert. Dit is hoger dan de meting van 22 juni, 4 juli (beiden 54%), 18 juli en 15 augustus (beiden 56%) en nagenoeg stabiel sinds de meting van 30 augustus.

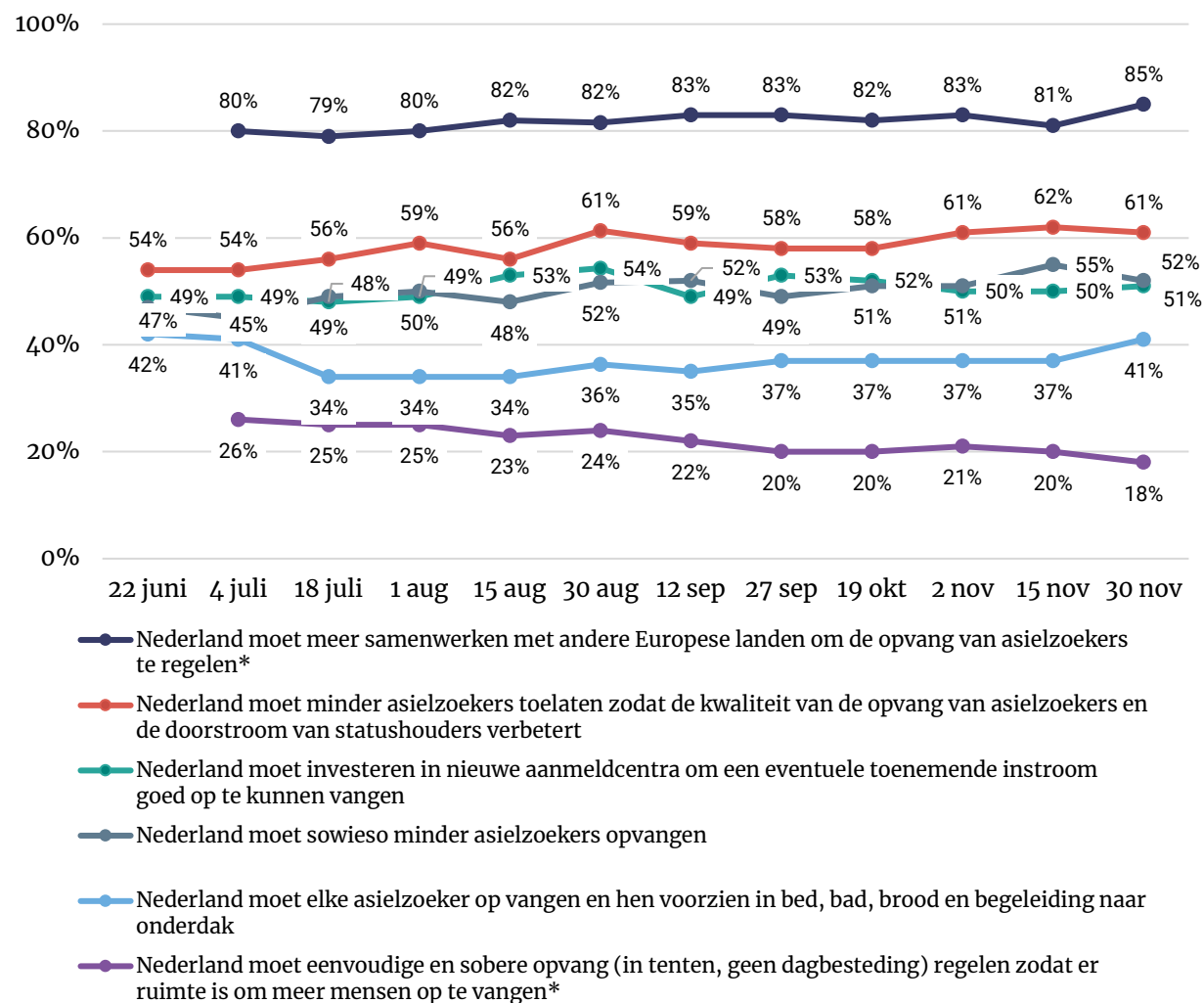
Volgens de helft van de inwoners (52%) moet Nederland sowieso minder asielzoekers opvangen. Daarnaast vindt een bijna even grote groep van Nederlanders (51%) dat er geïnvesteerd moet worden in nieuwe aanmeldcentra. Beide zijn stabiel sinds de meting van 22 juni.

Het aandeel inwoners dat vindt dat Nederland elke asielzoeker op moet vangen en hen moet voorzien in bed, bad, brood en begeleiding naar onderdak (41%), is licht gestegen ten opzichte van de metingen tussen 18 juli en 12 september (34-35%). Dit is nu terug op het niveau van de eerste twee metingen in juni/juli.

Sobere en eenvoudige opvang regelen, zodat Nederland meer mensen op kan vangen, is volgens net iets minder dan een op de vijf (18%) geschikt als maatregel. Deze percentage past in de licht dalende trend die is ingezet sinds de meting van 4 juli (26%).

- Ruim negen op de tien inwoners van de drie grote steden en het oosten (beide 94%) vinden het (heel) geschikt als Nederland meer samen gaat werken met andere Europese landen om de opvang van asielzoekers te regelen. In het oosten (81%) en het zuiden (79%) ligt dit significant lager.
- Zeven op de tien inwoners van het zuiden (70%) vinden het (heel) geschikt als Nederland minder asielzoekers opvangt om de kwaliteit en doorstroom te verbeteren. Dit ligt hoger dan in het noorden (50%). Twee op de tien inwoners van het oosten (20%) vinden het (heel) ongeschikt als Nederland minder asielzoekers opvangt om de kwaliteit van de opvang en de doorstroom te verbeteren. Dit ligt beduidend hoger dan het aandeel in het zuiden (9%).
- 59 procent van de inwoners van het zuiden vinden het (heel) geschikt als Nederland sowieso minder asielzoekers opvangt. Dit ligt beduidend hoger dan in het noorden (41%). Drie op de tien inwoners van de drie grote steden (32%), het westen (28%) en het noorden (29%) vinden deze maatregel (heel) ongeschikt. Dit ligt significant hoger dan het aandeel in het zuiden (15%).
- In het noorden (51%), de drie grote steden (47%), het westen (43%) en het oosten (44%) vinden inwoners het (heel) geschikt als Nederland elke asielzoeker opvangt en hen voorziet in bed, bad, brood en begeleiding naar onderdak. Dit ligt beduidend hoger dan in het zuiden (28%).

Figuur 7. Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de opvang van het aantal asielzoekers in Nederland? Percentage (heel) geschikt**. Basis: Alle Nederlanders; n= 906



* deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli
 ** dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage

Genomen maatregelen

Het kabinet heeft tijdelijke maatregelen aangekondigd aan om de druk op de asielopvang op te lossen. Aan Nederlanders vroegen wij in welke mate zij het eens zijn met deze maatregelen.

Zeven op de tien Nederlanders (72%) zijn het er (helemaal) mee eens dat statushouders pas hun gezin over mogen laten komen naar Nederland, zodra er een geschikte woonruimte is. Zo hoeven gezinsleden niet in een asielzoekerscentrum of (crisis)noodopvang te verblijven. Dit sluit aan bij de vorige metingen. Een op de tien (13%) is het niet met deze maatregel eens. Dit ligt beduidend lager ten opzichte van de meting van 12 september, toen dit aandeel rond de 17 procent lag.

Een tijdelijke stop op de opname van nieuwe vluchtelingen onder de EU-Turkije deal is een maatregel waar iets minder dan zes op de tien (57%) het (helemaal) mee eens zijn. Dit is gelijk aan de vorige metingen.

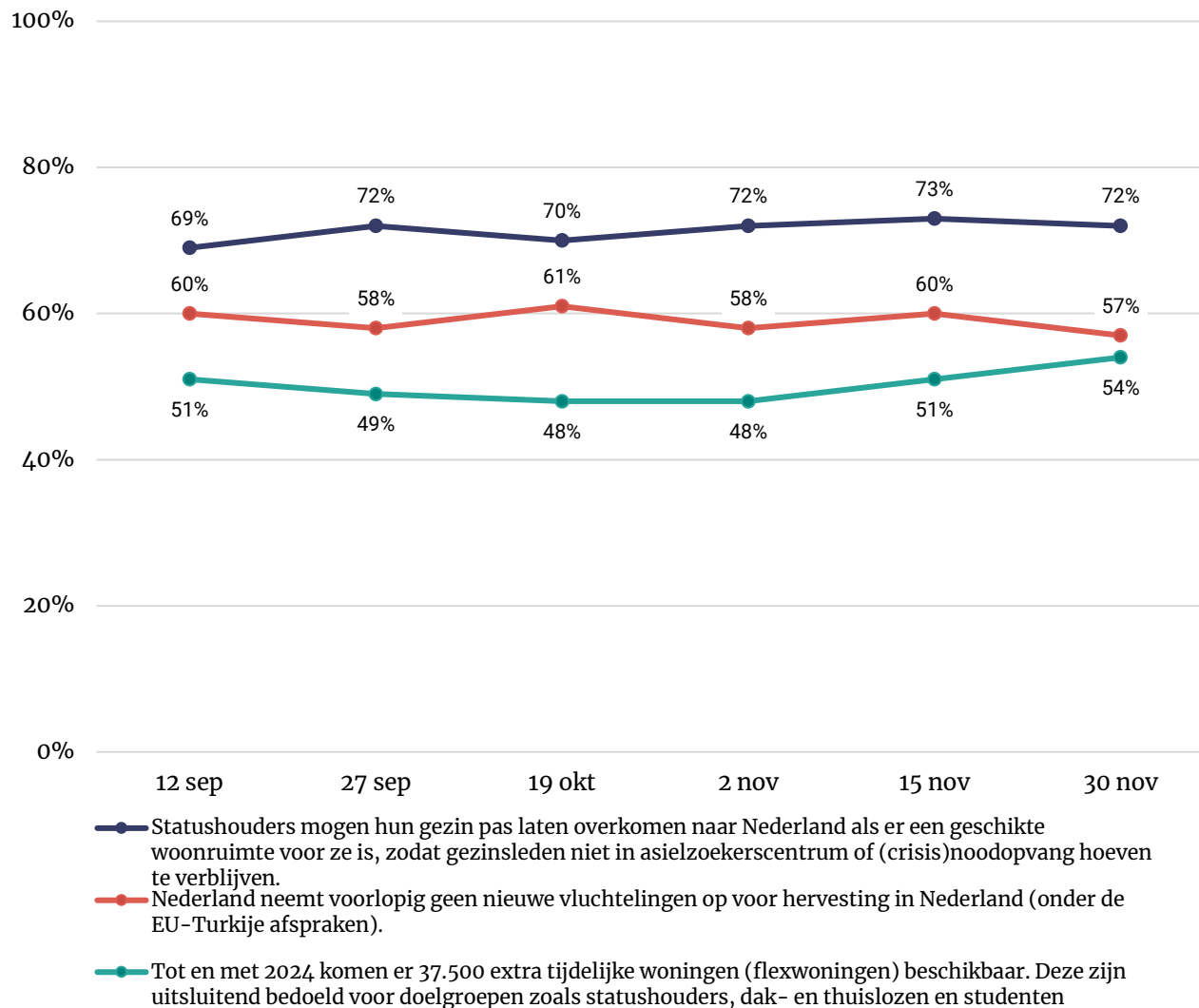
Tot slot is ruim de helft van de inwoners (54%) het (helemaal) eens met de komst van flexwoningen, die uitsluitend bedoeld zijn voor doelgroepen, zoals statushouders, dak- en thuislozen en studenten. Dit is in lijn met de stijging die te zien is tussen 2 november en 30 november. Een kwart (25%) is het (helemaal) oneens met de maatregel. Dit is gedaald sinds de meting van 2 november (31%).

- Zes van de tien inwoners van de drie grote steden (60%) zijn het (helemaal) eens met de maatregel dat er tijdelijke (flex)woningen beschikbaar komen die uitsluitend zijn bedoeld voor doelgroepen zoals statushouders, dak- en thuislozen en studenten. Dit verschilt significant van het oosten (47%) en het zuiden (47%).



Figuur 8. De overheid heeft tijdelijke maatregelen aangekondigd om de druk op de asielopvang op te lossen. Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met elk van de onderstaande maatregelen?*

** Basis: Alle Nederlanders; n= 906



* deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 12 september.

** dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage

Zijn er volgens Nederlanders nog andere manieren hoe de opvang en doorstroom van asielzoekers geregeld kan worden?

Nederlanders konden zelf door middel van een open vraag aangeven of zij nog andere manieren zien hoe de opvang en doorstroom van asielzoekers geregeld kan worden. Hieronder staan enkele ideeën van Nederlanders die niet eerder in de vragenlijst zijn genoemd.

“Status tijdelijk maken, en evt. verlenging afhankelijk maken van mate van integratie en economische zelfstandigheid. Laten overkomen van gezinsleden afhankelijk maken van economische zelfstandigheid, wat m.i. een betere stimulans is om te integreren en bij te dragen aan de Nederlandse samenleving.”

- 1) Versnellen asielprocedure, waarbij traineren van het proces niet lonend mag zijn voor asielzoeker.*
- 2) Studenten, woningzoekenden en statushouders moeten niet aanspraak maken op dezelfde voorraad woningen. Voor statushouders eenvoudige basiswoningen met minimale voorzieningen, voor studenten kamers (geen woningen dus) en de rest voor woningzoekenden.*
- 3) Containerwoningen zijn nadrukkelijk niet de oplossing. Kies liever voor tiny houses.*
- 4) Promoot het ombouwen van kantoren tot basiswoningen. Kortom, niet zoals nu gebeurt bij oude KPMG-gebouw in Amstelveen.*
- 5) Zorg ervoor dat asielzoekerscentra bij opdrogen stroom asielzoekers op de waakvlam beschikbaar blijven bv. door ze tijdelijk in te zetten als groepsaccommodatie, evenemententerrein enz. Bv. Craylo had groot draagvlak onder bevolking. Zo zonde dat politiek gewicht is voor geld projectontwikkelaar.”*

“Het VN-vluchtelingen verdrag heeft zijn tijd gehad. Er dient rekening gehouden te worden met zaken als bevolkingsdichtheid, en de bijdrage die vluchtelingen kunnen leveren in Nederland. Dus een soort "greencard" systeem voor vluchtelingen. Verder dient (in EU-verband) de subsidiekraan dichtgedraaid te worden voor die landen die weigeren mee te werken aan een eerlijk spreidingsbeleid (binnen de EU) voor vluchtelingen. Wel de lusten maar niet de lasten, dat kan niet!”

“Meer samenwerken met partners die goed zijn in het snel opschalen en afschalen van capaciteiten. Er is meer creativiteit en flexibiliteit nodig.”

“Problematieken oplossen bij de oorzaak. De problematieken in het land van herkomst aanpakken. Hier samen met de EU afspraken over maken hoe deze problematiek aan te pakken.”

“Veel meer investeren in het bewoonbaar houden van gebieden waarvan de leefbaarheid onder druk staat door klimaatverandering.”

“Visum-/asielaanvraag in een Nederlands(e) ambassade/consulaat mogelijk maken.”

“Zet niet te veel groepen bij elkaar. Beter is kleinere groepen, ook voor de veiligheid.”



Bijlage bij figuur 1-stelling 1

	De Rijksoverheid moet meer doen om asielzoekers die geen verblijfsvergunning hebben gekregen uit te zetten*										
	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov
(helemaal) mee eens	78%	81%	83%	80%	84%	84%	84%	85%	83%	83%	83%
neutraal	11%	11%	8%	10%	9%	9%	9%	8%	10%	9%	10%
(helemaal) mee oneens	8%	6%	7%	8%	5%	6%	6%	5%	5%	6%	5%
weet niet/ geen mening	3%	2%	2%	2%	2%	2%	1%	2%	1%	2%	2%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



Bijlage bij figuur 1-stelling 2

	Vanwege het tekort aan opvangplaatsen in asielzoekerscentra, is het acceptabel dat asielzoekers tijdelijk worden opgevangen in noodopvanglocaties (bijvoorbeeld in evenementenhallen, vakantieparken, tenten)											
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov
(helemaal) mee eens	67%	67%	66%	65%	67%	70%	68%	67%	65%	65%	66%	66%
neutraal	14%	14%	14%	13%	11%	11%	10%	12%	15%	14%	12%	14%
(helemaal) mee oneens	17%	17%	19%	21%	21%	18%	21%	21%	19%	21%	21%	20%
weet niet/ geen mening	1%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	1%



Bijlage bij figuur 1-stelling 3

	De Rijksoverheid moet zorgen voor een eerlijke verdeling van voldoende de opvangplekken voor asielzoekers over Nederland. Ook als dit betekent dat gemeenten verplicht kunnen worden om asielzoekers op te vangen.*	
	15 nov	30 nov
(helemaal) mee eens	59%	60%
neutraal	12%	13%
(helemaal) mee oneens	29%	26%
weet niet/ geen mening	0%	1%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 15 november.



Bijlage bij figuur 1-stelling 4

	De opvangplekken voor vluchtelingen uit Oekraïne mogen ook gebruikt worden om asielzoekers uit andere landen op te vangen*										
	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov
(helemaal) mee eens	55%	54%	56%	55%	58%	54%	57%	52%	53%	52%	56%
neutraal	15%	14%	13%	13%	13%	14%	12%	15%	15%	16%	14%
(helemaal) mee oneens	29%	31%	30%	31%	28%	31%	29%	31%	31%	30%	27%
weet niet/ geen mening	2%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	1%	1%	3%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



Bijlage bij figuur 1-stelling 5

	Nederland moet mensen die op de vlucht zijn omdat zij in hun eigen land niet veilig zijn altijd opvangen, ongeacht de aantallen											
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov
(helemaal) mee eens	39%	39%	42%	42%	38%	45%	39%	47%	41%	40%	38%	42%
neutraal	20%	18%	15%	15%	18%	11%	14%	15%	18%	16%	16%	15%
(helemaal) mee oneens	40%	41%	42%	43%	43%	43%	46%	38%	40%	43%	46%	43%
weet niet/ geen mening	1%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	1%



Bijlage bij figuur 1-stelling 6

	De Rijksoverheid moet gemeenten kunnen dwingen om bepaalde locaties of gebouwen in te zetten voor de opvang van asielzoekers*								
	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov
(helemaal) mee eens	39%	39%	39%	40%	39%	39%	40%	39%	40%
neutraal	18%	18%	17%	16%	16%	16%	16%	16%	16%
(helemaal) mee oneens	41%	41%	44%	43%	43%	45%	43%	44%	43%
weet niet/ geen mening	2%	2%	1%	1%	2%	1%	1%	1%	2%

- Deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli
- Deze stelling is tijdens de meting van 15 november niet meer uitgevraagd.



Bijlage bij figuur 2-stelling 1

	In mijn gemeente mogen asielzoekers worden opgevangen											
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov
(helemaal) mee eens	66%	67%	64%	66%	66%	65%	66%	67%	67%	67%	68%	71%
neutraal	18%	17%	18%	18%	18%	19%	17%	17%	17%	16%	17%	15%
(helemaal) mee oneens	15%	14%	16%	15%	14%	15%	16%	15%	15%	15%	14%	12%
weet niet/ geen mening	1%	2%	2%	1%	1%	2%	1%	1%	1%	67%	1%	2%



Bijlage bij figuur 2-stelling 2

	In mijn buurt mogen asielzoekers worden opgevangen											
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov
(helemaal) mee eens	59%	60%	58%	59%	60%	55%	58%	60%	58%	58%	59%	62%
neutraal	19%	18%	19%	18%	19%	21%	18%	17%	19%	19%	19%	16%
(helemaal) mee oneens	22%	20%	22%	22%	20%	22%	23%	21%	21%	22%	21%	20%
weet niet/ geen mening	1%	2%	2%	1%	1%	3%	1%	1%	2%	1%	1%	2%



Bijlage bij figuur 3-stelling 1

	In mijn gemeente mogen statushouders gehuisvest worden											
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov
(helemaal) mee eens	63%	66%	65%	66%	68%	68%	68%	67%	67%	65%	67%	70%
neutraal	19%	17%	16%	18%	17%	17%	16%	17%	16%	19%	17%	15%
(helemaal) mee oneens	16%	14%	16%	14%	14%	14%	15%	15%	15%	14%	14%	15%
weet niet/ geen mening	1%	2%	2%	3%	1%	2%	1%	1%	2%	2%	2%	1%



Bijlage bij figuur 3-stelling 2

	In mijn buurt mogen statushouders gehuisvest worden											
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov
(helemaal) mee eens	60%	61%	61%	62%	64%	61%	62%	64%	61%	60%	61%	65%
neutraal	20%	19%	17%	17%	19%	21%	17%	16%	18%	20%	19%	16%
(helemaal) mee oneens	19%	18%	19%	19%	16%	16%	19%	18%	19%	18%	18%	18%
weet niet/ geen mening	1%	2%	2%	2%	1%	1%	1%	1%	2%	2%	2%	1%



Bijlage bij figuur 3-stelling 3

Nederland moet meer vaste asielzoekers- en aanmeldcentra hebben. Zodat asielzoekers en statushouders niet in noodopvanglocaties hoeven te verblijven als de instroom toeneemt en de doorstroom stilstaat.												
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov
(helemaal) mee eens	54%	57%	57%	57%	60%	62%	60%	64%	59%	56%	58%	62%
neutraal	18%	18%	19%	15%	15%	15%	13%	13%	17%	15%	17%	17%
(helemaal) mee oneens	27%	22%	22%	26%	24%	21%	26%	22%	23%	27%	24%	19%
weet niet/ geen mening	2%	3%	2%	2%	2%	2%	2%	1%	1%	2%	1%	2%



Bijlage bij figuur 5-stelling 1

	In mijn gemeente mogen flexwoningen of tussenvoorzieningen worden gebouwd*									
	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov
(helemaal) mee eens	67%	66%	67%	71%	68%	72%	68%	69%	69%	68%
neutraal	14%	18%	16%	14%	16%	14%	13%	14%	16%	15%
(helemaal) mee oneens	15%	13%	16%	14%	14%	12%	16%	15%	13%	13%
weet niet/ geen mening	3%	3%	2%	2%	2%	1%	2%	2%	1%	4%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli



Bijlage bij figuur 5-stelling 2

	De flexwoningen of tussenvoorzieningen moeten enkel toegewezen worden aan mensen uit bepaalde doelgroepen, zoals dak- en thuislozen, studenten en statushouders*									
	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov
(helemaal) mee eens	43%	48%	46%	47%	47%	46%	48%	46%	47%	47%
neutraal	22%	22%	24%	19%	20%	23%	19%	20%	22%	21%
(helemaal) mee oneens	31%	28%	28%	32%	31%	29%	30%	31%	29%	29%
weet niet/ geen mening	3%	2%	2%	2%	2%	2%	3%	3%	2%	3%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli



Bijlage bij figuur 5-stelling 3

	De flexwoningen of tussenvoorzieningen moeten als eerste worden toegewezen aan statushouders*									
	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov
(helemaal) mee eens	14%	10%	12%	12%	9%	10%	11%	10%	11%	12%
neutraal	24%	25%	23%	23%	23%	26%	25%	23%	24%	23%
(helemaal) mee oneens	60%	63%	64%	63%	65%	62%	62%	65%	64%	63%
weet niet/ geen mening	3%	2%	2%	2%	3%	2%	2%	2%	2%	3%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli



Bijlage figuur 7-stelling 1

	Nederland moet meer samenwerken met andere Europese landen om de opvang van asielzoekers te regelen*										
	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov
(heel) geschikt	80%	79%	80%	82%	82%	83%	83%	82%	83%	81%	85%
neutraal	13%	13%	13%	11%	11%	10%	11%	12%	9%	12%	9%
(heel) ongeschikt	5%	6%	5%	5%	6%	5%	4%	4%	6%	5%	4%
weet niet/ geen mening	3%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	1%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



Bijlage figuur 7-stelling 2

	Nederland moet minder asielzoekers toelaten zodat de kwaliteit van de opvang van asielzoekers en de doorstroom van statushouders verbetert											
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov
(heel) geschikt	54%	54%	56%	59%	56%	61%	59%	58%	58%	61%	62%	61%
neutraal	25%	24%	24%	21%	20%	19%	21%	19%	23%	20%	19%	21%
(heel) ongeschikt	17%	18%	17%	18%	21%	18%	18%	21%	17%	17%	18%	16%
weet niet/ geen mening	4%	4%	3%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	3%	2%	2%



Bijlage figuur 7-stelling 3

	Nederland moet investeren in nieuwe aanmeldcentra om een eventuele toenemende instroom goed op te kunnen vangen											
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov
(heel) geschikt	49%	49%	48%	49%	53%	54%	49%	53%	52%	50%	50%	51%
neutraal	20%	20%	19%	19%	15%	15%	18%	16%	18%	15%	17%	18%
(heel) ongeschikt	29%	29%	31%	30%	30%	29%	32%	30%	29%	33%	32%	29%
weet niet/ geen mening	2%	3%	2%	2%	1%	1%	2%	1%	1%	2%	1%	2%



Bijlage figuur 7-stelling 4

	Nederland moet sowieso minder asielzoekers opvangen											
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov
(heel) geschikt	47%	45%	49%	50%	48%	52%	52%	49%	51%	51%	55%	52%
neutraal	23%	23%	20%	20%	21%	19%	20%	19%	23%	20%	18%	20%
(heel) ongeschikt	28%	29%	28%	27%	28%	26%	26%	31%	25%	26%	25%	25%
weet niet/ geen mening	2%	3%	3%	2%	2%	3%	2%	2%	1%	2%	1%	4%



Bijlage figuur 7-stelling 5

	Nederland moet elke asielzoeker op vangen en hen voorzien in bed, bad, brood en begeleiding naar onderdak											
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov
(heel) geschikt	42%	41%	34%	34%	34%	36%	35%	37%	37%	37%	37%	41%
neutraal	21%	21%	21%	21%	22%	22%	19%	21%	19%	21%	20%	20%
(heel) ongeschikt	35%	36%	43%	44%	41%	41%	44%	41%	42%	42%	42%	37%
weet niet/ geen mening	2%	3%	2%	1%	3%	1%	1%	1%	2%	1%	2%	1%



Bijlage figuur 7-stelling 6

	Nederland moet eenvoudige en sobere opvang (in tenten, geen dagbesteding) regelen zodat er ruimte is om meer mensen op te vangen*										
	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov
(heel) geschikt	26%	25%	25%	23%	24%	22%	20%	20%	21%	20%	18%
neutraal	23%	22%	22%	19%	20%	19%	21%	22%	21%	20%	22%
(heel) ongeschikt	48%	50%	51%	55%	53%	58%	58%	56%	56%	57%	59%
weet niet/ geen mening	3%	3%	2%	3%	3%	2%	1%	1%	2%	3%	1%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



Bijlage figuur 8-stelling 1

	Statushouders mogen hun gezin pas laten overkomen naar Nederland als er een geschikte woonruimte voor ze is, zodat gezinsleden niet in (crisis)noodopvang hoeven te verblijven.*					
	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov
(helemaal) mee eens	69%	72%	70%	72%	73%	72%
neutraal	12%	13%	12%	12%	14%	12%
(helemaal) mee oneens	17%	14%	15%	14%	11%	13%
weet niet/ geen mening	2%	1%	3%	3%	2%	2%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 12 september



Bijlage figuur 8-stelling 2

	Nederland neemt voorlopig geen nieuwe vluchtelingen op voor hervesting in Nederland (onder de EU-Turkije afspraken).*					
	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov
(helemaal) mee eens	60%	58%	61%	58%	60%	57%
neutraal	16%	19%	18%	21%	19%	19%
(helemaal) mee oneens	17%	17%	14%	14%	14%	14%
weet niet/ geen mening	7%	7%	7%	7%	7%	10%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 12 september



Bijlage figuur 8-stelling 3

	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov
(helemaal) mee eens	51%	49%	48%	48%	51%	54%
neutraal	18%	21%	21%	19%	20%	18%
(helemaal) mee oneens	28%	29%	28%	31%	27%	25%
weet niet/ geen mening	2%	2%	3%	2%	2%	3%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 12 september



I&O Research

I&O Research Enschede

Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede
T (053) 200 52 00
E info@ioresearch.nl
KvK-nummer 08198802

I&O Research Amsterdam

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
T (020) 308 48 00
E info@ioresearch.nl