

17 januari 2022

# 14<sup>e</sup> flitspeiling *Doorstroom migratieketen* – 16-17 januari 2023

In opdracht van het ministerie van Justitie en Veiligheid

# Introductie

## Aanleiding

Het ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV) heeft I&O Research gevraagd om flitspeilingen uit te voeren naar de houding van Nederlanders tegenover de doorstroom in de migratieketen. Deze peilingen werden in eerste instantie uitgevoerd in opdracht van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV). Per 1 oktober is het opdrachtgeverschap van deze peilingen overgenomen door het ministerie van Justitie en Veiligheid. I&O Research blijft de vaste uitvoerder van de flitspeilingen.

De veertiende peiling liep van maandag 16 januari 9:00 uur tot dinsdag 17 januari 9:00 uur. De eerste van de eerdere dertien peilingen over de doorstroom in de migratieketen vond plaats in 2022 op 21-22 juni. De vorige peiling liep van 13 tot 14 december. Voor de andere data, zie bijlage.

## Uitvoering onderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd onder 1.021 Nederlanders van 18 jaar en ouder, die lid zijn van het I&O Research Panel. Dit is ruim voldoende om op basis van de resultaten betrouwbare uitspraken te kunnen doen. Er zijn 2.700 personen benaderd voor dit onderzoek. De respons op dit onderzoek bedraagt 38 procent.

Op de data is een weging (op randtotalen) toegepast op de achtergrondkenmerken: leeftijd, geslacht, opleiding, migratieachtergrond, stemgedrag bij de Tweede Kamer verkiezingen in maart 2021 en regio (op basis van de NIELSEN 4 indeling van het CBS). De weging is uitgevoerd conform de richtlijnen van de Gouden Standaard. Hiermee zijn de verhoudingen in de steekproef op deze achtergrondkenmerken representatief voor de werkelijke verhoudingen in de Nederlandse bevolking van 18 jaar en ouder.

- In de tekst worden alleen significante verschillen tussen de peilingen benoemd.
- In sommige gevallen tellen percentages niet op tot het totaal of tot meer dan 100 procent. Dit komt door afrondingsverschillen.
- In de rode kaders staan significante verschillen benoemd tussen de verschillende gebieden van Nederland: de drie grote steden (Amsterdam, Rotterdam en Den Haag), het westen exclusief de drie grote steden (Noord-Holland, Zuid-Holland en Utrecht), het noorden (Groningen, Friesland en Drenthe), het oosten (Overijssel, Gelderland en Flevoland) en het zuiden (Zeeland, Noord-Brabant en Limburg).



# Draagvlak opvang asielzoekers (1)

Ruim acht op de tien (83%) inwoners vinden dat de Rijksoverheid meer moet doen om asielzoekers die geen verblijfsvergunning hebben uit te zetten. Dit is gelijk aan de voorgaande metingen.

Volgens twee derde (65%) van de Nederlanders is het acceptabel dat asielzoekers tijdelijk worden opgevangen in noodopvanglocaties, vanwege het tekort aan opvangplaatsen. Na een piek tijdens de meting van 30 augustus (70%) is dit aandeel stabiel gebleven.

Tijdens de meting van 15 november vroegen wij voor het eerst aan Nederlanders of zij vinden dat de Rijksoverheid moet zorgen voor een eerlijke verdeling van voldoende opvangplekken voor asielzoekers over Nederland. Ook als dit betekent dat gemeenten verplicht kunnen worden om asielzoekers op te vangen. Tijdens de meting van 17 januari zijn zes op de tien (60%) het hier (helemaal) mee eens. Dit is vergelijkbaar met de vorige drie metingen.

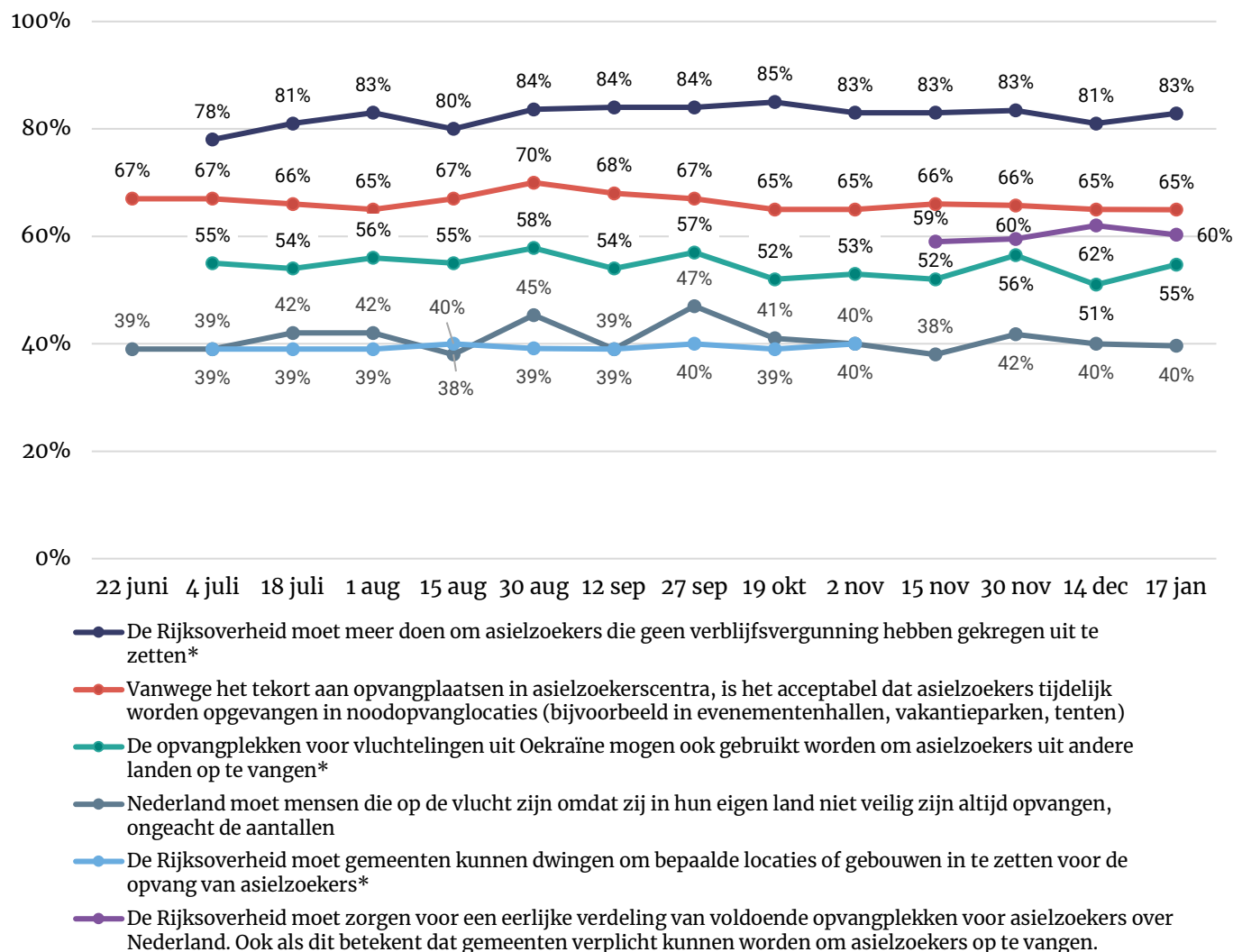
Ruim de helft van de inwoners (55%) vindt dat de opvangplekken voor vluchtelingen uit Oekraïne ingezet mogen worden voor asielzoekers uit andere landen. Dit is vergelijkbaar aan de vorige metingen.

Vier op de tien (40%) vinden dat Nederland mensen die op de vlucht zijn moet opvangen, ongeacht de aantallen. Dit is vergelijkbaar met de vorige metingen, maar een daling ten opzichte van de metingen van 27 september (47%) en 30 augustus (45%).

- 89 procent van de inwoners van het zuiden is het (helemaal) eens met de stelling dat de Rijksoverheid meer moet doen om asielzoekers die geen verblijfsvergunning hebben gekregen uit te zetten. In het westen is dit met 80% significant lager.



Figuur 1. Een asielzoeker is een persoon die in een ander land bescherming aanvraagt omdat diegene in zijn of haar land van herkomst niet veilig is. In hoeverre bent u het eens of oneens met de onderstaande stellingen? Percentage (helemaal) mee eens. Basis: Alle Nederlanders, n = 1.021\*\*



\* deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli

\*\* dit figuur laat de ontwikkeling zien in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage

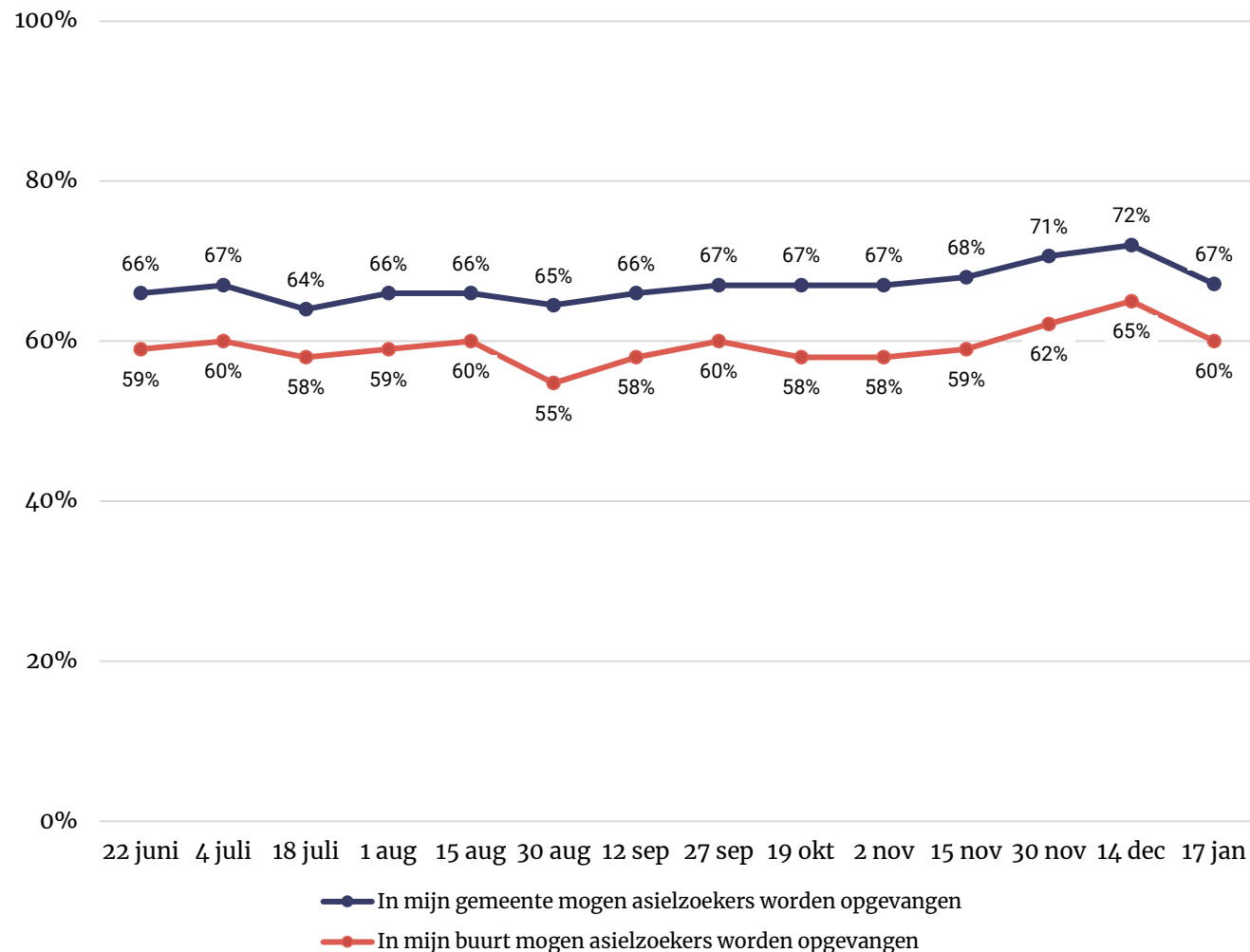
# Draagvlak opvang asielzoekers (2)

Twee derde (67%) van de Nederlanders geeft aan dat asielzoekers in hun gemeente opgevangen mogen worden. Dit is lager dan de vorige meting (72%), maar vergelijkbaar aan de metingen daarvoor. Tussen de meting de meting van 30 augustus (65%) tot 14 december (72%) was hierin een lichte stijging in te zien. In de huidige meting is er weer een lichte daling te zien (67%). Vijftien procent is het (helemaal) oneens met de stelling. Dit is nagenoeg stabiel gebleven.

Zes op de tien (60%) zijn het er (helemaal) mee eens dat asielzoekers in hun buurt mogen worden opgevangen. Dit is lager dan de vorige meting (65%), maar vergelijkbaar aan de andere metingen. Bij deze stelling was er eerst een lichte stijging te zien sinds de meting van 30 augustus (55%) tot 14 december (65%), en die sindsdien licht is gedaald. Een op de vijf (19%) is het hier (helemaal) mee oneens. Dit is lager dan de meting van 12 september (23%).

- Zeven op de tien (72%) inwoners van het westen vinden dat asielzoekers in hun gemeente mogen worden opgevangen. Dit is significant hoger dan het aandeel in het zuiden (59%).
- Een groter deel van de inwoners van het westen is van mening dat asielzoekers in hun buurt mogen worden opgevangen (65%) dan onder inwoners van het zuiden (53%).

Figuur 2. Een asielzoeker is een persoon die in een ander land bescherming aanvraagt omdat diegene in zijn of haar land van herkomst niet veilig is. In hoeverre bent u het eens of oneens met de onderstaande stellingen? Percentage (helemaal) mee eens Basis: Alle Nederlanders, n= 1.021\*\*



\*\* dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage



# Draagvlak opvang statushouders

Zeven op de tien Nederlanders vinden dat statushouders in hun gemeente gehuisvest mogen worden (68%). Deze uitkomst komt overeen met de houding die Nederlanders hebben ten aanzien van opvang van asielzoekers in hun gemeente (sheet 4). De uitkomst verschilt niet van de vorige metingen, maar is hoger dan de eerste meting op 22 juni (63%). Een op de zeven is het (helemaal) oneens (14%) met de stelling. Dit is vergelijkbaar aan de eerdere metingen.

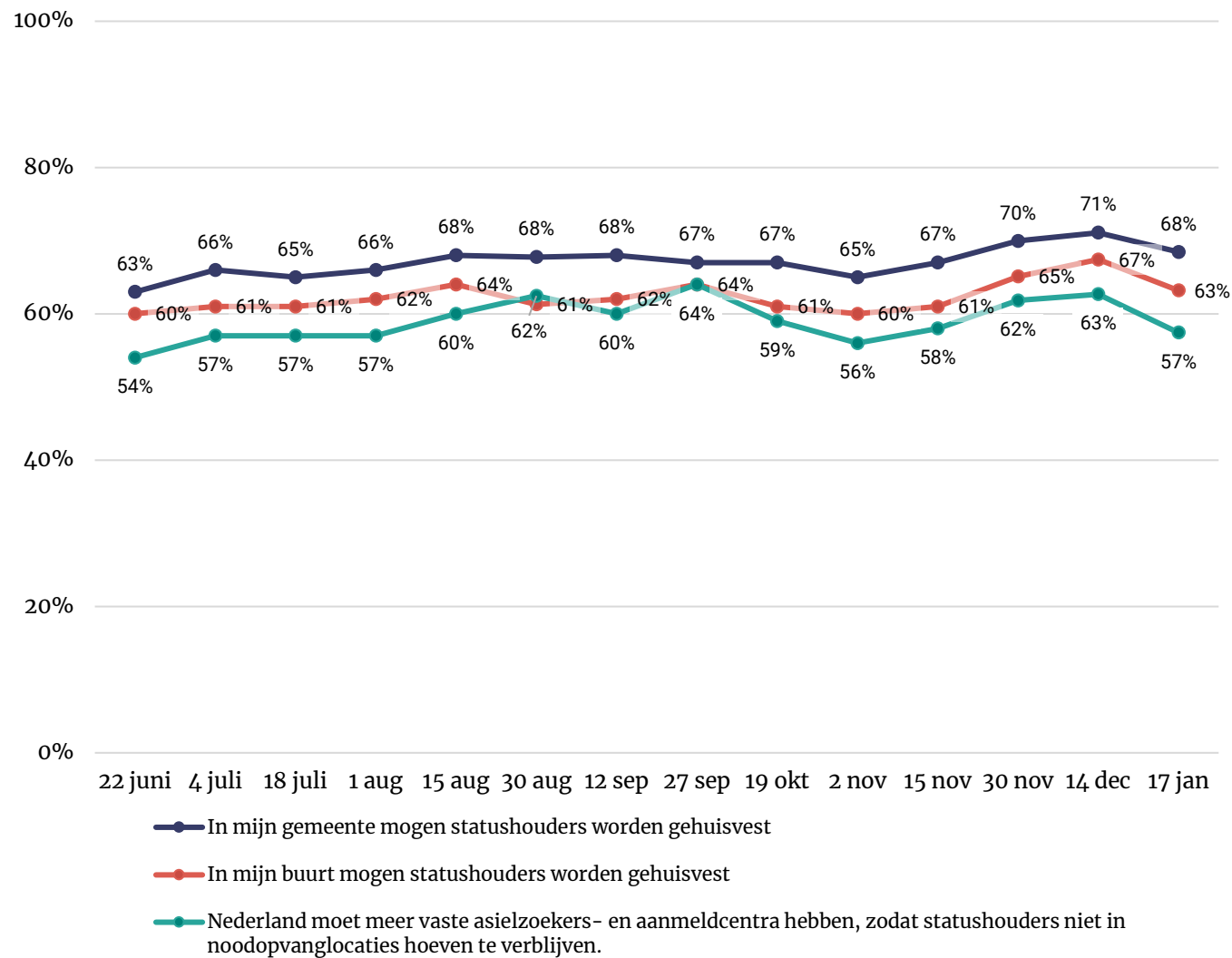
Zes op de tien (63%) vinden dat statushouders ook in hun buurt gehuisvest mogen worden. Dit is gelijk aan de eerdere metingen. Een zesde van de Nederlanders is het hier (helemaal) mee oneens (18%), ook dit is gelijk gebleven aan de voorgaande metingen.

Daarnaast vinden zes op de tien (57%) inwoners dat Nederland meer vaste asielzoekers- en aanmeldcentra moet hebben (zodat asielzoekers niet meer in noodopvanglocaties opgevangen hoeven te worden). Dit is lager ten opzichte van 14 december (63%), 30 november (62%), 27 september (64%) en 30 augustus (62%).

- Driekwart van de inwoners van het westen (75%) vindt dat statushouders gehuisvest mogen worden in hun gemeente. Dit is significant hoger dan in het zuiden (59%). In het zuiden zijn ze het hier vaker (helemaal) mee oneens (19%) dan in het westen (10%) en noorden (7%).
- Zeven op de tien (70%) inwoners van het westen vinden dat in hun buurt statushouders gehuisvest mogen worden, dit is hoger dan in het zuiden (53%).
- Zes op de tien inwoners van het westen (62%) vinden dat Nederland meer vaste asielzoekerscentra en aanmeldcentra moet hebben, zodat statushouders niet in noodopvanglocaties hoeven te verblijven. Ook dit is hoger dan het aandeel in het zuiden (49%). Inwoners van het zuiden zijn hier juist vaker (helemaal) mee oneens (31%) dan inwoners van het westen (20%) en het noorden (25%).



Figuur 3. Een statushouder is een asielzoeker die een verblijfsvergunning heeft gekregen, omdat is vastgesteld dat die niet naar hun thuisland kunnen terugkeren omdat ze daar niet veilig zijn. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen: Percentage (helemaal) mee eens. Basis: Alle Nederlanders, n= 1.021\*



\* dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage

# Huisvesting statushouders

“Wanneer statushouders snel een woning krijgen, kunnen ze eerder een toekomst opbouwen en sneller meedoen aan de Nederlandse samenleving.” Nederlanders kregen na deze toelichting de volgende vraag voorgelegd: *Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de huisvesting van statushouders in Nederland?*

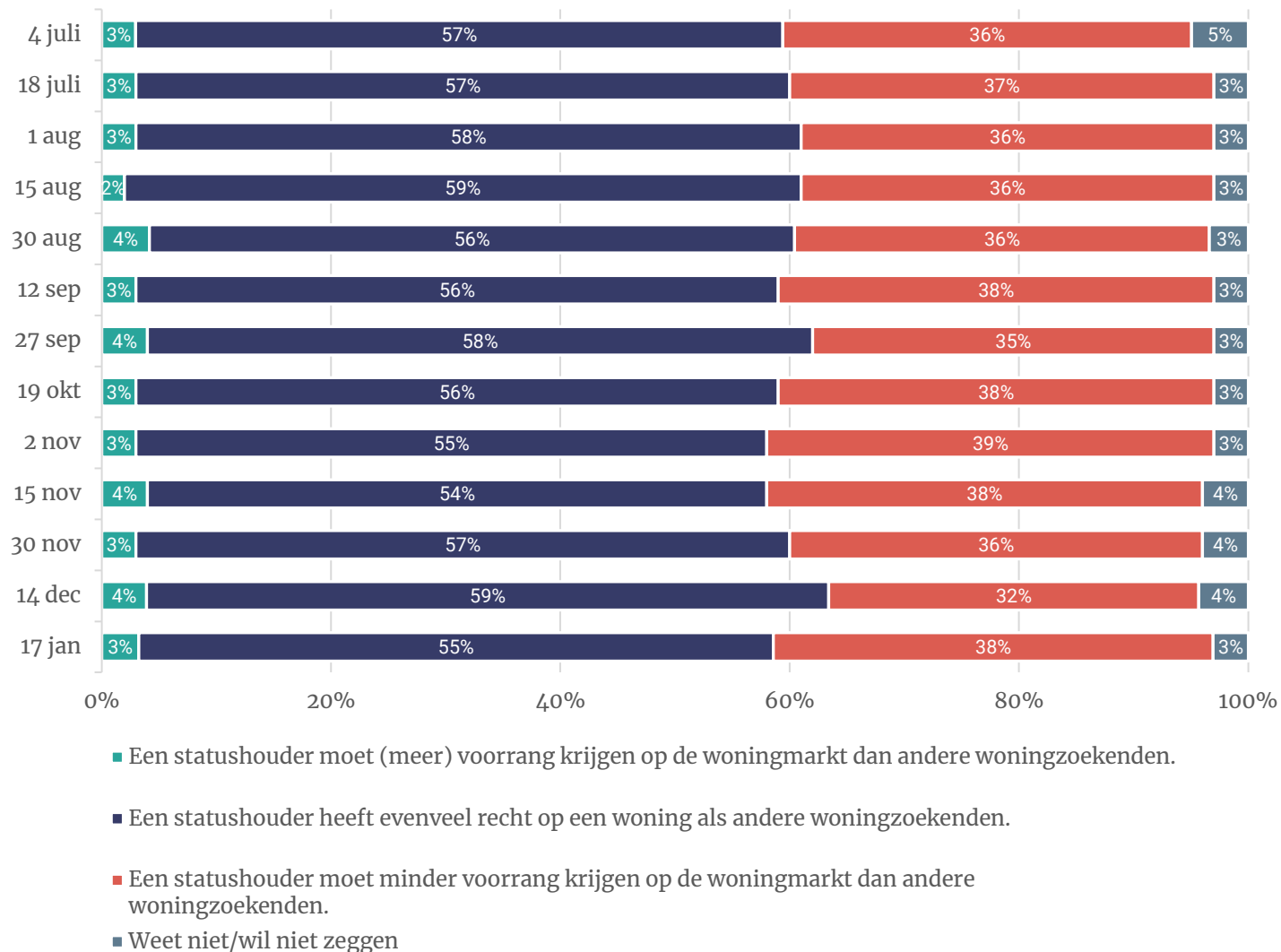
Deze vraag is in de meting van 4 juli voor het eerst voorgelegd. Tijdens de meting van 17 januari vindt 55 procent van de inwoners dat een statushouder evenveel recht heeft op een woning als andere woningzoekenden. Dit is gelijk aan de vorige metingen.

Bijna vier op de tien (38%) vinden dat statushouders minder voorrang moeten krijgen op de woningmarkt. Dit is hoger dan de vorige meting (32%), maar vergelijkbaar aan de metingen daarvoor.

Een beperkt deel (3%) vindt het tegenovergestelde: statushouders moeten (meer) voorrang krijgen op de woningmarkt. Dit verschilt niet ten opzichte van de eerdere metingen.

- De helft van de inwoners van het zuiden (48%) vindt dat statushouders minder voorrang moet krijgen op de woningmarkt dan andere woningzoekenden. Dit is significant hoger dan het aandeel in het westen (35%) en het noorden (27%).
- Zeven procent van de inwoners van de drie grote steden en vijf procent van de inwoners van het westen vinden dat een statushouder meer voorrang moet krijgen op de woningmarkt dan andere woningzoekenden. Dit is hoger dan het aandeel in het zuiden (1%).

Figuur 4. Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de huisvesting van statushouders in Nederland?\* Basis: Alle Nederlanders; n= 1.021



\* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



# Flexwoningen en tussenvoorzieningen (1)

In deze meting is voor de tweede keer gevraagd in hoeverre Nederlanders bekend zijn met flexwoningen of tussenvoorzieningen. Voordat de vraag werd gesteld, is de volgende uitleg gegeven.

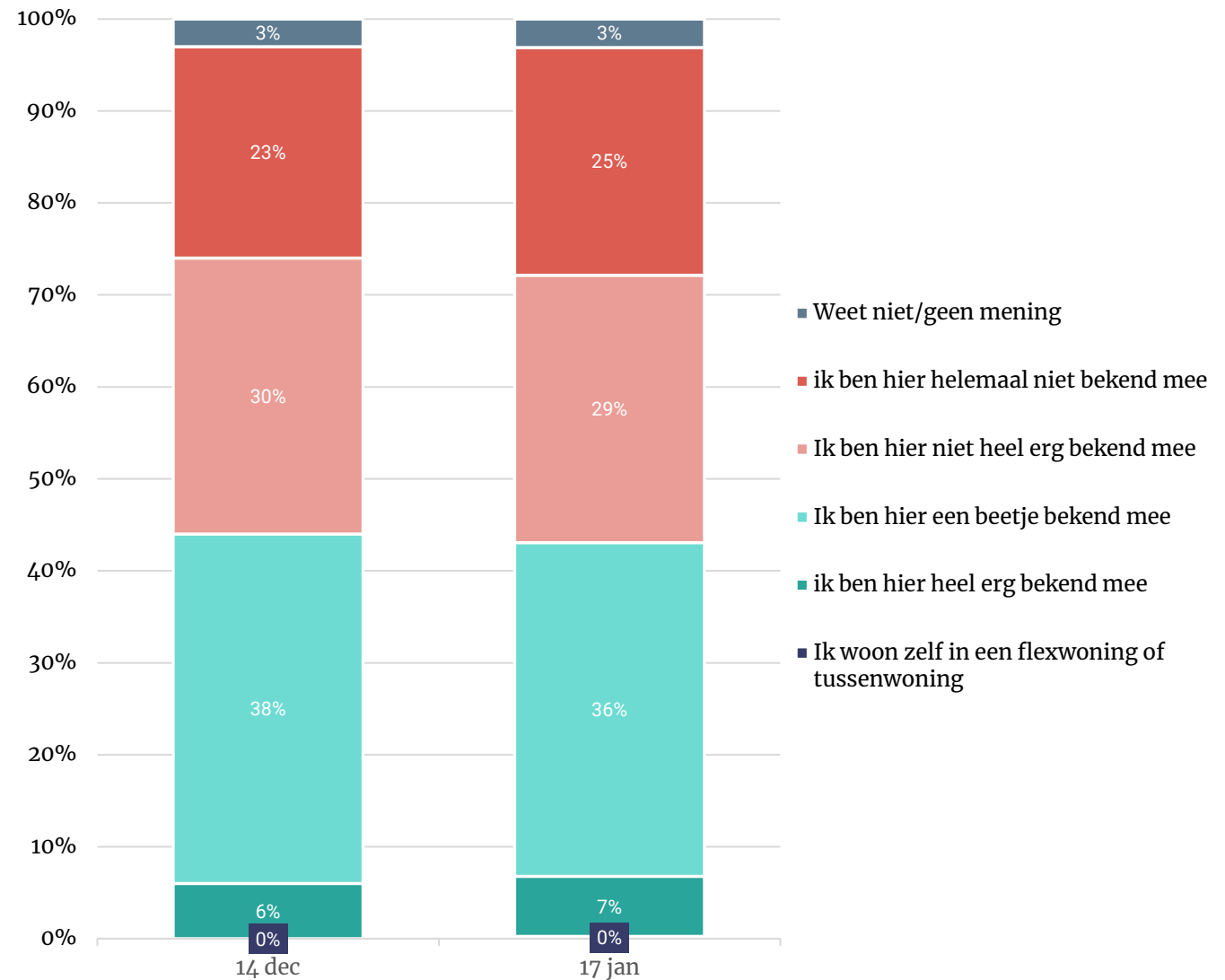
“Voor het oplossen van het woningtekort kan een gemeente flexwoningen of tussenvoorzieningen realiseren. Hier kunnen verschillende doelgroepen zoals dak- en thuislozen, statushouders en studenten een tijdelijke woonplek krijgen voordat ze kunnen doorstromen naar een reguliere woning. Een flexwoning is een kleine woning voor een periode van 10-15 jaar. In een tussenvoorziening wonen meerdere mensen 1 à 2 jaar gezamenlijk in een gebouw. Dit kan nieuwbouw zijn of een leegstaand gebouw dat een andere functie had (zoals een kantoorpand of school).”

De helft (54%) is er ‘niet heel erg (29%)’ of ‘helemaal niet (25%)’ mee bekend. Ruim vier op de tien zijn een ‘beetje bekend (36%)’ of ‘heel erg (7%)’ bekend met flexwoningen en tussenvoorzieningen. Dit is ongewijzigd ten opzichte van de vorige meting.



Figuur 5. In hoeverre bent u bekend met flexwoningen en tussenvoorzieningen?\*

Basis: Alle Nederlanders; n= 1.021



\* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 17 januari

# Flexwoningen en tussenvoorzieningen (2)

Bij de metingen tot en met november kregen mensen bij de stellingen in figuur 6 voorgelegd wat een flexwoning of tussenvoorziening. Tijdens de vorige meting is er voor het eerst een nieuwe vraag omtrent de bekendheid van inwoners met flexwoningen of tussenvoorzieningen toegevoegd. De toelichting over wat een flexwoning of tussenvoorziening is nu bij die vraag gegeven (zie toelichting op sheet 7). Hierdoor is de context waarin deze stellingen uitgevraagd worden, iets veranderd ten opzichte van de eerdere metingen. Eventuele lichte verschuivingen kunnen het gevolg zijn van de wijziging in vraagstelling.

Zes van de tien inwoners (62%) vinden dat flexwoningen en tussenvoorzieningen in hun gemeente gebouwd mogen worden. Dit is lager dan de metingen van 15 augustus tot en met 30 november, en vergelijkbaar aan de vorige meting (64%).

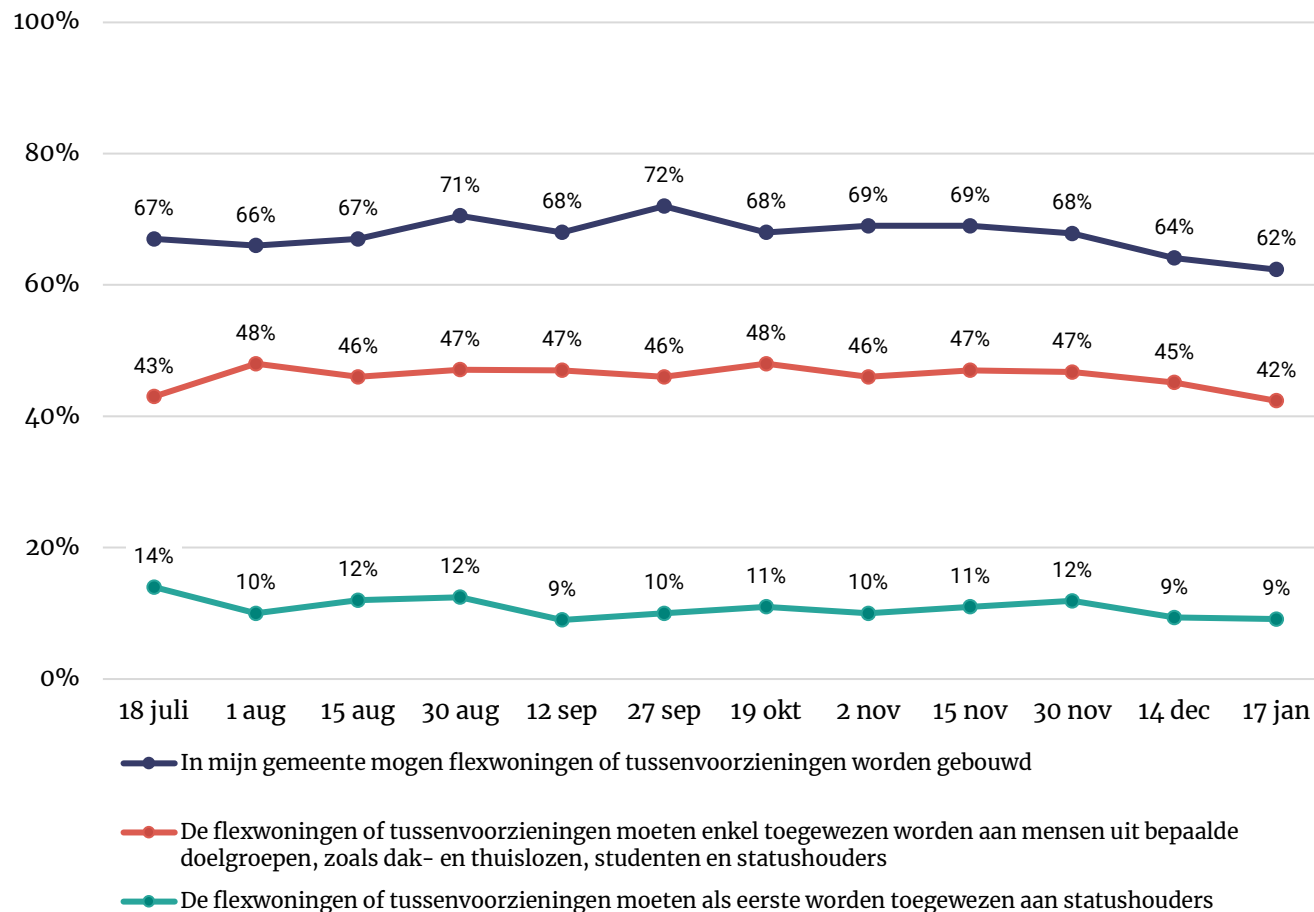
Vier op de tien (42%) inwoners zijn het (helemaal) eens met de stelling dat deze woningen enkel gebruikt mogen worden voor mensen uit bepaalde doelgroepen, zoals dak- thuislozen, studenten of statushouders. Dit is gelijk aan de vorige meting (45%), maar significant lager dan tijdens de meting van 1 augustus, 30 augustus, 12 september, 19 oktober en 15 november. Een kwart van de inwoners is het hier (helemaal) mee oneens (28%). Dit is gelijk aan de voorgaande metingen.

Negen procent is het (helemaal) eens met de stelling dat deze woningen als eerste moeten worden toegewezen aan statushouders. Dit ligt significant lager dan tijdens de metingen van 18 juli (14%), 15 augustus (12%), 30 augustus (12%) en 30 november (12%), en is gelijk aan de vorige meting (9%). De meerderheid van de Nederlanders (59%) is het (helemaal) met de stelling oneens. Dit is een daling ten opzichte van de metingen van 2 t/m 30 november.

- Zeven op de tien (70%) inwoners van het westen vinden dat in hun gemeente flexwoningen of tussenvoorzieningen mogen worden gebouwd. Dit is hoger dan in het zuiden (55%).

Figuur 6. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen met betrekking tot de flexwoningen of tussenvoorzieningen?\* \*\* \*\*\*

Basis: Alle Nederlanders; n= 1.021



\* deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli

\*\* dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage

\*\*\* de toelichting over wat een flexwoning of tussenvoorziening is, is vanaf 14 december tijdens een eerdere vraag over flexwoningen/tussenvoorzieningen gegeven. Hierdoor verschilt de context van de stellingen tijdens de metingen sindsdien licht van eerdere metingen.



# Opvang aantal asielzoekers in Nederland

Het aandeel inwoners dat vindt dat Nederland voldoende asielzoekers opvangt (37%) is kleiner dan het aandeel dat vindt dat Nederland minder asielzoekers op moet vangen (42%). Deze verhouding is gelijk aan de voorgaande tien peilingen. Alleen tijdens de meting van 22 juni en 4 juli vonden net iets meer inwoners dat Nederland voldoende asielzoekers opvangt ten opzichte van het aandeel dat vond dat Nederland minder asielzoekers op moet vangen.

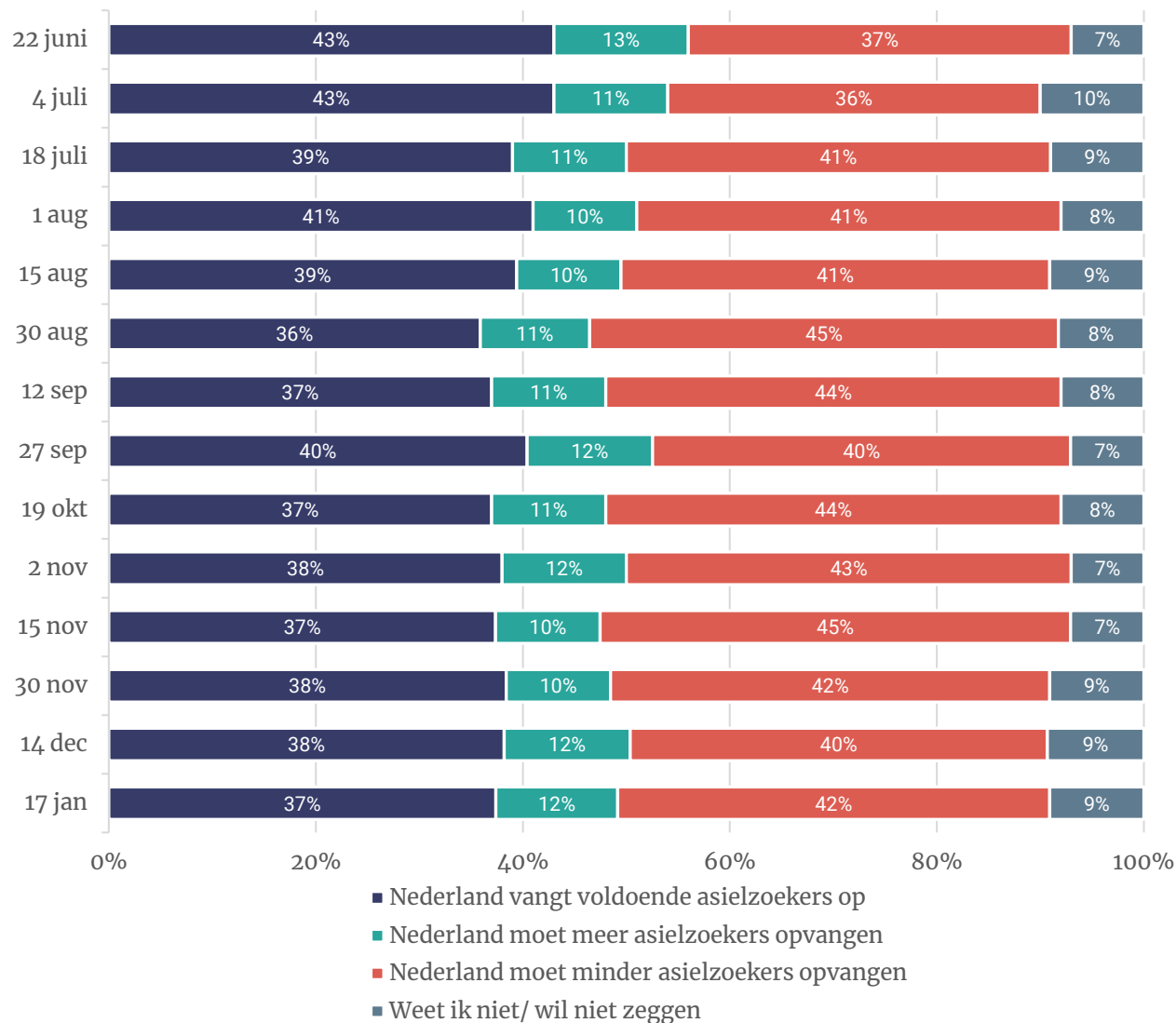
Ruim vier van de tien inwoners (42%) vinden dat Nederland minder asielzoekers op moet vangen. Dit is significant hoger dan tijdens de metingen van 22 juni en 4 juli (resp. 37% en 36%), maar stabiel sinds de meting van 18 juli (41%).

Sinds de meting van 18 juli vinden bijna vier op de tien inwoners (39%) dat Nederland voldoende asielzoekers opvangt. Dit beeld is stabiel gebleven over de afgelopen metingen. Ook de meting van 17 januari past in dit beeld (37%).

Tot slot is het deel dat vindt dat Nederland meer asielzoekers op moet vangen stabiel over de metingen. In de huidige meting bedraagt dit 12 procent.

- Een op de vijf inwoners van de drie grote steden (20%) en 15 procent van de inwoners van het westen vinden dat Nederland meer asielzoekers op moet vangen. Dit ligt beduidend hoger in vergelijking met het zuiden (6%).

Figuur 7. Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de opvang van het aantal asielzoekers in Nederland? Basis: Alle Nederlanders; n= 1.021



# Geschiede potentiële maatregelen

Er zijn verschillende manieren hoe de overheid om kan gaan met de opvang van asielzoekers. Aan Nederlanders vroegen wij voor elke van de genoemde maatregelen in hoeverre zij deze geschikt of ongeschikt vinden.

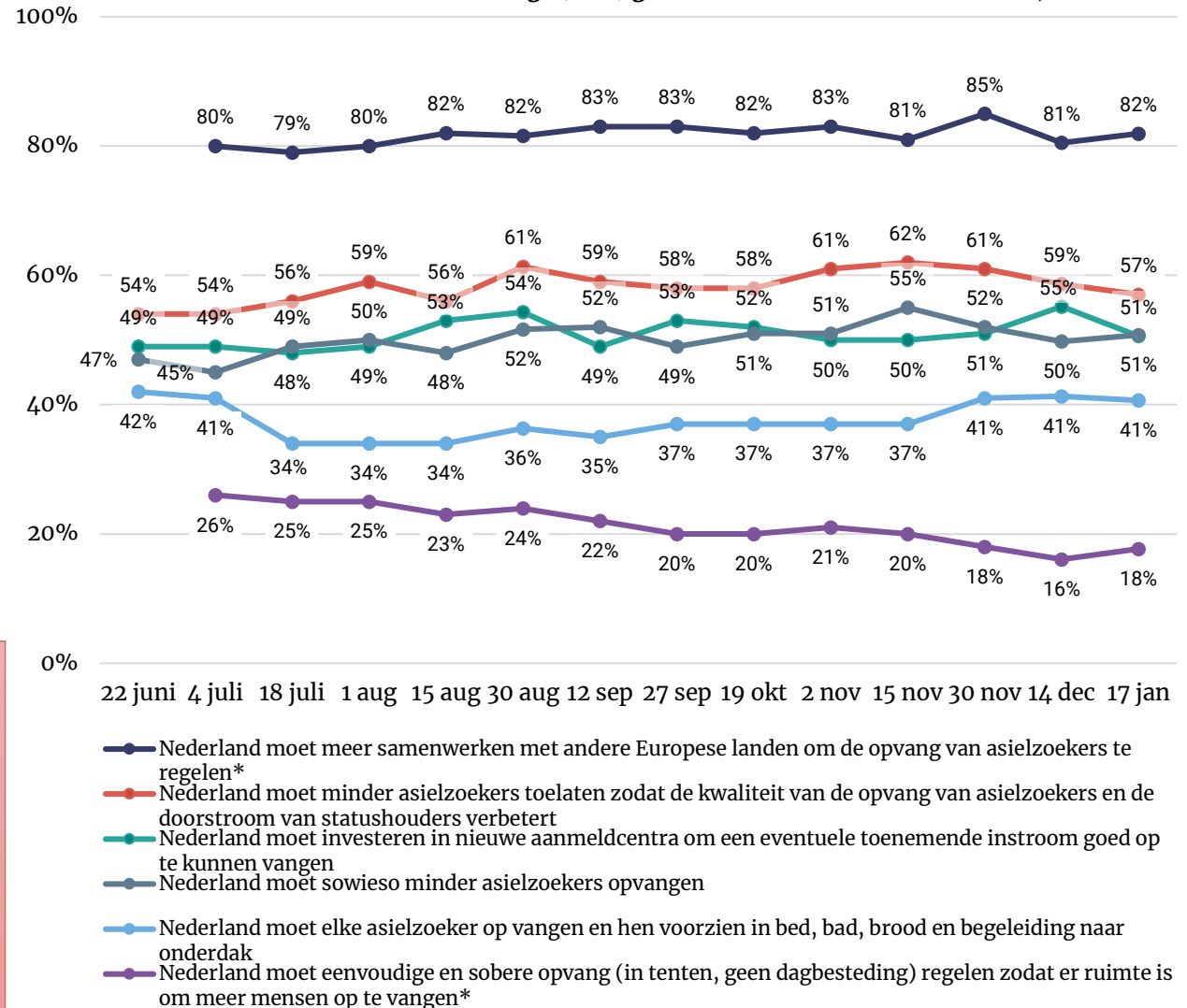
Ruim acht op tien inwoners (82%) vinden dat Nederland meer moet samenwerken met andere Europese landen. Na de stijging tijdens de meting van 30 november (85%), ligt dit weer op het niveau van de voorgaande metingen. Bijna zes op de tien (57%) vinden het (heel) geschikt als Nederland minder asielzoekers toelaat, zodat de kwaliteit van de opvang van asielzoekers en de doorstroom van statushouders verbetert. Hoewel er tussen de verschillende meetmomenten sinds 15 november (62%) geen significante daling is, zien we over de gehele periode tussen 15 november en 17 januari wel een lichte daling van vijf procentpunt.

Volgens de helft (51%) moet Nederland sowieso minder asielzoekers opvangen. Dit is gelijk aan de vorige metingen, maar lager sinds de meting van 15 november. Daarnaast vindt een even grote groep van Nederlanders (51%) dat er geïnvesteerd moet worden in nieuwe aanmeldcentra. Dit is na een stijging op 14 december (55%) weer gedaald.

Het aandeel inwoners dat vindt dat Nederland elke asielzoeker op moet vangen en hen moet voorzien in bed, bad, brood en begeleiding naar onderdak (41%), is voor de derde meting op rij gelijk gebleven. Sobere en eenvoudige opvang regelen, zodat Nederland meer mensen op kan vangen, is volgens 16 procent geschikt als maatregel. Dit is gelijk aan de zes voorgaande metingen.

- Zes op de tien inwoners van het westen (59%), het oosten (59%) en het zuiden (60%) vinden het heel geschikt als Nederland minder asielzoekers toelaat, zodat de kwaliteit van de opvang van asielzoekers en de doorstroom van statushouders verbetert. Vier op de tien inwoners van de drie grote steden vinden dit (heel) geschikt, significant lager ten opzichte van de drie gebieden.
- Een derde van de inwoners van het oosten (33%) vindt het (heel) ongeschikt als Nederland gaat investeren in nieuwe aanmeldcentra om een eventuele toenemende instroom goed op te kunnen vangen. In het zuiden is dit 38 procent. In het noorden (16%) ligt dit significant lager ten opzichte van beide gebieden. Het aandeel van het westen (26%) ligt beduidend lager ten opzichte van het zuiden.
- Drie op de tien inwoners van de drie grote steden (34%) en het westen (31%) vinden het (heel) ongeschikt als Nederland sowieso minder asielzoekers opvangt. In het zuiden vindt een op de vijf (19%) het (heel) ongeschikt als maatregel, beduidend lager.
- De helft van de inwoners van de drie grote steden (50%) vindt het (heel) geschikt als Nederland elke asielzoeker opvangt en hen voorzien van bed, bad, brood en begeleiding naar onderdak. In het zuiden is dit significant lager (33%).

Figuur 8. Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de opvang van het aantal asielzoekers in Nederland? Percentage (heel) geschikt\*\*. Basis: Alle Nederlanders; n= 1.021



\* deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli

\*\* dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage

# Genomen maatregelen

Het kabinet heeft tijdelijke maatregelen aangekondigd om de druk op de asielopvang op te lossen. Aan Nederlanders vroegen wij in welke mate zij het eens zijn met deze maatregelen.

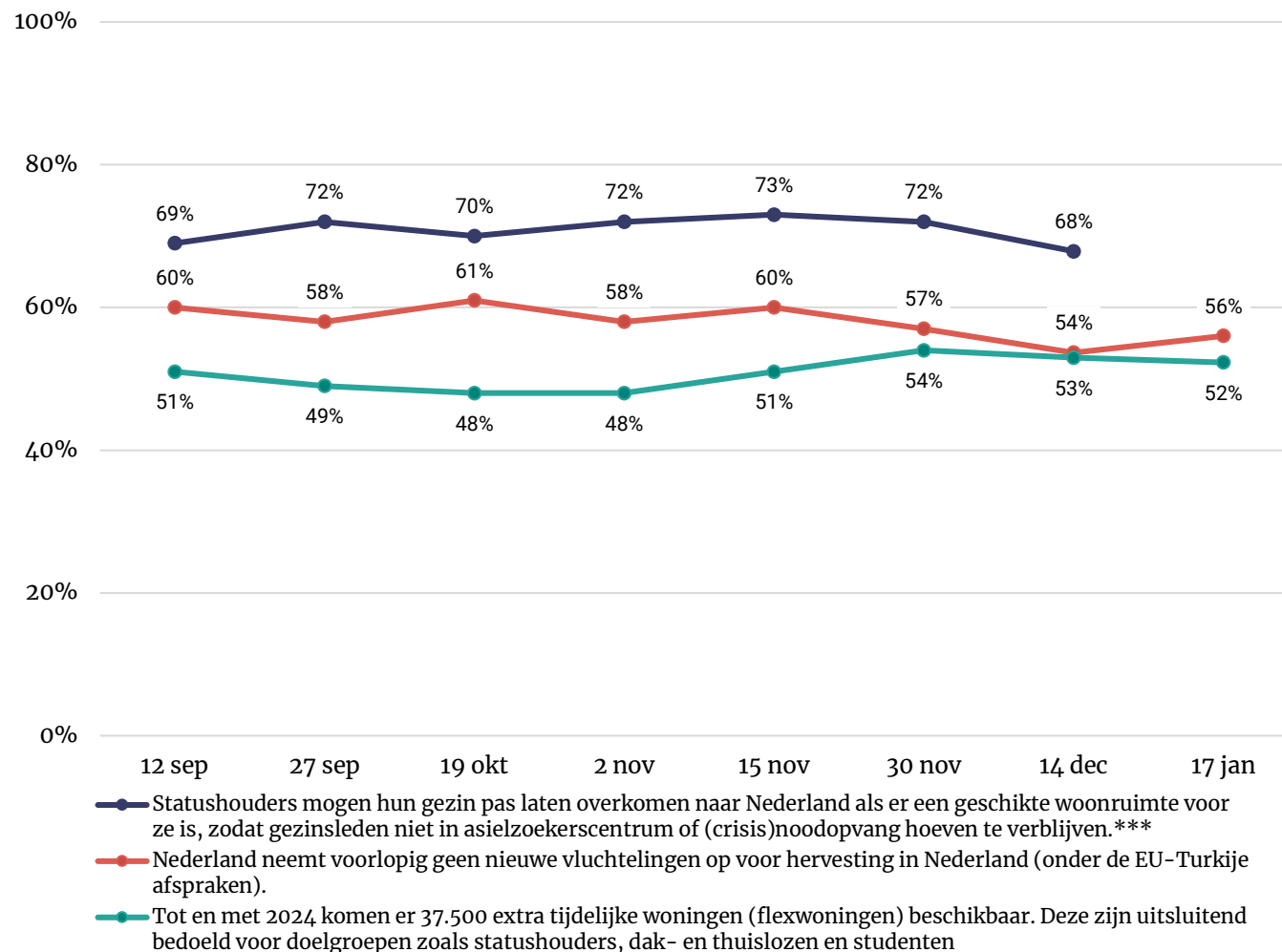
Een tijdelijke stop op de opname van nieuwe vluchtelingen onder de EU-Turkije deal is een maatregel waar ruim de helft (56%) het (helemaal) mee eens is. Na een eerdere daling tussen 15 november en 14 december, is het nu stabiel en past het beeld van de metingen tussen 12 september en 15 november.

De helft van de inwoners (52%) is het (helemaal) eens met de komst van flexwoningen, die uitsluitend bedoeld zijn voor doelgroepen, zoals statushouders, dak- en thuislozen en studenten. Dit is sinds de meting van 30 november stabiel gebleven.

- Een op de vijf inwoners van het westen (19%) is het er (helemaal) mee oneens dat Nederland voorlopig geen nieuwe vluchtelingen op neemt voor hervestiging in Nederland (onder de EU-Turkije afspraken). In het zuiden ligt dit beduidend lager (10%).
- Ruim zes op de tien inwoners van het westen (61%) zijn het (helemaal) eens met de maatregel dat er tijdelijke (flex)woningen beschikbaar komen die uitsluitend zijn bedoeld voor doelgroepen zoals statushouders, dak- en thuislozen en studenten. Dit verschilt significant van het oosten (48%) en het zuiden (44%).

Figuur 9. De overheid heeft tijdelijke maatregelen aangekondigd om de druk op de asielopvang op te lossen. Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met elk van de onderstaande maatregelen?\*

\*\* Basis: Alle Nederlanders; n= 1.021



\* deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 12 september.

\*\* dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage

\*\*\* De maatregel dat statushouders pas hun gezin over mogen laten komen naar Nederland, zodra er een geschikte woonruimte is, is opgeschort. De houding van de Nederlanders tegenover deze maatregel is daarom niet opnieuw bevroegd



# Zijn er volgens Nederlanders nog andere manieren hoe de opvang en doorstroom van asielzoekers geregeld kan worden?

Nederlanders konden door middel van een open vraag aangeven of zij zelf nog andere manieren zien hoe de opvang en doorstroom van asielzoekers geregeld kan worden. Hieronder staan enkele ideeën van Nederlanders die niet eerder in de vragenlijst zijn genoemd.

*“Alle provincies en steden en dorpen moeten naar verhouding een redelijke medewerking verlenen.”*

*“Alles kan zolang het binnen de bestaande procedures past. Ad hoc beslissingen zijn nooit goed. Een snelle oplossing is dus een foute. Overheden kijken te weinig naar de toekomst, politiek te veel naar hun eigen positie! Dit is een probleem waar ik al 20 jaar weet dat het bestaat!”*

*“Andere landen vragen op te vangen. Nederland is al zo druk en er is bijna geen woning te krijgen. Een land als bijv. Portugal is 3 x zo groot, terwijl er maar 10 miljoen mensen wonen. Dus laat Nederland en andere landen geld geven om elders opvangcentra en huizen te bouwen. Iedere vluchteling zou geholpen moeten worden, vooral Oekraïners op dit moment.”*

*“Beleid op dat onderwerp moet duidelijker worden, krachtiger worden gehandhaafd en in het hele land gelijk zijn.”*

*“Centrale plaats in Nederland op één grote afzonderlijke plek, in een nog dunbevolkt gebied, zodat ze hun eigen Micro-economie/-samenleving kunnen vormen en er vooral geen inmenging in de oorspronkelijke Nederlandse samenleving plaatsheeft. Dat maakt het ook voor alle partijen (ook de asielzoeker zelf) veel gemakkelijker ze weer heen te zenden, zodra blijkt dat dit mogelijk en veilig is, omdat ze zich dan nog niet op enigerlei wijze hebben geworteld of geworteld voelen in de bestaande samenleving en zodoende menen ook allerlei door hun cultuur of geloof ingegeven rechten te moeten hebben en/of meningen te moeten kunnen uiten. Dat houdt ook de oorspronkelijke Nederlandse normen, waarden, gewoonten en gebruiken in stand en wordt Nederland niet een onoverzichtelijke rommel-samenleving als het nu wordt. Gescheiden houden dus, in ieder geval voor zolang het niet duidelijk is of het land van herkomst in de toekomst nog mogelijkheden voor hen biedt.”*

*“De term vluchtelingen is anders dan asielzoekers. Vluchtelingen zoals uit de Oekraïne moeten altijd geholpen worden. Maar asielzoekers die vaak ook gelukzoekers genoemd worden uit verre landen zoals Afrika en Azië mogen hun asiel op die continenten zoeken. Asielzoekers zijn vaak mensen die willen emigreren naar Nederland/Europa en door zich dan aan te melden als asielzoeker ben je verzekerd van gratis onderdak, eten en gezondheidszorg. Daarna laat je heel je familie overkomen. Echte vluchtelingen hebben door de grote toestroom van die gelukzoekers dan weer te lijden door al die gelukzoekers die graag door veel linkse organisaties naar Nederland gehaald worden. Dus help de echte vluchtelingen uit de Oekraïne en laat iedere vluchteling op het eigen continent naar zijn "veiligheid" zoeken. Ik ga er vanuit dat er op elk continent in deze wereld voldoende veilige plekken zijn. Deze plekken passen vaak ook beter bij de (geloofs) cultuur.”*



# ***Bijlage 1 – data eerdere flitspeilingen***

- Peiling 1: 21-22 juni
- Peiling 2: 1-4 juli
- Peiling 3: 15- 18 juli
- Peiling 4: 29 juli-1 augustus
- Peiling 5: 12-15 augustus
- Peiling 6: 29-30 augustus
- Peiling 7: 10-12 september
- Peiling 8: 26 - 27 september
- Peiling 9: 18 – 19 oktober
- Peiling 10: 1 – 2 november
- Peiling 11: 14 - 15 november
- Peiling 12: 29 – 30 november
- Peiling 13: 13 – 14 december
- Peiling14: 16 – 17 januari



# Bijlage bij figuur 1-stelling 1

	De Rijksoverheid moet meer doen om asielzoekers die geen verblijfsvergunning hebben gekregen uit te zetten*												
	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan
(helemaal) mee eens	78%	81%	83%	80%	84%	84%	84%	85%	83%	83%	83%	81%	83%
neutraal	11%	11%	8%	10%	9%	9%	9%	8%	10%	9%	10%	11%	10%
(helemaal) mee oneens	8%	6%	7%	8%	5%	6%	6%	5%	5%	6%	5%	6%	5%
weet niet/ geen mening	3%	2%	2%	2%	2%	2%	1%	2%	1%	2%	2%	2%	2%

\* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



## Bijlage bij figuur 1-stelling 2

	Vanwege het tekort aan opvangplaatsen in asielzoekerscentra, is het acceptabel dat asielzoekers tijdelijk worden opgevangen in noodopvanglocaties (bijvoorbeeld in evenementenhallen, vakantieparken, tenten)													
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan
(helemaal) mee eens	67%	67%	66%	65%	67%	70%	68%	67%	65%	65%	66%	66%	65%	65%
neutraal	14%	14%	14%	13%	11%	11%	10%	12%	15%	14%	12%	14%	14%	13%
(helemaal) mee oneens	17%	17%	19%	21%	21%	18%	21%	21%	19%	21%	21%	20%	20%	21%
weet niet/ geen mening	1%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	1%	0%	1%



## Bijlage bij figuur 1-stelling 3

	De Rijksoverheid moet zorgen voor een eerlijke verdeling van voldoende de opvangplekken voor asielzoekers over Nederland. Ook als dit betekent dat gemeenten verplicht kunnen worden om asielzoekers op te vangen.*			
	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan
(helemaal) mee eens	59%	60%	62%	60%
neutraal	12%	13%	11%	13%
(helemaal) mee oneens	29%	26%	27%	25%
weet niet/ geen mening	0%	1%	0%	1%

\* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 15 november.





## Bijlage bij figuur 1-stelling 4

	De opvangplekken voor vluchtelingen uit Oekraïne mogen ook gebruikt worden om asielzoekers uit andere landen op te vangen*												
	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan
(helemaal) mee eens	55%	54%	56%	55%	58%	54%	57%	52%	53%	52%	56%	51%	55%
neutraal	15%	14%	13%	13%	13%	14%	12%	15%	15%	16%	14%	16%	14%
(helemaal) mee oneens	29%	31%	30%	31%	28%	31%	29%	31%	31%	30%	27%	32%	30%
weet niet/ geen mening	2%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	1%	1%	3%	1%	2%

\* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



## Bijlage bij figuur 1-stelling 5

	Nederland moet mensen die op de vlucht zijn omdat zij in hun eigen land niet veilig zijn altijd opvangen, ongeacht de aantallen													
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan
(helemaal) mee eens	39%	39%	42%	42%	38%	45%	39%	47%	41%	40%	38%	42%	40%	40%
neutraal	20%	18%	15%	15%	18%	11%	14%	15%	18%	16%	16%	15%	15%	15%
(helemaal) mee oneens	40%	41%	42%	43%	43%	43%	46%	38%	40%	43%	46%	43%	44%	45%
weet niet/ geen mening	1%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	1%



## Bijlage bij figuur 1-stelling 6

	De Rijksoverheid moet gemeenten kunnen dwingen om bepaalde locaties of gebouwen in te zetten voor de opvang van asielzoekers*								
	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov
(helemaal) mee eens	39%	39%	39%	40%	39%	39%	40%	39%	40%
neutraal	18%	18%	17%	16%	16%	16%	16%	16%	16%
(helemaal) mee oneens	41%	41%	44%	43%	43%	45%	43%	44%	43%
weet niet/ geen mening	2%	2%	1%	1%	2%	1%	1%	1%	2%

- Deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli
- Deze stelling is tijdens de metingen van 15 november, 30 november en 17 januari niet meer uitgevraagd.



## Bijlage bij figuur 2-stelling 1

	In mijn gemeente mogen asielzoekers worden opgevangen													
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan
(helemaal) mee eens	66%	67%	64%	66%	66%	65%	66%	67%	67%	67%	68%	71%	72%	67%
neutraal	18%	17%	18%	18%	18%	19%	17%	17%	17%	16%	17%	15%	14%	16%
(helemaal) mee oneens	15%	14%	16%	15%	14%	15%	16%	15%	15%	15%	14%	12%	13%	15%
weet niet/ geen mening	1%	2%	2%	1%	1%	2%	1%	1%	1%	67%	1%	2%	1%	2%



## Bijlage bij figuur 2-stelling 2

	In mijn buurt mogen asielzoekers worden opgevangen													
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan
(helemaal) mee eens	59%	60%	58%	59%	60%	55%	58%	60%	58%	58%	59%	62%	65%	60%
neutraal	19%	18%	19%	18%	19%	21%	18%	17%	19%	19%	19%	16%	16%	19%
(helemaal) mee oneens	22%	20%	22%	22%	20%	22%	23%	21%	21%	22%	21%	20%	18%	19%
weet niet/ geen mening	1%	2%	2%	1%	1%	3%	1%	1%	2%	1%	1%	2%	1%	2%



# Bijlage bij figuur 3-stelling 1

	In mijn gemeente mogen statushouders gehuisvest worden													
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan
(helemaal) mee eens	63%	66%	65%	66%	68%	68%	68%	67%	67%	65%	67%	70%	71%	68%
neutraal	19%	17%	16%	18%	17%	17%	16%	17%	16%	19%	17%	15%	15%	16%
(helemaal) mee oneens	16%	14%	16%	14%	14%	14%	15%	15%	15%	14%	14%	15%	12%	14%
weet niet/ geen mening	1%	2%	2%	3%	1%	2%	1%	1%	2%	2%	2%	1%	1%	2%



## Bijlage bij figuur 3-stelling 2

	In mijn buurt mogen statushouders gehuisvest worden													
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan
(helemaal) mee eens	60%	61%	61%	62%	64%	61%	62%	64%	61%	60%	61%	65%	67%	63%
neutraal	20%	19%	17%	17%	19%	21%	17%	16%	18%	20%	19%	16%	16%	17%
(helemaal) mee oneens	19%	18%	19%	19%	16%	16%	19%	18%	19%	18%	18%	18%	15%	18%
weet niet/ geen mening	1%	2%	2%	2%	1%	1%	1%	1%	2%	2%	2%	1%	1%	3%



## Bijlage bij figuur 3-stelling 3

	Nederland moet meer vaste asielzoekers- en aanmeldcentra hebben. Zodat asielzoekers en statushouders niet in noodopvanglocaties hoeven te verblijven als de instroom toeneemt en de doorstroom stilstaat.													
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan
(helemaal) mee eens	54%	57%	57%	57%	60%	62%	60%	64%	59%	56%	58%	62%	63%	57%
neutraal	18%	18%	19%	15%	15%	15%	13%	13%	17%	15%	17%	17%	17%	17%
(helemaal) mee oneens	27%	22%	22%	26%	24%	21%	26%	22%	23%	27%	24%	19%	19%	23%
weet niet/ geen mening	2%	3%	2%	2%	2%	2%	2%	1%	1%	2%	1%	2%	2%	2%





# Bijlage bij figuur 6-stelling 1

	In mijn gemeente mogen flexwoningen of tussenvoorzieningen worden gebouwd*											
	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan
(helemaal) mee eens	67%	66%	67%	71%	68%	72%	68%	69%	69%	68%	64%	62%
neutraal	14%	18%	16%	14%	16%	14%	13%	14%	16%	15%	20%	19%
(helemaal) mee oneens	15%	13%	16%	14%	14%	12%	16%	15%	13%	13%	10%	12%
weet niet/ geen mening	3%	3%	2%	2%	2%	1%	2%	2%	1%	4%	6%	6%

\* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli



## Bijlage bij figuur 6-stelling 2

De flexwoningen of tussenvoorzieningen moeten enkel toegewezen worden aan mensen uit bepaalde doelgroepen, zoals dak- en thuislozen, studenten en statushouders*												
	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan
(helemaal) mee eens	43%	48%	46%	47%	47%	46%	48%	46%	47%	47%	45%	42%
neutraal	22%	22%	24%	19%	20%	23%	19%	20%	22%	21%	24%	24%
(helemaal) mee oneens	31%	28%	28%	32%	31%	29%	30%	31%	29%	29%	26%	28%
weet niet/ geen mening	3%	2%	2%	2%	2%	2%	3%	3%	2%	3%	5%	5%

\* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli



## Bijlage bij figuur 6-stelling 3

	De flexwoningen of tussenvoorzieningen moeten als eerste worden toegewezen aan statushouders*											
	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan
(helemaal) mee eens	14%	10%	12%	12%	9%	10%	11%	10%	11%	12%	9%	9%
neutraal	24%	25%	23%	23%	23%	26%	25%	23%	24%	23%	28%	27%
(helemaal) mee oneens	60%	63%	64%	63%	65%	62%	62%	65%	64%	63%	58%	59%
weet niet/ geen mening	3%	2%	2%	2%	3%	2%	2%	2%	2%	3%	5%	5%

\* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli



# Bijlage figuur 8-stelling 1

	Nederland moet meer samenwerken met andere Europese landen om de opvang van asielzoekers te regelen*												
	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan
(heel) geschikt	80%	79%	80%	82%	82%	83%	83%	82%	83%	81%	85%	81%	82%
neutraal	13%	13%	13%	11%	11%	10%	11%	12%	9%	12%	9%	12%	12%
(heel) ongeschikt	5%	6%	5%	5%	6%	5%	4%	4%	6%	5%	4%	5%	4%
weet niet/ geen mening	3%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	1%	2%	2%

\* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



## Bijlage figuur 8-stelling 2

	Nederland moet minder asielzoekers toelaten zodat de kwaliteit van de opvang van asielzoekers en de doorstroom van statushouders verbetert													
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan
(heel) geschikt	54%	54%	56%	59%	56%	61%	59%	58%	58%	61%	62%	61%	59%	57%
neutraal	25%	24%	24%	21%	20%	19%	21%	19%	23%	20%	19%	21%	22%	24%
(heel) ongeschikt	17%	18%	17%	18%	21%	18%	18%	21%	17%	17%	18%	16%	16%	16%
weet niet/ geen mening	4%	4%	3%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	3%	2%	2%	3%	3%



## Bijlage figuur 8-stelling 3

	Nederland moet investeren in nieuwe aanmeldcentra om een eventuele toenemende instroom goed op te kunnen vangen													
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan
(heel) geschikt	49%	49%	48%	49%	53%	54%	49%	53%	52%	50%	50%	51%	55%	51%
neutraal	20%	20%	19%	19%	15%	15%	18%	16%	18%	15%	17%	18%	16%	18%
(heel) ongeschikt	29%	29%	31%	30%	30%	29%	32%	30%	29%	33%	32%	29%	28%	29%
weet niet/ geen mening	2%	3%	2%	2%	1%	1%	2%	1%	1%	2%	1%	2%	1%	2%



## Bijlage figuur 8-stelling 4

	Nederland moet sowieso minder asielzoekers opvangen													
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan
(heel) geschikt	47%	45%	49%	50%	48%	52%	52%	49%	51%	51%	55%	52%	50%	51%
neutraal	23%	23%	20%	20%	21%	19%	20%	19%	23%	20%	18%	20%	21%	20%
(heel) ongeschikt	28%	29%	28%	27%	28%	26%	26%	31%	25%	26%	25%	25%	27%	27%
weet niet/ geen mening	2%	3%	3%	2%	2%	3%	2%	2%	1%	2%	1%	4%	3%	2%



## Bijlage figuur 8-stelling 5

	Nederland moet elke asielzoeker op vangen en hen voorzien in bed, bad, brood en begeleiding naar onderdak													
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan
(heel) geschikt	42%	41%	34%	34%	34%	36%	35%	37%	37%	37%	37%	41%	41%	41%
neutraal	21%	21%	21%	21%	22%	22%	19%	21%	19%	21%	20%	20%	21%	21%
(heel) ongeschikt	35%	36%	43%	44%	41%	41%	44%	41%	42%	42%	42%	37%	37%	37%
weet niet/ geen mening	2%	3%	2%	1%	3%	1%	1%	1%	2%	1%	2%	1%	1%	2%





## Bijlage figuur 8-stelling 6

	Nederland moet eenvoudige en sobere opvang (in tenten, geen dagbesteding) regelen zodat er ruimte is om meer mensen op te vangen*												
	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan
(heel) geschikt	26%	25%	25%	23%	24%	22%	20%	20%	21%	20%	18%	16%	18%
neutraal	23%	22%	22%	19%	20%	19%	21%	22%	21%	20%	22%	18%	22%
(heel) ongeschikt	48%	50%	51%	55%	53%	58%	58%	56%	56%	57%	59%	64%	58%
weet niet/ geen mening	3%	3%	2%	3%	3%	2%	1%	1%	2%	3%	1%	2%	2%

\* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



## Bijlage figuur 9-stelling 1

	Statushouders mogen hun gezin pas laten overkomen naar Nederland als er een geschikte woonruimte voor ze is, zodat gezinsleden niet in (crisis)noodopvang hoeven te verblijven.*						
	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec
(helemaal) mee eens	69%	72%	70%	72%	73%	72%	68%
neutraal	12%	13%	12%	12%	14%	12%	13%
(helemaal) mee oneens	17%	14%	15%	14%	11%	13%	16%
weet niet/ geen mening	2%	1%	3%	3%	2%	2%	3%

\* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 12 september.

Deze maatregel is opgeschort. Daarom is tijdens de huidige meting de houding van Nederlanders jegens deze maatregel niet opnieuw bevroegd.



## Bijlage figuur 9-stelling 2

Nederland neemt voorlopig geen nieuwe vluchtelingen op voor hervestiging in Nederland (onder de EU-Turkije afspraken).*								
	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan
(helemaal) mee eens	60%	58%	61%	58%	60%	57%	54%	56%
neutraal	16%	19%	18%	21%	19%	19%	21%	20%
(helemaal) mee oneens	17%	17%	14%	14%	14%	14%	16%	17%
weet niet/ geen mening	7%	7%	7%	7%	7%	10%	9%	7%

\* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 12 september



## Bijlage figuur 9-stelling 3

Tot en met 2024 komen er 37.500 extra tijdelijke woningen (flexwoningen) beschikbaar. Deze zijn uitsluitend bedoeld voor doelgroepen zoals statushouders, dak- en thuislozen en studenten.*								
	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan
(helemaal) mee eens	51%	49%	48%	48%	51%	54%	53%	52%
neutraal	18%	21%	21%	19%	20%	18%	21%	21%
(helemaal) mee oneens	28%	29%	28%	31%	27%	25%	23%	24%
weet niet/ geen mening	2%	2%	3%	2%	2%	3%	2%	3%

\* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 12 september



# I&O Research

## **I&O Research Enschede**

---

Zuiderval 70  
Postbus 563  
7500 AN Enschede  
T (053) 200 52 00  
E [info@ioresearch.nl](mailto:info@ioresearch.nl)  
KvK-nummer 08198802

## **I&O Research Amsterdam**

---

Piet Heinkade 55  
1019 GM Amsterdam  
T (020) 308 48 00  
E [info@ioresearch.nl](mailto:info@ioresearch.nl)