

5.1, lid 2, sub e

Van: 5.1, lid 2, <5.1, lid 2, @twobirds.com>
Verzonden: woensdag 27 november 2013 18:36
Aan: 5.1, lid 2, sub e
Onderwerp: RE: Pierre Bayle Academie (BC130526)
Bijlagen: Stichting Tjalling Koopmans Academie - Harderwijk (BC130029)

Beste 5.1, ,

Hierbij de reactie die ik vandaag naar OCW gestuurd heb. Dat 5.1, lid 2, zelfs het bestaan van de stichting betwist, is ronduit belachelijk, dat hij alsnog bezwaar probeert te maken tegen een beslissing die al jaren definitief is ook.

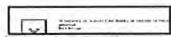
Met vriendelijke groet,
 5.1, lid 2, sub

5.1, lid
 2, sub
 Bird & Bird
 5.1, lid 2, @twobirds.com

Direct +5.1, lid 2, sub e
 Mob +5.1, lid 2, sub e
 Tel +5.1, lid 2, sub e
 Fax +5.1, lid 2, sub e

Bird & Bird LLP
 Zuid-Hollandplein 22
 2596 AW The Hague
 P.O. Box 30311
 2500 GH The Hague
 The Netherlands

twobirds.com



From: 5.1, lid 2,
Sent: maandag 18 november 2013 19:20
To: '5.1, lid 2, sub e @duo.nl'
Subject: Pierre Bayle Academie (BC130526)

Geachte 5.1, lid 2, 5.1, lid 2, ,

Hierbij reageer ik namens de Stichting Pierre Bayle Academie op de brief van de Besturenraad van 15 oktober 2013 ten aanzien van het verzoek van de stichting om een school voor vwo te Geldermalsen, met als grondslag protestants-christelijk/rooms-katholiek/algemeen bijzonder te bekostigen.

In de eerste plaats stelt de Besturenraad dat artikel 65 lid 2 WVO niet zou kunnen worden toegepast, omdat het onderwijs aan de eerder al toegekende mavo en havo nog niet is aangevangen. Artikel 65 lid 2 WVO eist echter helemaal niet dat een school aan al bestaande scholen wordt toegevoegd. De bepaling zou dus evengoed van toepassing zijn als de stichting er voor zou hebben gekozen om alle drie de scholen (mavo, havo en vwo) in één keer aan te vragen. In redelijkheid moet de wet dan ook zo worden uitgelegd dat deze bepaling ook van toepassing is als, zoals in het onderhavige geval, aan een eerdere aanvraag voor twee scholen nog een derde school wordt toegevoegd. Dat is in dit geval eerder door de Minister ook gedaan; er is daarbij een aanvraag voor een havo-school goedgekeurd als onderdeel van een scholengemeenschap met een op dat moment nog niet bestaande mavo-school. De Staatssecretaris kan nu dus niet anders oordelen.

Overigens wil de stichting nog opmerken dat het feit dat de scholen nog niet van start zijn gegaan, komt omdat de gemeente juist vanwege het verzet van de Besturenraad nog geen huisvesting heeft willen toekennen.

Het tweede argument van de Besturenraad is dat, aangezien de scholen voor mavo en havo een andere richting hebben dan de school voor vwo, artikel 62 lid 2 WVO niet van toepassing zou zijn. Ook dit argument gaat niet op. De scholen voor mavo en havo hebben de protestants-christelijke richting, welke richting ook deel uitmaakt van de richting van de school voor vwo. In zijn uitspraak van 21 augustus 2013 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State geoordeeld dat onder de WPO nieuw basisscholen van meerdere richtingen voor bekostiging in aanmerking mogen worden gebracht, waarbij de belangstellingspercentages voor de verschillende richtingen mogen worden opgeteld. Er hoeft dus geen sprake te zijn van een aparte "gecombineerde richtingen"; afzonderlijke richtingen mogen worden opgeteld. De Afdeling heeft overwogen dat er geen aanleiding is om onder de WVO anders te oordelen. Onder het begrip "richting" in de WVO moet dan ook mede "richtingen" worden begrepen, waarbij potentiële van meerdere richtingen mogen worden opgeteld om aan de stichtingsnorm te voldoen. Hieruit volgt dus dat bij de toepassing van artikel 65 WVO niet moet worden uitgegaan van een soort "gecombineerde richting", maar van het optellen van de belangstelling voor de verschillende richtingen die in de nieuwe school vertegenwoordigd zijn. Er is geen aanleiding om daar bij de toepassing van het tweede lid weer anders over te oordelen. Het feit dat de richtingen rooms-katholiek en algemeen bijzonder indertijd niet ten grondslag zijn gelegd aan de aanvraag voor mavo en havo, doet er niet aan af dat artikel 65 lid 2 WVO gewoon moet worden toegepast.

Hier komt nog bij dat het bovendien aan de stichting is om te bepalen wat de richting van de school is. Na het positieve besluit over de mavo en de havo heeft het stichtingsbestuur besloten de richtingen van deze scholen uit te breiden naar protestants-christelijk, rooms-katholiek en algemeen bijzonder, om op deze manier meer leerlingen en ouders te kunnen bedienen. De aanvraag voor de school voor vwo ziet op deze zelfde richtingen en valt dus ook om die reden onder artikel 65 lid 2 WVO.

Het derde argument van de Besturenraad gaat evenmin op. Dat eerder de aanvraag voor vwo is afgewezen omdat daarbij slechts de belangstelling voor één richting werd meegenomen, is geen reden om de nieuwe aanvraag ook af te wijzen. In het eerdere geval is wel geoordeeld op grond van artikel 62 lid 2 WVO. Bij nader inzien blijkt ook voor de school voor vwo aan die norm te zijn voldaan, als de belangstelling voor meerdere richtingen bij elkaar opgeteld wordt, hetgeen de Afdeling nu juist heeft toegestaan. Het positieve effect daarvan is dat in Geldermalsen voor de leerlingen en ouders een school met (onder andere) de protestants-christelijke richting beschikbaar komt, waarmee voorzien wordt in gewenst onderwijs.

Het vierde argument van de Besturenraad is geen argument, maar slechts een vermoeden, dat bovendien onjuist is. Bij de aanvraag voor de scholen voor mavo en havo werd uitgegaan van het beoogde vestigingsadres Gerdina's Hof 25. Daarna is bij een overleg met de gemeente sprake geweest van vestiging aan de Roozeveld van der Venlaan 11-13. Die beoogde locatie is dus recenter dan de locatie aan Gerdina's Hof 25. Bij de verdere discussie over de mavo en havo moest indertijd uiteraard uitgegaan worden van de laatst door de gemeente aangegeven locatie, dus de Roozeveld van der Venlaan en niet Gerdina's Hof. Zoals al opgemerkt hield de gemeente de vestiging van de Pierre Bayle Academie in het verleden tegen vanwege de protesten van bestaande scholen onder leiding van de Besturenraad. De stichting hoopte de impasse te doorbreken door de mogelijkheid te opperen tot vestiging van de nieuwe school op een locatie die de gemeente (althans, de afdeling Vrom) graag ingevuld zag, namelijk Roozeveld van der Venlaan 11-13. Dit bleek echter onmogelijk omdat de bestemming van dit gebied geen onderwijshuisvesting toelaat en zelfs expliciet uitsluit (vanwege een nabijgelegen fabriek). Bij de aanvraag van een nieuwe school kan meestal slechts sprake zijn van een beoogde vestigingslocatie. Er is geen zekerheid over te geven, omdat het aan de gemeente is te bepalen waar de school zich uiteindelijk zal kunnen vestigen. De wet geeft de gemeente daar niet voor niets vijf jaar de tijd voor. De gemeente beschikt immers in de regel niet over vrijstaande gebouwen met een onderwijsbestemming. Vaak is verwerving van een gebouw nodig en moet ook het bestemmingsplan gewijzigd worden. Het is onzeker of en wanneer dat kan. Bij de nieuwe aanvraag door de stichting is uitgegaan van een locatie waar naar alle waarschijnlijkheid een gebouw verworven kan worden en het bestemmingsplan gewijzigd kan worden, wat geldt voor Gerdina's Hof. Had de Besturenraad geen effectieve lobby tegen de stichting gevoerd, dan was de mavo/havo-school daar allang gevestigd. Los daarvan kan de minister moeilijk eerst een aanvraag voor een mavo/havo-school op een bepaald beoogd vestigingsadres toewijzen om daarna toevoeging van vwo op datzelfde beoogde adres te weigeren. Hoe dan ook, het hebben van een vestiging is geen voorwaarde die door artikel 65 WVO gesteld wordt. In feite is het juist omgekeerd; als een aanvraag voor een nieuwe school of scholengemeenschap wordt toegewezen, heeft de gemeente vervolgens de plicht om voor huisvesting te zorgen. Dat daarover op enig moment nog geen definitieve duidelijkheid is, is zeker geen reden om de aanvraag af te wijzen.

Met vriendelijke groet,

5.1, lid 2, sub

5.1, lid

2, sub

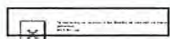
Bird & Bird

5.1, lid 2, [@twobirds.com](https://www.twobirds.com)

Direct +5.1, lid 2, sub e
Mob +5.1, lid 2, sub e
Tel +5.1, lid 2, sub e
Fax +5.1, lid 2, sub e

Bird & Bird LLP
Zuid-Hollandplein 22
2596 AW The Hague
P.O. Box 30311
2500 GH The Hague
The Netherlands

twobirds.com



BIRD & BIRD

Bird & Bird is an international legal practice comprising Bird & Bird LLP and its affiliated and associated businesses. Bird & Bird LLP is a limited liability partnership, registered in England and Wales with registered number OC340318 and its registered office and principal place of business is at 15 Fetter Lane, London EC4A 1JP.

For details of Bird & Bird, our offices, our members and their qualifications, use of the word 'partner', the use of e-mail and regulatory information and complaints procedure, please see <http://www.twobirds.com> and, in particular, Legal Notices. Bird & Bird LLP is authorised and regulated by the Solicitors Regulation Authority. The applicable professional rules and code may be found at <http://www.sra.org.uk/handbook/>

Advocaten are regulated by the Nederlandse Orde van Advocaten as described at www.advocatenorde.nl. Notarissen are regulated by the Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie as described at www.knb.nl. Belastingadviseurs are regulated by the Nederlandse Orde van Belastingadviseurs as described at www.nob.net.

For the terms on which we receive from, hold for or make available to a client or third party client money see <http://www.twobirds.com/en/more-information/client-money---bank-and-currency-risks>

Any e-mail sent from the firm may contain information which is confidential and/or privileged. Unless you are the intended recipient, you may not disclose, copy or use it; please notify the sender immediately and delete it and any copies from your systems. You should protect your system from viruses etc.; we accept no responsibility for damage that may be caused by them.

5.1, lid 2, sub e

Van: 5.1, lid 2, <5.1, lid 2, @twobirds.com>
Verzonden: woensdag 27 november 2013 18:34
Aan: 5.1, lid 2, sub e
Onderwerp: Stichting Tjalling Koopmans Academie - Harderwijk (BC130029)
Bijlagen: 2013-11-27 Fax aan OCW inz Tjalling Koopmans Harderwijk.PDF

Geachte mevrouw,

Hierbij stuur ik u de reactie op de brief van Leeuwendaal, die ik zojuist ook per fax gestuurd heb.

Met vriendelijke groet,

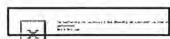
5.1, lid 2, sub

5.1, lid
2, sub
Bird & Bird
5.1, lid 2, @twobirds.com

Direct +5.1, lid 2, sub e
Mob +5.1, lid 2, sub e
Tel +5.1, lid 2, sub e
Fax +5.1, lid 2, sub e

Bird & Bird LLP
Zuid-Hollandplein 22
2596 AW The Hague
P.O. Box 30311
2500 GH The Hague
The Netherlands

twobirds.com



FAX TRANSMISSION

Bird & Bird LLP
 Zuid-Hollandplein 22
 2596 AW The Hague
 P.O. Box 30311
 2500 GH The Hague
 The Netherlands

Tel +31 (0) 70 353 8800
 Fax +31 (0) 70 353 8811
 twobirds.com

Aan: De Staatssecretaris van OCW

t.a.v. 5.1, lid 2, sub e

Fax Nummer: 079 - 3233220

Van: 5.1, lid 2, sub

Onze Ref.: ISABE.0001

Betreft: BC130529

Datum: 27 november 2013

Aantal pagina's (inclusief voorblad): 5

Deze fax is bestemd voor de geadresseerde alleen. Deze fax kan informatie bevatten die vertrouwelijk kan zijn en bevoorrecht kan zijn. Tenzij u de geadresseerde bent (of mag ontvangen namens de geadresseerde) mag u de inhoud niet kopiëren, gebruiken of openbaren aan iemand anders. Als u deze fax ten onrechte heeft ontvangen meld het ons direct zodat we kunnen zorgen voor de terugkeer. Om dit te doen, of als u vragen hebt kunt u bellen +31 (0) 70 353 8800

Geachte 5.1, lid 2, sub e

Hierbij reageer ik namens de Stichting Tjalling Koopmans College op de brief van 5.1, lid van Leeuwendaal van 23 oktober 2013 ten aanzien van het verzoek van de stichting om een school voor vwo te Harderwijk, met als grondslag rooms-katholiek/algemeen bijzonder te bekostigen. In deze brief wordt aandacht gevraagd voor drie punten.

Ten eerste zou de stichting volgens de statuten uitsluitend onderwijs op rooms-katholieke grondslag geven, waardoor een aanvraag voor een vwo-school op rooms-katholieke/algemeen bijzondere grondslag niet mogelijk zou zijn. 5.1, lid 2, sub e gaat echter uit van verouderde statuten. Om ook ouders te bedienen die een school op algemeen bijzondere grondslag zoeken, is de grondslag in de statuten uitgebreid. Alleen door samenwerking te zoeken met andere grondslagen is het mogelijk om voor kleine richtingen er voldoende onderwijsaanbod gerealiseerd kan worden, precies zoals de wetgever beoogt. Bij de aanvraag van 28 oktober 2011 is dan ook de op dat moment geldende versie van de statuten gevoegd, waarin een ruimere grondslag is opgenomen. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 21 augustus 2013 nog eens bekrachtigd dat deze ruimere grondslag ook gehanteerd mag worden. In het onderhavige geval zorgt de samenwerking met algemeen bijzondere grondslag ervoor dat de mavo/havo-school toch rooms-katholiek vwo kan aanbieden. Dat is evident in het belang van ouders en leerlingen. Van een gebrek in de statutaire doelstelling of de statutaire grondslag is dus geen sprake. Overigens is inmiddels bij statutenwijziging van 11 april 2013 de grondslag van de stichting verder uitgebreid, maar dat is niet relevant voor deze aanvraag. De aanvraag zelf is op dit punt ook duidelijk, evenals de beslissing op de aanvraag die nu opnieuw ter beoordeling voorligt.

Een bestaande school is vrij om zelf haar richting te bepalen. Het argument dat geen vwo van meerdere richtingen kan worden toegevoegd aan een bestaande school van één richting gaat dus niet op. 5.1, lid 2, sub e stelt op dit punt namens de bestaande scholen dat het Tjalling Koopmans College niet "gedurende de procedure de wissel naar een-RK/AB school (...)" kan maken. 5.1, lid 2, sub e lijkt hier te stipuleren dat een school die nog niet over huisvesting beschikt en daardoor nog op het Plan van Scholen staat, niet de vrijheid zou hebben om de

grondslag in de statuten uit te breiden. Deze stelling wordt echter door 5.1, lid 2, sub e niet onderbouwd, hij stelt slechts dat de WVO niet in een dergelijke constructie voorziet. Ten eerste echter is het niet zo dat 'de procedure' nog loopt. De mavo/havo school was immers op het Plan van Scholen geplaatst en daarmee eindigt voor de minister de procedure als voorgeschreven door art. 65 WVO. Daarna is de gemeente aan zet. Ten tweede is de reden dat de school nog niet over huisvesting beschikt en nog op het Plan van Scholen staat, linea recta terug te voeren op de intensieve lobby die de bestaande scholen bij de gemeente hebben gevoerd. De gemeente had expliciet laten weten nog niet in huisvesting te willen voorzien, omdat bestaande scholen bezwaarprocedures tegen de komst van de nieuwe school waren opgestart. Ten derde is geen sprake van een 'wissel' naar RK/AB grondslag, maar van uitbreiding van RK met AB. Het leerlingpotentieel als berekend voor de aanvraag in 2008 werd daarmee niet kleiner, maar groter. Zelfs als de uitbreiding in de statuten tijdens de beoordeling van de aanvraag had plaatsgevonden, zou dit nog niet van invloed zijn geweest op de uitkomst daarvan.

Een tweede punt van aandacht is volgens 5.1, lid 2, sub e de beoogde vestigingslocatie. Volgens hem zou zelfs de reeds vier jaar geleden goedgekeurde aanvraag voor mavo/havo afgewezen moeten worden, omdat als beoogde vestigingslocatie postcodegebied 3848 is aangegeven, maar er na plaatsing op het Plan van Scholen bij overleg met de gemeente (ook) andere locaties in beeld zijn geweest. De betreffende beslissing heeft echter formele rechtskracht en de cliënten van 5.1, lid 2, sub e hebben daartegen indertijd geen bezwaar gemaakt. Dit standpunt is dus buiten de orde.

Bij de aanvraag van een nieuwe school kan meestal slechts sprake zijn van een beoogde vestigingslocatie. Er is geen zekerheid over te geven, omdat het aan de gemeente is te bepalen waar de school zich uiteindelijk zal kunnen vestigen. De wet geeft de gemeente daar niet voor niets vijf jaar de tijd voor. De gemeente beschikt immers in de regel niet over vrijstaande gebouwen met een onderwijsbestemming. Vaak is verwerving van een gebouw nodig en moet ook het bestemmingsplan gewijzigd worden. Het is onzeker of en wanneer dat kan.

Bij de aanvraag door het Tjalling Koopmans College voor een school voor vwo – dat is de enige die nu nog ter beoordeling staat – is uitgegaan van een locatie waar naar alle waarschijnlijkheid een gebouw verworven kan worden en het bestemmingsplan gewijzigd kan worden. Dit geldt voor de wijk van postcodegebied 3848. Na plaatsing op het Plan van Scholen van de mavo/havo-school is met de gemeente gesproken over deze vestigingslocatie. Omdat bestaande scholen veel bezwaar maakten tegen de komst van de nieuwe school, gaf de gemeente in dat overleg aan dat het wellicht te prefereren was om de nieuwe school in de buurt van het treinstation te vestigen. In dat geval zou de nieuwe school immers leerlingen uit een bredere omgeving kunnen werven, waardoor de 'pijn' voor bestaande scholen zou worden gedeeld. Uit het feit dat de school nog altijd niet over huisvesting beschikt en dat de gemeente recentelijk heeft laten weten zelfs helemaal niet in huisvesting te zullen voorzien (!), mag duidelijk worden dat nog op geen enkele wijze bepaalde vestigingslocaties concreet aan de orde zijn geweest. Op het moment van de oorspronkelijke aanvraag in 2008 tot en met vandaag is postcodegebied 3848 het meest kansrijk waar het gaat om mogelijke locaties en mogelijkheid tot bestemmingswijziging. Overigens zal, zoals bekend, de gemeente uiteindelijk in de huisvesting moeten voorzien. Dit punt kan dus niet tot afwijzing van de aanvraag leiden.

Het derde punt van aandacht is volgens 5.1, lid 2, sub e de status van de statuten. Bij de aanvraag in 2008 zou alleen een Word-document ter beschikking zijn gesteld aan de minister, geen notarieel gepasseerde akte. Ten eerste staat de aanvraag van 2008 helemaal niet ter discussie. Op die aanvraag heeft de minister al lang geleden besloten om een school voor Mavo en Havo op het Plan van Scholen te plaatsen. De Raad van State heeft de minister gevraagd om de aanvraag van 2011 opnieuw te beoordelen, dat wil zeggen de aanvraag voor Vwo. Ten tweede, zelfs al zou het om de aanvraag van 2008 gaan, er staat niet ter discussie dat de statuten notarieel gepasseerd zijn, alleen of een gewaarmerkt exemplaar van de statuten bij de aanvraag is gevoegd. Zoals bekend vereist de AWB (art. 4.5 lid 1) dat een bestuursorgaan bij ten onrechte ontbrekende gegevens, de aanvrager een termijn moet stellen om alsnog in deze gegevens te voorzien. Ook kan het bestuursorgaan vanwege de onderzoeksplicht besluiten om de ontbrekende gegevens zelf aan te vullen, in dit geval bijvoorbeeld door de statuten in te zien bij de Kamer van Koophandel.

Het moge overigens duidelijk zijn dat de stichting bestaat; zij heeft zelfs al tot aan de Raad van State geprocedeerd. Hierbij wordt bovendien een zeer recent uittreksel uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel gevoegd, waaruit het bestaan van de stichting eveneens overduidelijk blijkt.

Met vriendelijke groet,

5.1, lid 2, sub e

5.1, lid 2, sub e

Online inzage uittreksel**KvK-nummer** 5.1, lid 2,

Deze inschrijving valt onder beheer van Kamer van Koophandel Noord-Nederland

Woonadressen zijn geen openbare gegevens en alleen zichtbaar voor in artikel 51 Handelsregisterbesluit genoemde organisaties.

Rechtspersoon

RSIN
Rechtsvorm
Statutaire naam
Statutaire zetel
Bezoekadres
Postadres
Telefoonnummer
Internetadres
E-mailadres
Eerste inschrijving handelsregister
Datum akte van oprichting
Datum akte laatste statutenwijziging
Activiteiten

5.1, lid 2,
Stichting
Stichting Tjalling Koopmans College
Gemeente Tytsjerksteradiel
Durgerdammerdijk 76, 1026CB Amsterdam
Postbus 36026, 1020MA Amsterdam
 5.1, lid 2, sub
www.tjallingkoopmans.svpo.nl
 5.1, lid @svpo.nl
19-12-2007
13-12-2007
11-04-2013
SBI-code: 85322 - Educatie
Het geven van onderwijs op katholieke, Protestants-christelijke, Gereformeerd Vrijgemaakte, Reformatorische, Evangelische, Evangelische Broedergemeente, Vrije School, Hindoe, Islamitisch of Algemeen Bijzonder of combinatie van een of meer van deze grondslagen zonder daarbij het maken van winst te beogen.

Bestuurders

Naam
Geboortedatum en -plaats
Adres
Datum in functie
Titel
Bevoegdheid

Polet, Susanna
 5.1, lid 2, sub e
 5.1, lid 2, sub e
13-12-2007
Voorzitter
Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam
Geboortedatum en -plaats
Adres
Datum in functie
Titel
Bevoegdheid

5.1, lid 2, sub
 5.1, lid 2, sub e
13-12-2007
 5.1, lid 2,
Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam
Geboortedatum en -plaats
Adres
Datum in functie
Titel
Bevoegdheid

5.1, lid 2, sub e
 5.1, lid 2, sub e
13-12-2007
 5.1, lid 2, sub e
Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Woerden, 27-11-2013. Gegevens zijn vervaardigd om
17.34 uur.

 *** TX RAPPORT ***

VERZENDING OK

TX/RX NR 0580
 TEL. AANSLUITING 00793233220
 ID AANSLUITING
 ST. TIJD 27/11 18:22
 GEBR. T. 01'49
 VERZONDEN PAGINA'S 5
 RESULTAAT OK

FAX TRANSMISSION

Bird & Bird LLP
 Zuid-Hollandplein 22
 2596 AW The Hague
 P.O. Box 30311
 2500 GH The Hague
 The Netherlands

Tel +31 (0) 70 353 8800
 Fax +31 (0) 70 353 8811
 twobirds.com

Aan: De Staatssecretaris van OCW

t.a.v. 5.1, lid 2, sub e

Fax Nummer: 079 - 3233220

Van: 5.1, lid 2, sub e

Onze Ref.: ISABE.0001

Betreft: BC130529

Datum: 27 november 2013

Aantal pagina's (inclusief voorblad): 5

Deze fax is bestemd voor de geadresseerde alleen. Deze fax kan informatie bevatten die vertrouwelijk kan zijn en bevoorrecht kan zijn. Tenzij u de geadresseerde bent (of mag ontvangen namens de geadresseerde) mag u de inhoud niet kopiëren, gebruiken of openbaren aan iemand anders. Als u deze fax ten onrechte heeft ontvangen meld het ons direct zodat we kunnen zorgen voor de terugkeer. Om dit te doen, of als u vragen hebt kunt u bellen +31 (0) 70 353 8800

Geachte 5.1, lid 2, sub e

Hierbij reageer ik namens de Stichting Tjalling Koopmans College op de brief van de heer Kellenaar van Leeuwendaal van 23 oktober 2013 ten aanzien van het verzoek van de stichting om een school voor vwo te Harderwijk, met als grondslag rooms-katholiek/algemeen bijzonder te bekostigen. In deze brief wordt aandacht gevraagd voor drie punten.

Ten eerste zou de stichting volgens de statuten uitsluitend onderwijs op rooms-katholieke grondslag geven, waardoor een aanvraag voor een vwo-school op rooms-katholieke/algemeen bijzondere grondslag niet mogelijk zou zijn. 5.1, lid 2, sub e gaat echter uit van verouderde statuten. Om ook ouders te bedienen die een school op algemeen bijzondere grondslag zoeken, is de grondslag in de statuten uitgebreid. Alleen door samenwerking te zoeken met andere grondslagen is het mogelijk om voor kleine richtingen er voldoende onderwijsaanbod gerealiseerd kan worden, precies zoals de wetgever beoogt. Bij de aanvraag van 28 oktober 2011 is dan ook de op dat moment geldende versie van de statuten gevoegd, waarin een ruimere grondslag is opgenomen. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 21 augustus 2013 nog eens bekrachtigd dat deze ruimere grondslag ook gehanteerd mag worden. In het onderhavige geval zorgt de samenwerking met algemeen bijzondere grondslag ervoor dat de mavo/havo-school toch rooms-katholiek vwo kan aanbieden. Dat is evident in het belang van ouders en leerlingen. Van een gebrek in de statutaire doelstelling of de statutaire grondslag is dus geen sprake. Op 11 april 2012 is inmiddels bij statutenwijziging van 11 april 2012 de grondslag van de stichting

5.1, lid 2, sub e

Van: 5.1, lid 2, <5.1, lid 2, @twobirds.com>
Verzonden: woensdag 27 november 2013 18:38
Aan: 5.1, lid 2, sub e
Onderwerp: RE: Pierre Bayle Academie (BC130526)

Sorry, deze e-mail was voor mijn client bestemd.

5.1, lid 2, sub

5.1, lid
 2, sub
 Bird & Bird
 5.1, lid 2, @twobirds.com

Direct +5.1, lid 2, sub e
 Mob +5.1, lid 2, sub e
 Tel +5.1, lid 2, sub e
 Fax +5.1, lid 2, sub e

Bird & Bird LLP
 Zuid-Hollandplein 22
 2596 AW The Hague
 P.O. Box 30311
 2500 GH The Hague
 The Netherlands

twobirds.com



From: 5.1, lid 2,
Sent: woensdag 27 november 2013 18:36
To: '5.1, lid 2, sub e @duo.nl'
Subject: RE: Pierre Bayle Academie (BC130526)

Beste Misha,

Hierbij de reactie die ik vandaag naar OCW gestuurd heb. Dat Kellenaar zelfs het bestaan van de stichting betwist, is ronduit belachelijk, dat hij alsnog bezwaar probeert te maken tegen een beslissing die al jaren definitief is ook.

Met vriendelijke groet,

5.1, lid 2, sub

5.1, lid
 2, sub
 Bird & Bird
 5.1, lid 2, @twobirds.com

Direct +5.1, lid 2, sub e
 Mob +5.1, lid 2, sub e
 Tel +5.1, lid 2, sub e
 Fax +5.1, lid 2, sub e

Bird & Bird LLP
 Zuid-Hollandplein 22
 2596 AW The Hague
 P.O. Box 30311

2500 GH The Hague
The Netherlands

twobirds.com



From: 5.1, lid 2,
Sent: maandag 18 november 2013 19:20
To: '5.1, lid 2, sub e @duo.nl'
Subject: Pierre Bayle Academie (BC130526)

Geachte 5.1, lid 2, sub e

Hierbij reageer ik namens de Stichting Pierre Bayle Academie op de brief van de Besturenraad van 15 oktober 2013 ten aanzien van het verzoek van de stichting om een school voor vwo te Geldermalsen, met als grondslag protestants-christelijk/rooms-katholiek/algemeen bijzonder te bekostigen.

In de eerste plaats stelt de Besturenraad dat artikel 65 lid 2 WVO niet zou kunnen worden toegepast, omdat het onderwijs aan de eerder al toegekende mavo en havo nog niet is aangevangen. Artikel 65 lid 2 WVO eist echter helemaal niet dat een school aan al bestaande scholen wordt toegevoegd. De bepaling zou dus evengoed van toepassing zijn als de stichting er voor zou hebben gekozen om alle drie de scholen (mavo, havo en vwo) in één keer aan te vragen. In redelijkheid moet de wet dan ook zo worden uitgelegd dat deze bepaling ook van toepassing is als, zoals in het onderhavige geval, aan een eerdere aanvraag voor twee scholen nog een derde school wordt toegevoegd. Dat is in dit geval eerder door de Minister ook gedaan; er is daarbij een aanvraag voor een havo-school goedgekeurd als onderdeel van een scholengemeenschap met een op dat moment nog niet bestaande mavo-school. De Staatssecretaris kan nu dus niet anders oordelen.

Overigens wil de stichting nog opmerken dat het feit dat de scholen nog niet van start zijn gegaan, komt omdat de gemeente juist vanwege het verzet van de Besturenraad nog geen huisvesting heeft willen toekennen.

Het tweede argument van de Besturenraad is dat, aangezien de scholen voor mavo en havo een andere richting hebben dan de school voor vwo, artikel 62 lid 2 WVO niet van toepassing zou zijn. Ook dit argument gaat niet op. De scholen voor mavo en havo hebben de protestants-christelijke richting, welke richting ook deel uitmaakt van de richting van de school voor vwo. In zijn uitspraak van 21 augustus 2013 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State geoordeeld dat onder de WPO nieuw basisscholen van meerdere richtingen voor bekostiging in aanmerking mogen worden gebracht, waarbij de belangstellingspercentages voor de verschillende richtingen mogen worden opgeteld. Er hoeft dus geen sprake te zijn van een aparte "gecombineerde richtingen"; afzonderlijke richtingen mogen worden opgeteld. De Afdeling heeft overwogen dat er geen aanleiding is om onder de WVO anders te oordelen. Onder het begrip "richting" in de WVO moet dan ook mede "richtingen" worden begrepen, waarbij potentiële van meerdere richtingen mogen worden opgeteld om aan de stichtingsnorm te voldoen. Hieruit volgt dus dat bij de toepassing van artikel 65 WVO niet moet worden uitgegaan van een soort "gecombineerde richting", maar van het optellen van de belangstelling voor de verschillende richtingen die in de nieuwe school vertegenwoordigd zijn. Er is geen aanleiding om daar bij de toepassing van het tweede lid weer anders over te oordelen. Het feit dat de richtingen rooms-katholiek en algemeen bijzonder indertijd niet ten grondslag zijn gelegd aan de aanvraag voor mavo en havo, doet er niet aan af dat artikel 65 lid 2 WVO gewoon moet worden toegepast.

Hier komt nog bij dat het bovendien aan de stichting is om te bepalen wat de richting van de school is. Na het positieve besluit over de mavo en de havo heeft het stichtingsbestuur besloten de richtingen van deze scholen uit te breiden naar protestants-christelijk, rooms-katholiek en algemeen bijzonder, om op deze manier meer leerlingen en ouders te kunnen bedienen. De aanvraag voor de school voor vwo ziet op deze zelfde richtingen en valt dus ook om die reden onder artikel 65 lid 2 WVO.

Het derde argument van de Besturenraad gaat evenmin op. Dat eerder de aanvraag voor vwo is afgewezen omdat daarbij slechts de belangstelling voor één richting werd meegenomen, is geen reden om de nieuwe aanvraag ook af te wijzen. In het eerdere geval is wel geoordeeld op grond van artikel 62 lid 2 WVO. Bij nader inzien blijkt ook voor de school voor vwo aan die norm te zijn voldaan, als de belangstelling voor meerdere richtingen bij elkaar opgeteld wordt, hetgeen de Afdeling nu juist heeft toegestaan. Het positieve effect daarvan is dat in Geldermalsen voor de leerlingen en ouders een school met (onder andere) de protestants-christelijke richting beschikbaar komt, waarmee voorzien wordt in gewenst onderwijs.

Het vierde argument van de Besturenraad is geen argument, maar slechts een vermoeden, dat bovendien onjuist is. Bij de aanvraag voor de scholen voor mavo en havo werd uitgegaan van het beoogde vestigingsadres Gerdina's Hof 25. Daarna is bij een overleg met de gemeente sprake geweest van vestiging aan de Roozeveld van der Venlaan 11-

13. Die beoogde locatie is dus recenter dan de locatie aan Gerdina's Hof 25. Bij de verdere discussie over de mavo en havo moest indertijd uiteraard uitgegaan worden van de laatst door de gemeente aangegeven locatie, dus de Roozeveld van der Venlaan en niet Gerdina's Hof. Zoals al opgemerkt hield de gemeente de vestiging van de Pierre Bayle Academie in het verleden tegen vanwege de protesten van bestaande scholen onder leiding van de Besturenraad. De stichting hoopte de impasse te doorbreken door de mogelijkheid te opperen tot vestiging van de nieuwe school op een locatie die de gemeente (althans, de afdeling Vrom) graag ingevuld zag, namelijk Roozeveld van der Venlaan 11-13. Dit bleek echter onmogelijk omdat de bestemming van dit gebied geen onderwijshuisvesting toelaat en zelfs expliciet uitsluit (vanwege een nabijgelegen fabriek). Bij de aanvraag van een nieuwe school kan meestal slechts sprake zijn van een beoogde vestigingslocatie. Er is geen zekerheid over te geven, omdat het aan de gemeente is te bepalen waar de school zich uiteindelijk zal kunnen vestigen. De wet geeft de gemeente daar niet voor niets vijf jaar de tijd voor. De gemeente beschikt immers in de regel niet over vrijstaande gebouwen met een onderwijsbestemming. Vaak is verwerving van een gebouw nodig en moet ook het bestemmingsplan gewijzigd worden. Het is onzeker of en wanneer dat kan. Bij de nieuwe aanvraag door de stichting is uitgegaan van een locatie waar naar alle waarschijnlijkheid een gebouw verworven kan worden en het bestemmingsplan gewijzigd kan worden, wat geldt voor Gerdina's Hof. Had de Besturenraad geen effectieve lobby tegen de stichting gevoerd, dan was de mavo/havo-school daar allang gevestigd. Los daarvan kan de minister moeilijk eerst een aanvraag voor een mavo/havo-school op een bepaald beoogd vestigingsadres toewijzen om daarna toevoeging van vwo op datzelfde beoogde adres te weigeren. Hoe dan ook, het hebben van een vestiging is geen voorwaarde die door artikel 65 WVO gesteld wordt. In feite is het juist omgekeerd; als een aanvraag voor een nieuwe school of scholengemeenschap wordt toegewezen, heeft de gemeente vervolgens de plicht om voor huisvesting te zorgen. Dat daarover op enig moment nog geen definitieve duidelijkheid is, is zeker geen reden om de aanvraag af te wijzen.

Met vriendelijke groet,

5.1, lid 2, sub

5.1, lid

2, sub

Bird & Bird

5.1, lid 2, [@twobirds.com](http://twobirds.com)

Direct +5.1, lid 2, sub e

Mob +5.1, lid 2, sub e

Tel +5.1, lid 2, sub e

Fax +5.1, lid 2, sub e

Bird & Bird LLP

Zuid-Hollandplein 22

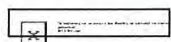
2596 AW The Hague

P.O. Box 30311

2500 GH The Hague

The Netherlands

twobirds.com



BIRD & BIRD

Bird & Bird is an international legal practice comprising Bird & Bird LLP and its affiliated and associated businesses. Bird & Bird LLP is a limited liability partnership, registered in England and Wales with registered number OC340318 and its registered office and principal place of business is at 15 Fetter Lane, London EC4A 1JP.

For details of Bird & Bird, our offices, our members and their qualifications, use of the word 'partner', the use of e-mail and regulatory information and complaints procedure, please see <http://www.twobirds.com> and, in particular, Legal Notices. Bird & Bird LLP is authorised and regulated by the Solicitors Regulation Authority. The applicable professional rules and code may be found at <http://www.sra.org.uk/handbook/>

Advocaten are regulated by the Nederlandse Orde van Advocaten as described at www.advocatenorde.nl. Notarissen are regulated by the Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie as described at www.knb.nl. Belastingadviseurs are regulated by the Nederlandse Orde van Belastingadviseurs as described at www.nob.net.

For the terms on which we receive from, hold for or make available to a client or third party client money see

<http://www.twobirds.com/en/more-information/client-money---bank-and-currency-risks>

Any e-mail sent from the firm may contain information which is confidential and/or privileged. Unless you are the intended recipient, you may not disclose, copy or use it; please notify the sender immediately and delete it and any copies from your systems. You should protect your system from viruses etc.; we accept no responsibility for damage that may be caused by them.

5.1, lid 2, sub e

Van: 5.1, lid 2, <5.1, lid 2, @twobirds.com>
Verzonden: maandag 2 december 2013 14:06
Aan: 5.1, lid 2, sub e
Onderwerp: Tjalling Koopmans College Hurdegaryp (BC130528)
Bijlagen: 2013-12-02 brief met bijl aan de Staatssecretaris van OCW.PDF

Geachte mevrouw,

Bijgaand ook mijn reactie op uw brief van 6 november.

Met vriendelijke groet,
 5.1, lid 2, sub

5.1, lid
 2, sub
 Bird & Bird
 5.1, lid 2, @twobirds.com

Direct +5.1, lid 2, sub e
 Mob +5.1, lid 2, sub e
 Tel +5.1, lid 2, sub e
 Fax +5.1, lid 2, sub e

Bird & Bird LLP
 Zuid-Hollandplein 22
 2596 AW The Hague
 P.O. Box 30311
 2500 GH The Hague
 The Netherlands

twobirds.com



BIRD & BIRD

Bird & Bird is an international legal practice comprising Bird & Bird LLP and its affiliated and associated businesses. Bird & Bird LLP is a limited liability partnership, registered in England and Wales with registered number OC340318 and its registered office and principal place of business is at 15 Fetter Lane, London EC4A 1JP.

For details of Bird & Bird, our offices, our members and their qualifications, use of the word 'partner', the use of e-mail and regulatory information and complaints procedure, please see <http://www.twobirds.com> and, in particular, Legal Notices. Bird & Bird LLP is authorised and regulated by the Solicitors Regulation Authority. The applicable professional rules and code may be found at <http://www.sra.org.uk/handbook/>

Advocaten are regulated by the Nederlandse Orde van Advocaten as described at www.advocatenorde.nl. Notarissen are regulated by the Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie as described at www.knb.nl. Belastingadviseurs are regulated by the Nederlandse Orde van Belastingadviseurs as described at www.nob.net.

For the terms on which we receive from, hold for or make available to a client or third party client money see <http://www.twobirds.com/en/more-information/client-money---bank-and-currency-risks>

Any e-mail sent from the firm may contain information which is confidential and/or privileged. Unless you are the intended recipient, you may not disclose, copy or use it; please notify the sender immediately and delete it and any copies from your systems. You should protect your system from viruses etc.; we accept no responsibility for damage that may be caused by them.

Bird & Bird LLP
 Zuid-Hollandplein 22
 2596 AW The Hague
 P.O. Box 30311
 2500 GH The Hague
 The Netherlands
 Tel +31 (0) 70 353 8800
 Fax +31 (0) 70 353 8811
 twobirds.com

FAX TRANSMISSION

Aan: De Staatssecretaris van OCW

t.a.v. 5.1, lid 2, sub e

Fax Nummer: 079 - 3233220

Van: 5.1, lid 2,

Onze Ref.: ISABE.0001

Betreft: BC130528

Datum: 2 december 2013

Aantal pagina's (inclusief voorblad): 6

5.1, lid 2,

5.1, lid

Tel +5.1, lid 2,

Fax +5.1, lid 2, sub e

E-mail 5.1, lid 2, @twobirds.com

Deze fax is bestemd voor de geadresseerde alleen. Deze fax kan informatie bevatten die vertrouwelijk kan zijn en bevoorrecht kan zijn. Tenzij u de geadresseerde bent (of mag ontvangen namens de geadresseerde) mag u de inhoud niet kopiëren, gebruiken of openbaren aan iemand anders. Als u deze fax ten onrechte heeft ontvangen meld het ons direct zodat we kunnen zorgen voor de terugkeer. Om dit te doen, of als u vragen hebt kunt u bellen +31 (0) 70 353 8800

Geachte 5.1, lid 2, sub e

Hierbij reageer ik namens de Stichting Tjalling Koopmans College op uw brief van 6 november 2013 ten aanzien van het verzoek van de stichting om een school voor havo te Hurdegaryp, met als grondslag rooms-katholiek/algemeen bijzonder/antroposofisch (RK/AB/VS) te bekostigen.

De berekening van DUO is gebaseerd op alleen de richtingen rooms-katholiek en algemeen bijzonder. Dit moet op een misverstand berusten. Immers, in het besluit van het bestuur van de Stichting Tjalling Koopmans College van 24 oktober 2011, dat bij de aanvraag van 28 oktober 2011 is gevoegd, wordt duidelijk vermeld dat het gaat om een havo-school op rooms-katholieke/algemeen bijzondere/antroposofische grondslag (bijlage 1). Ook op het aanvraagformulier is de categorie "anders" aangekruist, met als omschrijving "RK/AB/VS" (bijlage 2). Helaas komt dit misverstand ook voor in de verdere correspondentie.

De berekening dient, gezien de grondslag van de school gebaseerd te worden op de som van de richtingen rooms-katholiek, algemeen bijzonder en antroposofisch. In dat geval wordt de stichtingsnorm wel gehaald.

Overigens moet inderdaad uitgegaan worden van $\frac{3}{4}$ van de wettelijke norm. De havo-school zal deel gaan uitmaken van een scholengemeenschap waartoe al mavo en vwo behoren, en zal daar een welkome aanvulling op vormen. Inmiddels is de richting van de mavo en het vwo ook uitgebreid tot rooms-katholiek/algemeen bijzonder/antroposofisch, zodat er een volledige aansluiting is. Die verbreding vond plaats na 1 augustus 2011, maar vóór de indiening van de aanvraag voor havo. Aangezien een beslissing op bezwaar moet berusten op een beoordeling *ex nunc*, dient deze verbreding als gegeven voor de telling beschouwd te worden.

5.1, lid 2,

sub e

Met vriendelijke groet,
 5.1, lid 2, sub e

Notulen Bestuursvergadering

Bestuursvergadering Stichting Tjalling Koopmans College

Dinsdag 24 oktober 2011, 9.30 uur

Lokatie: Kerk Durgerdammerdijk 76, Amsterdam

Aanwezig: de bestuursleden, Polet (voorzitter), 5.1, lid 2, sub e

Opening

De voorzitter opent de vergadering. De agenda wordt conform voorstel vastgesteld. De voorzitter stelt vast dat alle bestuursleden aanwezig zijn zodat er voldoende quorum is voor het voorliggende besluit.

Aanvraag school Tjalling Koopmans College

De *Stichting voor Persoonlijk Onderwijs* heeft het voedingsgebied rond Hurdegaryp onderzocht en bepaald dat er ruimte en behoefte is aan een HAVO-school op Katholiek/Algemeen bijzonder/Antroposofische grondslag.

De Stichting Tjalling Koopmans College beoogt in deze behoefte te voorzien. Daarbij is de toevoeging van HAVO zeer welkom voor de scholengemeenschap Tjalling Koopmans waar al MAVO en VWO gegeven kan worden. De toevoeging zorgt voor de mogelijkheid van doorstroom zonder dat leerlingen daarvoor naar een andere school zouden moeten overstappen.

Uit overleg met de gemeente is gebleken dat de scholengemeenschap gehuisvest kan worden op een locatie direct naast het treinstation, en wel tussen de Rijksweg en de Stationsweg. Hiervoor is nieuwbouw vereist, maar is inmiddels overeenstemming om te voorzien in tijdelijke huisvesting voor de eerste twee jaar.

Het bestuur besluit unaniem

- Aanvraag in te dienen bij de Staatssecretaris van Onderwijs met het verzoek om HAVO aan het Tjalling Koopmans College Hurdegaryp in aanmerking te nemen voor bekostiging.

Sluiting

10.10 uur. De voorzitter sluit de vergadering.

Bijlage 2



Dienst Uitvoering Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Aanvraag

Stichting nieuwe afdeling, school
of scholengemeenschap en
splitsing school of scholen-
gemeenschap per 1 augustus t+2
(Bijlage 2)

Algemene gegevens

Zie ook bijgevoegde toelichting

Opsturen

DUO, OND/ODS, Postbus 606, 2700 ML Zoetermeer

Meer informatie

www.ocwduo.nl

ICO/VO (079) 323 24 44

1 Aanvrager (rechtspersoon)

- 1.1 Bestuursnummer | _____
- 1.2 Naam | Tjalling Koopmans College
- 1.3 Telefoon | 0204910018
- 1.4 Adres | Postbus 77746
- 1.5 Postcode en plaats | 1070 LH Amsterdam
- 1.6 Naam eventuele gemachtigde | _____

2 Gevraagde of te splitsen school c.q. afdeling

- 2.1 Onderwijssoort | HAVO
- 2.2 Gemeente van vestiging | Tytjerksteradiel
- 2.3 Richting
- Openbaar (OP) PC/AB
- Algemeen bijzonder (AB) PC/RK
- Protestants christelijk (PC) PC/RK/AB
- Rooms katholiek (RK) RK/AB
- Anders, nl. RK/AB/VS
- > Zowel naam als onderwijssoort vermelden
- 2.4 School/scholengemeenschap waarvan gevraagde of te splitsen school c.q. afdeling deel zou uitmaken | Tjalling Koopmans College MAVO en VWO

Aanvraag

Stichting nieuwe afdeling, school of scholengemeenschap en
splitsing school of scholengemeenschap per 1 augustus t+2
(Bijlage 2)

Dienst Uitvoering Onderwijs

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

> N.v.t indien niet bestaande school

- 2.5 BRIN-nummer _____
- 2.6 Andere gelijktijdig
aangevraagde of te splitsen
scholen of afdelingen die deel
uit zou(den) maken van
de beoogde school/
scholengemeenschap _____

Bijgevoegd bij dit formulier

- 2.7 Bijlagen
- | | | |
|---|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> Statuten | <input checked="" type="checkbox"/> Samenstelling bestuur | <input checked="" type="checkbox"/> Raadsbesluit/Bestuursbesluit |
| <input checked="" type="checkbox"/> Prognoseformulieren | <input checked="" type="checkbox"/> Informatie huisvestingssituatie | <input type="checkbox"/> Anders, nl. |
- _____

3 Herhalingsaanvraag

- 3.1 Aanvraag is eerder
ingediend in jaar
- t-1 _____
- t-2 _____
- t-3 _____
- eerder _____
- 3.2 Veranderde omstandigheden
of nieuwe felten
- Ja, gegevens op aparte bijlage vermelden _____
- Nee _____

4 Prognose

- 4.1 Aantal leerlingen schooljaar
- t+6 - t+7 | _____
- t+10 - t+11 | _____

5 Datum verzoek

- 5.1 Datum | 28-okt-2011 _____
- 5.2 Handtekening bevoegd gezag | _____

Aanvraag

Stichting nieuwe afdeling, school of scholengemeenschap en splitsing school of scholengemeenschap per 1 augustus t+2 (Bijlage 2)

Dienst Uitvoering Onderwijs

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

1 School

| Naam en plaats van scholen in omgeving + relevante nevenvestigingen | Richting | BRIN-nummer |
|---|----------|-------------|
| CSG Liudger, Burgum | PC | |
| CSG Comenius, Leeuwarden | PC | |
| OSG Singelland | OB | |
| Piter Jelles, Leeuwarden | OB | |
| | | |
| | | |
| | | |

2 Prognose gemeenten (nodaal gebied) van het (bruto) voedingsgebied*

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|-------------------------------------|---------------|------|---|---|---|---|---|---|
| 2.1 Nummer nodaal gebied | 10 | 7 | | | | | | |
| 2.2 Gemeente | 0080 | 0090 | | | | | | |
| 2.3 Viercijferige postcode gebieden | Zie bijlage A | | | | | | | |

3 Gemiddeld aantal 12/13-jarigen (BGen1), in jaar t+6 en t+10 per gemeente in het voedingsgebied

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|----------|-----|-----|---|---|---|---|---|---|
| 3.1 t+6 | 961 | 648 | | | | | | |
| 3.2 t+10 | 962 | 650 | | | | | | |

4a Deelnamepercentage verlangde richting, d.w.z. indirecte meting, groep 3, basisonderwijs 1-10-t-1

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|--|----|----|---|---|---|---|---|---|
| | 22 | 11 | | | | | | |
| | 22 | 11 | | | | | | |

4b Deelname verlangde richting als uitkomst directe meting (indien van toepassing)

| | | | | | | | | |
|------------------------|--|---|--|--|--|--|--|--|
| 4.1 Deelnamepercentage | | % | | | | | | |
|------------------------|--|---|--|--|--|--|--|--|

5 Verwachte deelname (in procenten) in leerjaar 1 van de gevraagde of te splitsen schoolsoort/afdeling van het gemiddeld aantal 12/13-jarigen

| | Voor Schoolsoort | | | | | | | | |
|-----------------|------------------|---------|---|---|---|---|---|---|---|
| schooljaar | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| 5.1 t+6 - t+7 | 23,66 | % 17,66 | % | % | % | % | % | % | % |
| 5.2 t+10 - t+11 | 23,66 | % 17,66 | % | % | % | % | % | % | % |

