

Van: 5.1, lid 2, @gmail.com namens Misha van Denderen <5.1, lid 2, @svpo.nl>
Verzonden: donderdag 22 september 2016 17:07
Aan: 5.1, lid 2, sub e
Onderwerp: Bezwaren Gomarus tegen Ida Gerhardt Academie
Bijlagen: Verslag RPO 13 april 2016.docx2.docx

Geachte 5.1, lid 2, sub e,

Het blijkt in onze drukke agenda's lastig elkaar telefonisch te spreken, ik stuur daarom maar even een e-mail.

Zoals u weet heeft Gomarus bezwaar aangetekend tegen de start van de Ida Gerhardt Academie in Geldermalsen. Recent ontvingen wij van de RvS uw verweerschrift (dat overigens al op 18 juli bij de RvS was binnengekomen - de verbouwing van de griffie speelt daar wellicht parten).

Ofschoon het bezwaar van Gomarus weinig hout snijdt, is het vervelend dat dit boven de markt hangt op een moment dat we bezig zijn met de realisatie van een nieuw schoolgebouw. In Geldermalsen hebben we namelijk te maken met doordecentralisatie bij de huisvesting. Niet ideaal voor een startende school, maar het is niet anders. Met de nieuwbouw nemen we nogal een financieel risico als er ondertussen een procedure bij de RvS loopt waarin de bestaansgrond van de school ter discussie wordt gesteld.

Wat mij verbaast is dat Gomarus als belanghebbende wordt aangemerkt op grond van de overweging dat in de toekomst wellicht een nieuwe school gestart wordt. Met die redenering is iedereen belanghebbend, aangezien het eenieder vrij staat een schoolstichting te beginnen en een aanvraag in te dienen.

Hoe dit ook zij, recent ontvingen wij inderdaad in het kader van RPO bericht dat Gomarus een nevenvestiging in Zaltbommel overweegt. In het RPO-overleg (waar wij overigens vanwege de geringe omvang van onze school niet aan deelnemen) bleek dat van zo'n nevenvestiging voorlopig geen sprake kan zijn vanwege mogelijke bezwaren van andere scholen in Zaltbommel en problemen met de huisvesting. Mocht het evenwel alsnog tot een aanvraag voor een nevenvestiging komen, dan hebben wij daar op voorhand geen bezwaar tegen.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor persoonlijk onderwijs

Misha van Denderen

±5.1, lid 2, sub

5.1, lid 2, @svpo.nl

VERSLAG REGIONAAL PLANNINGS OVERLEG D.D. WOENSDAG 13 APRIL VAN
10.00 – 12.00 UUR.

Aanwezig:

- 5.1, lid 2, sub e , Praktijkschool De Brug Zaltbommel;
- 5.1, lid 2, sub e , Koningin Wilhelmina College
Culemborg;
- 5.1, lid 2, sub e , Cambium College Zaltbommel;
- 5.1, lid 2, sub e , ORS Lek en Linge Culemborg;
- 5.1, lid 2, sub e , RSG Lingecollege Tiel.

Afwezig met kennisgeving:

- 5.1, lid 2, sub e , Gomarus Scholengemeenschap Gorinchem;
- 5.1, lid 2, sub e , BMC.

1. Opening.

De vergadering wordt om 10.00 door 5.1, lid 2, sub e geopend.

In overleg met 5.1, lid 2, sub e van het Gomarus is afgesproken dat het RPO De Betuwe eerst als eigenstandig RPO de aanvraag van het Gomarus voor een nevenvestiging in Zaltbommel bespreekt.

De agendapunten 2,3 en 7 worden in gezamenlijkheid besproken.

Aan de agenda wordt toegevoegd agendapunt 6.5: ISK.

2. RPO Alblasserwaard-Vijfheerenlanden-Land van Heusden en Altena en De Betuwe.

3. Nevenvestiging Gomarus Zaltbommel.

7. Besluitvormingsprocedure RPO.

De procedurele kanten van de besluitvorming inzake een mogelijke nevenvestiging van het Gomarus in Zaltbommel worden eerst besproken. Uitgangspunt van het RPO De Betuwe is in consensus tot besluitvorming te komen. Vanuit dat principe liggen twee beslissingen voor. Ten eerste de wens tot nevenvestiging en ten tweede de in dat licht noodzakelijke samenvoeging van beide RPO's. Uit de discussie blijkt vooralsnog dat de onderwijshuisvesting in Zaltbommel een complexe materie is en dat de gemeente hoopt in de loop van 2016 tot een voorstel dienaangaande te komen. Gezien deze procesgang neemt het RPO onderstaand besluit:

Gezien de belangen van de rechtstreeks betrokken scholen uit Zaltbommel en die van het Gomarus, de huidige procesgang in de gemeente Zaltbommel en de complexiteit en samenhang in de relatie van de drie scholen tot de gemeente Zaltbommel en de onderwijshuisvestingsgelden schort het RPO een besluit m.b.t. de aanvraag van Gomarus tot medio 2017 op. 5.1, lid 2, sub e zal 5.1, lid 2, sub e hiervan op de hoogte stellen.

4. Nevenvestiging RSG Lingecollege Tiel.

Het RPO neemt onderstaand besluit:

Het RPO verklaart zich akkoord met de nevenvestiging MAVO (tl/gt) van RSG Lingecollege aan de Tielerwaardlaan.

5. Plannen m.b.t. onderwijsaanbod diverse scholen.

De scholen geven de bestaande situatie en hun voornemens in onderwijskundige zin weer. Er is geen sprake van principiële vernieuwingen dan wel wijzigingen.

6. PR-afspraken in een krimpende markt.

Na een discussie waaruit blijkt hoe lastig en gevoelig de materie ligt in een behoorlijk krimpende onderwijsmarkt neemt het RPO onderstaand besluit:

1. PR t.a.v. gadgets etc. is volledig vrij.
2. Er is een grijs gebied waarbij de pr naar eigen inzicht gevoerd mag worden.
3. PR t.a.v. niets met het onderwijs te maken hebbende zaken als gratis busabonnementen, gratis fietsen etc. wordt niet bedreven.

6.5. ISK.

RSG Lingecollege kan nog even vooruit qua ruimte voor ISK-leerlingen. Indien de huidige tijdelijke nevenvestiging "vol" dreigt te raken, neemt RSG Lingecollege contact op met het KWC en informeert Lek en Linge hierover per cc.

8. W.v.t.t.k.

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

Sluiting van de vergadering om 11.50 uur.

Van: 5.1, lid 2, @gmail.com namens Misha van Denderen <5.1, lid 2, @svpo.nl>
Verzonden: donderdag 22 september 2016 14:49
Aan: 5.1, lid 2, ; 5.1, lid 2, sub e
CC: 5.1, lid 2, sub e
Onderwerp: Brief oplossingen voor afwijzing huisvesting Amsterdam en Utrecht
Bijlagen: Huisvesting Tjalling Koopmans Utrecht en Amsterdam.pdf

Geachte 5.1, lid 2, , 5.1, lid 2, sub e ,

Vandaag stuur ik t.a.v. 5.1, lid 2, sub e een reactie op de afwijzing van de huisvesting voor Amsterdam en Utrecht. De reactie behelst vooral een verzoek tot oplossing en voorstellen daartoe. Bijgaand doe ik u mijn reactie alvast per e-mail toekomen.

In navolging van mijn eerdere e-mail aan u nog even de publicaties die ik ten behoeve van een eventuele herhalingsaanvraag voor een school in Amsterdam en Utrecht nodig zou hebben: de richtingsverdeling in het basisonderwijs, overzicht van scholen voor voortgezet onderwijs, basisgeneraties voor de 4-cijferige postcodegebieden in en rond Amsterdam en in en rond Utrecht, de statistische gegevens over de verblijfsduur van leerlingen per schoolsoort en de deelnamepercentages per gemeente per schoolsoort.

Met vriendelijke groet,

Tjalling Koopmans College

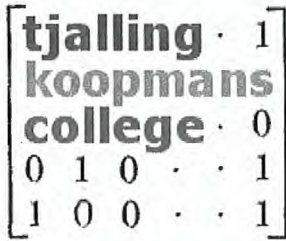
Misha van Denderen

Voorzitter

±5.1, lid 2, sub e

5.1, lid 2, @svpo.nl





DUO

 t.a.v. 5.1, lid 2, sub
 Europaweg 2
 2711 AH Zoetermeer

Amsterdam, 22 september 2016

Oplossingen voor huisvesting Amsterdam en Utrecht

Geachte 5.1, lid 2, ,

Op 14 september ontving ik van u een afwijzing van de huisvesting voor onze nieuwe scholen in Amsterdam en in Utrecht. De door beide gemeenten aangeboden vestigingslocaties zouden te ver af liggen van de locatie waarvoor u goedkeuring heeft verleend. Deze afwijzing stelt alle betrokkenen - gemeente, schoolbestuur en alle ouders die zich al hebben aangemeld - voor grote problemen. Om per 1 augustus 2017 open te kunnen gaan is het belangrijk om dit probleem met de grootste spoed op te lossen. Tijd om een bezwaarprocedure in te zetten is er niet en gelet op de maatschappelijk breed gedeelde wens om nieuwe scholen te starten in beide gemeenten (Amsterdam heeft er vorig jaar een grootse competitie voor doorlopen en in Utrecht nam de gemeenteraad eveneens vorig jaar zelfs een motie aan waarin om nieuwe scholen wordt gevraagd), is een oplossing bijzonder gewenst.

Uw afwijzing komt voor ons onverwacht en heeft ons verbaasd omdat het ons niet duidelijk is op welke wet- en regelgeving deze gestoeld is. De brieven waarin ik u aantoon dat de gemeente Amsterdam en Utrecht in huisvesting zullen voorzien, heb ik u gestuurd vanwege het bepaalde in WVO art. 66 lid 4. Dat stelt dat het bevoegd gezag van de school dient aan te tonen "dat burgemeester en wethouders van de desbetreffende gemeente uiterlijk met ingang van 1 augustus van het eerstgenoemde kalenderjaar de benodigde huisvesting ter beschikking zullen stellen." Er is geen sprake van dat de huisvesting binnen een bepaalde afstand van het centrumadres van de berekening van het leerlingpotentieel moet liggen. Sterker, lid 2 van hetzelfde artikel stelt dat bij de aanvraag voor de nieuwe school, 'de plaats van vestiging van de school' opgegeven dient te worden. De wetgever impliceert niet dat er een specifiek adres voor de nieuwe school gegeven moet worden, maar alleen de vestigingsplaats. Louter voor de calculatie van het potentieel volgens de Voorzieningenplanning is een specifiek adres nodig. Uit de Wet volgt echter alleen dat in de bij de aanvraag opgegeven plaats huisvesting beschikbaar moet komen, niet dat de huisvesting in die plaats ook nog eens binnen een bepaalde straal zou moeten liggen.

Een afstandscriterium wordt in de WVO alleen genoemd bij verhuizing van een bestaande school. Dat moet binnen een straal van 3 kilometer hemelsbreed van het oorspronkelijke adres liggen. Datzelfde criterium staat ook in de Regeling Voorzieningenplanning, maar ook daar is het alleen genoemd ten aanzien van verhuizingen. Niet ten aanzien van de initiële vestiging van de school, waarover die Voorzieningenplanning ook gaat.

Kennelijk bent u van mening dat beide nieuwe scholen, ofschoon zij nog nergens gevestigd zijn, toch aan de voorwaarden voor verhuizing moeten voldoen. U stelt in feite dat het adres dat gebruikt is voor de berekening van het leerlingpotentieel het fictieve eerste adres is en dat als de school uiteindelijk daadwerkelijk gehuisvest wordt, dit als een verhuizing opgevat moet worden vanuit het fictieve adres.

Dit komt mij voor als een wel heel erg voorzichtige uitleg van de wet en ik betwijfel of dit de juiste uitleg is. Ik wil echter geen juridische discussie voeren, maar vooral kijken naar hoe we deze kwestie het best kunnen oplossen.

U kunt zeggen: laat de gemeente een ander gebouw zoeken, dat dichterbij de buurt ligt van het fictieve adres dat voor de calculatie van het potentieel is gebruikt. In beide gemeenten blijken daar echter problemen mee te zijn waarvan wij bij de aanvraag niet op de hoogte waren. In Amsterdam was het adres dat we voor de calculatie van het leerlingpotentieel hebben gebruikt, gelegen in de wijk Zuid. Niet alleen is dat gebouw in de plots weer aangetrokken kantorenmarkt inmiddels vergeven, er zijn sinds onze aanvraag ook nog drie nieuwe scholen (cq. nevenvestigingen) in of nabij de wijk van start gegaan. Er dreigt nu een overaanbod in deze wijk. In Noord daarentegen, waar de gemeente ons het liefst zou huisvesten is juist sprake van een tekort. Daar komt nog bij dat ons onderwijs bij uitstek geschikt is om leerlingen op of boven hun basisschooladvies te brengen - ook als ze van huis uit weinig scholingsondersteuning meekrijgen. Zowel in Zeeland als Friesland, de laagst opgeleide provincies van het land, doen onze bestaande scholen het op dit punt buitensporig goed. In het relatief laagopgeleide Amsterdam-Noord zou dit evenzo een zeer welkome aanvulling op het onderwijsaanbod betekenen.

Iets vergelijkbaars doet zich voor in Utrecht. Daar hadden we als startadres een (toentertijd) te koop staande plek bij de wijk Leidse Rijn gekozen. De gemeente blijkt de voor onderwijs beschikbare gronden in die wijk echter al aan andere scholen te hebben vergeven. Meer plekken zijn er niet en heeft de gemeente ook niet. Het zou betekenen dat de gemeente grond moet gaan opkopen van een projectontwikkelaar om de nieuwe school te huisvesten. Dat zou de gemeente op enorme kosten jagen, terwijl er elders nog een bestaand schoolpand beschikbaar is. Daar komt bij dat door de inmiddels aanwezige scholen in Leidse Rijn er voldoende in onderwijsaanbod is voorzien.

Ik hecht er aan op te merken dat ook op de door de gemeenten beschikbaar gestelde adressen er voldoende leerlingpotentieel is om van start te kunnen gaan met een nieuwe school. Het is dus niet zo dat uit oogpunt van allocatie de aangeboden adressen onwenselijk zijn. Hadden we die adressen gebruikt bij de aanvraag, dan zou u die ook hebben moeten honoreren.

Het is daarom zaak te bezien of een oplossing op de door de gemeente aangeboden locatie mogelijk is. Daarvoor dienen zich twee mogelijkheden aan.

1. U meent dat de vestiging van een nieuwe school op een ander dan het fictieve adres van de aanvraag, een verhuizing is. De wet legt evenwel geen beperking op aan het aantal verhuizingen dat een school mag maken. Bij iedere verhuizing geldt opnieuw de drie kilometer grens. Na twee opeenvolgende verhuizingen kan een school dus zes kilometer van het oorspronkelijke adres af liggen. Opeenvolgende verhuizingen liggen niet voor de hand bij fysieke vestigingen, maar daar is bij een startende school natuurlijk geen sprake van. Als u echter de verhuizingsregeling ook van toepassing acht op het fictieve startadres van de school, en om die reden de geboden huisvesting afwijst, dan is de situatie een andere. Een door B&W ter beschikking gestelde huisvesting is immers nog steeds een fictief adres, aangezien de school er feitelijk nog niet gehuisvest is. Dat impliceert dat we u twee maal een verhuisbericht kunnen toesturen. Eenmaal naar een ander adres binnen de drie kilometer van het fictieve adres van de aanvraag. En dan nogmaals naar een adres dat uiteindelijk tot wel zes kilometer van het oorspronkelijke fictieve adres af kan liggen. In het geval van Amsterdam: Als we u een huisvestingsbericht voor Watergraafsmeer sturen (binnen 3 km. van Zuid) en daarna een verhuisbericht naar Noord (binnen 3 km. van Watergraafsmeer), zult u beide berichten conform het bepaalde in de Voorzieningenplanning art. 10 kunnen verwerken. Dit oogt als een rare oplossing, maar de rariteit ervan ontstaat slechts doordat aangenomen is dat ook voor fictieve adressen de wettelijke bepalingen omtrent verhuizingen geldig zijn. We hebben er uiteraard geen bezwaar tegen om u meermalen een verhuisbericht te sturen indien u dat wenselijk acht.

2. Een tweede oplossing is dat wij een nieuwe aanvraag bij u indienen, ditmaal met het door de gemeente aangeboden vestigingsadres. Die nieuwe aanvraag zal laten zien dat ook op het door de gemeente aangeboden adres er voldoende leerlingpotentieel is. De aanvraag zal dan vóór 1 november ingediend moeten worden en u zult deze aanvraag zo spoedig mogelijk moeten beoordelen en uiterlijk vóór 31 december met jaartal 2017 goedkeuren.

Als u dit de beste oplossing acht, wil ik u vragen om mij de toezegging te doen dat u een nieuwe aanvraag niet pas na 31 december zult beoordelen en bovendien dat u mij zo snel mogelijk de voor de aanvraag benodigde gegevens toestuurt. Dat wil zeggen de benodigde publicaties over richtingsverdeling in het basisonderwijs, overzicht van scholen voor voortgezet onderwijs, basisgeneraties voor de 4-cijferige postcodegebieden in en rond Amsterdam en in en rond Utrecht, de statistische gegevens over de verblijfsduur van leerlingen per schoolsoort en de deelnamepercentages per gemeente per schoolsoort.

Graag verneem ik van u welke oplossing wij kunnen toepassen om dit probleem op te lossen. Haast is daarbij geboden, omdat het niet mogelijk is om de voorbereidingen voor de start van de nieuwe scholen op te houden. Zouden we dat wel doen, dan komt de kwaliteit van het onderwijs bij de start van de scholen in het geding.

Met vriendelijke groet,

Misha van Denderen
Voorzitter
5.1, lid 2, sub @svpo.nl

Van: 5.1, lid 2, @gmail.com namens Misha van Denderen <5.1, lid 2, @svpo.nl>
Verzonden: dinsdag 20 september 2016 17:19
Aan: 5.1, lid 2,
CC: 5.1, lid 2, sub e
Onderwerp: Huisvesting nieuwe school Amsterdam

Geachte 5.1, lid 2, ,

Tot mijn spijt ontving ik een brief omtrent de afwijzing van de huisvesting die de gemeente Amsterdam biedt. De gemeente wil bijzonder graag een nieuwe school laten starten. Er is bovendien een sterke voorkeur voor de Meeuwenlaan, in het bijzonder omdat in het betreffende stadsdeel minder onderwijsaanbod is. Het pand aan de Apollolaan dat oorspronkelijk werd beoogd is bovendien door het aantrekken van de kantorenmarkt al lang niet meer beschikbaar. Inmiddels staat alles in de startblokken om van start te gaan, tot opname in de Amsterdamse scholengids (deadline 29 september) en akkoord op de verbouwing van het schoolpand aan toe.

U schrijft echter dat u de huisvesting afwijst omdat deze op meer dan drie kilometer afstand hemelsbreed staat van het adres op het aanvraagformulier. Wij zijn ons er niet van bewust geweest dat dit een probleem zou zijn zolang de school binnen de gemeente Amsterdam gevestigd zou worden. Dat was in elk geval ook de indruk die de vestiging van de nieuwe humanistische Mavo op ogenschijnlijk meer dan drie kilometer van het zwaartepunt van de wijk Oud-Zuid liet.

Gelet op het belang dat ook door alle betrokkenen, waaronder de gemeente, aan voortgang gehecht wordt, wil ik u vragen om in overweging te nemen dat het potentieel ook met het vestigingsadres Meeuwenlaan 134 voldoende is. Het feitelijke voedingsgebied blijft de gemeente Amsterdam, zowel met vestigingsadres Apollolaan als met vestigingsadres Meeuwenlaan. Daar voorts het onderzoek directe meting waarop het belangstellingspercentage humanistisch is gebaseerd nog geen 3 jaar oud is (het dateert van 17 juni 2014), zou indien nodig een nieuwe aanvraag behandeld kunnen worden voor de start van de school per 1 augustus 2017 op basis van alle reeds beschikbare informatie. Deze nieuwe aanvraag met jaartal 2017 zou dan echter wel met spoed door u beoordeeld moeten worden.

Ik hoop zeer spoedig van u te vernemen.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor persoonlijk onderwijs

Misha van Denderen

±5.1, lid 2, sub

5.1, lid 2, @svpo.nl

Van: 5.1, lid 2, sub e
Verzonden: maandag 10 oktober 2016 09:07
Aan: Misha van Denderen
Onderwerp: RE: Beroepsprocedure RvS en BC150392 vervallen

Geachte heer Van Denderen,

Dankuwel voor uw bericht. Dat is goed nieuws, dat u er zo bent uitgekomen met Gomarus. De Raad van State procedure gaf toch nog wat onzekerheid ten aanzien van de Ida Gerhardt Academie. Ik zal het bericht van de Raad van State nog even afwachten en na ontvangst de intrekking voor BC150392 verwerken.

Ik wens u veel succes met de Ida Gerhardt Academie!

Met vriendelijke groet,
5.1, lid 2, sub e

Van: 5.1, lid 2, @gmail.com [mailto:5.1, lid 2, @gmail.com] **Namens** Misha van Denderen
Verzonden: vrijdag 7 oktober 2016 16:08
Aan: 5.1, lid 2, sub e
Onderwerp: Beroepsprocedure RvS en BC150392 vervallen

Geachte 5.1, lid 2, sub e,

In een poging eindeloze beroepsprocedures te voorkomen, hebben we met Gomarus afgesproken dat wij aan een RPO zullen meedoen, zodat voor hen de ratio voor het beroep tegen de Ida Gerhardt Academie komt te vervallen. Gomarus zal een dezer dagen de RvS laten weten dat ze de procedure staken. Dan heeft u de 13e november in elk geval een welverdiend dagdeel vrijaf.

Voor ons vervalt hiermee tevens de ratio voor het open houden van het bezwaar tegen het besluit van de staatssecretaris om Ida Gerhardt Academie niet al per 1 aug 2015 te bekostigen. Daarmee vervalt dus beroepsprocedure BC150392.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

Misha van Denderen
+5.1, lid 2, sub e
5.1, lid 2, [@svpo.nl](mailto:svpo.nl)

Van: 5.1, lid 2, sub e
Verzonden: vrijdag 16 september 2016 09:44
Aan: 'Misha van Denderen'
CC: 5.1, lid 2, sub e
Onderwerp: RE: bezwaarschrift Geldermalsen BC150392

Geachte heer Van Denderen,

Dank u voor uw bericht. Ik heb tot woensdag verlof. Ik zal u daarom volgende week woensdag bellen.

Met vriendelijke groet,

5.1, lid 2, sub e

5.1, lid 2, sub e

Van: 5.1, lid 2, @gmail.com [mailto:5.1, lid 2, @gmail.com] **Namens** Misha van Denderen
Verzonden: donderdag 15 september 2016 15:48
Aan: 5.1, lid 2, sub e
Onderwerp: Re: bezwaarschrift Geldermalsen BC150392

Geachte 5.1, lid 2, sub e,

Graag zou ik even telefonisch met u overleggen over het bezwaarschrift en de procedure. Is dat mogelijk?

Ik ben bereikbaar op mijn 5.1, lid 2, sub (mocht ik bezet zijn, dan luister ik de voice mail altijd direct af).

Met vriendelijke groet,

Scholen voor persoonlijk onderwijs

Misha van Denderen

+5.1, lid 2, sub e

5.1, lid 2, @svpo.nl

2016-09-08 10:34 GMT+02:00 5.1, lid 2, sub e 5.1, lid 2, sub e @duo.nl>:

Geachte heer Van Denderen,

Op 12 november 2015 hebt u namens de Ida Gerhardt Academie een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van 7 oktober 2015 inzake de bekostiging van de Ida Gerhardt Academie in Geldermalsen. De behandeling van dit bezwaarschrift is op uw verzoek aangehouden aangezien u in afwachting was van een besluit op uw nieuwe aanvraag. Vervolgens hebben andere belanghebbenden bezwaar gemaakt tegen het besluit op de nieuwe aanvraag en gaf u aan de beslissing op bezwaar te willen afwachten. Die beslissing op bezwaar is op 20 april 2016 genomen.

Wij hebben u daarna gevraagd of u de behandeling van het bezwaarschrift BC150392 wilt voortzetten of niet. Wellicht zijn deze berichten aan uw aandacht ontsnapt. Wij hebben geen reactie van u ontvangen.

Graag verneem ik van u of wij de behandeling van uw bezwaarschrift kunnen voorzetten.

Alvast vriendelijk dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1, lid 2, sub e

5.1, lid 2, sub e

Van: 5.1, lid 2, @gmail.com namens Misha van Denderen <5.1, lid 2, @svpo.nl>
Verzonden: dinsdag 8 maart 2016 14:44
Aan: 5.1, lid 2, sub e
Onderwerp: Re: bezwaarschriften tegen besluit 22 december 2015

Geachte 5.1, lid 2, sub e,

De datum heb ik gereserveerd. Graag ontvang ik nog wel de bezwaarschriften, zodat ik kan beoordelen of ik nog wat kan toevoegen.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

Misha van Denderen

±5.1, lid 2, sub

5.1, lid 2, @svpo.nl

2016-03-08 11:42 GMT+01:00 5.1, lid 2, sub e <5.1, lid 2, sub e @duo.nl>:

Geachte heer Van Denderen,

Hierbij bericht ik u als volgt.

Tegen het besluit van 22 december 2015 inzake de Stichting Ida Gerhardt Academie zijn bij ons vier bezwaarschriften ontvangen. Deze bezwaarschriften zullen op één hoorzitting behandeld worden, op woensdag 23 maart 2016 om 14.00 uur.

Ik zal u nog een schriftelijke uitnodiging sturen en een afschrift van de bezwaarschriften.

Graag hoor ik of u op de hoorzitting aanwezig zult zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1, lid 2, sub e

5.1, lid 2, sub e



Van: 5.1, lid 2, <5.1, lid 2, @twobirds.com>
Verzonden: woensdag 9 maart 2016 09:35
Aan: 5.1, lid 2, sub e
Onderwerp: RE: hoorzitting vanmiddag

Geachte mevrouw,

De heer Van Denderen en ik zullen vanmiddag aanwezig zijn.

Met vriendelijke groet,
5.1, lid 2, sub

5.1, lid
2, sub
Bird & Bird
5.1, lid 2, @twobirds.com

Direct +5.1, lid 2, sub e
Mob +5.1, lid 2, sub e
Tel +5.1, lid 2, sub e
Fax +5.1, lid 2, sub e

Bird & Bird LLP
Zuid-Hollandplein 22
2596 AW The Hague
P.O. Box 30311
2500 GH The Hague
The Netherlands

twobirds.com



Bird & Bird – Winner of the IP Firm of the Decade - Europe

We share our knowledge with you.
Visit our Dutch knowledge portal [BirdBuzz](#)

From: 5.1, lid 2, sub e mailto:5.1, lid 2, sub e @duo.nl]
Sent: woensdag 9 maart 2016 8:40
To: 5.1, lid 2,
Subject: hoorzitting vanmiddag

Geachte 5.1, lid 2, ,

In verband met het aanmelden van bezoekers hoor ik graag wie er vanmiddag op de hoorzitting aanwezig zullen zijn.

Met vriendelijke groet,
5.1, lid 2, sub e
5.1, lid 2, sub e

BIRD & BIRD

For information on the international legal practice comprising Bird & Bird LLP and its affiliated and associated businesses (together "Bird & Bird"), our offices, our members and partners, regulatory information, privacy, complaints procedure and the use of e-mail see www.twobirds.com/LN

Any e-mail sent from Bird & Bird may contain information which is confidential and/or privileged. Unless you are the intended recipient, you may not disclose, copy or use it; please notify the sender immediately and delete it and any copies from your systems. You should protect your system from viruses etc.; we accept no responsibility for damage that may be caused by them.

To the extent permitted by law, we may monitor electronic communications for the purposes of ensuring compliance with our legal and regulatory obligations and internal policies. We may also collect email traffic headers for analysing patterns of network traffic and managing client relationships. For further information see www.twobirds.com/LNPrivacy

For the terms on which we receive from, hold for or make available to a client or third party client money see www.twobirds.com/CM

Bird & Bird LLP, a limited liability partnership, registered in England and Wales with registered number OC340318, with its registered office at 15 Fetter Lane, London EC4A 1JP, is authorised and regulated by the Solicitors Regulation Authority, whose professional rules and code may be found at www.sra.org.uk/handbook/

Advocaten are regulated by the Nederlandse Orde van Advocaten as described at www.advocatenorde.nl. Notarissen are regulated by the Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie as described at www.knb.nl. Belastingadviseurs are regulated by the Nederlandse Orde van Belastingadviseurs as described at www.nob.net

Van: 5.1, lid 2, @gmail.com namens Misha van Denderen <5.1, lid 2, @svpo.nl>
Verzonden: dinsdag 20 september 2016 18:44
Aan: 5.1, lid 2, ; 5.1, lid 2, sub e
CC: 5.1, lid 2, sub e
Onderwerp: Re: Huisvesting nieuwe school Amsteden

Geachte 5.1, lid 2, , 5.1, lid 2, sub e ,

Net als voor Amsterdam ontvingen wij voor de nieuwe school in Utrecht een afwijzing van de minister omdat de huisvesting die de gemeente aanbiedt te ver verwijderd is van het oorspronkelijk beoogde vestigingsadres. Ook hier speelt het probleem dat dit beoogde adres vergeven is.

In Utrecht heeft de gemeenteraad nog vorig jaar een motie aangenomen waarin wordt opgeroepen om de start van een nieuwe school te faciliteren. De gemeente staat dan ook positief tegenover de komst van onze school. Er is echter geen vestiging beschikbaar nabij de oorspronkelijk beoogde locatie (dwz. de wijk Vleuten/Leidsche Rijn).

Uitgaande van het adres dat de gemeente kan aanbieden (Noordse Parklaan), is er echter wel degelijk voldoende potentieel voor de aangevraagde school. Weliswaar vallen er gegeven dit adres enkele postcodegebieden van het voedingsgebied af, maar daar staat tegenover dat blijkens een aanvraag van vorig jaar er een potentieel van 0,7% humanistisch meegewogen mag worden in de gemeente Utrecht.

Mijn voorstel is om met spoed een nieuwe aanvraag in te dienen met het door de gemeente aangeboden vestigingsadres. Graag zou ik daarvoor de benodigde gegevens (populatie per postcode, belangstellings% basisonderwijs en statistische gegevens) van u ontvangen. Mijn verzoek is dat u deze aanvraag met jaartal 2017 uiterlijk voor het einde van 2016 wilt beoordelen. Gelet op de investeringen en communicatie (richting ouders, leerlingen en sollicitanten) die gedaan moeten worden, hoop ik op een spoedige reactie van uw kant.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor persoonlijk onderwijs

Misha van Denderen

±5.1, lid 2, sub

5.1, lid 2, @svpo.nl

