

23 maart 2023

16^e flitspeiling *Doorstroom migratieketen* – 21-22 maart 2023

In opdracht van het ministerie van Justitie en Veiligheid

Introductie

Aanleiding

Het ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV) heeft I&O Research gevraagd om flitspeilingen uit te voeren naar de houding van Nederlanders tegenover de doorstroom in de migratieketen. Deze peilingen werden in eerste instantie uitgevoerd in opdracht van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV). Per 1 oktober is het opdrachtgeverschap van deze peilingen overgenomen door het ministerie van Justitie en Veiligheid. I&O Research blijft de vaste uitvoerder van de flitspeilingen.

De 16^{de} peiling liep van dinsdag 21 maart 11:00 uur tot woensdag 22 maart 2023 11:00 uur. De eerste van de eerdere 15 peilingen over de doorstroom in de migratieketen vond plaats in 2022, op 21-22 juni. De vorige (15^e) peiling liep van 21 tot 22 februari 2023. Voor de andere meetmomenten, zie bijlage 1.

Uitvoering onderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd onder 1.131 Nederlanders van 18 jaar en ouder, die lid zijn van het I&O Research Panel. Dit is ruim voldoende om op basis van de resultaten betrouwbare uitspraken te kunnen doen. Er zijn 2.700 personen benaderd voor dit onderzoek. De respons op dit onderzoek bedraagt 42 procent.

Op de data is een weging (op randtotalen) toegepast op de achtergrondkenmerken: leeftijd, geslacht, opleiding, migratieachtergrond, stemgedrag bij de Tweede Kamerverkiezingen in maart 2021 en regio (op basis van de Nielsen 4-indeling van het CBS). De weging is uitgevoerd conform de richtlijnen van de Gouden Standaard. Hiermee zijn de verhoudingen in de steekproef op deze achtergrondkenmerken representatief voor de werkelijke verhoudingen in de Nederlandse bevolking van 18 jaar en ouder.

- In de tekst worden alleen significante verschillen tussen de peilingen benoemd.
- In sommige gevallen tellen percentages niet op tot het totaal of tot meer dan 100 procent. Dit komt door afrondingsverschillen.
- In de rode kaders staan significante verschillen benoemd tussen de verschillende gebieden van Nederland: de drie grote steden (Amsterdam, Rotterdam en Den Haag), het westen exclusief de drie grote steden (Noord-Holland, Zuid-Holland en Utrecht), het noorden (Groningen, Friesland en Drenthe), het oosten (Overijssel, Gelderland en Flevoland) en het zuiden (Zeeland, Noord-Brabant en Limburg).



Draagvlak opvang asielzoekers (1)

Ruim acht op de tien (84%) inwoners vinden dat de Rijksoverheid meer moet doen om asielzoekers die geen verblijfsvergunning hebben uit te zetten. Dit is hoger dan de meting van 4 juli, 18 juli, 15 augustus en 14 december, maar gelijk aan de andere metingen. Zes op de tien (60%) vinden het acceptabel dat asielzoekers tijdelijk worden opgevangen in noodopvanglocaties, vanwege het tekort aan opvangplaatsen. Dit is lager dan alle voorgaande metingen.

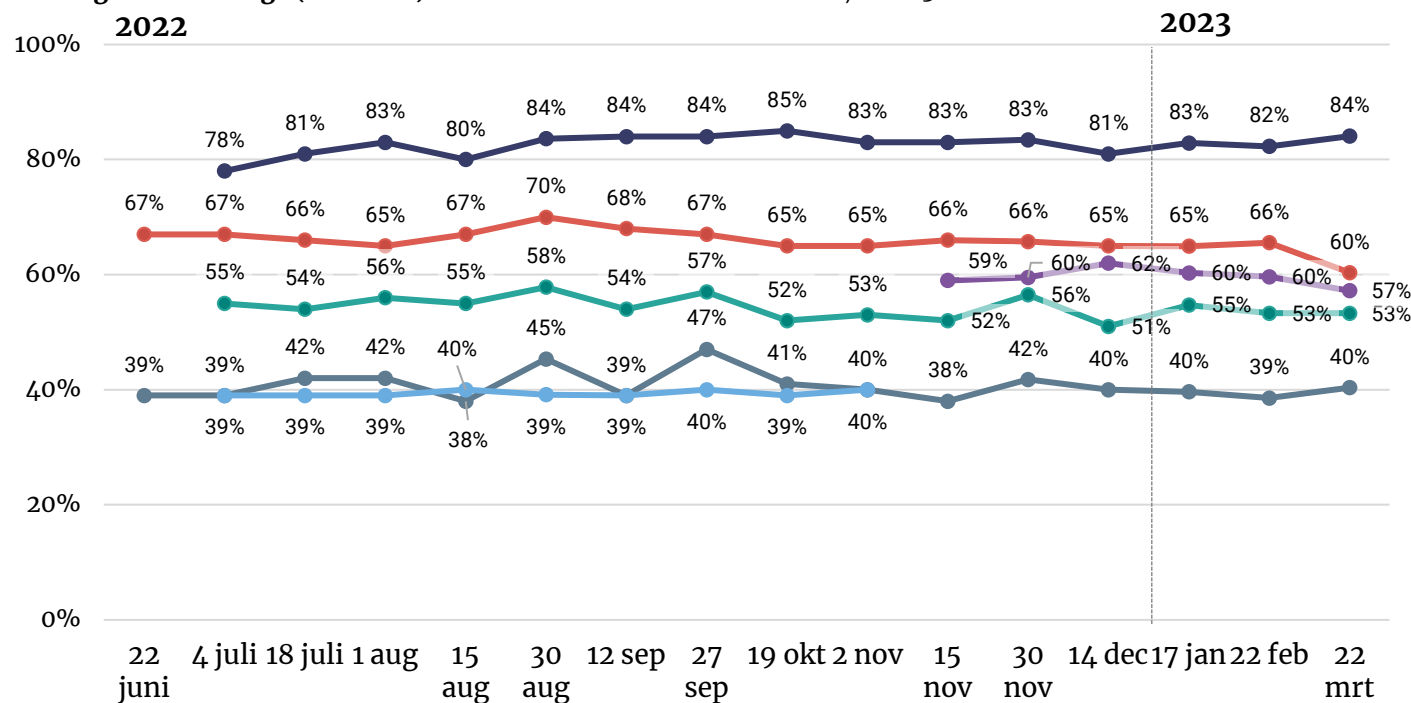
Bijna zes op de tien inwoners (57%) zijn van mening dat de Rijksoverheid moet zorgen voor een eerlijke verdeling van voldoende opvangplekken voor asielzoekers over Nederland. Ook als dit betekent dat gemeenten verplicht kunnen worden om asielzoekers op te vangen. Dit aandeel is kleiner dan de meting van 14 december (62%), maar gelijk aan de overige metingen.

Ruim de helft van de inwoners (53%) vindt dat de opvangplekken voor vluchtelingen uit Oekraïne ingezet mogen worden voor asielzoekers uit andere landen. Dit is vergelijkbaar aan de vorige metingen, met uitzondering van 30 augustus (58%).

Vier op de tien (40%) vinden dat Nederland mensen die op de vlucht zijn moet opvangen, ongeacht de aantallen. Na pieken op 30 augustus (45%) en 27 september (47%) is dit stabiel vanaf oktober.

- De helft van de inwoners van de drie grote steden (50%) vindt dat Nederland altijd mensen op moet vangen die op de vlucht zijn, ongeacht de aantallen. In het zuiden is dit met 33 procent significant lager.
- Ruim zes op de tien inwoners van het westen (65%) en het oosten (61%) zijn van mening dat het acceptabel is dat asielzoekers tijdelijk worden opgevangen in noodopvanglocaties, vanwege het tekort aan opvangplaatsen in asielzoekerscentra. Dit is beduidend hoger dan in het noorden van het land (44%).
- Ruim zes op de tien (63%) inwoners van de drie grote steden zijn het (helemaal) eens met de stelling dat opvangplekken voor vluchtelingen uit Oekraïne gebruikt mogen worden voor andere asielzoekers. In het zuiden van Nederland ligt dit aandeel beduidend lager (47%).
- (Bijna) negen op de tien inwoners van het zuiden (90%), het oosten (87%) en het westen (85%) vinden dat de Rijksoverheid meer moet doen om asielzoekers die geen verblijfsvergunning hebben gekregen uit te zetten. Dit is significant hoger dan het aandeel in de drie grote steden (68%).

Figuur 1. Een asielzoeker is een persoon die in een ander land bescherming aanvraagt omdat diegene in zijn of haar land van herkomst niet veilig is. In hoeverre bent u het eens of oneens met de onderstaande stellingen? Percentage (helemaal) mee eens. Basis: Alle Nederlanders, n= 1.131**



- De Rijksoverheid moet meer doen om asielzoekers die geen verblijfsvergunning hebben gekregen uit te zetten*
- Vanwege het tekort aan opvangplaatsen in asielzoekerscentra, is het acceptabel dat asielzoekers tijdelijk worden opgevangen in noodopvanglocaties (bijvoorbeeld in evenementenhallen, vakantieparken, tenten)
- De opvangplekken voor vluchtelingen uit Oekraïne mogen ook gebruikt worden om asielzoekers uit andere landen op te vangen*
- Nederland moet mensen die op de vlucht zijn omdat zij in hun eigen land niet veilig zijn altijd opvangen, ongeacht de aantallen
- De Rijksoverheid moet gemeenten kunnen dwingen om bepaalde locaties of gebouwen in te zetten voor de opvang van asielzoekers*
- De Rijksoverheid moet zorgen voor een eerlijke verdeling van voldoende opvangplekken voor asielzoekers over Nederland. Ook als dit betekent dat gemeenten verplicht kunnen worden om asielzoekers op te vangen. 3

* Deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli.

** Dit figuur laat de ontwikkeling zien in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage.

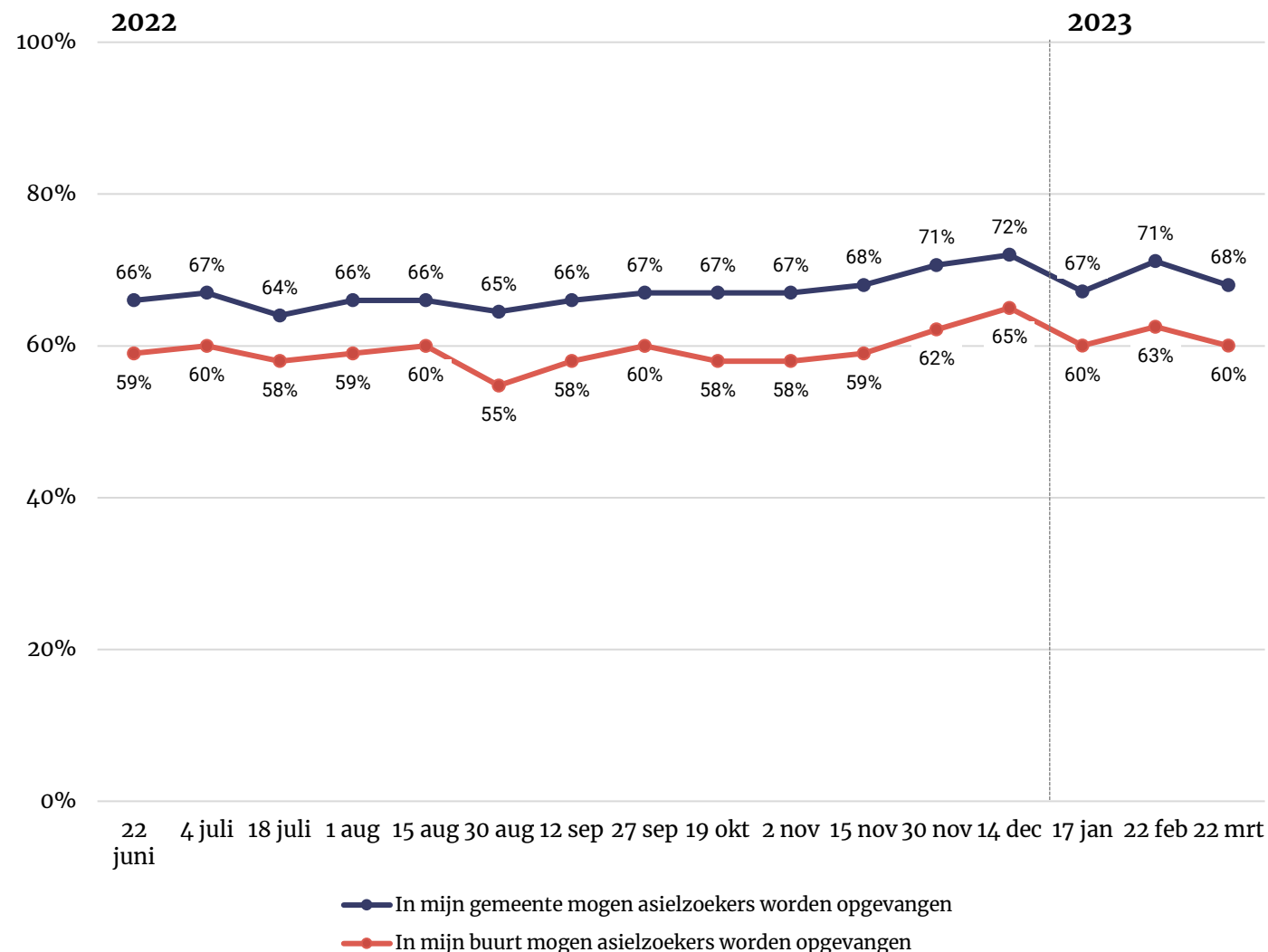
Draagvlak opvang asielzoekers (2)

Zeven op de tien Nederlanders vinden dat er in hun gemeente asielzoekers opgevangen mogen worden. Met uitzondering van 18 juli (64%) en 14 december (72%) is dit gelijk aan de vorige metingen. Vijftien procent is het (helemaal) oneens met de stelling. Dit is stabiel sinds de eerste meting (16%).

Zes op de tien (60%) zijn het er (helemaal) mee eens dat asielzoekers in hun buurt mogen worden opgevangen. Net als bij de vorige stelling, was hier een stijging te zien in de meting van 14 december naar 65 procent. Sinds januari is het draagvlak voor opvang in de buurt weer vergelijkbaar met de metingen van vóór 14 december. Een op de vijf is het (helemaal) oneens (21%) met de vraag of asielzoekers bij hen in de buurt opgevangen mogen worden. Dit is stabiel sinds de eerste meting (22%).

- Een op de vijf inwoners van het zuiden (20%) vindt niet dat er in hun gemeente asielzoekers opgevangen mogen worden. In de drie grote steden ligt dit aandeel significant lager (9%).
- Zeven op de tien inwoners van de drie grote steden (71%) vinden dat asielzoekers in de buurt opgevangen mogen worden. Ruim de helft van de inwoners van het zuiden (55%) is het hier mee eens.

Figuur 2. Een asielzoeker is een persoon die in een ander land bescherming aanvraagt omdat diegene in zijn of haar land van herkomst niet veilig is. In hoeverre bent u het eens of oneens met de onderstaande stellingen? Percentage (helemaal) mee eens Basis: Alle Nederlanders, n= 1.131*



* Dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage.

Draagvlak opvang statushouders

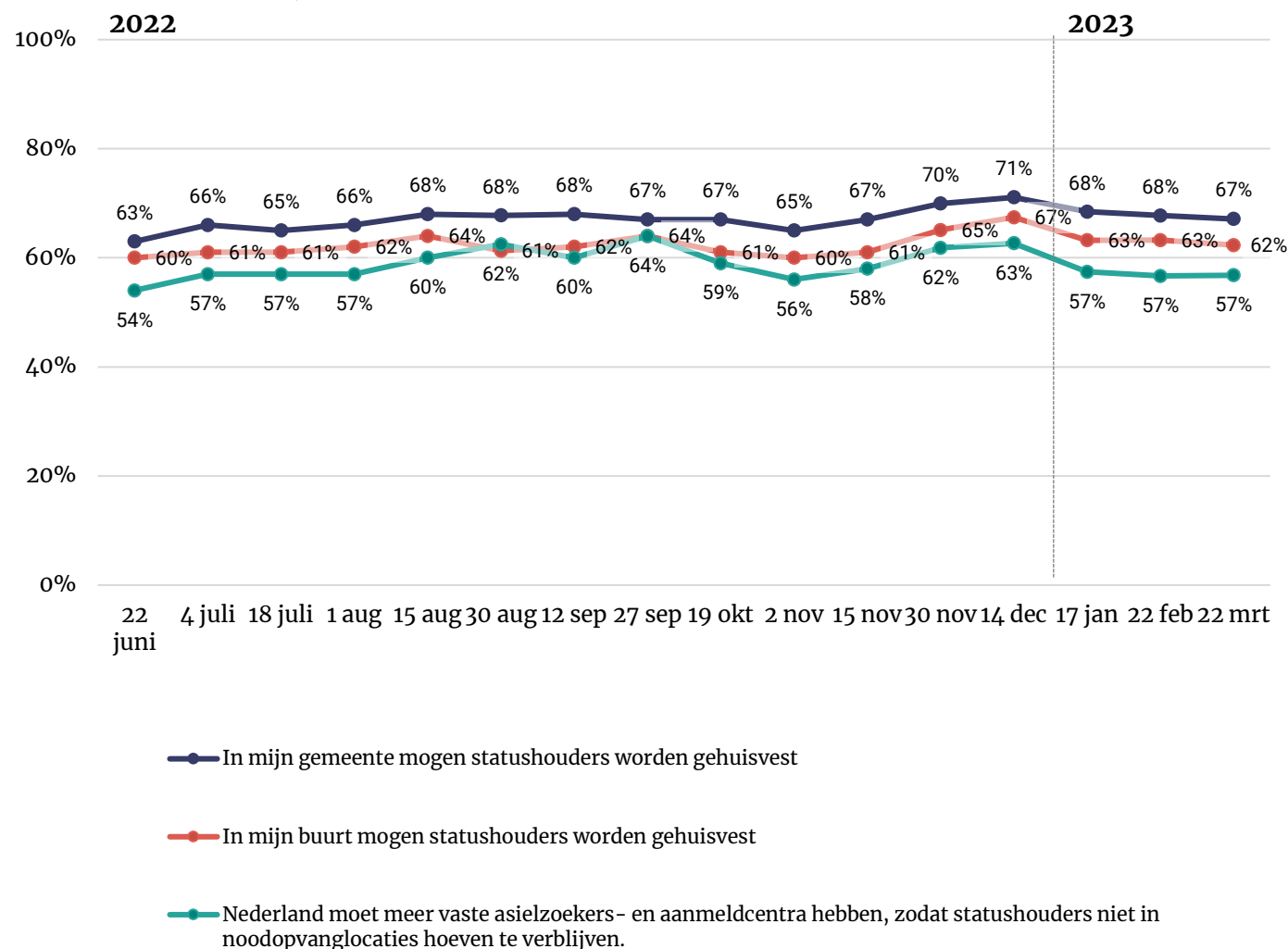
Twee derde van de Nederlanders vindt dat statushouders, die een verblijfsvergunning hebben, in hun gemeente gehuisvest mogen worden (67%). Deze uitkomst komt overeen met de houding die Nederlanders hebben ten aanzien van opvang van asielzoekers in hun gemeente (sheet 4). De uitkomst verschilt niet van de vorige metingen, maar is hoger dan de eerste meting op 22 juni (63%). Een op de zeven is het (helemaal) oneens (13%) met de stelling. Dit is vergelijkbaar met de eerdere metingen.

Zes op de tien (62%) vinden dat statushouders ook in hun buurt gehuisvest mogen worden. Dit is, afgezien van een piek op 14 december (67%), gelijk aan de andere metingen. Een zesde van de Nederlanders is het hier (helemaal) mee oneens (16%), ook dit is gelijk gebleven aan de voorgaande metingen.

Daarnaast vinden bijna zes op de tien (57%) inwoners dat Nederland meer vaste asielzoekers- en aanmeldcentra moet hebben (zodat asielzoekers niet meer in noodopvanglocaties opgevangen hoeven te worden). Na een daling tussen 14 december (63%) en 17 januari (57%), is dit percentage sindsdien stabiel gebleven.

- (Bijna) een vijfde van de inwoners van het noorden (17%) en van het zuiden (20%) is geen voorstander van het huisvesten van statushouders in hun gemeente. Dit is een groter aandeel dan in de drie grote steden (6%). Inwoners van het zuiden zijn ook vaker tegen het huisvesten van statushouders dan inwoners van het oosten (9%).
- Ruim een op de vijf (22%) inwoners van het zuiden vindt niet dat er in hun buurt statushouders gehuisvest mogen worden. Dit is hoger dan in de drie grote steden (9%).

Figuur 3. Een statushouder is een asielzoeker die een verblijfsvergunning heeft gekregen, omdat is vastgesteld dat die niet naar hun thuisland kunnen terugkeren omdat ze daar niet veilig zijn. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen: Percentage (helemaal) mee eens. Basis: Alle Nederlanders, n= 1.131*



* Dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage.



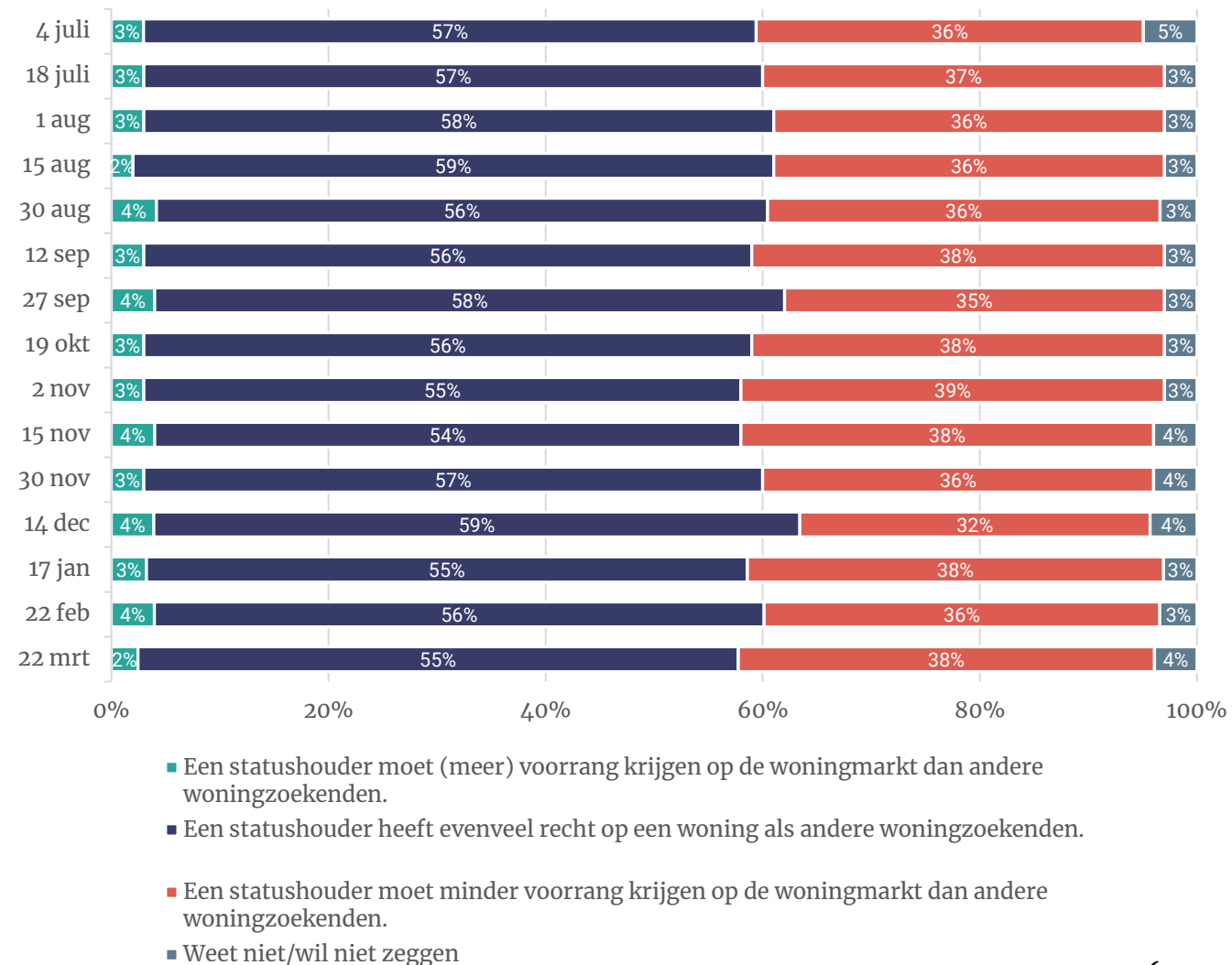
Huisvesting statushouders

“Wanneer statushouders snel een woning krijgen, kunnen ze eerder een toekomst opbouwen en sneller meedoen aan de Nederlandse samenleving.” Nederlanders kregen na deze toelichting de volgende vraag voorgelegd: *Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de huisvesting van statushouders in Nederland?*

Tijdens de meting van 22 maart vindt 55 procent van de inwoners dat een statushouder evenveel recht heeft op een woning als andere woningzoekenden. Vier op de tien vinden (38%) vinden dat statushouders minder voorrang moeten krijgen op de woningmarkt. Tot slot vindt een beperkt deel (2%) het tegenovergestelde: statushouders moeten (meer) voorrang krijgen op de woningmarkt. Deze verhoudingen verschillen niet ten opzichte van de eerdere metingen.

- Zes op de tien inwoners (62%) van het oosten vinden dat een statushouder evenveel recht heeft op een woning als andere woningzoekenden. In het zuiden (49%) zijn beduidend minder inwoners het hiermee eens.
- Vier op de tien inwoners van het zuiden (44%) vinden dat statushouders minder voorrang moeten krijgen op de woningmarkt dan andere woningzoekenden. Dit is significant hoger dan het aandeel in de drie grote steden (30%).

Figuur 4. Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de huisvesting van statushouders in Nederland?* Basis: Alle Nederlanders; n= 1.131



* Deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli.



Flexwoningen en tussenvoorzieningen (1)

Wij vroegen of Nederlanders bekend zijn met flexwoningen of tussenvoorzieningen. Voordat deze vraag werd gesteld, is de volgende uitleg gegeven:

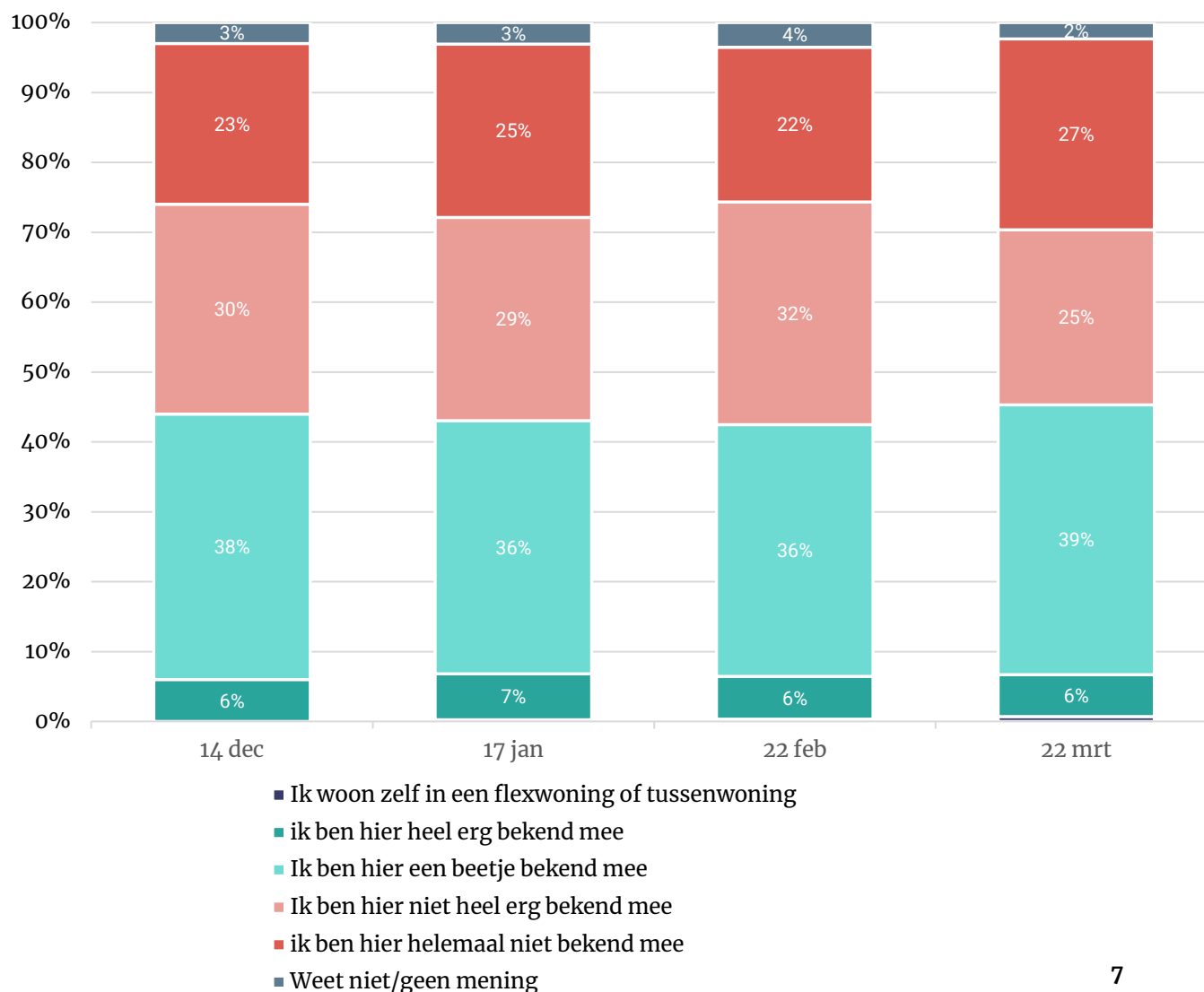
“Voor het oplossen van het woningtekort kan een gemeente flexwoningen of tussenvoorzieningen realiseren. Hier kunnen verschillende doelgroepen zoals dak- en thuislozen, statushouders en studenten een tijdelijke woonplek krijgen voordat ze kunnen doorstromen naar een reguliere woning. Een flexwoning is een kleine woning voor een periode van 10-15 jaar. In een tussenvoorziening wonen meerdere mensen 1 à 2 jaar gezamenlijk in een gebouw. Dit kan nieuwbouw zijn of een leegstaand gebouw dat een andere functie had (zoals een kantoorpand of school).”

De helft (52%) is ‘niet heel erg’ (25%) of ‘helemaal niet’ (27%) bekend met het concept van flexwoningen en tussenvoorzieningen. Hoewel het aandeel dat niet bekend is met deze woonoplossingen stabiel is gebleven, zijn de onderlinge verhoudingen wel licht verschoven. Het deel dat ‘helemaal niet’ bekend is met deze woonvoorzieningen is gestegen van 22 naar 27 procent, terwijl het aandeel ‘niet heel erg bekend’ is gedaald van 32 naar 25 procent.

Ruim vier op de tien inwoners zijn een ‘beetje bekend (39%)’ of ‘heel erg (6%)’ bekend met flexwoningen en tussenvoorzieningen. Dit is ongewijzigd ten opzichte van de vorige meting.

Figuur 5. In hoeverre bent u bekend met flexwoningen en tussenvoorzieningen?*

Basis: Alle Nederlanders; n= 1.131



* Deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 14 december.



Flexwoningen en tussenvoorzieningen (2)

Zes op de tien inwoners (62%) vinden dat flexwoningen en tussenvoorzieningen in hun gemeente gebouwd mogen worden. Dit aandeel is stabiel sinds de meting van 14 december (64%).

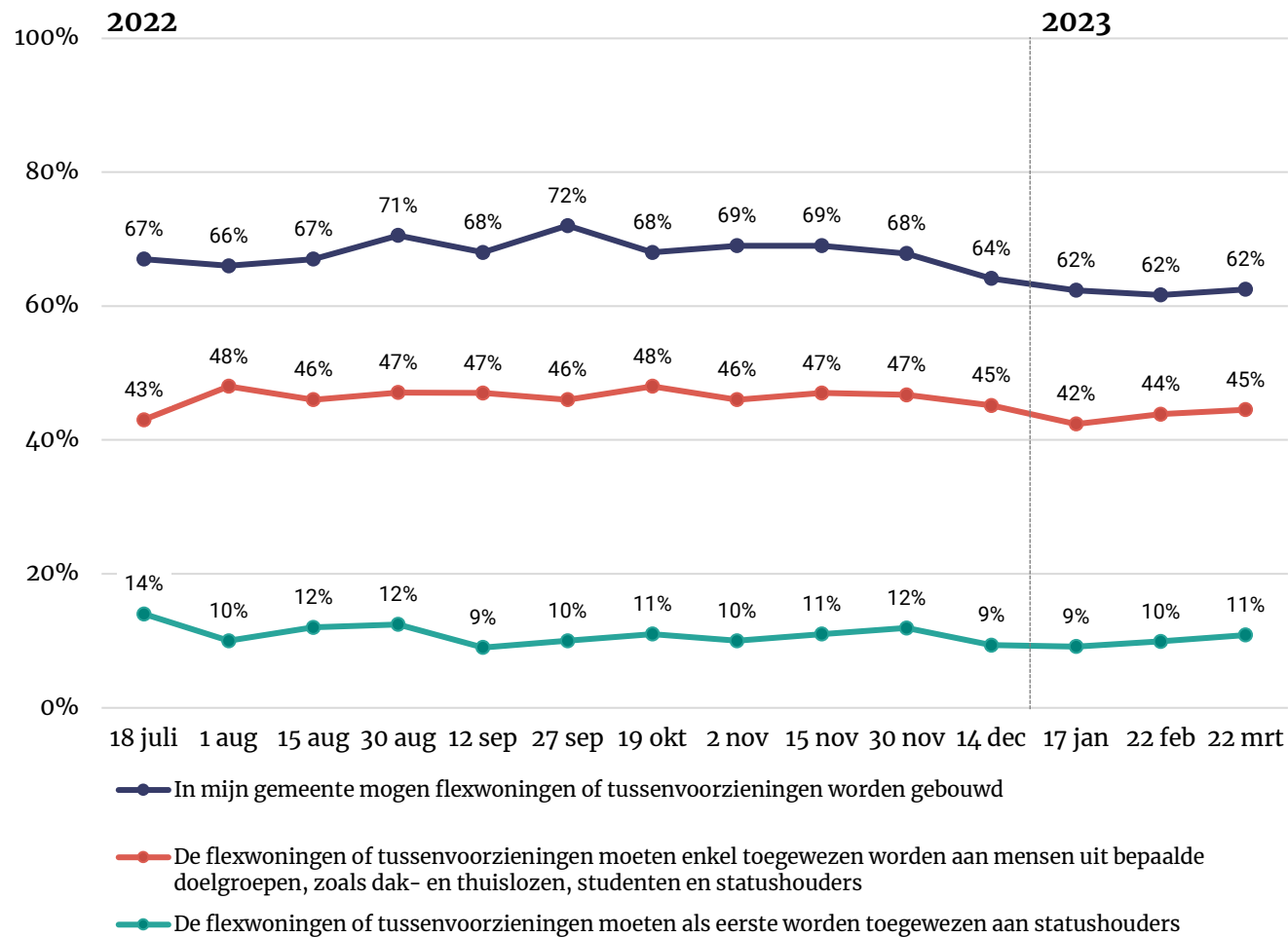
Ruim vier op de tien (45%) inwoners zijn het (helemaal) eens met de stelling dat deze woningen enkel gebruikt mogen worden voor mensen uit bepaalde doelgroepen, zoals dak- en thuislozen, studenten of statushouders. Na een kleine daling tussen 14 december en 17 januari, sluit de huidige meting aan bij die van 22 februari en het stabiele beeld tussen augustus en december 2022. Ruim een kwart van de inwoners is het (helemaal) oneens met deze stelling (28%). Dit is gelijk aan de voorgaande metingen.

Elf procent is het (helemaal) eens met de stelling dat deze flexwoningen of tussenvoorzieningen als eerste moeten worden toegewezen aan statushouders. Dit ligt significant lager dan tijdens de metingen van 18 juli (14%) en is gelijk aan de andere metingen. De meerderheid van de Nederlanders (60%) is het (helemaal) oneens met de stelling. Na een stabiele periode tussen 18 juli en 1 november, steeg dit tijdens de meting van 1 november (65%), om vervolgens weer te stabiliseren rond de 60 procent.

- Een op de drie inwoners van het oosten (33%) en het zuiden (32%) vindt niet dat flexwoningen of tussenvoorzieningen enkel toegewezen moeten worden aan specifieke doelgroepen zoals statushouders. Dit is hoger dan in de drie grote steden (17%).
- Dat statushouders voorrang krijgen bij de toewijzing van de flexwoningen of tussenvoorzieningen krijgt de steun van twee derde van de inwoners van het westen (64%) en het zuiden (66%). In de drie grote steden ligt dit beduidend lager (49%).

Figuur 6. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen met betrekking tot de flexwoningen of tussenvoorzieningen?* ** ***

Basis: Alle Nederlanders; n= 1.131



* Deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli.

** Dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage.

*** De toelichting over wat een flexwoning of tussenvoorziening is, is vanaf 14 december tijdens een eerdere vraag over flexwoningen/tussenvoorzieningen gegeven. Hierdoor verschilt de context van de stellingen tijdens de metingen sindsdien licht van eerdere metingen. Eventuele verschuivingen in de resultaten kunnen worden veroorzaakt door een wijziging in context.



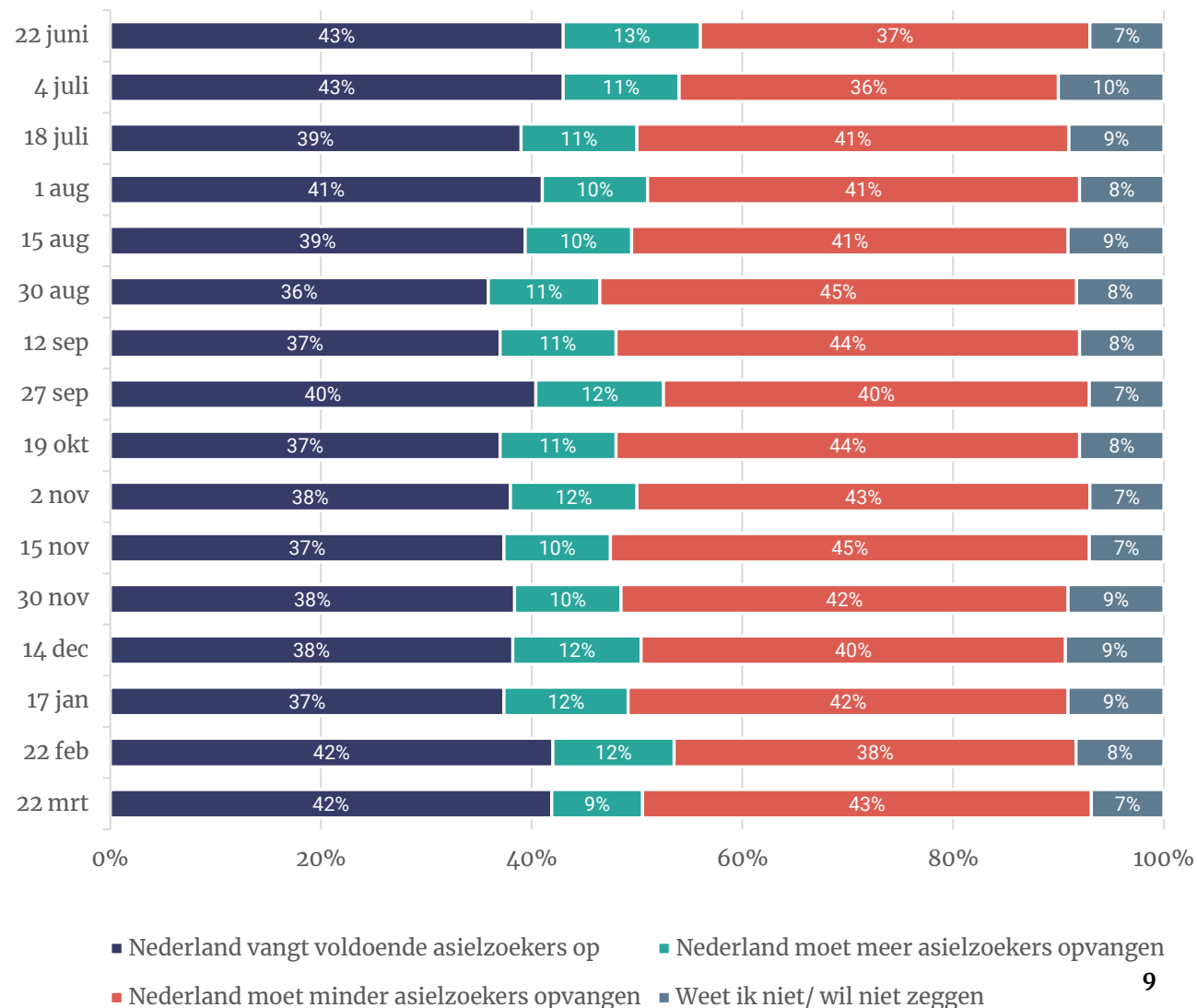
Opvang aantal asielzoekers in Nederland

Het aandeel inwoners dat vindt dat Nederland voldoende asielzoekers opvangt, was sinds de meting van 18 juli net iets lager dan het aandeel dat vindt dat Nederland minder asielzoekers op moet vangen. Tijdens de meting van 22 februari is dit juist gedraaid. Toen vond 42 procent dat Nederland voldoende asielzoekers opvangt en 38 procent dat Nederland juist minder asielzoekers op moet vangen. In deze meting zijn beide groepen in omvang nagenoeg gelijk (42% om 43%).

Tot slot was het deel dat vindt dat Nederland meer asielzoekers op moet vangen stabiel over de metingen. In de huidige meting is dit echter licht gedaald naar negen procent.

- Een zesde van de inwoners van de drie grote steden (17%) vindt dat Nederland meer asielzoekers op moet vangen. Dit ligt beduidend hoger in vergelijking met het zuiden (4%).
- In het zuiden vindt de helft dat Nederland juist minder asielzoekers op moet vangen (51%). Significant hoger dan het aandeel in de drie grote steden (32%).

Figuur 7. Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de opvang van het aantal asielzoekers in Nederland? Basis: Alle Nederlanders; n= 1.131



Geschiede potentiële maatregelen

Er zijn verschillende manieren hoe de overheid om kan gaan met de opvang van asielzoekers. Aan Nederlanders vroegen wij voor elk van de genoemde maatregelen in hoeverre zij deze geschikt of ongeschikt vinden.

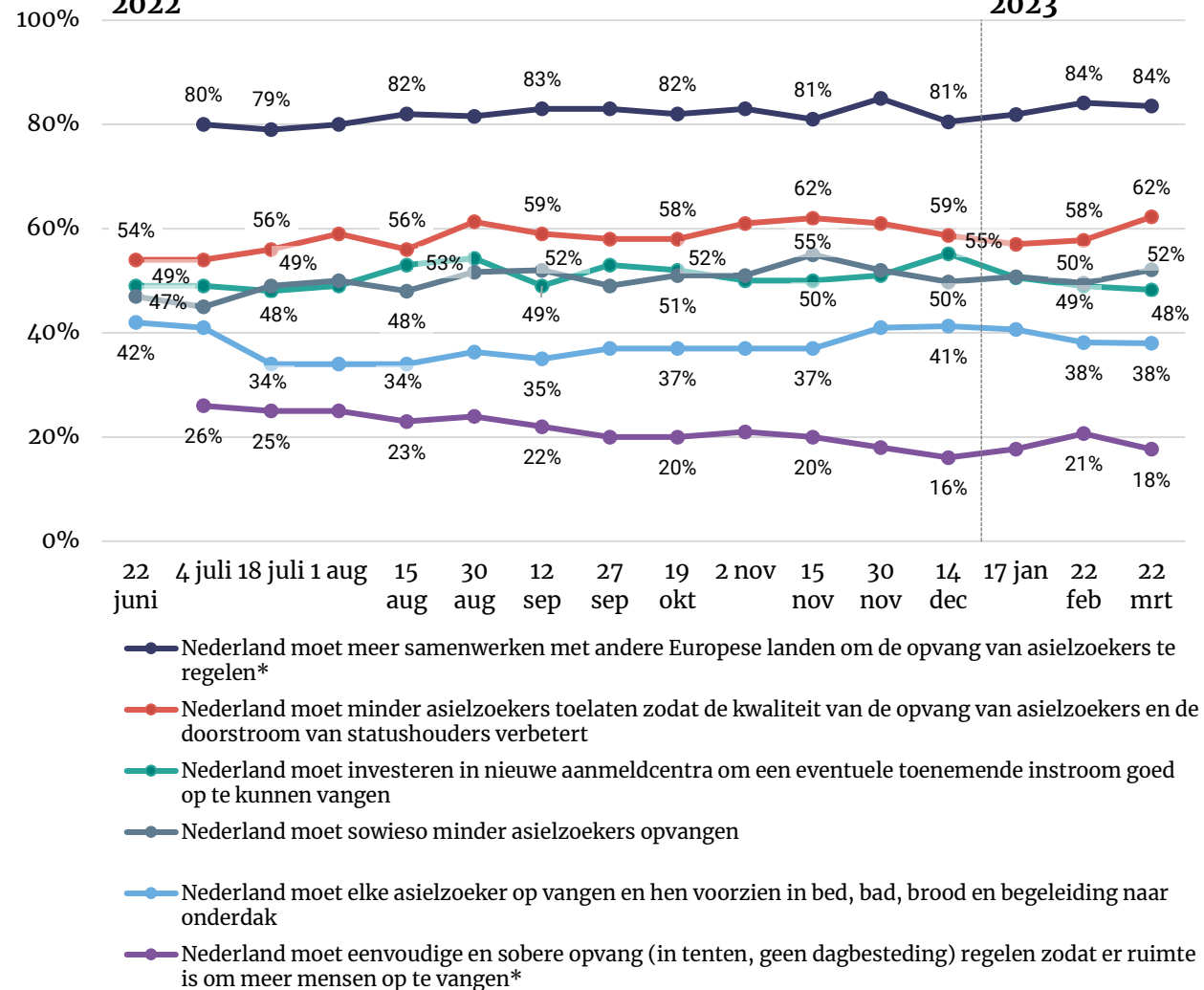
Ruim acht op tien inwoners (84%) vinden dat Nederland meer moet samenwerken met andere Europese landen. Dit aandeel is gestegen tussen 14 december (81%) en 22 februari (84%) en is nu gelijk aan de vorige meting. Zes op de tien (62%) vinden het een (heel) geschikte maatregel om minder asielzoekers toe te laten, zodat de kwaliteit van de opvang van asielzoekers en de doorstroom van statushouders verbetert. Na een lichte daling over de gehele periode tussen 15 november (62%) en 22 februari (58%), is dit nu weer gestegen (62%) en daarmee terug op het niveau van 15 november.

Volgens de helft (52%) moet Nederland sowieso minder asielzoekers opvangen. Dit is gelijk aan de vorige metingen, maar hoger dan de metingen van 22 juni (47%) en 18 juli (48%). Daarnaast vindt een vergelijkbaar deel (48%) dat er geïnvesteerd moet worden in nieuwe aanmeldcentra. Na een piek op 14 december (55%) is dit licht gedaald.

Het aandeel inwoners dat vindt dat Nederland elke asielzoeker op moet vangen en hen moet voorzien in bed, bad, brood en begeleiding naar onderdak (38%), verschilt niet significant ten opzichte van de vorige metingen. Alleen tijdens de metingen tussen 18 juli en 15 augustus (alle 34%) lag dit significant lager. Sobere en eenvoudige opvang regelen, zodat Nederland meer mensen op kan vangen, is volgens 18 procent geschikt als maatregel. Ook dit is stabiel sinds de meting van 27 september (21%).

- Zeven op de tien inwoners van het zuiden (69%) vinden het (heel) geschikt als Nederland minder asielzoekers toelaat, zodat de kwaliteit van de opvang van asielzoekers en de doorstroom van statushouders verbetert. Onder inwoners van de drie grote steden is dit significant lager (51%). Een kwart van de inwoners uit deze regio is het (helemaal) oneens met de maatregel (23%), beduidend hoger dan in het zuiden (9%).
- De helft van de inwoners van het westen (52%) en zes op de tien inwoners van het noorden (59%) en zuiden (60%) vinden het (heel) geschikt als Nederland sowieso minder asielzoekers opvangt. In de drie grote steden zijn beduidend minder inwoners het hiermee eens (38%). In het zuiden vindt een kleiner deel deze maatregel (heel) ongeschikt (33%).
- De helft van de inwoners van de drie grote steden (49%) vindt het (heel) geschikt als Nederland elke asielzoeker opvangt en hen voorziet van bed, bad, brood en begeleiding naar onderdak. In het zuiden vindt een beduidend kleiner aandeel dit (30%). In het noorden acht de helft deze maatregel (heel) ongeschikt (50%), significant hoger dan in het westen (31%).

Figuur 8. Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de opvang van het aantal asielzoekers in Nederland? Percentage (heel) geschikt**. Basis: Alle Nederlanders; n=1.131
2022 2023



* Deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli.

** Dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage.

Genomen maatregelen

Het kabinet heeft tijdelijke maatregelen aangekondigd om de druk op de asielopvang te verlichten. Aan Nederlanders vroegen wij in welke mate zij het eens zijn met deze maatregelen.

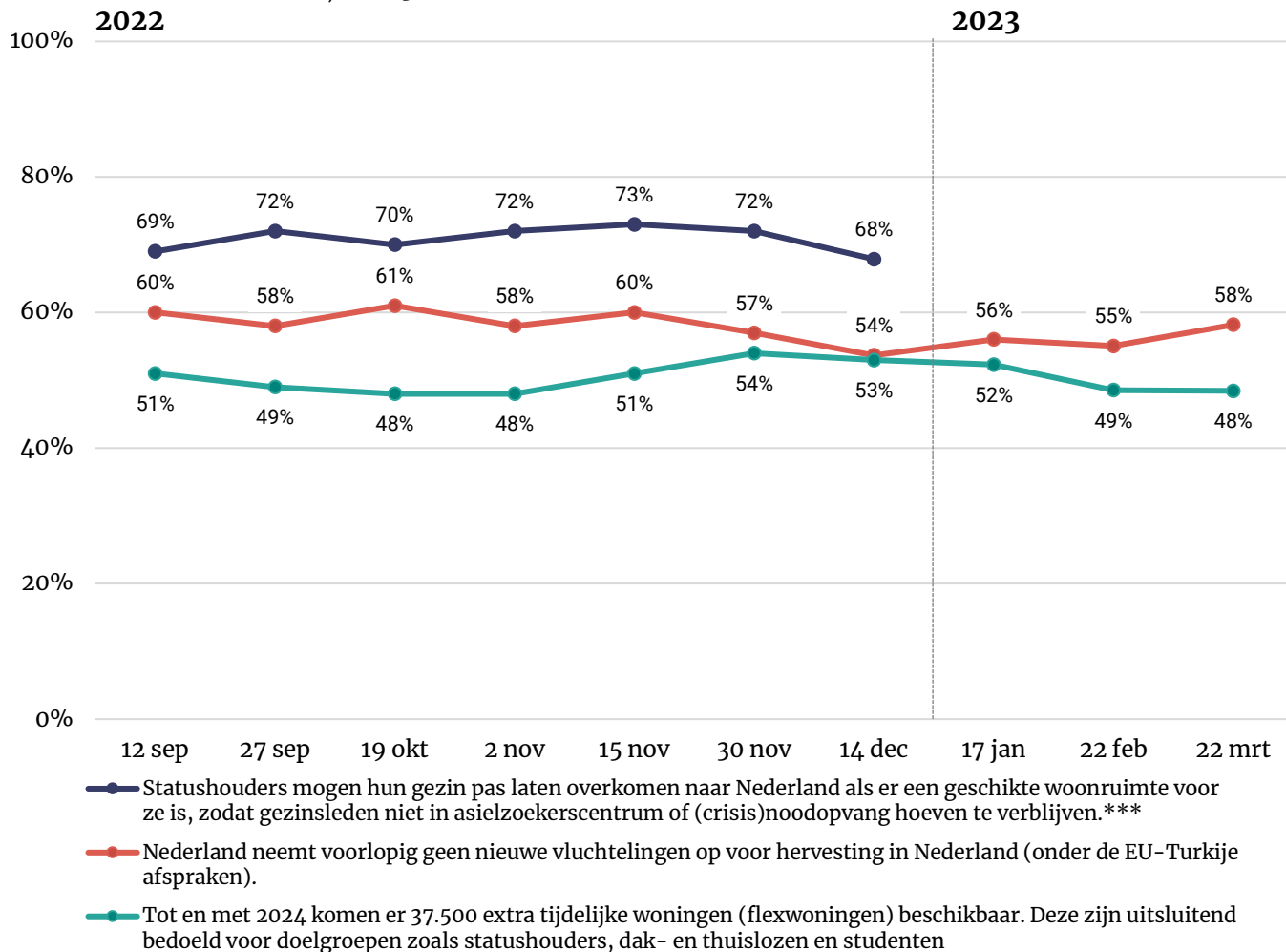
Een tijdelijke stop op de opname van nieuwe vluchtelingen onder de EU-Turkijedeal is een maatregel waar ruim de helft (58%) zich in kan vinden. Na een eerdere daling tussen 15 november en 14 december, is het aandeel nu weer gestegen ten opzichte van 14 december (54%). Een op de zes is het (helemaal) oneens met deze maatregel. Dit is gelijk aan de voorgaande metingen.

De helft van de inwoners (48%) is het (helemaal) eens met de komst van flexwoningen, die uitsluitend bedoeld zijn voor doelgroepen, zoals statushouders, dak- en thuislozen en studenten. Dit ligt iets lager dan de piekmomenten op 30 november (54%) en 14 december (53%), maar ligt op hetzelfde niveau als de andere metingen. Na een piek tijdens de meting van 2 november (31%) is het aandeel dat het (helemaal) oneens deze meting (27%) stabiel en sluit het aan bij de metingen tussen 12 september en 19 oktober (beide 28%).

- In het westen (58%), het oosten (60%) en het zuiden (63%) zijn zes op de tien het (helemaal) eens met de maatregel om voorlopig geen nieuwe vluchtelingen voor hervestiging in Nederland op te nemen. Dit ligt significant hoger dan het aandeel in de drie grote steden (44%).
- In de drie grote steden zijn drie op de tien het (helemaal) oneens met deze maatregel, beduidend hoger in vergelijking met het westen (16%), het oosten (16%) en het zuiden (10%).
- Met de maatregel om tot en met 2024 tijdelijke woningen (flexwoningen) extra beschikbaar te stellen, uitsluitend bedoeld voor statushouders, dak- en thuislozen en studenten, zijn zes op de tien inwoners van de drie grote steden (60%) het (helemaal) eens. In het zuiden ligt dit beduidend lager (41%).
- Een kwart van de inwoners van het westen (26%) en drie op de tien inwoners van het oosten (30%) en het zuiden (32%) zijn het (helemaal) oneens met deze maatregel. Dit verschilt significant van het aandeel in de drie grote steden (13%).

Figuur 9. De overheid heeft tijdelijke maatregelen aangekondigd om de druk op de asielopvang op te lossen. Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met elk van de onderstaande maatregelen?*

** Basis: Alle Nederlanders; n= 1.131



* Deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 12 september.

** Dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage.

*** De maatregel dat statushouders pas hun gezin over mogen laten komen naar Nederland, zodra er een geschikte woonruimte is, is opgeschort. De houding van de Nederlanders tegenover deze maatregel is daarom niet opnieuw bevroegd.



Zijn er volgens Nederlanders nog andere manieren hoe de opvang en doorstroom van asielzoekers geregeld kan worden?

Nederlanders konden reageren op de open vraag of zij zelf nog andere manieren zien om de opvang en doorstroom van asielzoekers te regelen. Hieronder staan enkele ideeën van Nederlanders die niet eerder in de vragenlijst zijn genoemd.

“Onderzoeken of het juridisch mogelijk is dat geen misbruik van recht wordt gemaakt door kansloze asielzoekers (uit veilige landen) het proces traineren door te blijven procederen. Mensensmokkelaars heel hard aanpakken, daarin de samenwerking met andere EU-landen aangaan. Uitbreiding IND-medewerkers, en kijken of daar de processen slimmer kunnen worden ingericht om aanvragen te beoordelen waardoor kansloze asielzoekers eerder uit Nederland kunnen worden gezet. Informatieverstrekking in veilige landen, zodat geen rooskleurig beeld van NL wordt geschetst (ontmoedigingsbeleid).”

“Coherentie in beleid, minder geld investeren om mensen tegen te houden om naar Europa te komen, meer in opvang, sympathie uitspreken, budget vrijmaken.”

“De vele miljoenen die wij uitgeven aan instroom van asielzoekers kunnen beter, onder toezicht, besteed worden aan opvang in de regio.”

“Direct zorgen voor duidelijkheid, zodat mensen snel weten waar zij aan toe zijn. Zorgen voor korte procedures en zorgen voor een goede tijdsbesteding voor de mensen en kinderen. Zo krijgen direct een zinvol bestaan.

Als je hier mee veel tijd en aandacht aan besteedt in het begin, voorkomt dat veel narigheid. Mensen heel snel de taal laten leren is erg belangrijk.”

“Eerst moet Nederland huizen gaan bouwen, en dan met name sociale huur. Als de woningen er zijn, dan pas kunnen er weer asielzoekers Nederland binnenkomen. Dus voor nu helemaal stoppen met het binnenhalen van asielzoekers. We hebben geen woningen beschikbaar en dus zit Nederland letterlijk vol. Dit is ook humaner tegenover de asielzoeker. Ook moet het uitzetbeleid beter worden. Geen status gekregen is letterlijk naar Schiphol en op kosten van de overheid terugvliegen naar eigen land. Desnoods onder begeleiding. Dan binnen 48 uur.”

“Heb jaren bij het COA gewerkt eind 1999 en toen was het al een ramp bij de IND. Het is alleen maar erger geworden. Asielzoekers moeten binnen een half jaar weten of ze een verblijfsvergunning krijgen. Zo niet, dan moeten ze direct terug naar het land van herkomst.”

“Misschien iets aan de mentaliteit van de asielzoekers doen. Ik heb er grote moeite mee dat een bepaalde groep zoveel overlast geeft dat het voor de lokale bevolking erg moeilijk wordt. Ik denk dat daardoor de bereidheid van de Nederlander ook minder wordt om ze op te vangen en dat kan ik me ook voorstellen. Van mij mag iedereen hier komen wonen, maar ik verwacht dan wel dat men zich gedraagt. Dus geen overlast geeft en gewoon ook netjes je spullen opruimen. Als je soms op het nieuws ziet wat een bende het in de opvang is. Men kan het ook gewoon in de prullenbak gooien. Dat moeten wij ook.”

“Vakantieparken zouden eventueel gebruikt kunnen worden.”

“Zorg dat iedereen die uit een veilig land komt per direct wordt terug gestuurd naar het land van herkomst!”



Bijlage 1 – Data flitspeilingen

2022

- Peiling 1: 21 – 22 juni
- Peiling 2: 1 – 4 juli
- Peiling 3: 15 – 18 juli
- Peiling 4: 29 juli – 1 augustus
- Peiling 5: 12 – 15 augustus
- Peiling 6: 29 – 30 augustus
- Peiling 7: 10 – 12 september
- Peiling 8: 26 – 27 september
- Peiling 9: 18 – 19 oktober
- Peiling 10: 1 – 2 november
- Peiling 11: 14 – 15 november
- Peiling 12: 29 – 30 november
- Peiling 13: 13 – 14 december

2023

- Peiling 14: 16 – 17 januari
- Peiling 15: 21 – 22 februari
- Peiling 16: 21 – 22 maart



Bijlage bij figuur 1-stelling 1

	De Rijksoverheid moet meer doen om asielzoekers die geen verblijfsvergunning hebben gekregen uit te zetten*														
	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan	22 feb	22 mrt
(helemaal) meeeens	78%	81%	83%	80%	84%	84%	84%	85%	83%	83%	83%	81%	83%	82%	84%
neutraal	11%	11%	8%	10%	9%	9%	9%	8%	10%	9%	10%	11%	10%	11%	10%
(helemaal) meeeens	8%	6%	7%	8%	5%	6%	6%	5%	5%	6%	5%	6%	5%	5%	5%
weet niet/ geen mening	3%	2%	2%	2%	2%	2%	1%	2%	1%	2%	2%	2%	2%	2%	2%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



Bijlage bij figuur 1-stelling 2

Vanwege het tekort aan opvangplaatsen in asielzoekerscentra, is het acceptabel dat asielzoekers tijdelijk worden opgevangen in noodopvanglocaties (bijvoorbeeld in evenementenhallen, vakantieparken, tenten)																
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan	22 feb	22 mrt
(helemaal) mee eens	67%	67%	66%	65%	67%	70%	68%	67%	65%	65%	66%	66%	65%	65%	66%	60%
neutraal	14%	14%	14%	13%	11%	11%	10%	12%	15%	14%	12%	14%	14%	13%	12%	14%
(helemaal) mee oneens	17%	17%	19%	21%	21%	18%	21%	21%	19%	21%	21%	20%	20%	21%	21%	24%
weet niet/ geen mening	1%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	1%	0%	1%	1%	1%



Bijlage bij figuur 1-stelling 3

De Rijksoverheid moet zorgen voor een eerlijke verdeling van voldoende de opvangplekken voor asielzoekers over Nederland. Ook als dit betekent dat gemeenten verplicht kunnen worden om asielzoekers op te vangen.*						
	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan	22 feb	22 mrt
(helemaal) mee eens	59%	60%	62%	60%	60%	57%
neutraal	12%	13%	11%	13%	13%	13%
(helemaal) mee oneens	29%	26%	27%	25%	26%	29%
weet niet/ geen mening	0%	1%	0%	1%	1%	1%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 15 november.



Bijlage bij figuur 1-stelling 4

	De opvangplekken voor vluchtelingen uit Oekraïne mogen ook gebruikt worden om asielzoekers uit andere landen op te vangen*														
	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan	22 feb	22 mrt
(helemaal) meeeens	55%	54%	56%	55%	58%	54%	57%	52%	53%	52%	56%	51%	55%	53%	53%
neutraal	15%	14%	13%	13%	13%	14%	12%	15%	15%	16%	14%	16%	14%	14%	12%
(helemaal) meeeoneens	29%	31%	30%	31%	28%	31%	29%	31%	31%	30%	27%	32%	30%	31%	33%
weet niet/ geen mening	2%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	1%	1%	3%	1%	2%	2%	1%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



Bijlage bij figuur 1-stelling 5

	Nederland moet mensen die op de vlucht zijn omdat zij in hun eigen land niet veilig zijn altijd opvangen, ongeacht de aantallen															
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan	22 feb	22 mrt
(helemaal) mee eens	39%	39%	42%	42%	38%	45%	39%	47%	41%	40%	38%	42%	40%	40%	39%	40%
neutraal	20%	18%	15%	15%	18%	11%	14%	15%	18%	16%	16%	15%	15%	15%	16%	17%
(helemaal) mee oneens	40%	41%	42%	43%	43%	43%	46%	38%	40%	43%	46%	43%	44%	45%	45%	43%
weet niet/ geen mening	1%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	1%	0%	1%



Bijlage bij figuur 1-stelling 6

	De Rijksoverheid moet gemeenten kunnen dwingen om bepaalde locaties of gebouwen in te zetten voor de opvang van asielzoekers*								
	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov
(helemaal) mee eens	39%	39%	39%	40%	39%	39%	40%	39%	40%
neutraal	18%	18%	17%	16%	16%	16%	16%	16%	16%
(helemaal) mee oneens	41%	41%	44%	43%	43%	45%	43%	44%	43%
weet niet/ geen mening	2%	2%	1%	1%	2%	1%	1%	1%	2%

- Deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli
- Deze stelling is na de meting van 2 november niet meer uitgevraagd.



Bijlage bij figuur 2-stelling 1

	In mijn gemeente mogen asielzoekers worden opgevangen															
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan	22 feb	22 mrt
(helemaal) mee eens	66%	67%	64%	66%	66%	65%	66%	67%	67%	67%	68%	71%	72%	67%	71%	68%
neutraal	18%	17%	18%	18%	18%	19%	17%	17%	17%	16%	17%	15%	14%	16%	15%	16%
(helemaal) mee oneens	15%	14%	16%	15%	14%	15%	16%	15%	15%	15%	14%	12%	13%	15%	12%	15%
weet niet/ geen mening	1%	2%	2%	1%	1%	2%	1%	1%	1%	67%	1%	2%	1%	2%	2%	1%



Bijlage bij figuur 2-stelling 2

	In mijn buurt mogen asielzoekers worden opgevangen															
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan	22 feb	22 mrt
(helemaal) mee eens	59%	60%	58%	59%	60%	55%	58%	60%	58%	58%	59%	62%	65%	60%	63%	60%
neutraal	19%	18%	19%	18%	19%	21%	18%	17%	19%	19%	19%	16%	16%	19%	17%	19%
(helemaal) mee oneens	22%	20%	22%	22%	20%	22%	23%	21%	21%	22%	21%	20%	18%	19%	19%	21%
weet niet/ geen mening	1%	2%	2%	1%	1%	3%	1%	1%	2%	1%	1%	2%	1%	2%	2%	1%



Bijlage bij figuur 3-stelling 1

	In mijn gemeente mogen statushouders gehuisvest worden															
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan	22 feb	22 mrt
(helemaal) mee eens	63%	66%	65%	66%	68%	68%	68%	67%	67%	65%	67%	70%	71%	68%	68%	67%
neutraal	19%	17%	16%	18%	17%	17%	16%	17%	16%	19%	17%	15%	15%	16%	15%	18%
(helemaal) mee oneens	16%	14%	16%	14%	14%	14%	15%	15%	15%	14%	14%	15%	12%	14%	14%	13%
weet niet/ geen mening	1%	2%	2%	3%	1%	2%	1%	1%	2%	2%	2%	1%	1%	2%	3%	2%



Bijlage bij figuur 3-stelling 2

	In mijn buurt mogen statushouders gehuisvest worden															
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan	22 feb	22 mrt
(helemaal) mee eens	60%	61%	61%	62%	64%	61%	62%	64%	61%	60%	61%	65%	67%	63%	63%	62%
neutraal	20%	19%	17%	17%	19%	21%	17%	16%	18%	20%	19%	16%	16%	17%	16%	20%
(helemaal) mee oneens	19%	18%	19%	19%	16%	16%	19%	18%	19%	18%	18%	18%	15%	18%	17%	16%
weet niet/ geen mening	1%	2%	2%	2%	1%	1%	1%	1%	2%	2%	2%	1%	1%	3%	3%	2%



Bijlage bij figuur 3-stelling 3

Nederland moet meer vaste asielzoekers- en aanmeldcentra hebben. Zodat asielzoekers en statushouders niet in noodopvanglocaties hoeven te verblijven als de instroom toeneemt en de doorstroom stilstaat.																
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan	22 feb	22 mrt
(helemaal) mee eens	54%	57%	57%	57%	60%	62%	60%	64%	59%	56%	58%	62%	63%	57%	57%	57%
neutraal	18%	18%	19%	15%	15%	15%	13%	13%	17%	15%	17%	17%	17%	17%	19%	17%
(helemaal) mee oneens	27%	22%	22%	26%	24%	21%	26%	22%	23%	27%	24%	19%	19%	23%	23%	24%
weet niet/ geen mening	2%	3%	2%	2%	2%	2%	2%	1%	1%	2%	1%	2%	2%	2%	1%	1%



Bijlage bij figuur 6-stelling 1

	In mijn gemeente mogen flexwoningen of tussenvoorzieningen worden gebouwd*													
	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan	22 feb	22 mrt
(helemaal) mee eens	67%	66%	67%	71%	68%	72%	68%	69%	69%	68%	64%	62%	62%	62%
neutraal	14%	18%	16%	14%	16%	14%	13%	14%	16%	15%	20%	19%	20%	22%
(helemaal) mee oneens	15%	13%	16%	14%	14%	12%	16%	15%	13%	13%	10%	12%	13%	11%
weet niet/ geen mening	3%	3%	2%	2%	2%	1%	2%	2%	1%	4%	6%	6%	5%	5%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli



Bijlage bij figuur 6-stelling 2

De flexwoningen of tussenvoorzieningen moeten enkel toegewezen worden aan mensen uit bepaalde doelgroepen, zoals dak- en thuislozen, studenten en statushouders*														
	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan	22 feb	22 mrt
(helemaal) mee eens	43%	48%	46%	47%	47%	46%	48%	46%	47%	47%	45%	42%	44%	45%
neutraal	22%	22%	24%	19%	20%	23%	19%	20%	22%	21%	24%	24%	24%	23%
(helemaal) mee oneens	31%	28%	28%	32%	31%	29%	30%	31%	29%	29%	26%	28%	28%	28%
weet niet/ geen mening	3%	2%	2%	2%	2%	2%	3%	3%	2%	3%	5%	5%	5%	4%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli



Bijlage bij figuur 6-stelling 3

	De flexwoningen of tussenvoorzieningen moeten als eerste worden toegewezen aan statushouders*													
	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan	22 feb	22 mrt
(helemaal) mee eens	14%	10%	12%	12%	9%	10%	11%	10%	11%	12%	9%	9%	10%	11%
neutraal	24%	25%	23%	23%	23%	26%	25%	23%	24%	23%	28%	27%	25%	25%
(helemaal) mee oneens	60%	63%	64%	63%	65%	62%	62%	65%	64%	63%	58%	59%	60%	60%
weet niet/ geen mening	3%	2%	2%	2%	3%	2%	2%	2%	2%	3%	5%	5%	5%	4%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli



Bijlage figuur 8-stelling 1

	Nederland moet meer samenwerken met andere Europese landen om de opvang van asielzoekers te regelen*														
	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan	22 feb	22 mrt
(heel) geschikt	80%	79%	80%	82%	82%	83%	83%	82%	83%	81%	85%	81%	82%	84%	84%
neutraal	13%	13%	13%	11%	11%	10%	11%	12%	9%	12%	9%	12%	12%	10%	11%
(heel) ongeschikt	5%	6%	5%	5%	6%	5%	4%	4%	6%	5%	4%	5%	4%	5%	4%
weet niet/ geen mening	3%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	1%	2%	2%	2%	2%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



Bijlage figuur 8-stelling 2

Nederland moet minder asielzoekers toelaten zodat de kwaliteit van de opvang van asielzoekers en de doorstroom van statushouders verbetert																
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan	22 feb	22 mrt
(heel) geschikt	54%	54%	56%	59%	56%	61%	59%	58%	58%	61%	62%	61%	59%	57%	58%	62%
neutraal	25%	24%	24%	21%	20%	19%	21%	19%	23%	20%	19%	21%	22%	24%	21%	21%
(heel) ongeschikt	17%	18%	17%	18%	21%	18%	18%	21%	17%	17%	18%	16%	16%	16%	18%	14%
weet niet/ geen mening	4%	4%	3%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	3%	2%	2%	3%	3%	3%	2%



Bijlage figuur 8-stelling 3

	Nederland moet investeren in nieuwe aanmeldcentra om een eventuele toenemende instroom goed op te kunnen vangen															
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan	22 feb	22 mrt
(heel) geschikt	49%	49%	48%	49%	53%	54%	49%	53%	52%	50%	50%	51%	55%	51%	49%	48%
neutraal	20%	20%	19%	19%	15%	15%	18%	16%	18%	15%	17%	18%	16%	18%	20%	18%
(heel) ongeschikt	29%	29%	31%	30%	30%	29%	32%	30%	29%	33%	32%	29%	28%	29%	29%	32%
weet niet/ geen mening	2%	3%	2%	2%	1%	1%	2%	1%	1%	2%	1%	2%	1%	2%	2%	2%



Bijlage figuur 8-stelling 4

	Nederland moet sowieso minder asielzoekers opvangen															
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan	22 feb	22 mrt
(heel) geschikt	47%	45%	49%	50%	48%	52%	52%	49%	51%	51%	55%	52%	50%	51%	50%	52%
neutraal	23%	23%	20%	20%	21%	19%	20%	19%	23%	20%	18%	20%	21%	20%	23%	21%
(heel) ongeschikt	28%	29%	28%	27%	28%	26%	26%	31%	25%	26%	25%	25%	27%	27%	26%	25%
weet niet/ geen mening	2%	3%	3%	2%	2%	3%	2%	2%	1%	2%	1%	4%	3%	2%	2%	2%



Bijlage figuur 8-stelling 5

	Nederland moet elke asielzoeker op vangen en hen voorzien in bed, bad, brood en begeleiding naar onderdak															
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan	22 feb	22 mrt
(heel) geschikt	42%	41%	34%	34%	34%	36%	35%	37%	37%	37%	37%	41%	41%	41%	38%	38%
neutraal	21%	21%	21%	21%	22%	22%	19%	21%	19%	21%	20%	20%	21%	21%	21%	20%
(heel) ongeschikt	35%	36%	43%	44%	41%	41%	44%	41%	42%	42%	42%	37%	37%	37%	39%	40%
weet niet/ geen mening	2%	3%	2%	1%	3%	1%	1%	1%	2%	1%	2%	1%	1%	2%	2%	1%



Bijlage figuur 8-stelling 6

	Nederland moet eenvoudige en sobere opvang (in tenten, geen dagbesteding) regelen zodat er ruimte is om meer mensen op te vangen*														
	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan	22 feb	22 mrt
(heel) geschikt	26%	25%	25%	23%	24%	22%	20%	20%	21%	20%	18%	16%	18%	21%	18%
neutraal	23%	22%	22%	19%	20%	19%	21%	22%	21%	20%	22%	18%	22%	22%	23%
(heel) ongeschikt	48%	50%	51%	55%	53%	58%	58%	56%	56%	57%	59%	64%	58%	55%	58%
weet niet/ geen mening	3%	3%	2%	3%	3%	2%	1%	1%	2%	3%	1%	2%	2%	2%	2%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



Bijlage figuur 9-stelling 1

Statushouders mogen hun gezin pas laten overkomen naar Nederland als er een geschikte woonruimte voor ze is, zodat gezinsleden niet in (crisis)noodopvang hoeven te verblijven.*							
	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec
(helemaal) mee eens	69%	72%	70%	72%	73%	72%	68%
neutraal	12%	13%	12%	12%	14%	12%	13%
(helemaal) mee oneens	17%	14%	15%	14%	11%	13%	16%
weet niet/ geen mening	2%	1%	3%	3%	2%	2%	3%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 12 september.
Deze maatregel is opgeschort en is daarom sinds de meting van 14 december niet opnieuw bevraagd.



Bijlage figuur 9-stelling 2

Nederland neemt voorlopig geen nieuwe vluchtelingen op voor hervestiging in Nederland (onder de EU-Turkije afspraken).*										
	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan	22 feb	22 mrt
(helemaal) mee eens	60%	58%	61%	58%	60%	57%	54%	56%	55%	58%
neutraal	16%	19%	18%	21%	19%	19%	21%	20%	21%	20%
(helemaal) mee oneens	17%	17%	14%	14%	14%	14%	16%	17%	17%	16%
weet niet/ geen mening	7%	7%	7%	7%	7%	10%	9%	7%	7%	6%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 12 september



Bijlage figuur 9-stelling 3

Tot en met 2024 komen er 37.500 extra tijdelijke woningen (flexwoningen) beschikbaar. Deze zijn uitsluitend bedoeld voor doelgroepen zoals statushouders, dak- en thuislozen en studenten.*										
	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec	17 jan	22 feb	22 mrt
(helemaal) mee eens	51%	49%	48%	48%	51%	54%	53%	52%	49%	48%
neutraal	18%	21%	21%	19%	20%	18%	21%	21%	22%	23%
(helemaal) mee oneens	28%	29%	28%	31%	27%	25%	23%	24%	27%	27%
weet niet/ geen mening	2%	2%	3%	2%	2%	3%	2%	3%	2%	2%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 12 september



I&O Research

I&O Research Enschede

Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede
T (053) 200 52 00
E info@ioresearch.nl
KvK-nummer 08198802

I&O Research Amsterdam

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
T (020) 308 48 00
E info@ioresearch.nl