

14 juni 2023

# 17<sup>e</sup> flitspeiling *Doorstroom migratieketen* – 13-14 juni 2023

In opdracht van het ministerie van Justitie en Veiligheid

# Introductie

## Aanleiding

Het ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV) heeft I&O Research gevraagd om flitspeilingen uit te voeren naar de houding van Nederlanders tegenover de doorstroom in de migratieketen. Deze peilingen werden in eerste instantie uitgevoerd in opdracht van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV). Per 1 oktober is het opdrachtgeverschap van deze peilingen overgenomen door het ministerie van Justitie en Veiligheid. I&O Research blijft de vaste uitvoerder van de flitspeilingen.

De 17<sup>de</sup> peiling liep van dinsdag 13 juni 9:00 uur tot woensdag 14 juni 9:00 uur. De eerste flitspeiling over de doorstroom in de migratieketen vond plaats in juni 2022. De vorige (16<sup>e</sup>) peiling liep van 21 tot 22 maart 2023. Voor de andere meetmomenten, zie bijlage 1.

## Uitvoering onderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd onder 939 Nederlanders van 18 jaar en ouder, die lid zijn van het I&O Research Panel. Dit is ruim voldoende om op basis van de resultaten betrouwbare uitspraken te kunnen doen. Er zijn 2.500 personen benaderd voor dit onderzoek. De respons op dit onderzoek bedraagt 38 procent.

Op de data is een weging (op randtotalen) toegepast op de achtergrondkenmerken: leeftijd, geslacht, opleiding, migratieachtergrond, stemgedrag bij de Tweede Kamerverkiezingen in maart 2021 en regio (op basis van de Nielsen 4-indeling van het CBS). De weging is uitgevoerd conform de richtlijnen van de Gouden Standaard. Hiermee zijn de verhoudingen in de steekproef op deze achtergrondkenmerken representatief voor de werkelijke verhoudingen in de Nederlandse bevolking van 18 jaar en ouder.

- In de tekst worden alleen significante verschillen tussen de peilingen benoemd.
- In sommige gevallen tellen percentages niet op tot het totaal of tot meer dan 100 procent. Dit komt door afrondingsverschillen.
- In de rode kaders staan significante verschillen benoemd tussen de verschillende gebieden van Nederland: de drie grote steden (Amsterdam, Rotterdam en Den Haag), het westen exclusief de drie grote steden (Noord-Holland, Zuid-Holland en Utrecht), het noorden (Groningen, Friesland en Drenthe), het oosten (Overijssel, Gelderland en Flevoland) en het zuiden (Zeeland, Noord-Brabant en Limburg).



# Draagvlak opvang asielzoekers (1)

Ruim acht op de tien (85%) inwoners vinden dat de Rijksoverheid meer moet doen om asielzoekers die geen verblijfsvergunning hebben uit te zetten. Dit is hoger dan de meting van 4 juli '22, 18 juli '22, 15 augustus '22 en 14 december '22, maar gelijk aan de andere metingen. Bijna zes op de tien (57%) inwoners vinden het acceptabel dat asielzoekers tijdelijk worden opgevangen in noodopvanglocaties, vanwege het tekort aan opvangplaatsen. Dit is gelijk aan de vorige meting en lager dan alle metingen daarvoor.

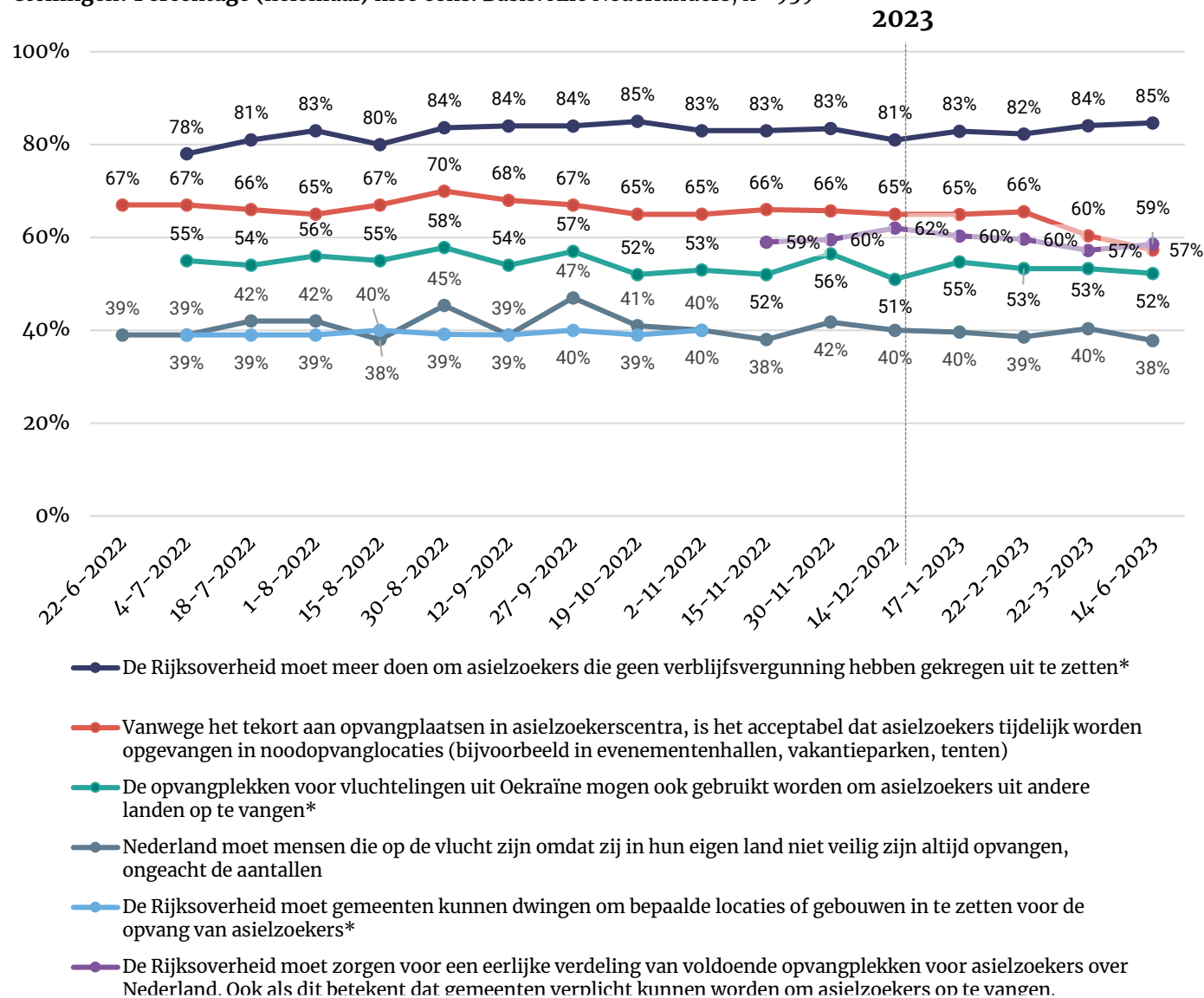
Bijna zes op de tien inwoners (59%) zijn van mening dat de Rijksoverheid moet zorgen voor een eerlijke verdeling van voldoende opvangplekken voor asielzoekers over Nederland. Ook als dit betekent dat gemeenten verplicht kunnen worden om asielzoekers op te vangen. Dit aandeel is gelijk aan de vorige metingen.

Ruim de helft van de inwoners (52%) vindt dat de opvangplekken voor vluchtelingen uit Oekraïne ingezet mogen worden voor asielzoekers uit andere landen. Dit is vergelijkbaar met de vorige metingen, met uitzondering van 30 augustus '22 (58%) en 27 september '22 (57%).

Bijna vier op de tien (38%) vinden dat Nederland mensen die op de vlucht zijn moet opvangen, ongeacht de aantallen. Na pieken op 30 augustus '22 (45%) en 27 september '22 (47%) is dit vanaf oktober 2022 stabiel.

- Ruim twee derde (68%) van de inwoners van de drie grote steden is het (helemaal) eens met de stelling dat opvangplekken voor vluchtelingen uit Oekraïne gebruikt mogen worden voor andere asielzoekers. In de rest van het westen (50%) en het zuiden van Nederland (49%) ligt dit aandeel beduidend lager.
- Zeven op de tien inwoners van de drie grote steden vinden dat de Rijksoverheid moet zorgen voor een eerlijke verdeling van voldoende opvangplekken voor asielzoekers over Nederland, ook als dit betekent dat gemeenten verplicht kunnen worden om asielzoekers op te vangen. In het oosten en zuiden (beide 53%) ligt dit aandeel aanzienlijk lager.

Figuur 1. Een asielzoeker is een persoon die in een ander land bescherming aanvraagt omdat diegene in zijn of haar land van herkomst niet veilig is. In hoeverre bent u het eens of oneens met de onderstaande stellingen? Percentage (helemaal) mee eens. Basis: Alle Nederlanders, n= 939\*\*



\* Deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli.

\*\* Dit figuur laat de ontwikkeling zien in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage.



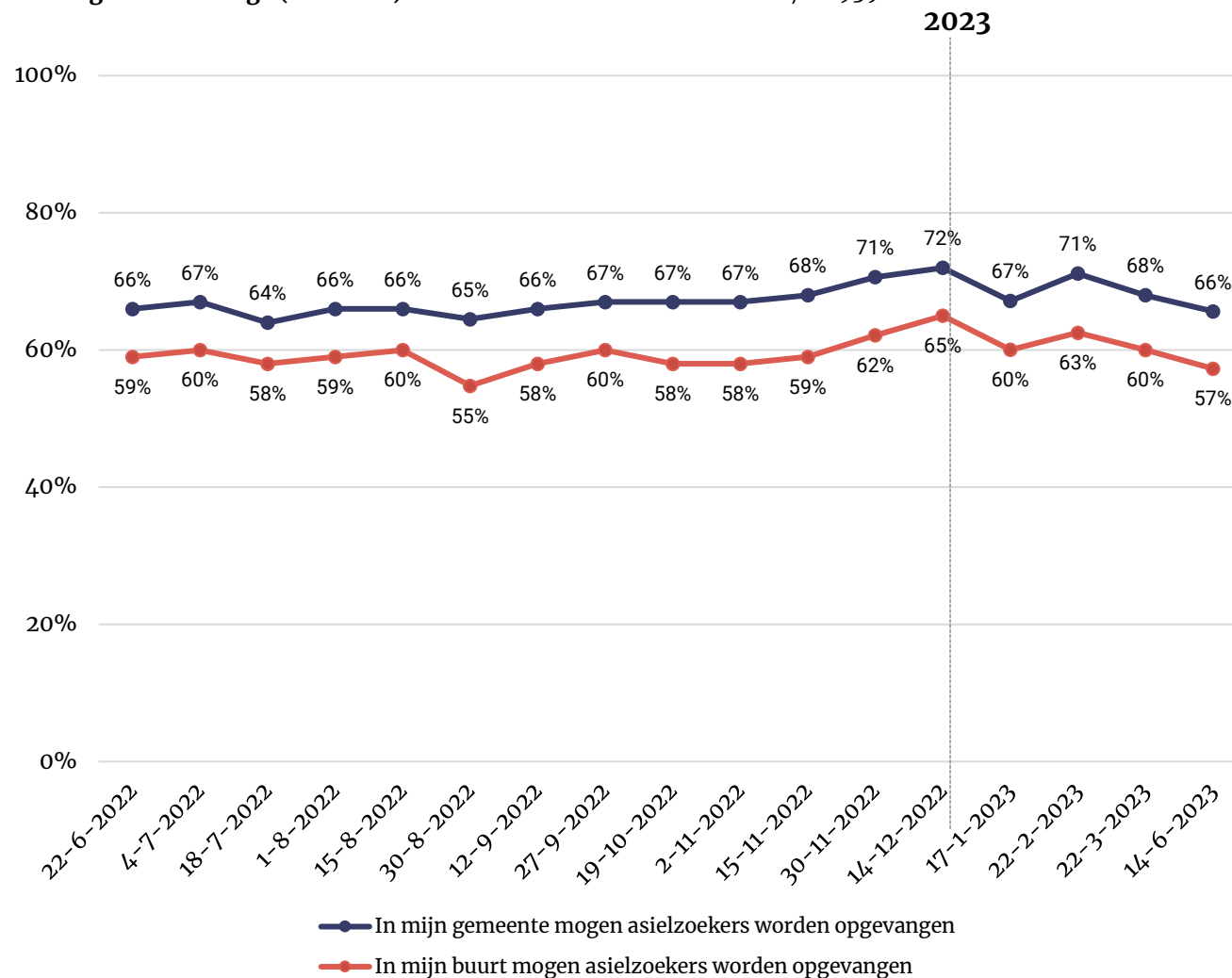
# Draagvlak opvang asielzoekers (2)

Twee derde (66%) van de Nederlanders vindt dat er in hun gemeente asielzoekers opgevangen mogen worden. Met uitzondering van 30 november '22 (71%), 14 december '22 (72%) en 22 februari '23 (71%) is dit gelijk aan de vorige metingen. Zeventien procent is het (helemaal) oneens met de stelling. Dit is hoger dan tijdens de meting van 30 november '22 (12%) en 14 december '22 (13%), maar gelijk aan de andere metingen.

Bijna zes op de tien (57%) zijn het er (helemaal) mee eens dat asielzoekers in hun buurt mogen worden opgevangen. Net als bij de vorige stelling is dit aandeel hoger dan op 30 november '22 (62%), 14 december '22 (65%) en 22 februari '23 (63%). Een vierde is het (helemaal) oneens (24%) met de stelling dat asielzoekers bij hen in de buurt opgevangen mogen worden. Dit is hoger dan tijdens de metingen van 4 juli '22 (20%), 15 augustus '22 (20%), 30 november '22 (20%), 14 december '22 (18%), 17 januari '23 (19%) en 22 februari '23 (19%) (zie bijlage p. 21).

- Acht op de tien (79%) inwoners van de drie grote steden vinden dat er in hun gemeente asielzoekers opgevangen mogen worden. In het oosten (63%) en zuiden (58%) ligt dit significant lager.
- Zeven op de tien inwoners van de drie grote steden (71%) vinden dat asielzoekers in de buurt opgevangen mogen worden. De helft van de inwoners van het zuiden (50%) is het hier mee eens.

Figuur 2. Een asielzoeker is een persoon die in een ander land bescherming aanvraagt omdat diegene in zijn of haar land van herkomst niet veilig is. In hoeverre bent u het eens of oneens met de onderstaande stellingen? Percentage (helemaal) mee eens Basis: Alle Nederlanders, n= 939\*



\* Dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage.

# Draagvlak opvang statushouders

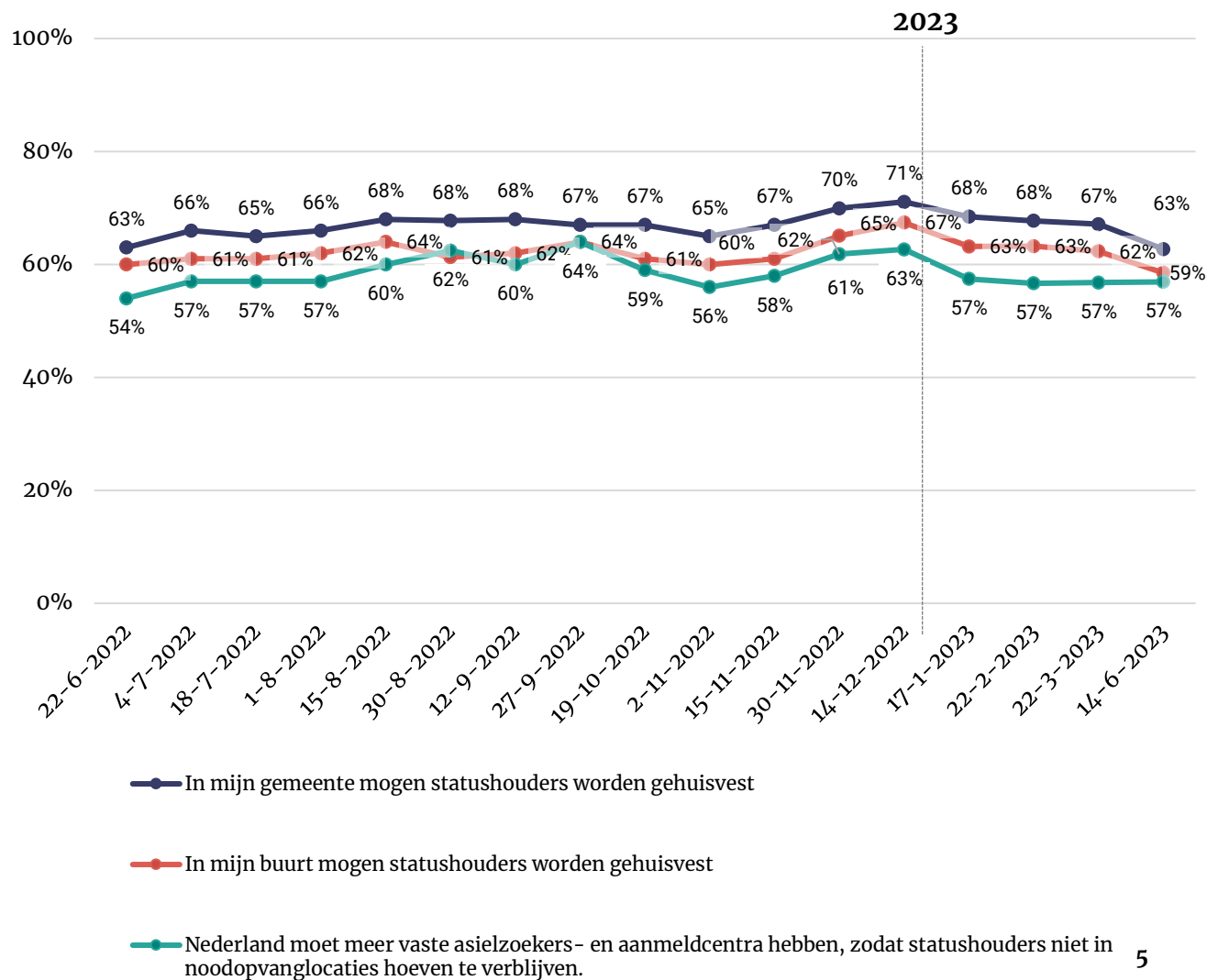
Ruim zes op de tien Nederlanders vinden dat statushouders, die een verblijfsvergunning hebben, in hun gemeente gehuisvest mogen worden (63%). Deze uitkomst komt overeen met de houding die Nederlanders hebben ten aanzien van opvang van asielzoekers in hun gemeente (sheet 4). Het draagvlak is kleiner dan in de metingen tussen 15 augustus en 19 oktober 2022 en tussen 15 november '22 en 22 maart '23. De uitkomst zit nu weer op het niveau van de eerste meting op 22 juni 2022. Een op de zes is het (helemaal) oneens (16%) met de stelling. Dit is vergelijkbaar met de eerdere metingen.

Zes op de tien (59%) vinden dat statushouders ook in hun buurt gehuisvest mogen worden. Dit is vergelijkbaar met de vorige meting (62%), maar lager dan de metingen tussen 30 november '22 en 22 februari '23. Een vijfde van de Nederlanders is het hier (helemaal) mee oneens (20%), dit is hoger dan in maart dit jaar (16%).

Daarnaast vinden bijna zes op de tien (57%) inwoners dat Nederland meer vaste asielzoekers- en aanmeldcentra moet hebben (zodat asielzoekers niet meer in noodopvanglocaties opgevangen hoeven te worden). Na een daling tussen 14 december '22 (63%) en 17 januari '23 (57%), is dit percentage sindsdien stabiel gebleven.

- Driekwart van de inwoners van de drie grote steden (74%) vindt dat er in hun buurt statushouders gehuisvest mogen worden. Dit is hoger dan in de rest van het westen (59%), het noorden (53%), en het zuiden (53%).
- Een op de tien (10%) inwoners van de drie grote steden is het er mee oneens dat Nederland vaste asielzoekers- en aanmeldcentra moet hebben, zodat statushouders niet in noodopvanglocaties hoeven te verblijven. Dit is significant lager dan in het westen (24%), oosten (28%) en het zuiden (25%).

Figuur 3. Een statushouder is een asielzoeker die een verblijfsvergunning heeft gekregen, omdat is vastgesteld dat die niet naar hun thuisland kunnen terugkeren omdat ze daar niet veilig zijn. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen: Percentage (helemaal) mee eens. Basis: Alle Nederlanders, n= 939\*



\* Dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage.

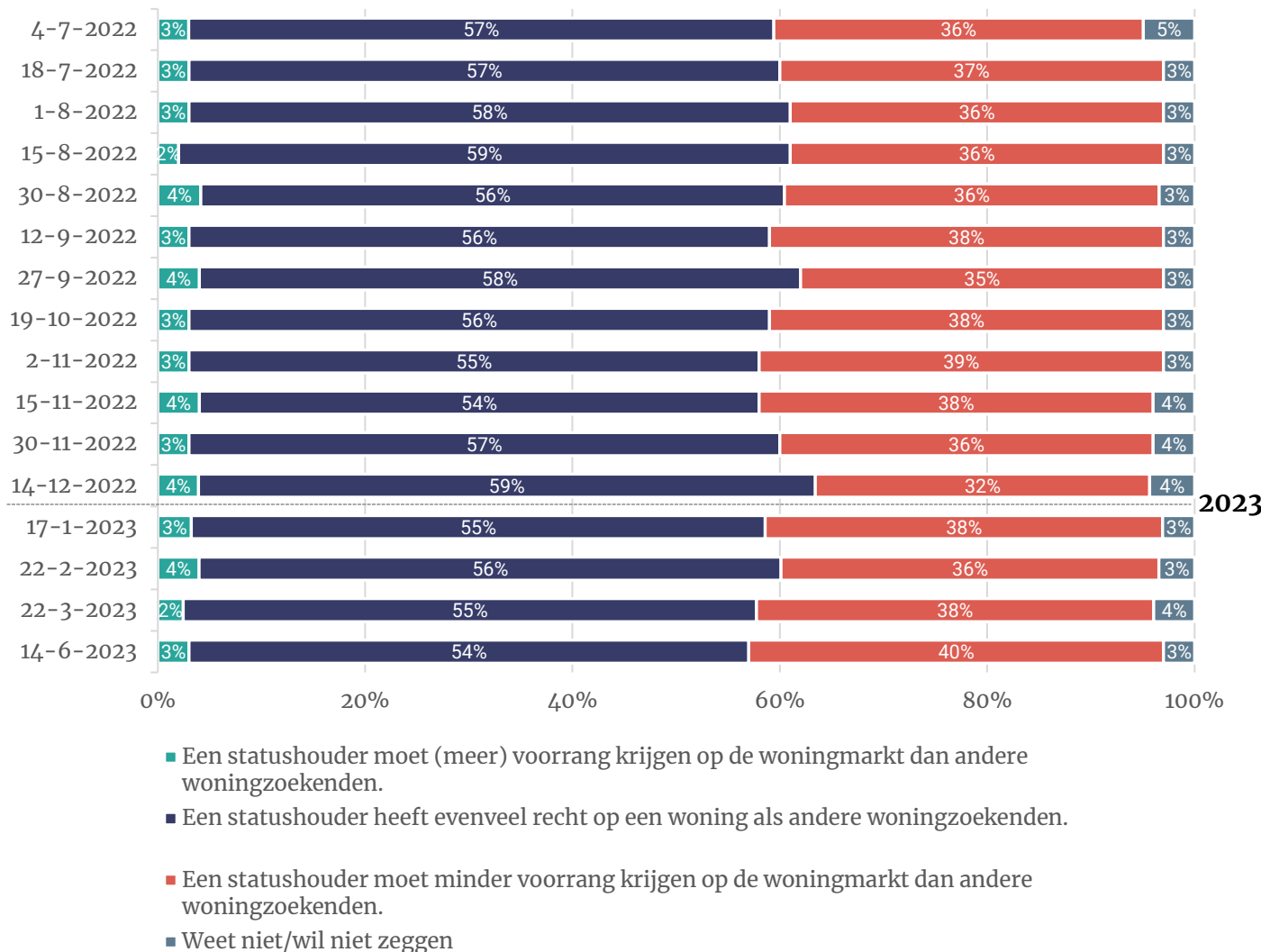


# Huisvesting statushouders

“Wanneer statushouders snel een woning krijgen, kunnen ze eerder een toekomst opbouwen en sneller meedoen aan de Nederlandse samenleving.”  
Nederlanders kregen na deze toelichting de volgende vraag voorgelegd: *Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de huisvesting van statushouders in Nederland?*

Tijdens de meting van 14 juni '23 vindt 54 procent van de inwoners dat een statushouder evenveel recht heeft op een woning als andere woningzoekenden. Vier op de tien vinden (40%) vinden dat statushouders minder voorrang moeten krijgen op de woningmarkt. Tot slot vindt een beperkt deel (3%) het tegenovergestelde: statushouders zouden volgens hen (meer) voorrang moeten krijgen op de woningmarkt. Deze verhoudingen verschillen niet significant ten opzichte van de eerdere metingen.

Figuur 4. Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de huisvesting van statushouders in Nederland?\* Basis: Alle Nederlanders; n= 939



\* Deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli 2022.



# Flexwoningen en tussenvoorzieningen (1)

Wij vroegen of Nederlanders bekend zijn met flexwoningen of tussenvoorzieningen. Voordat deze vraag werd gesteld, is de volgende uitleg gegeven:

“Voor het oplossen van het woningtekort kan een gemeente flexwoningen of tussenvoorzieningen realiseren. Hier kunnen verschillende doelgroepen zoals dak- en thuislozen, statushouders en studenten een tijdelijke woonplek krijgen voordat ze kunnen doorstromen naar een reguliere woning. Een flexwoning is een kleine woning voor een periode van 10-15 jaar. In een tussenvoorziening wonen meerdere mensen 1 à 2 jaar gezamenlijk in een gebouw. Dit kan nieuwbouw zijn of een leegstaand gebouw dat een andere functie had (zoals een kantoorpand of school).”

De helft (48%) is ‘niet heel erg’ (26%) of ‘helemaal niet’ (22%) bekend met het concept van flexwoningen en tussenvoorzieningen. Hoewel het aandeel dat niet bekend is met deze woonoplossingen stabiel is gebleven, zijn de onderlinge verhoudingen wel licht verschoven. Het deel dat ‘helemaal niet’ bekend is met deze woonvoorzieningen is ten opzichte van maart gedaald van 27 naar 22 procent. De vorige meting was dit aandeel juist gestegen.

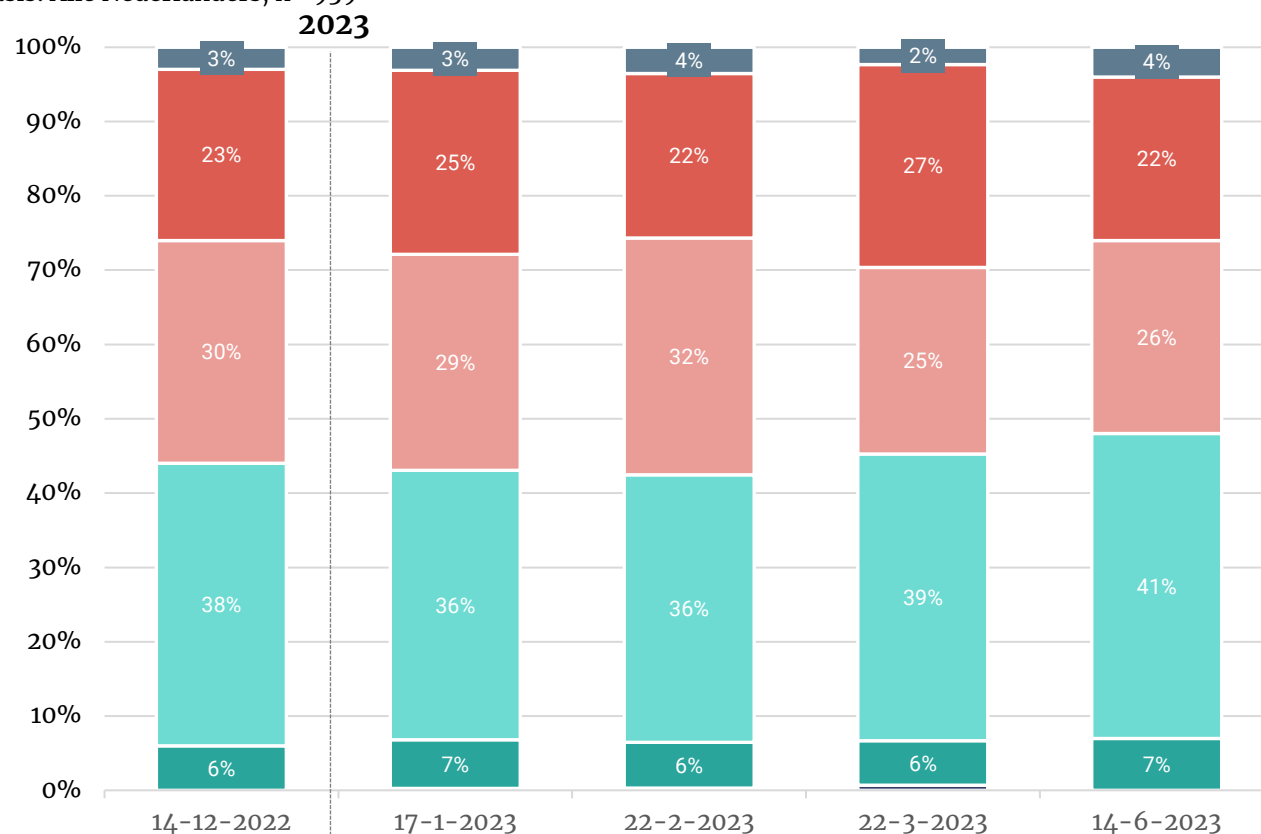
Ruim vier op de tien inwoners zijn ‘een beetje’ (41%) of ‘heel erg’ (7%) bekend met flexwoningen en tussenvoorzieningen. Dit is ongewijzigd ten opzichte van de vorige meting.

- Bijna zes op de tien inwoners van het westen (57%) zijn een beetje tot heel erg bekend met flexwoningen of tussenvoorzieningen. In het noorden en zuiden ligt dit aanzienlijk lager (respectievelijk 32% en 44%).
- Inwoners van het noorden (60%) of het zuiden (54%) geven in vergelijking met inwoners van het westen (39%) vaker aan niet heel erg tot helemaal niet bekend te zijn met flexwoningen of tussenvoorzieningen.



Figuur 5. In hoeverre bent u bekend met flexwoningen en tussenvoorzieningen?\*

Basis: Alle Nederlanders; n= 939



- Weet niet/geen mening
- Ik ben hier helemaal niet bekend mee
- Ik ben hier niet heel erg bekend mee
- Ik ben hier een beetje bekend mee
- Ik ben hier heel erg bekend mee
- Ik woon zelf in een flexwoning of tussenwoning

\* Deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 14 december 2022.

# Flexwoningen en tussenvoorzieningen (2)

Zes op de tien inwoners (62%) vinden dat flexwoningen en tussenvoorzieningen in hun gemeente gebouwd mogen worden. Dit aandeel is stabiel sinds de meting van 14 december '22 (64%).

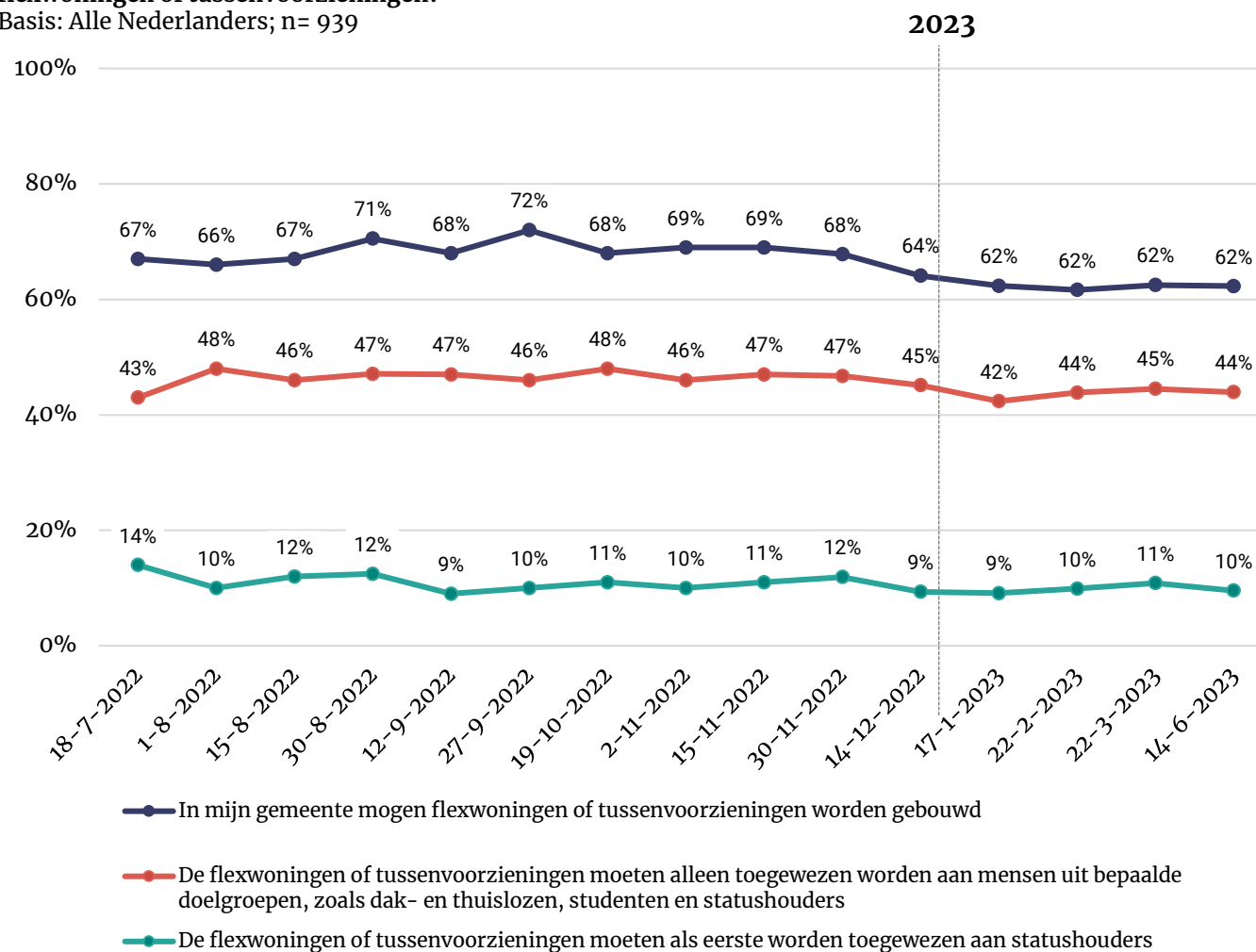
Ruim vier op de tien (44%) inwoners zijn het (helemaal) eens met de stelling dat deze woningen enkel gebruikt mogen worden voor mensen uit bepaalde doelgroepen, zoals dak- en thuislozen, studenten of statushouders. Sinds de meting van 18 juli 2022 is dit vrijwel stabiel: het aandeel schommelt tussen de 42 procent en 48 procent. Ruim een kwart van de inwoners is het (helemaal) oneens met deze stelling (28%). Dit is gelijk aan de voorgaande metingen.

Tien procent is het (helemaal) eens met de stelling dat flexwoningen of tussenvoorzieningen als eerste moeten worden toegewezen aan statushouders. Dit ligt significant lager dan tijdens de metingen van 18 juli '22 (14%) en 30 augustus '22 (12%), maar is gelijk aan de andere metingen. De meerderheid van de Nederlanders (61%) is het (helemaal) oneens met de stelling. Na een stabiele periode tussen 18 juli en 1 november 2022, steeg dit tijdens de meting van 2 november (65%), om vervolgens weer te stabiliseren rond de 60 procent (zie bijlage p. 27).

- Zes op de tien inwoners van de drie grote steden (61%) vinden dat flexwoningen of tussenvoorzieningen alleen toegewezen moeten worden aan mensen uit bepaalde doelgroepen, zoals dak- en thuislozen, studenten en statushouders. Onder inwoners van het westen (47%), het noorden (35%), het oosten (38%) en het zuiden (40%) ligt dit aanzienlijk lager.
- Drie op de tien inwoners van het westen (31%), het oosten (28%) en het zuiden (33%) zijn het (helemaal) oneens met de stelling, aanzienlijk meer dan in de drie grote steden (13%).
- Een zesde van de inwoners (16%) van de drie grote steden vindt dat de flexwoningen of tussenvoorzieningen als eerste toegewezen moeten worden aan statushouders. Dit is hoger dan in het zuiden (6%).

Figuur 6. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen met betrekking tot de flexwoningen of tussenvoorzieningen?\* \*\* \*\*\*

Basis: Alle Nederlanders; n= 939



\* Deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli.

\*\* Dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage.

\*\*\* De toelichting over wat een flexwoning of tussenvoorziening is, is vanaf 14 december tijdens een eerdere vraag over flexwoningen/tussenvoorzieningen gegeven. Hierdoor verschilt de context van de stellingen tijdens de metingen sindsdien licht van eerdere metingen. Eventuele verschuivingen in de resultaten kunnen worden veroorzaakt door een wijziging in context.





# Opvang aantal asielzoekers in Nederland

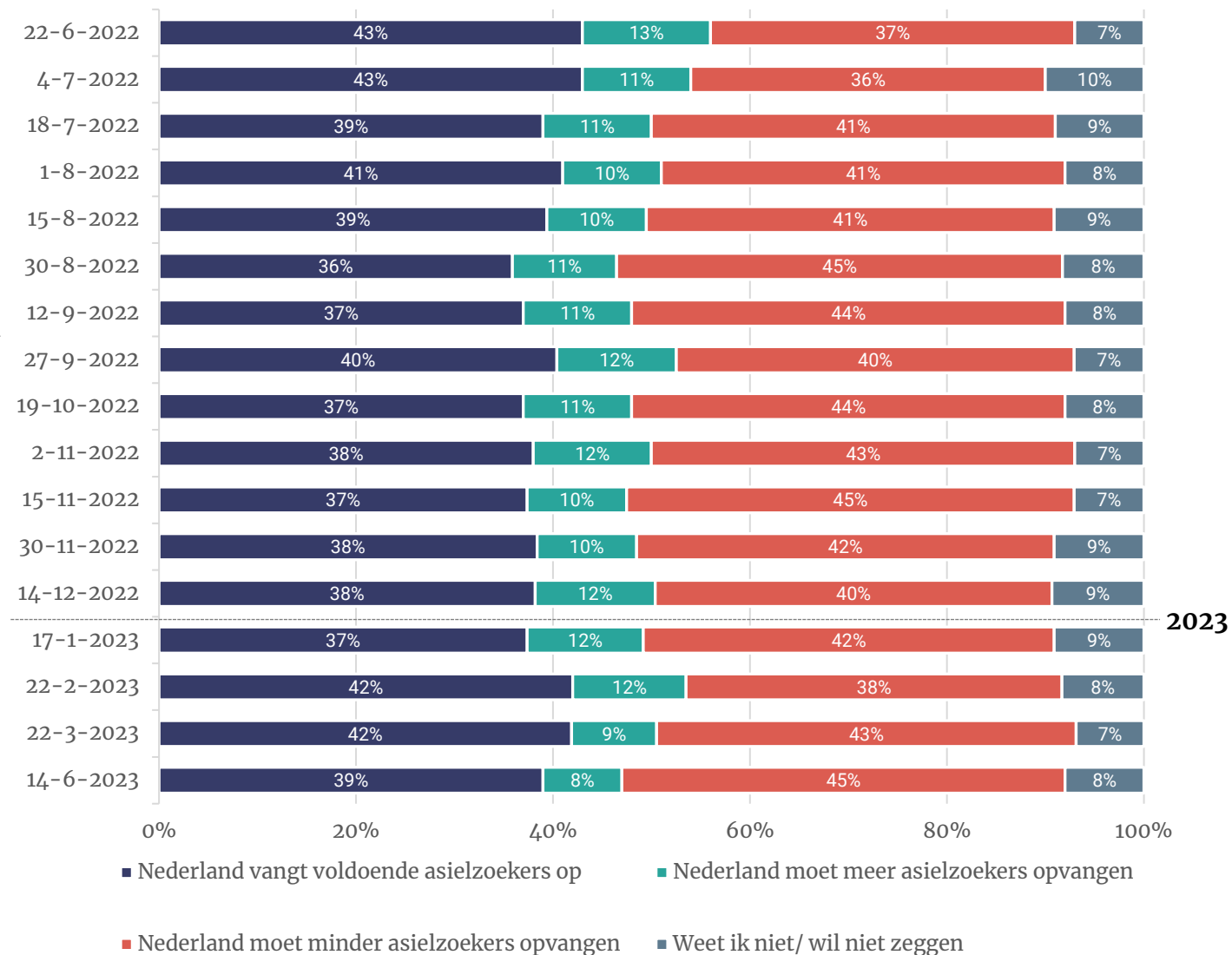
Het aandeel dat vindt dat Nederland voldoende asielzoekers opvangt (39%), wijkt niet significant af van de eerdere metingen.

Een net iets groter deel, 45 procent, vindt dat Nederland minder asielzoekers moet opvangen. Dit is gelijk aan de vorige meting in maart (43%), maar hoger dan op 22 juni '22 (37%), 4 juli '22 (36%), 27 september '22 (40%) en 22 februari '23 (38%).

Tot slot was het deel dat vindt dat Nederland meer asielzoekers moet opvangen stabiel over de metingen (tussen de 10% en 13%). In de meting van 22 maart '23 was dit echter licht gedaald naar negen procent. Ook tijdens de meting van 14 juni '23 ligt dit lager (8%) dan in de periode tot en met februari '23.

- In het zuiden vindt de helft dat Nederland minder asielzoekers op moet vangen (51%). Dit is significant hoger dan het aandeel in de drie grote steden (32%).

Figuur 7. Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de opvang van het aantal asielzoekers in Nederland? Basis: Alle Nederlanders; n= 939



# Geschiedte potentiële maatregelen

Er zijn verschillende manieren hoe de overheid om kan gaan met de opvang van asielzoekers. Aan Nederlanders vroegen wij voor elk van de genoemde maatregelen in hoeverre zij deze geschikt of ongeschikt vinden.

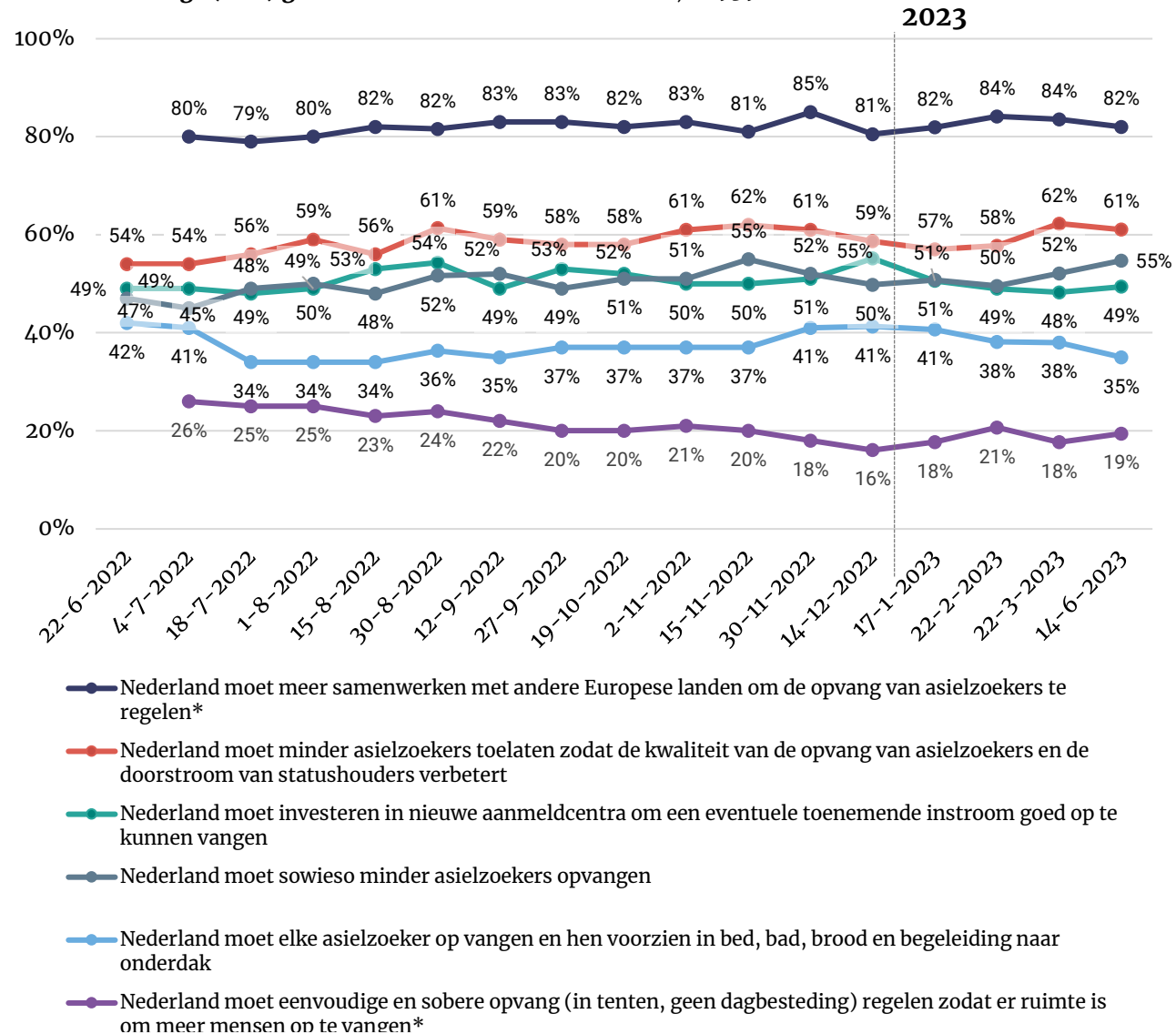
Ruim acht op tien inwoners (82%) vinden dat Nederland meer moet samenwerken met andere Europese landen. Dit is gelijk aan de eerdere metingen. Zes op de tien (61%) vinden het toelaten van minder asielzoekers een (heel) geschikte maatregel om de kwaliteit van de opvang van asielzoekers en de doorstroom van statushouders te verbeteren. Tijdens de eerste drie metingen (22 juni – 18 juli 2022) en de meting van 15 augustus '22 lag dit nog aanzienlijk lager (tussen de 54% en 56%).

Volgens ruim de helft (55%) moet Nederland sowieso minder asielzoekers opvangen. Dit is vergelijkbaar met de eerdere metingen dit jaar, maar aanzienlijk hoger dan in de periode juni-augustus '22 (45-50%), de meting van 27 september '22 (49%) en de meting van 14 december '22 (50%). Een vergelijkbaar deel (49%) is van mening dat er geïnvesteerd moet worden in nieuwe aanmeldcentra. Na een piek op 14 december '22 (55%) is dit licht gedaald en sindsdien stabiel.

Het aandeel inwoners dat vindt dat Nederland elke asielzoeker op moet vangen en hen moet voorzien in bed, bad, brood en begeleiding naar onderdak (35%), verschilt niet significant ten opzichte van de vorige twee metingen. Tijdens de eerste twee metingen (41-42%) en tussen 30 november '22 en 17 januari '23 lag dit hoger (41%). Sobere en eenvoudige opvang regelen, zodat Nederland meer mensen op kan vangen, is volgens 19 procent geschikt als maatregel. Ook dit is stabiel sinds de meting van 12 september '22 (22%).

- In het zuiden vinden bijna vier op de tien inwoners (37%) het (heel) ongeschikt als Nederland gaat investeren in nieuwe aanmeldcentra om een eventuele toenemende instroom goed op te kunnen vangen. Dit is significant hoger dan het aandeel in de drie grote steden (20%).
- Vier op de tien inwoners van de drie grote steden (43%) en het westen (39%) vinden het (heel) geschikt als Nederland elke asielzoeker opvangt en hen voorziet van bed, bad, brood en begeleiding naar onderdak. In het zuiden is dit met 27 procent aanzienlijk lager.
- Het beperken van het aantal asielzoekers dat wordt opvangen, vindt de helft van de inwoners van het westen (53%) een (heel) geschikte maatregel. Ook in het noorden (58%), oosten (56%) en zuiden (62%) ziet men dit in meerderheid als een geschikte maatregel. Inwoners van de drie grote steden zijn het in mindere mate hiermee eens (37%).

Figuur 8. Er zijn verschillende manieren waarop de overheid om kan gaan met de opvang van asielzoekers. Kunt u bij de volgende stellingen aangeven hoe geschikt of ongeschikt u dit vindt? Percentage (heel) geschikt\*\*. Basis: Alle Nederlanders; n=939



\* Deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli.

\*\* Dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage.

# Genomen maatregelen

Het kabinet heeft maatregelen genomen om de druk op de asielopvang te verlichten. Aan Nederlanders vroegen wij in welke mate zij het eens zijn met deze maatregelen.

Een tijdelijke stop op de opname van nieuwe vluchtelingen op basis van de EU-Turkijedeal is een maatregel waar zes op de tien inwoners (60%) zich in kunnen vinden. Na een daling tussen 15 november '22 (60%) en 14 december '22 (54%), is er sinds december juist sprake van een stijging. Het draagvlak is nu weer terug op het niveau van 15 november '22. Een op de zeven is het (helemaal) oneens met deze maatregel (14%). Dit verschilt niet significant met de voorgaande metingen.

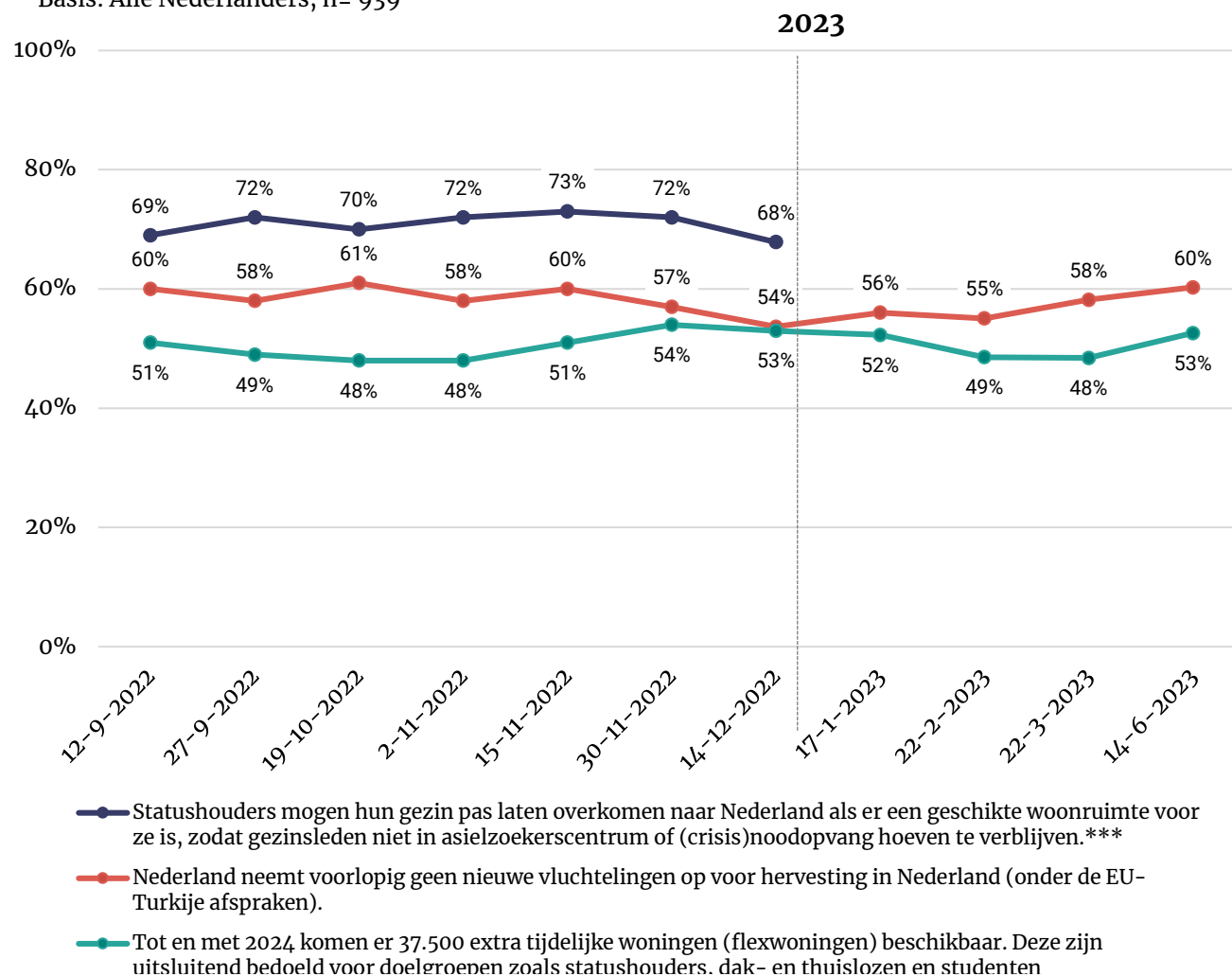
De helft van de inwoners (53%) vindt het prima als de 37.500 extra flexwoningen uitsluitend gebruikt worden door statushouders, dak- en thuislozen en studenten, om de druk op de asielopvang te verlichten. Dit ligt hoger tijdens de metingen van 19 oktober en 2 november 2022 (beide 48%), maar is gelijk aan de andere metingen.\*

\* Het verschil ten opzichte van 22 maart '23 is net niet significant (p=0,06).

- In de drie grote steden vindt een kwart (24%) het *geen* goed idee als Nederland voorlopig geen nieuwe vluchtelingen opneemt voor hervestiging in Nederland. Dit is aanzienlijk hoger dan het aandeel in het zuiden (10%). Twee derde van de inwoners van het zuiden is het juist (helemaal) eens met deze maatregel (66%), beduidend hoger dan het aandeel in de drie grote steden (49%).
- Met de maatregel om tot en met 2024 tijdelijke woningen (flexwoningen) extra beschikbaar te stellen, uitsluitend bedoeld voor statushouders, dak- en thuislozen en studenten, zijn zes op de tien inwoners van de drie grote steden (63%) het (helemaal) eens. In het zuiden ligt dit beduidend lager (46%).
- Ruim drie op de tien inwoners van het zuiden (34%) zijn het (helemaal) oneens met deze maatregel. Dit verschilt significant van het aandeel in de drie grote steden (17%).

Figuur 9. De overheid heeft tijdelijke maatregelen aangekondigd om de druk op de asielopvang op te lossen. Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met elk van de onderstaande maatregelen?\*

\*\* Basis: Alle Nederlanders; n= 939



\* Deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 12 september.

\*\* Dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stelling. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage.

\*\*\* De maatregel dat statushouders pas hun gezin over mogen laten komen naar Nederland, zodra er een geschikte woonruimte is, is opgeschort. De houding van de Nederlanders tegenover deze maatregel is daarom niet opnieuw bevroegd.



# Zijn er volgens Nederlanders nog andere manieren hoe de opvang en doorstroom van asielzoekers geregeld kan worden?

Nederlanders konden reageren op de open vraag of zij zelf nog andere manieren zien om de opvang en doorstroom van asielzoekers te regelen. Hieronder staan enkele ideeën van Nederlanders die niet eerder in de vragenlijst zijn genoemd.

*“Asielcentra niet te snel sluiten, meer woningen bouwen. De aantallen beter en eerlijk verdelen over gemeenten, flexwoningen, tussenwoningen kan, maar je moet wel uitkijken dat er daardoor misschien juist minder goed geïntegreerd kan worden, dat mensen geïsoleerd raken.”*

*“Asielzoekers moeten sneller aan het werk kunnen.”*

*“Asielzoekers opvangen in schoolgebouwen die niet meer gebruikt worden. Ook leegstaande kantoorgebouwen die niet meer gebruikt worden, daar kun je mensen in opvangen.”*

*“De aanmeldlocaties verspreiden door Nederland. Je kan niet vanuit het Rijk álles in Ter Apel aan, zo blijkt. Ook moeten we eerlijk zijn over dit beleid, ik vind dat iedereen een veilige plek verdient en het is mooi dat we dit kunnen bieden als NL. Maar de maat is vol als het aankomt op ruimte, kosten voor omscholing, het alternatief dat deze doelgroep krijgt. De kosten lopen de spuigaten uit, laat staan de ruimte die ons mini land nog heeft”*

*“De spreidingswet aanpassen op verplichte evenredige opvang. Dus alle gemeenten verzorgen verplicht een deel van de opvang naar evenredigheid van inwonertal. Budget is voor het Rijk en voorzieningen weet ik niet.”*

*“Een menswaardige opvang mis ik nu, asielzoekers op straat/ buiten laten slapen is inhumaan en totaal niet acceptabel. Ook een veilige omgeving is belangrijk, zodat er geen baby's overlijden bijvoorbeeld”*

*“Flitsprocedure voor veiligelanders.”*

*“Integratie van statushouders en hun gezinsleden. Doorstroom van sociale huur naar vrije sector of koopwoning. Niet in tijden van crisis de langetermijndoelen vergeten. Geen dure appartementen, maar kleine betaalbare woningen bouwen. Geen nieuwe vakantieparken, veel van deze locaties zijn geschikt voor permanente bewoningen.”*

*“Nee, grenzen moeten dicht. Er zijn er te veel. Klimaat in Nederland is al te veel verslechterd, kijk maar in Ter Apel. Er is meer criminaliteit en zedendelicten t.o.v. een aantal jaar terug.”*

*“Procedures versimpelen. alleen de noodzakelijke informatie verwerken, onderdak regelen en vanuit daar nadere procedures doorlopen indien nodig. De bureaucratie zorgt voor opstopping. Als deze mensen sneller geholpen kunnen worden, kunnen ze misschien, nadat ze ook psychologische hulp hebben gekregen, sneller meedraaien in de maatschappij zodat tekorten in de banenmarkten worden opgelost.”*



# Bijlage 1 – Data flitspeilingen

## 2022

- Peiling 1: 21 – 22 juni
- Peiling 2: 1 – 4 juli
- Peiling 3: 15 – 18 juli
- Peiling 4: 29 juli – 1 augustus
- Peiling 5: 12 – 15 augustus
- Peiling 6: 29 – 30 augustus
- Peiling 7: 10 – 12 september
- Peiling 8: 26 – 27 september
- Peiling 9: 18 – 19 oktober
- Peiling 10: 1 – 2 november
- Peiling 11: 14 – 15 november
- Peiling 12: 29 – 30 november
- Peiling 13: 13 – 14 december

## 2023

- Peiling 14: 16 – 17 januari
- Peiling 15: 21 – 22 februari
- Peiling 16: 21 – 22 maart
- Peiling 17: 13 – 14 juni



# Bijlage bij figuur 1-stelling 1

	De Rijksoverheid moet meer doen om asielzoekers die geen verblijfsvergunning hebben gekregen uit te zetten*															
	4 juli '22	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23
(helemaal) meeeens	78%	81%	83%	80%	84%	84%	84%	85%	83%	83%	83%	81%	83%	82%	84%	85%
neutraal	11%	11%	8%	10%	9%	9%	9%	8%	10%	9%	10%	11%	10%	11%	10%	9%
(helemaal) meeeens	8%	6%	7%	8%	5%	6%	6%	5%	5%	6%	5%	6%	5%	5%	5%	4%
weet niet/ geen mening	3%	2%	2%	2%	2%	2%	1%	2%	1%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%

\* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



## Bijlage bij figuur 1-stelling 2

	Vanwege het tekort aan opvangplaatsen in asielzoekerscentra, is het acceptabel dat asielzoekers tijdelijk worden opgevangen in noodopvanglocaties (bijvoorbeeld in evenementenhallen, vakantieparken, tenten)																
	22 juni '22	4 juli '22	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23
(helemaal) mee eens	67%	67%	66%	65%	67%	70%	68%	67%	65%	65%	66%	66%	65%	65%	66%	60%	57%
neutraal	14%	14%	14%	13%	11%	11%	10%	12%	15%	14%	12%	14%	14%	13%	12%	14%	16%
(helemaal) mee oneens	17%	17%	19%	21%	21%	18%	21%	21%	19%	21%	21%	20%	20%	21%	21%	24%	25%
weet niet/ geen mening	1%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	1%	0%	1%	1%	1%	1%



## Bijlage bij figuur 1-stelling 3

De Rijksoverheid moet zorgen voor een eerlijke verdeling van voldoende de opvangplekken voor asielzoekers over Nederland. Ook als dit betekent dat gemeenten verplicht kunnen worden om asielzoekers op te vangen.*							
	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23
(helemaal) mee eens	59%	60%	62%	60%	60%	57%	59%
neutraal	12%	13%	11%	13%	13%	13%	11%
(helemaal) mee oneens	29%	26%	27%	25%	26%	29%	29%
weet niet/ geen mening	0%	1%	0%	1%	1%	1%	1%

\* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 15 november.





## Bijlage bij figuur 1-stelling 4

De opvangplekken voor vluchtelingen uit Oekraïne mogen ook gebruikt worden om asielzoekers uit andere landen op te vangen*																
	4 juli '22	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23
(helemaal) mee eens	55%	54%	56%	55%	58%	54%	57%	52%	53%	52%	56%	51%	55%	53%	53%	52%
neutraal	15%	14%	13%	13%	13%	14%	12%	15%	15%	16%	14%	16%	14%	14%	12%	13%
(helemaal) mee oneens	29%	31%	30%	31%	28%	31%	29%	31%	31%	30%	27%	32%	30%	31%	33%	33%
weet niet/ geen mening	2%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	1%	1%	3%	1%	2%	2%	1%	2%

\* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



## Bijlage bij figuur 1-stelling 5

	Nederland moet mensen die op de vlucht zijn omdat zij in hun eigen land niet veilig zijn altijd opvangen, ongeacht de aantallen																
	22 juni '22	4 juli '22	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23
(helemaal) mee eens	39%	39%	42%	42%	38%	45%	39%	47%	41%	40%	38%	42%	40%	40%	39%	40%	38%
neutraal	20%	18%	15%	15%	18%	11%	14%	15%	18%	16%	16%	15%	15%	15%	16%	17%	17%
(helemaal) mee oneens	40%	41%	42%	43%	43%	43%	46%	38%	40%	43%	46%	43%	44%	45%	45%	43%	45%
weet niet/ geen mening	1%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	1%	0%	1%	0%



## Bijlage bij figuur 1-stelling 6

	De Rijksoverheid moet gemeenten kunnen dwingen om bepaalde locaties of gebouwen in te zetten voor de opvang van asielzoekers*								
	4 juli '22	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22
(helemaal) mee eens	39%	39%	39%	40%	39%	39%	40%	39%	40%
neutraal	18%	18%	17%	16%	16%	16%	16%	16%	16%
(helemaal) mee oneens	41%	41%	44%	43%	43%	45%	43%	44%	43%
weet niet/ geen mening	2%	2%	1%	1%	2%	1%	1%	1%	2%

- Deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli
- Deze stelling is na de meting van 2 november niet meer uitgevraagd.



# Bijlage bij figuur 2-stelling 1

	In mijn gemeente mogen asielzoekers worden opgevangen																
	22 juni '22	4 juli '22	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23
(helemaal) meeeens	66%	67%	64%	66%	66%	65%	66%	67%	67%	67%	68%	71%	72%	67%	71%	68%	66%
neutraal	18%	17%	18%	18%	18%	19%	17%	17%	17%	16%	17%	15%	14%	16%	15%	16%	15%
(helemaal) meeeens	15%	14%	16%	15%	14%	15%	16%	15%	15%	15%	14%	12%	13%	15%	12%	15%	17%
weet niet/ geen mening	1%	2%	2%	1%	1%	2%	1%	1%	1%	67%	1%	2%	1%	2%	2%	1%	2%



## Bijlage bij figuur 2-stelling 2

	In mijn buurt mogen asielzoekers worden opgevangen																
	22 juni '22	4 juli '22	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23
(helemaal) meeeens	59%	60%	58%	59%	60%	55%	58%	60%	58%	58%	59%	62%	65%	60%	63%	60%	57%
neutraal	19%	18%	19%	18%	19%	21%	18%	17%	19%	19%	19%	16%	16%	19%	17%	19%	17%
(helemaal) meeeens	22%	20%	22%	22%	20%	22%	23%	21%	21%	22%	21%	20%	18%	19%	19%	21%	24%
weet niet/ geen mening	1%	2%	2%	1%	1%	3%	1%	1%	2%	1%	1%	2%	1%	2%	2%	1%	2%



# Bijlage bij figuur 3-stelling 1

	In mijn gemeente mogen statushouders gehuisvest worden																
	22 juni '22	4 juli '22	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23
(helemaal) meeeens	63%	66%	65%	66%	68%	68%	68%	67%	67%	65%	67%	70%	71%	68%	68%	67%	63%
neutraal	19%	17%	16%	18%	17%	17%	16%	17%	16%	19%	17%	15%	15%	16%	15%	18%	19%
(helemaal) meeeens	16%	14%	16%	14%	14%	14%	15%	15%	15%	14%	14%	15%	12%	14%	14%	13%	16%
weet niet/ geen mening	1%	2%	2%	3%	1%	2%	1%	1%	2%	2%	2%	1%	1%	2%	3%	2%	3%



## Bijlage bij figuur 3-stelling 2

	In mijn buurt mogen statushouders gehuisvest worden																
	22 juni '22	4 juli '22	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23
(helemaal) meeeens	60%	61%	61%	62%	64%	61%	62%	64%	61%	60%	61%	65%	67%	63%	63%	62%	59%
neutraal	20%	19%	17%	17%	19%	21%	17%	16%	18%	20%	19%	16%	16%	17%	16%	20%	19%
(helemaal) meeeens	19%	18%	19%	19%	16%	16%	19%	18%	19%	18%	18%	18%	15%	18%	17%	16%	20%
weet niet/ geen mening	1%	2%	2%	2%	1%	1%	1%	1%	2%	2%	2%	1%	1%	3%	3%	2%	3%



## Bijlage bij figuur 3-stelling 3

Nederland moet meer vaste asielzoekers- en aanmeldcentra hebben. Zodat asielzoekers en statushouders niet in noodopvanglocaties hoeven te verblijven als de instroom toeneemt en de doorstroom stilstaat.																	
	22 juni '22	4 juli '22	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23
(helemaal) meeeens	54%	57%	57%	57%	60%	62%	60%	64%	59%	56%	58%	62%	63%	57%	57%	57%	57%
neutraal	18%	18%	19%	15%	15%	15%	13%	13%	17%	15%	17%	17%	17%	17%	19%	17%	18%
(helemaal) meeeens	27%	22%	22%	26%	24%	21%	26%	22%	23%	27%	24%	19%	19%	23%	23%	24%	23%
weet niet/ geen mening	2%	3%	2%	2%	2%	2%	2%	1%	1%	2%	1%	2%	2%	2%	1%	1%	2%





# Bijlage bij figuur 6-stelling 1

	In mijn gemeente mogen flexwoningen of tussenvoorzieningen worden gebouwd*														
	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23
(helemaal) meeeens	67%	66%	67%	71%	68%	72%	68%	69%	69%	68%	64%	62%	62%	62%	62%
neutraal	14%	18%	16%	14%	16%	14%	13%	14%	16%	15%	20%	19%	20%	22%	19%
(helemaal) meeeoneens	15%	13%	16%	14%	14%	12%	16%	15%	13%	13%	10%	12%	13%	11%	13%
weet niet/ geen mening	3%	3%	2%	2%	2%	1%	2%	2%	1%	4%	6%	6%	5%	5%	6%

\* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli



## Bijlage bij figuur 6-stelling 2

De flexwoningen of tussenvoorzieningen moeten alleen toegewezen worden aan mensen uit bepaalde doelgroepen, zoals dak- en thuislozen, studenten en statushouders*															
	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23
(helemaal) meeeens	43%	48%	46%	47%	47%	46%	48%	46%	47%	47%	45%	42%	44%	45%	44%
neutraal	22%	22%	24%	19%	20%	23%	19%	20%	22%	21%	24%	24%	24%	23%	23%
(helemaal) meeeens	31%	28%	28%	32%	31%	29%	30%	31%	29%	29%	26%	28%	28%	28%	28%
weet niet/ geen mening	3%	2%	2%	2%	2%	2%	3%	3%	2%	3%	5%	5%	5%	4%	5%

\* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli



## Bijlage bij figuur 6-stelling 3

	De flexwoningen of tussenvoorzieningen moeten als eerste worden toegewezen aan statushouders*														
	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23
(helemaal) meeeens	14%	10%	12%	12%	9%	10%	11%	10%	11%	12%	9%	9%	10%	11%	10%
neutraal	24%	25%	23%	23%	23%	26%	25%	23%	24%	23%	28%	27%	25%	25%	25%
(helemaal) meeeoneens	60%	63%	64%	63%	65%	62%	62%	65%	64%	63%	58%	59%	60%	60%	61%
weet niet/ geen mening	3%	2%	2%	2%	3%	2%	2%	2%	2%	3%	5%	5%	5%	4%	5%

\* Deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli 2022.



# Bijlage figuur 8-stelling 1

	Nederland moet meer samenwerken met andere Europese landen om de opvang van asielzoekers te regelen*															
	4 juli '22	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23
(heel) geschikt	80%	79%	80%	82%	82%	83%	83%	82%	83%	81%	85%	81%	82%	84%	84%	82%
neutraal	13%	13%	13%	11%	11%	10%	11%	12%	9%	12%	9%	12%	12%	10%	11%	11%
(heel) ongeschikt	5%	6%	5%	5%	6%	5%	4%	4%	6%	5%	4%	5%	4%	5%	4%	5%
weet niet/ geen mening	3%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	1%	2%	2%	2%	2%	2%

\* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



## Bijlage figuur 8-stelling 2

	Nederland moet minder asielzoekers toelaten zodat de kwaliteit van de opvang van asielzoekers en de doorstroom van statushouders verbetert																
	4 juli '22	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23	4 juli '22
(heel) geschikt	54%	54%	56%	59%	56%	61%	59%	58%	58%	61%	62%	61%	59%	57%	58%	62%	61%
neutraal	25%	24%	24%	21%	20%	19%	21%	19%	23%	20%	19%	21%	22%	24%	21%	21%	21%
(heel) ongeschikt	17%	18%	17%	18%	21%	18%	18%	21%	17%	17%	18%	16%	16%	16%	18%	14%	14%
weet niet/ geen mening	4%	4%	3%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	3%	2%	2%	3%	3%	3%	2%	4%



## Bijlage figuur 8-stelling 3

Nederland moet investeren in nieuwe aanmeldcentra om een eventuele toenemende instroom goed op te kunnen vangen																	
	4 juli '22	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23	4 juli '22
(heel) geschikt	49%	49%	48%	49%	53%	54%	49%	53%	52%	50%	50%	51%	55%	51%	49%	48%	49%
neutraal	20%	20%	19%	19%	15%	15%	18%	16%	18%	15%	17%	18%	16%	18%	20%	18%	18%
(heel) ongeschikt	29%	29%	31%	30%	30%	29%	32%	30%	29%	33%	32%	29%	28%	29%	29%	32%	31%
weet niet/ geen mening	2%	3%	2%	2%	1%	1%	2%	1%	1%	2%	1%	2%	1%	2%	2%	2%	2%



## Bijlage figuur 8-stelling 4

	Nederland moet sowieso minder asielzoekers opvangen																
	4 juli '22	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23	4 juli '22
(heel) geschikt	47%	45%	49%	50%	48%	52%	52%	49%	51%	51%	55%	52%	50%	51%	50%	52%	55%
neutraal	23%	23%	20%	20%	21%	19%	20%	19%	23%	20%	18%	20%	21%	20%	23%	21%	20%
(heel) ongeschikt	28%	29%	28%	27%	28%	26%	26%	31%	25%	26%	25%	25%	27%	27%	26%	25%	23%
weet niet/ geen mening	2%	3%	3%	2%	2%	3%	2%	2%	1%	2%	1%	4%	3%	2%	2%	2%	3%



## Bijlage figuur 8-stelling 5

	Nederland moet elke asielzoeker op vangen en hen voorzien in bed, bad, brood en begeleiding naar onderdak																
	4 juli '22	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23	4 juli '22
(heel) geschikt	42%	41%	34%	34%	34%	36%	35%	37%	37%	37%	37%	41%	41%	41%	38%	38%	35%
neutraal	21%	21%	21%	21%	22%	22%	19%	21%	19%	21%	20%	20%	21%	21%	21%	20%	22%
(heel) ongeschikt	35%	36%	43%	44%	41%	41%	44%	41%	42%	42%	42%	37%	37%	37%	39%	40%	41%
weet niet/ geen mening	2%	3%	2%	1%	3%	1%	1%	1%	2%	1%	2%	1%	1%	2%	2%	1%	2%





## Bijlage figuur 8-stelling 6

	Nederland moet eenvoudige en sobere opvang (in tenten, geen dagbesteding) regelen zodat er ruimte is om meer mensen op te vangen*															
	4 juli '22	18 juli '22	1 aug '22	15 aug '22	30 aug '22	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23
(heel) geschikt	26%	25%	25%	23%	24%	22%	20%	20%	21%	20%	18%	16%	18%	21%	18%	19%
neutraal	23%	22%	22%	19%	20%	19%	21%	22%	21%	20%	22%	18%	22%	22%	23%	24%
(heel) ongeschikt	48%	50%	51%	55%	53%	58%	58%	56%	56%	57%	59%	64%	58%	55%	58%	53%
weet niet/ geen mening	3%	3%	2%	3%	3%	2%	1%	1%	2%	3%	1%	2%	2%	2%	2%	3%

\* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli



## Bijlage figuur 9-stelling 1

	Statushouders mogen hun gezin pas laten overkomen naar Nederland als er een geschikte woonruimte voor ze is, zodat gezinsleden niet in (crisis)noodopvang hoeven te verblijven.*						
	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22
(helemaal) mee eens	69%	72%	70%	72%	73%	72%	68%
neutraal	12%	13%	12%	12%	14%	12%	13%
(helemaal) mee oneens	17%	14%	15%	14%	11%	13%	16%
weet niet/ geen mening	2%	1%	3%	3%	2%	2%	3%

\* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 12 september.  
Deze maatregel is opgeschort en is daarom sinds de meting van 14 december niet opnieuw bevroegd.



## Bijlage figuur 9-stelling 2

Nederland neemt voorlopig geen nieuwe vluchtelingen op voor hervestiging in Nederland (onder de EU-Turkije afspraken).*											
	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23
(helemaal) mee eens	60%	58%	61%	58%	60%	57%	54%	56%	55%	58%	60%
neutraal	16%	19%	18%	21%	19%	19%	21%	20%	21%	20%	17%
(helemaal) mee oneens	17%	17%	14%	14%	14%	14%	16%	17%	17%	16%	14%
weet niet/ geen mening	7%	7%	7%	7%	7%	10%	9%	7%	7%	6%	9%

\* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 12 september



## Bijlage figuur 9-stelling 3

Tot en met 2024 komen er 37.500 extra tijdelijke woningen (flexwoningen) beschikbaar. Deze zijn uitsluitend bedoeld voor doelgroepen zoals statushouders, dak- en thuislozen en studenten.*											
	12 sep '22	27 sep '22	19 okt '22	2 nov '22	15 nov '22	30 nov '22	14 dec '22	17 jan '23	22 feb '23	22 mrt '23	14 juni '23
(helemaal) mee eens	51%	49%	48%	48%	51%	54%	53%	52%	49%	48%	53%
neutraal	18%	21%	21%	19%	20%	18%	21%	21%	22%	23%	20%
(helemaal) mee oneens	28%	29%	28%	31%	27%	25%	23%	24%	27%	27%	24%
weet niet/ geen mening	2%	2%	3%	2%	2%	3%	2%	3%	2%	2%	3%

\* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 12 september



# I&O Research

## **I&O Research Enschede**

---

Zuiderval 70  
Postbus 563  
7500 AN Enschede  
T (053) 200 52 00  
E [info@ioresearch.nl](mailto:info@ioresearch.nl)  
KvK-nummer 08198802

## **I&O Research Amsterdam**

---

Piet Heinkade 55  
1019 GM Amsterdam  
T (020) 308 48 00  
E [info@ioresearch.nl](mailto:info@ioresearch.nl)