

2-meting MVV Maastricht

Wedstrijdbezoek MVV – Helmond Sport 24 november 2017

Auditteam Voetbal en Veiligheid

Jon Hermans
Laurens Vellekoop
Marrit Kamphorst

Definitieve rapportage

2 mei 2018

2-meting MVV Maastricht

Wedstrijdbezoek MVV – Helmond Sport 24 november 2017

Inhoud	Pagina
1. Inleiding	1
1.1 Aanleiding tweemeting MVV	1
1.2 Werkwijze tweemeting	2
1.3 Leeswijzer	2
2. Historie	3
2.1 Nulmeting	3
2.2 Eénmeting	4
3. Wedstrijdbezoek MVV Maastricht – Helmond Sport	5
3.1 Briefing stewards	5
3.2 Gesprek met veiligheidscoördinatoren	5
3.3 Vooroverleg arbitrage	6
3.4 Ronde door het stadion	6
3.5 Toegang en foullering supporters Angelside	7
3.6 Toegang en foullering uitsupporters	7
3.7 Bezoek commandoruimte	8
3.8 Debriefing stewards	9
4. Conclusies en aanbevelingen	10
4.1 Conclusies	10
4.2 Aanbevelingen	11

1. Inleiding

Het Auditteam Voetbal en Veiligheid (hierna te noemen: Auditteam) heeft door middel van nul- en éénmetingen de veiligheidssituatie bij alle Betaald Voetbal Organisaties (BVO's) in Nederland in kaart gebracht.

Bij de nul- en éénmetingen is gekeken hoe de veiligheidsorganisatie en de fysieke infrastructuur rond het stadion zijn afgestemd op het profiel van de supporters en het risiconiveau van de wedstrijden. De nulmeting heeft geleid tot een "foto" van de veiligheid en sfeer in en rond het stadion en op basis daarvan zijn conclusies, aandachtspunten en aanbevelingen geformuleerd om verbeteringen door te voeren. In de éénmeting is voornamelijk gekeken naar de ontwikkelingen en acties sinds de nulmeting. Ook hier zijn weer conclusies, aandachtspunten en aanbevelingen uit voort gekomen die zijn meegegeven aan de clubs.

Het Auditteam heeft er voor gekozen om gericht nog een aantal beknopte tweemetingen uit te voeren bij een aantal BVO's dat de afgelopen jaren te maken heeft gehad met degradatie en/of promotie of zich regelmatig op de grens van beiden bevindt. In de tweemeting wordt, net als in de nul- en éénmeting, in de breedte gekeken naar opvallende zaken met betrekking tot de veiligheid en sfeer in en rond het stadion. Het effect van promotie en degradatie op de veiligheidssituatie in de praktijk krijgt hierbij echter speciale aandacht.

Een andere mogelijkheid is dat een BVO zelf een verzoek doet voor een tweemeting. De opzet van de tweemeting is in dat geval hetzelfde, waarbij een eventuele specifieke vraag van de BVO speciale aandacht krijgt.

1.1 Aanleiding tweemeting MVV

Bij MVV Maastricht (hierna te noemen: MVV) heeft de nulmeting in april 2011 plaatsgevonden en de éénmeting in april 2014. In de periode tussen en na deze metingen heeft MVV in totaal 5 keer de play-offs voor promotie naar de Eredivisie gespeeld. In 2011, 2012 en 2013 strandde de club in de eerste ronde, in 2016 werd MVV in de tweede ronde uitgeschakeld en in 2017 werd zelfs de finale gehaald. Hoewel dus een aantal keer dichtbij, is het MVV de afgelopen jaren niet gelukt te promoveren naar de Eredivisie.

Tijdens de play-off finale tegen Roda JC op 25 mei 2017 moest de wedstrijd langdurig stilgelegd worden vanwege incidenten en dreiging. Er waren onregelmatigheden in- en rond het uitvak en een aantal supporters van MVV betraden het veld. Naar aanleiding van dit incident en vanwege het feit dat MVV de afgelopen jaren regelmatig heeft gespeeld om promotie naar de Eredivisie, hebben de BVO en het Auditteam in gezamenlijk besloten een tweemeting uit te voeren bij de club. Dit om te kijken welke maatregelen zijn genomen naar aanleiding van de ongeregelde tijdens de wedstrijd tegen Roda JC en welke aandachtspunten en risico's er zijn met het oog op eventuele promotie in de toekomst. Naast deze aandachtspunten zijn ook de aandachtspunten uit de nul- en éénmeting onderzocht en algemene observaties gemaakt.

1.2 Werkwijze tweemeting

De tweemeting is verlopen in drie stappen:

1. Een documentanalyse van de nul- en éénmeting van MVV en voorbereidingsdocumenten voor de wedstrijd, zoals het draaiboek.
2. Een wedstrijdbezoek door het Auditteam, met speciale aandacht voor de genomen maatregelen naar aanleiding van de ongeregelheden tijdens de recente play-off finale en de aandachtspunten en risico's met het oog op eventuele promotie in de toekomst.
3. Het opstellen van het rapport met conclusies, aandachtspunten en aanbevelingen.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 kijken we terug naar de nul- en éénmeting en de aanbevelingen uit beide metingen. Daarop volgt een uitgebreide beschrijving van het wedstrijdbezoek in het kader van deze tweemeting in hoofdstuk 3. In hoofdstuk zijn onze conclusies en aanbevelingen opgenomen.

2. Historie

2.1 Nulmeting

Tijdens de nulmeting werd geconcludeerd dat MVV een sfeervol stadion heeft, met goede faciliteiten voor thuis- en uitsupporters en een gastvrije ontvangst. Verder werden de goede samenwerking binnen de voetbalvierhoek en de toenemende aandacht voor veiligheid door het nieuwe bestuur van de BVO als positieve punten benoemd.

Aanbevelingen nulmeting (april 2011)

1. Het is belangrijk dat een calamiteitenoefening kwalitatief goed is en realistische scenario's heeft. Betrokkenheid van de gemeente en de politie bij het realiseren van een dergelijke oefening kan de kwaliteit van de oefening verhogen. Daarbij is het van belang om multidisciplinair te oefenen. Op dit moment is de rolverdeling tussen politie en BVO in het stadion in het geval van een calamiteit niet duidelijk.
2. Met name vanuit de BVO worden afspraken nog niet altijd nagekomen – zo staan er ondanks afspraken hiertegen op te treden nog steeds personen in de gracht – en/of wordt onvoldoende en/of te laat gecommuniceerd met de andere partners.
3. De inzet van de politie is naar aanleiding van een incident verhoogd. Deze (zichtbare) inzet is vanuit het oogpunt van veiligheid wenselijk; vanuit het oogpunt van gastvrijheid en klantvriendelijkheid is het echter van belang te kijken naar de aard van de wedstrijd en daar de (zichtbare) inzet op af te stemmen.
4. De fysieke infrastructuur behoeft verbetering vanuit veiligheidsoogpunt. Er zijn bijvoorbeeld meerdere plaatsen die met de camera's niet in beeld te brengen zijn; extra camera's zouden de veiligheid in dit geval ten goede komen.
5. Het zicht vanuit de commandoruimte is door het traliwerk beperkt; daarnaast is de grootte van de commandoruimte te beperkt wanneer er een calamiteitenoverleg moet worden gevoerd. Het verplaatsen van de commandoruimte naar de hoofdtribune is aan te bevelen.
6. Vanuit het supportershome is het – ondanks het recent sluiten van een deur die rechtstreeks toegang tot het stadion verschaft – door gebrekkige controle en foullering mogelijk spullen, zoals vuurwerk, het stadion binnen te brengen. Daarnaast kunnen personen met een stadionverbod op deze wijze het stadion alsnog betreden.
7. Eenmaal binnen kunnen supporters relatief makkelijk door het gehele stadion lopen en plaatsnemen waar zij willen. Er is met andere woorden geen duidelijke segmentering. Het ontbreken van een duidelijke segmentering is met name in het geval van bewegingen van (individuele) 'harde kerkers' problematisch.
8. Er wordt veel gebouwd in en rondom het stadion. Dit leidt tot veel losliggend (bouw)materiaal en kan in de toekomst onder andere leiden tot problemen met de parkeercapaciteit.
9. De kwaliteit van de stewarding is matig. Dit heeft onder meer tot gevolg dat de kwaliteit van de controle onvoldoende is en risicosupporters zonder gefouilleerd te zijn het stadion kunnen betreden.
10. Door het tweejarige karakter van het convenant, is het lastig om wijzigingen in het convenant in de tussenliggende periode formeel vast te leggen. Derhalve zijn niet alle partijen tevreden over het meerjarige karakter van het convenant. Overigens weerhoudt het tweejarige karakter de partijen niet van de mogelijkheid een tussentijdse aanvulling, via bijvoorbeeld een bijlage, in te voegen.
11. De BVO en de andere partijen vinden het belangrijk dat zij een goede relatie met de supporters hebben. Van belang daarbij is wel dat tolerantiegrenzen bepaald moeten worden voor het gedrag van de groep waar de meeste zorg om is, de Ultras. In dit vak en in het supportershome is de kwaliteit van de controle door de BVO onvoldoende.

2.2 Eénmeting

Uit de éénmeting komt naar voren dat, naar aanleiding van de nulmeting, door de veiligheidspartners verschillende maatregelen zijn genomen om de veiligheidssituatie in en rond het stadion te verbeteren. Op het gebied van infrastructuur zijn op het moment van de éénmeting echter nog geen verbeteringen doorgevoerd. Als zorgpunt wordt genoemd dat er niet of nauwelijks wordt geïnvesteerd vanwege geldgebrek.

Aanbevelingen éénmeting (april 2014)

1. De samenwerking tussen de veiligheidspartners loopt in zijn algemeenheid goed en naar tevredenheid. Er is aandacht voor veiligheid rondom het voetbal en de verantwoordelijke personen zien elkaar regelmatig, waardoor de lijnen kort zijn. We willen de partners aanraden deze structuur in stand te houden, maar ook elkaar scherp te houden, te wijzen op taken en verantwoordelijkheden en afspraken na te komen.
2. MVV Maastricht heeft een groep van ongeveer 50 supporters die zich lastig gedragen rondom uit- en thuiswedstrijden. Het blijkt voor de veiligheidspartners moeilijk om in contact te treden met deze personen, aangezien de harde kern geen enkele behoefte heeft aan bemoeienis van alles wat met overheid te maken heeft. Ondanks de opstelling van deze groep personen is de informatiepositie volgens betrokkenen goed te noemen. Ook is de politie tevreden over de informatiepositie van de Regionale Inlichtingen Dienst (RID). De politie-eenheid Limburg moet er wel voor zorgen dat zij deze informatiepositie behoudt of verbetert.
3. Naast de maatschappelijke trajecten dienen de BVO en de veiligheidspartners na te denken over het vormgeven van een sociaalpreventief supportersbeleid. Tevens is het van belang dat het casusoverleg in het veiligheidshuis vorm gaat krijgen.
4. Vanwege de financiële situatie van de BVO is het lastig om grote investeringen te doen. Lovenswaardig is de plaatsing van de tourniquets, maar de positionering van de commandoruimte blijft een aandachtspunt. Een deel van de tribune is moeilijk te overzien en de tralies voor het raam blokkeren een deel van het zicht.
5. De stappen van de vierhoek hebben ertoe geleid dat er een eerste aanzet is gedaan tot een multidisciplinaire oefening. Net als in de 0-meting willen we toch wijzen op het belang om in het komende voetbalseizoen deze multidisciplinaire oefening uit te voeren. Accent daarbij zou moeten liggen op de wijze waarop BVO en politie vormgeven aan de aansturing in de commandokamer en de wijze waarop de verschillende veiligheids- en hulpdiensten met de problematiek – zoals aan de orde in de oefening – omgaan.

3. Wedstrijdbezoek MVV Maastricht – Helmond Sport

In dit hoofdstuk wordt het verloop van het wedstrijdbezoek van het Auditteam op 14 november 2017 tijdens de wedstrijd MVV Maastricht – Helmond Sport in stadion de Geusselt in Maastricht beschreven. Het wedstrijdbezoek bestond in principe uit het – op gepaste afstand - volgen van de veiligheidscoördinatoren in hun werkzaamheden gedurende de avond. Tussendoor is waar relevant en mogelijk gesproken met betrokkenen en is op verschillende plekken in het stadion geobserveerd tijdens de wedstrijd.

3.1 Briefing stewards

Briefing in open pantry

Om 18.00 uur vond de briefing met de hoofdstewards, net als gewoonlijk, plaats in de pantry op de tweede etage waar allerlei bedrijven gevestigd zijn. Dit zorgde af en toe voor wat onrust, omdat er mensen voorbij kwamen op de gang. Tijdens de briefing werd onder andere persoonsgevoelige informatie gedeeld. Dit betrof mededelingen over daders van eerdere incidenten die een straf hadden gekregen.

Aandachtspunten benoemd

Tijdens de briefing werd door de veiligheidscoördinator aandacht gevraagd voor een aantal zaken: het voorkomen van vuurwerk en het gooien van bier, het vrijhouden van de omloop tijdens de wedstrijd en het rapporteren van bijzonderheden en eventuele incidenten. Er werd extra aandacht besteed aan het herkennen van bijvoorbeeld biergooiers bij eerdere wedstrijden. Het verzoek aan de stewards was om indien zij iemand zouden herkennen van de foto's, dit direct te melden bij de commandopost. De cameraman kan in zo'n geval dan direct inzoomen op de desbetreffende persoon. Aangegeven werd dat de beelden bij live inzoomen veel beter zijn dan bij inzoomen na afloop. Ook werden de stewards er op geattendeerd dat zij te allen tijde ondersteuning van de beveiliging of van de spotters van de politie kunnen krijgen mocht dat nodig zijn.

Afmeldingen stewards in sector B

Voor sector B hadden zich vier stewards afgemeld voor de wedstrijd, waardoor de bezetting daar krap zou worden. Tijdens de briefing werd aangegeven dat dit onderling opgelost zou worden.

3.2 Gesprek met veiligheidscoördinatoren

Weinig steun voor veiligheidsorganisatie vanuit BVO

Tussen de werkzaamheden door hebben we uitvoerig gesproken met de veiligheidscoördinatoren. Zij werken onderling goed samen en hebben de taken helder verdeeld. Uit het gesprek kwam naar voren dat (de organisatie van) veiligheid bij MVV weliswaar feitelijk eigendom is van het bestuur, maar in de praktijk eigenlijk alleen van de veiligheidscoördinatoren. Zij werken op vrijwillige basis en zonder taakomschrijving vanuit de BVO.

Daarnaast ervaren de veiligheidscoördinatoren en de rest van de veiligheidsorganisatie weinig steun vanuit het bestuur. Veiligheid is als thema ook niet helder belegd binnen het bestuur. Zo werd bijvoorbeeld aangegeven dat er niet wordt geïnvesteerd in een aantal noodzakelijke zaken, zoals de commandoruimte en materiaal voor de stewards (zoals jassen en portofoons). Uiteindelijk konden met financiële steun vanuit supportersvereniging “Veer zien MVV” nieuwe jassen worden toegezegd aan de stewardorganisatie. Hiermee werd een aangekondigde staking van de stewards voorkomen¹.

Veel aandacht voor contact met supporters

De veiligheidscoördinatoren vertelden dat er vanuit de veiligheidsorganisatie veel wordt geïnvesteerd in het contact met (lastige) supporters. Zo zijn er binnen de club een Supporters Liaison Officer (SLO) en drie supporterscoördinatoren van de verschillende supportersgroepen actief. Zij hebben veel contact met één van de veiligheidscoördinatoren. Daarnaast heeft de burgemeester twee keer per jaar overleg met een afvaardiging van de supportersgroepen.

Men gaf aan dat het contact met de harde kern de laatste jaren erg goed is. Het stadion gaat voor hen al eerder open, zodat ze met elkaar al een biertje kunnen drinken. Ook werd aangegeven dat de meest “rotte” supportersgroepen steeds meer geïsoleerd raken. Vanuit de oude harde kern worden deze rotte groepen gecorrigeerd en daarnaast wordt door supporters zelf regelmatig melding gedaan in geval van incidenten.

3.3 Vooroverleg arbitrage

Het vooroverleg met de arbitrage was kort maar krachtig. Er werd gesproken over de aanwezigheid van een steward bij de vierde official en over de procedure in geval van vuurwerk op het veld. Door de arbitrage werd aangegeven dat in dat geval direct actie zou worden ondernemen.

3.4 Ronde door het stadion

Sectorscheidingen open, maar beveiligd

Voor aanvang van de wedstrijd hebben we een ronde door het stadion gemaakt, waarbij een van de veiligheidscoördinatoren ons de verschillende sectoren in het stadion heeft laten zien. De hekken tussen de sectoren staan in principe altijd open, maar worden wel beveiligd door een steward en een beveiligder om te voorkomen dat supporters naar andere sectoren kunnen lopen.

Aanpassingen uitvak naar aanleiding van rellen tijdens MVV-Roda JC

Bij het uitvak viel op dat de faciliteiten sober zijn. Voor de opening van de horecafaciliteit is een hek met stalen spijlen geplaatst, die gedurende de wedstrijd half wordt gesloten en bij ongeregelheden direct naar beneden wordt gedaan om de horecamedewerkers te beschermen. Ook vertelde de veiligheidscoördinator dat naar aanleiding van de rellen tijdens de play-off finale met Roda JC de

¹ In een reactie op het conceptrapport heeft de veiligheidscoördinator aangegeven dat de stewards inmiddels voorzien zijn van nieuwe jassen, waardoor zij “zowel voor publiek als voor het veiligheidscommando goed zichtbaar zijn in het rond het stadion”.

blinding van de hekken bij het uitvak is verwijderd en de hekken zijn verlaagd, om het zicht vanuit de commandopost te verbeteren.

Goede horecafaciliteiten gerund door "Veer zien MVV"

Over het algemeen zijn de (horeca)faciliteiten in het stadion goed georganiseerd. De faciliteiten worden geëxploiteerd door supportersvereniging "Veer zien MVV", die de opbrengst rechtstreeks laat terugvloeien naar de club. Tijdens onze ronde door het stadion hebben wij een aantal leden van "Veer zien MVV" gesproken, die ons met veel passie hebben verteld over de club en hun inzet om de club te steunen. Vooral op de hoek van de Angelside en de Q-park tribune is een sfeervolle hoek gecreëerd met verschillende horecafaciliteiten en een stand met merchandise.

3.5 Toegang en foullering supporters Angelside

Gemoedelijke sfeer op Angelside

De supporters op de Angelside (de harde kern) kwamen al geruime tijd voor de wedstrijd binnendruppelen, om voorafgaand aan de wedstrijd al vast een biertje met elkaar te drinken. Hierbij was de sfeer goed. Opvallend was dat er veel positief contact was tussen de supporters en de veiligheidscoördinator.

Slechts een enkeling gefouilleerd bij binnenkomst op de Angelside

Bij binnenkomst op de Angelside werd selectief gefouilleerd. Dit is standaard beleid. Gedurende de 10 minuten dat wij bij de foullering op de Angelside hebben geobserveerd, werd slechts een enkeling gefouilleerd. Het werd niet echt duidelijk op basis waarvan de afweging werd gemaakt door de hoofdsteward om wel of niet te foulleren. Verder viel op dat de toegang tot de Angelside slechts is afgeschermd met een laag hek. Achter dit hek werd een linie gevormd van ongeveer vijf stewards om te foulleren, met daarachter twee beveiligers. Naar aanleiding van de rellen tegen Roda JC worden hiervoor beveiligers ingezet van een ander beveiligingsbedrijf dan waar MVV tot toen mee werkte. De reden hiervoor is dat deze beveiligers wat 'zwaarder' zijn. Daarnaast kennen ze de supporters vanuit het uitgaanscircuit.

3.6 Toegang en foullering uitsupporters

Foullering bij het uitvak door beveiligers

Bij aankomst van de bus met uitsupporters hebben wij de ontvangst en foullering van de uitsupporters geobserveerd. Opvallend was dat zowel de ontvangst als de foullering tamelijk formeel waren en dat de kwaliteit van de foullering erg verschilde. De foullering bij het uitvak werd door beveiligers en één eigen steward gedaan. Dit waren beveiligers van het bedrijf waarmee MVV tot de rellen met Roda JC vast werkte. De veiligheidscoördinator vertelde dat MVV nu tijdelijk gebruik maakt van twee beveiligingsbedrijven, omdat het contract met dit bedrijf nog tot eind 2017 loopt en daarnaast een 'zwaarder' bedrijf is ingehuurd naar aanleiding van de rellen met Roda JC. Vanaf 2018 zal de foullering bij het uitvak worden overgenomen door beveiligers van het nieuwe beveiligingsbedrijf, maar mogelijk zullen dan ook meer eigen stewards ingezet worden.

Portofoons voldoen niet

Tijdens het observeren bij het fouilleren bij het uitvak bleek dat de portofoons niet goed werkten, waardoor er maar één werkende portofoon beschikbaar was in het uitvak. De hoofdsteward gaf aan dat daardoor minder goede communicatie onderling en met de commandopost mogelijk was. Vaak werd gebruik gemaakt van de mobiele telefoon om de commandopost te bereiken.

Lik op stuk bij vondst vuurwerk bij supporter Helmond Sport

Bij één van de supporters van Helmond Sport werd tijdens het fouilleren vuurwerk gevonden. De desbetreffende beveiliging reageerde hier adequaat op door direct ondersteuning te vragen van de veiligheidscoördinator van Helmond Sport. Onder begeleiding van de veiligheidscoördinator werd de supporter naar buiten begeleid en daar bevraagd. De veiligheidscoördinator van Helmond Sport wilde hem na het gesprek nog een kans geven om alsnog plaats te nemen in het stadion, maar de veiligheidscoördinator van MVV in de commandoruimte wilde een duidelijk signaal afgeven. In overleg is toen besloten definitief toegang te weigeren en de desbetreffende persoon gedurende de wedstrijd te laten plaatsnemen in de supportersbus.

3.7 Bezoek commandoruimte

Positionering en staat van de commandoruimte zijn zorgelijk

Gedurende de wedstrijd hebben wij geobserveerd vanuit de commandoruimte. Bij aankomst in de commandoruimte werd direct duidelijk waarom de positionering en staat van de commandoruimte een repeterende zorg is: vanuit de commandoruimte is onvoldoende overzicht over het stadion, men heeft geen zicht op de harde kern van MVV en de commandoruimte is klein en oud. In de commandopost waren twee politiefunctionarissen (operationeel commandant en spotter), één van de veiligheidscoördinatoren en twee personen voor het cameratoezicht aanwezig. Aangegeven werd dat tijdens risicowedstrijden één van de politiefunctionarissen meekijkt bij het cameratoezicht en dat dan vaak ook de ambtenaar openbare orde en veiligheid van de gemeente aanwezig is in de commandopost.

Kwaliteit camerasysteem is goed

In tegenstelling tot de commandoruimte, is het camerasysteem om de situatie in en rond het stadion te monitoren rond en tijdens de wedstrijd van goede kwaliteit. Dit camerasysteem is vanaf seizoen 2016-2017 in gebruik en heeft bijvoorbeeld bij de rellen tijdens de wedstrijd tegen Roda JC al zijn kwaliteit bewezen.

Stewards zijn onzichtbaar

Vanuit de commandoruimte (op basis van eigen zicht en door middel van camerabeelden) bleek dat de stewards over het algemeen onzichtbaar zijn. Veelal stonden de stewards gedurende de wedstrijd in de gracht, in een enkel geval (voornamelijk gedurende de rust en bij het einde van de wedstrijd) stelden de stewards zich op bovenop de trappen. Tijdens onze ronde door het stadion

hebben wij geconstateerd dat het zicht vanuit de gracht op de tribune zeer beperkt is. Daarnaast is de afstand tussen de stewards en het publiek groot, op het moment dat de stewards in de gracht staan. Alleen bij de scheiding tussen het uitvak en de familietribune stonden gedurende de wedstrijd stewards op de tribune. Veel stewards stonden in de vakken tussen de sectoren en hielden hun gezicht niet op de tribune gericht. Opvallend was dat in de commandoruimte werd geconstateerd dat op verschillende plekken supporters op de trappen stonden, maar dat de stewards hier niet op werden geattendeerd.

Camerasysteem intensief gebruikt om daders op te sporen

Tijdens onze aanwezigheid in de commandoruimte werd, vlak na de aftrap van de wedstrijd, vuurwerk afgestoken in het uitvak (onder een doek) en op de Angelside. Daarop werden de camerabeelden teruggespoeld om samen met de politie en de veiligheidscoördinator te kijken of de daders herkend konden worden. In overleg werd besloten de vermoedelijke dader (van de Angelside) bij de volgende wedstrijd extra in de gaten te houden.

Daarnaast werd het moment teruggekeken waarop bij een supporter van Helmond Sport vuurwerk werd gevonden tijdens het fouilleren. De videoanalist had deze beelden opgenomen en deelde deze via WeTransfer met een politiefunctaris uit Helmond en medewerkers van de gemeente Helmond die toevallig aanwezig waren in de commandoruimte. Hetzelfde gebeurde ook met de beelden van het moment waarop vuurwerk werd afgestoken in het uitvak.

3.8 Debriefing stewards

Terugblik op een relatief rustige wedstrijd

In de debriefing met de stewards werd benoemd dat het een rustige wedstrijd was geweest. Vanuit de hoofdstewards werden wel een aantal bijzonderheden naar voren gebracht. Een caissière had aangegeven zich bedreigd te hebben gevoeld door een supporter. Afgesproken werd dat bij de volgende wedstrijd iemand bij haar zou worden gezet. Verder werd genoemd dat een steward ongeveer 15 minuten voor het eind van de wedstrijd iemand van "Veer Zien MVV" had aangesproken om een losgemaakte kliko weer vast te maken. Ook kwam naar voren dat er in de B-sector slecht zich is op het stuk tussen de fietsenstalling en het hok van waaruit flyers worden uitgedeeld. Afgesproken werd dit stuk in het vervolg af te schermen met een lint.

Bewuste keuze om stewards in principe niet op de tribune te laten plaatsnemen

Tijdens de debriefing legde de veiligheidscoördinator onze observatie, dat de stewards onzichtbaar zijn en er een grote afstand is met supporters door de opstelling in de gracht, voor aan de hoofdstewards. De stewards gaven hierop aan dat het een bewuste keuze is om in principe niet op de tribune plaats te nemen (in ieder geval niet bij de harde kern), in het kader van normalisatie. Daarnaast werd aangegeven dat het ook deels historisch is gegroeid, doordat stewards niet mogen zitten en dan commentaar kregen dat ze het zicht belemmerden. Men gaf aan deze manier van werken prima te vinden en geen aanleiding te zien hier iets in te veranderen.

4. Conclusies en aanbevelingen

4.1 Conclusies

- Sinds eerdere metingen en de ongeregelheden van vorig seizoen heeft MVV goede stappen gezet op het gebied van veiligheid. Zo is het camerasysteem vervangen, de zichtbaarheid op het uitvak verbeterd, is een nieuwe beveiligingsorganisatie ingehuurd en is het contact met de harde kern sterk verbeterd.
- Bij de veiligheidscoördinatoren en de stewardorganisatie constateren wij een grote betrokkenheid. Gezamenlijk zetten zij zich in voor een veilig wedstrijdbezoek.
- De verbinding tussen het bestuur van MVV en de veiligheidsorganisatie is zwak. Dit uit zich onder andere in:
 - Het feitelijke eigenaarschap van de veiligheidsorganisatie ligt bij de veiligheidscoördinatoren, en niet bij het bestuur.
 - De veiligheidscoördinatoren werken zonder taakomschrijving vanuit de BVO.
 - De veiligheidsorganisatie ervaart geen steun vanuit het bestuur.
 - Essentiële investeringen in materiaal (jassen, portofoons) en de commandoruimte blijven achter.
- Er wordt regelmatig persoonsgevoelige informatie gedeeld. Zowel tijdens de briefing voor de wedstrijd als tijdens de wedstrijd. Hierin wordt door MVV pragmatisch geopereerd. Zeker met het oog op de (strikte normen op het gebied van) privacy is dit een punt van aandacht.
- De faciliteiten bij het uitvak steken schril af tegen de faciliteiten in de rest van het stadion. In het kader van normalisatie zou dezelfde uitstraling als bij de faciliteiten voor eigen supporters gewenst zijn.
- De investeringen in het contact met de eigen supporters werpt zijn vruchten af. Het contact met de harde kern verloopt gemoedelijk. Dit lijkt ook zichtbaar in de wijze waarop wordt omgegaan met de toegang en foullering van de harde kern supporters.
- De positionering en de staat van de commandoruimte zijn kwetsbaar. Voor een betaald voetbal organisatie voldoet de commandoruimte niet.
- De kwaliteit van het camerasysteem is goed. Daarnaast wordt het systeem intensief gebruikt om daders op te sporen. Het systeem heeft in de korte tijd waarin het operationeel is zijn kwaliteit bewezen.
- De positionering van stewards in de gracht en in de vakken tussen de sectoren roept vragen op. Vanaf de tribune en vanuit de CP zijn stewards over het algemeen onzichtbaar. Bovendien is de afstand tussen supporters en stewards groot en hebben stewards geen zicht op de supporters. Dit bemoeilijkt hun inzet en effectiviteit.

4.2 Aanbevelingen

- Maak een bestuurslid verantwoordelijk voor veiligheid, waarbij één van de taken wordt om de verbinding tussen het bestuur en de veiligheidsorganisatie te borgen.
- Wees zorgvuldig in het delen van persoonsgevoelige informatie. Dit is aan strenge privacyregelgeving gebonden, zorg ervoor dat deze bekend is. Zorg daarnaast voor een afgesloten ruimte voor de stewards waar de (de)briefing kan worden gehouden.
- Onderzoek de mogelijkheden om de commandoruimte te verplaatsen naar één van de vier hoeken van het stadion.
- Vergroot de effectiviteit van de stewardorganisatie door de stewards door het gehele stadion te positioneren op de tribune. Op die manier hebben zij overzicht, kunnen zij vroegtijdig signaleren en ingrijpen en supporters aanspreken waar nodig.