

Peiling COVID-19 in het funderend onderwijs

Meting week 25 t/m 29 januari 2021

Ebbo Bulder

Margot Oomens

Sjerp van der Ploeg

Anke Suijkerbuijk

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
	1.1. Achtergrond	4
	1.2. Compacte weergave resultaten 25-29 januari 2021	5
2	Basisonderwijs	9
	2.1. Personele capaciteit en afstandsonderwijs	9
	2.2. Noodopvang/fysiek onderwijs voor uitzonderingsgroepen	10
	2.3. Continuïteit noodopvang en fysiek onderwijs	12
	2.4. Leerlingen buiten beeld	14
3	Speciaal basisonderwijs	16
	3.1. Inrichting onderwijs en personele capaciteit	16
	3.2. Fysiek onderwijs aan uitzonderingsgroepen	18
	3.3. Continuïteit fysiek onderwijs en noodopvang	20
	3.4. Leerlingen buiten beeld	22
4	Speciaal onderwijs	23
	4.1. Inrichting onderwijs en personele capaciteit	23
	4.2. Fysiek onderwijs aan uitzonderingsgroepen	24
	4.3. Continuïteit fysiek onderwijs en noodopvang	26
	4.4. Leerlingen buiten beeld	29
5	Voortgezet speciaal onderwijs	31
	5.1. Personele capaciteit en inrichting onderwijs.....	31
	5.2. Fysiek onderwijs aan uitzonderingsgroepen	33
	5.3. Continuïteit fysiek onderwijs	37
	5.4. Leerlingen buiten beeld	42
	5.5. Schoolexamens	43
6	Voortgezet onderwijs	45
	6.1. Personele capaciteit en inrichting onderwijs.....	45
	6.2. Fysiek onderwijs aan uitzonderingsgroepen	48
	6.3. Continuïteit fysiek onderwijs en noodopvang	52
	6.4. Leerlingen buiten beeld	57
	6.5. Schoolexamens	58
Bijlage 1	Methodologische verantwoording	60

1 Inleiding

1.1. Achtergrond

Om adequaat te reageren op de gevolgen voor het onderwijs van de ontwikkelingen in verband met het coronavirus in Nederland is het cruciaal dat de informatievoorziening hierover zo goed mogelijk is. Op basis van gedegen informatie kunnen vestigingen, besturen, sectororganisaties, medeoverheden en het Rijk tijdig knelpunten signaleren, keuzes maken en hun beleid aanpassen als dit nodig is. Daarvoor is een meldpunt ingericht waar vestigingen melding doen als ze vanwege een Covid-19 uitbraak tijdelijk zijn gesloten en van de maatregelen die ze treffen om de continuïteit van het onderwijs te borgen. Dat meldpunt valt onder de verantwoordelijkheid van de Inspectie van het Onderwijs. Oberon voert in aanvulling hierop maandelijks een peiling uit onder onderwijsinstellingen in het funderend onderwijs. Daarbij ging het bij de eerste twee metingen (november en december) om de omvang van de afwezigheid van leerlingen en lesuitval door de afwezigheid van leraren vanwege corona-gerelateerde aspecten (klachten, thuisquarantaine, huisgenoot met corona, e.d.) zonder dat de vestiging wordt gesloten, de voortgang van toetsen en schoolexamens, en leerlingen die langdurig corona-gerelateerd thuiszitten.

In januari 2021 werd vanwege de tweede lockdown op grote schaal afstandsonderwijs gegeven in het primair en voortgezet onderwijs. Uitzonderingen golden voor kinderen van ouders met een cruciaal beroep (in het po), kwetsbare leerlingen (alle onderwijssoorten), examenleerlingen in het vso en vo, voor praktijklessen in het vmbo en vso en ook mochten scholen voor speciaal basisonderwijs, speciaal onderwijs en voortgezet speciaal onderwijs indien zij dat zelf wensten fysiek onderwijs voor alle lessen en leerlingen verzorgen.

Vanwege het afstandsonderwijs en de lockdown is over de laatste week van januari met een aangepaste vragenlijst gewerkt. Daarbij werd ingegaan op de personele capaciteit en invulling van afstandsonderwijs, noodopvang/fysieke onderwijs voor uitzonderingsgroepen, continuïteit van noodopvang/fysiek onderwijs, leerlingen die buiten het beeld van de school zijn geraakt, en de schoolexamens.

We geven in deze rapportage in de volgende hoofdstukken afzonderlijk voor het basisonderwijs (bo), het speciaal basisonderwijs (sbo), het speciaal onderwijs (so), het voortgezet speciaal onderwijs (vso) en het voortgezet onderwijs (vo) een overzicht van de uitkomsten van deze meting over de week van 25 tot en met 29 januari 2021. Bijlage 1 bevat informatie over de opzet van het onderzoek en de respons. Eerst geven we hieronder per onderwijssector in compacte vorm de resultaten over deze meting weer.

1.2. Compacte weergave resultaten 25-29 januari 2021

Basisonderwijs

- Bijna 60 procent van de basisscholen oordeelt dat de personele capaciteit (ruim) voldoende is om afstandsonderwijs en fysiek onderwijs voor leerlingen in uitzonderingsgroepen te combineren. Voor 6 procent is die capaciteit onvoldoende.
- Op een kwart van de scholen (26%) wordt maximaal één uur per schooldag online lesgegeven in combinatie met opdrachten voor thuis. Op ongeveer een vijfde van de scholen (18%) wordt de gehele schooldag online les gegeven. De overige scholen nemen hier een tussenpositie in.
- Het gemiddelde percentage leerlingen in een kwetsbare positie dat naar school is gekomen, ligt op bijna 10 procent. Het gemiddelde percentage leerlingen met minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep ligt op 15 procent. In totaal gaat het dus om ongeveer een kwart van de leerlingen die fysiek onderwijs volgen omdat ze tot een uitzonderingsgroep behoren.
- In sommige gemeenten stemmen scholen met de gemeente af wat er onder de definitie van kwetsbare kinderen valt. Dat geldt voor 40 procent van de scholen. Die scholen zijn overwegend (zeer) tevreden over het overleg met de gemeente hierover (driekwart).
- Op nagenoeg alle scholen konden alle leerlingen in een kwetsbare positie (95%) en leerlingen met ouders met een cruciaal beroep (93%) naar school komen. Op de overige scholen konden niet alle leerlingen komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel (klachten, afwachten testuitslag, e.d.).
- Het gemiddeld percentage leerlingen in een kwetsbare positie dat niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel ligt op 0,9 procent. Ook het gemiddeld percentage leerlingen met minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep dat niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel ligt op 0,9 procent.
- Er is een beperkt aantal vestigingen waar leerlingen buiten beeld zijn (geen contact mogelijk met ouders of leerling zelf). Het gaat om 1 van de 20 vestigingen.
- Gemiddeld zijn er per vestiging 0,09% van de leerlingen buiten beeld. Dit ligt verhoudingsgewijs hoger op scholen met veel achterstandsleerlingen (0,21%). Voor ongeveer de helft van deze leerlingen is een melding gedaan bij de leerplichtambtenaar.

Speciaal basisonderwijs

- Ongeveer één op de zes vestigingen voor speciaal basisonderwijs was (vrijwel) volledig open voor fysiek onderwijs aan leerlingen.
- Bijna 60 procent van de vestigingen oordeelt dat de personele capaciteit (ruim) voldoende is om afstandsonderwijs en fysiek onderwijs voor leerlingen in uitzonderingsgroepen te combineren. De rest oordeelt krap, volgens geen van de vestigingen is de capaciteit onvoldoende.
- Op 15 procent van de scholen die niet volledig open zijn, wordt maximaal één uur per schooldag online lesgegeven in combinatie met opdrachten voor thuis. Op 18 procent wordt de gehele schooldag online les gegeven. De meeste overige scholen nemen hier een tussenpositie in.
- Het gemiddelde percentage leerlingen in een kwetsbare positie dat naar school is gekomen, ligt op 21 procent. Het gemiddelde percentage leerlingen met minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep ligt op 11 procent. In totaal gaat het dus om ongeveer een derde van de leerlingen die fysiek onderwijs volgen omdat ze tot een uitzonderingsgroep behoren.
- In sommige gemeenten stemmen scholen met de gemeente af wat er onder de definitie van kwetsbare kinderen valt. Dat geldt voor de helft van de scholen. Die scholen zijn overwegend (zeer) tevreden over het overleg met de gemeente hierover (meer dan 80%).

- Op nagenoeg alle scholen (niet volledig open) konden alle leerlingen in een kwetsbare positie (93%) en leerlingen met ouders met een cruciaal beroep (94%) naar school komen. Op de overige scholen (niet volledig open) konden niet alle leerlingen komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel (klachten, afwachten testuitslag, e.d.).
- Het gemiddeld percentage leerlingen in een kwetsbare positie dat niet naar school (niet volledig open) kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel ligt op 1,8 procent. Het gemiddeld percentage leerlingen met minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep dat niet naar school (niet volledig open) kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel ligt op 0,6 procent.
- Op één op de tien vestigingen zijn er leerlingen buiten beeld zijn (geen contact mogelijk met ouders of leerling zelf). Gemiddeld zijn er per vestiging 0,17% van de leerlingen buiten beeld. Voor 90 procent van deze leerlingen is een melding gedaan bij de leerplichtambtenaar.

Speciaal onderwijs

- Bijna één op de drie vestigingen voor speciaal onderwijs was (vrijwel) volledig open voor fysiek onderwijs aan leerlingen.
- In totaal 70 procent van de vestigingen oordeelt dat de personele capaciteit (ruim) voldoende is om afstandsonderwijs en fysiek onderwijs voor leerlingen in uitzonderingsgroepen te combineren. De rest oordeelt krap, volgens geen van de vestigingen is de capaciteit onvoldoende.
- Bij de scholen die niet volledig open zijn wordt op 30 procent maximaal één uur per schooldag online lesgegeven in combinatie met opdrachten voor thuis. Op 8 procent wordt de gehele schooldag online les gegeven. De meeste overige scholen nemen hier een tussenpositie in.
- Het gemiddelde percentage leerlingen in een kwetsbare positie dat naar school is gekomen, ligt op 26 procent. Het gemiddelde percentage leerlingen met minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep ligt op 12 procent. In totaal gaat het dus om ruim een derde van de leerlingen die fysiek onderwijs volgen omdat ze tot een uitzonderingsgroep behoren.
- In sommige gemeenten stemmen scholen met de gemeente af wat er onder de definitie van kwetsbare kinderen valt. Dat geldt voor 40 procent van de scholen. Die scholen zijn overwegend (zeer) tevreden over het overleg met de gemeente hierover (80%).
- Op nagenoeg alle scholen (niet volledig open) konden alle leerlingen in een kwetsbare positie (92%) en leerlingen met ouders met een cruciaal beroep (97%) naar school komen. Op de overige scholen (niet volledig open) konden niet alle leerlingen komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel (klachten, afwachten testuitslag, e.d.).
- Het gemiddeld percentage leerlingen in een kwetsbare positie dat niet naar school (niet volledig open) kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel ligt op 1,9 procent. Het gemiddeld percentage leerlingen met minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep dat niet naar school (niet volledig open) kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel ligt op 0,6 procent.
- Op 7 procent van de vestigingen zijn er leerlingen buiten beeld (geen contact mogelijk met ouders of leerling zelf). Gemiddeld zijn er per vestiging 0,09% van de leerlingen buiten beeld. Voor twee derde van deze leerlingen is een melding gedaan bij de leerplichtambtenaar.

Voortgezet speciaal onderwijs

- Vier op de tien vestigingen voor voortgezet speciaal onderwijs waren (vrijwel) volledig open voor fysiek onderwijs aan leerlingen.

- In totaal driekwart van de vestigingen oordeelt dat de personele capaciteit (ruim) voldoende is om afstandsonderwijs en fysiek onderwijs voor leerlingen in uitzonderingsgroepen te combineren. Voor 6 procent van de vestigingen is die capaciteit onvoldoende.
- Van de scholen die niet volledig open zijn, geeft ruim de helft online lessen die zijn ingekort tot minder dan de helft van reguliere lessen. Ook de helft van die scholen geeft online minder dan de helft van de reguliere lessen. Dat komt vooral in combinatie voor: op scholen waar de online lessen korter zijn, zijn het er meestal ook minder. Dit hangt deels samen met de praktijkvakken die wel fysiek mogen worden gevolgd.
- Het gemiddelde percentage leerlingen dat naar school is gekomen omdat ze in de eindexamenklas zitten, bedraagt 11 procent. Het gemiddelde percentage leerlingen dat fysiek praktijkgerichte lessen volgt op school (niet volledig open) ligt op 8 procent. Het gemiddelde percentage leerlingen in een kwetsbare positie dat naar school (niet volledig open) is gekomen, ligt op 14 procent. In totaal gaat het dus om een derde van de leerlingen die fysiek onderwijs volgen omdat ze tot een uitzonderingsgroep behoren.
- In sommige gemeenten stemmen scholen met de gemeente af wat er onder de definitie van kwetsbare kinderen valt. Dat geldt voor 40 procent van de scholen. Die scholen zijn overwegend (zeer) tevreden over het overleg met de gemeente hierover (ruim 80%).
- Op 76 procent van de scholen (niet volledig open) konden alle leerlingen in eindexamenklassen naar school komen, op 41 procent van de scholen (niet volledig open) konden alle leerlingen voor praktijkgerichte lessen naar school komen en op 85 procent van de scholen (niet volledig open) konden alle leerlingen in een kwetsbare positie naar school komen. Op de overige scholen konden niet alle deze leerlingen komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel (klachten, afwachten testuitslag, e.d.) en/of problemen met het kunnen voldoen aan de anderhalve-meter-regels.
- De gemiddelde percentages leerlingen uit examenklassen dan wel in een kwetsbare positie die niet naar school (niet volledig open) konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel en/of de anderhalve-meter-eis liggen beide op 7 procent. Het gemiddeld percentage leerlingen dat voor praktijkgerichte lessen niet naar school (niet volledig open) kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel en/of de anderhalve-meter-eis ligt op 26 procent.
- Op 6 procent van de vestigingen zijn er leerlingen buiten beeld (geen contact mogelijk met ouders of leerling zelf). Gemiddeld zijn er per vestiging 0,12% van de leerlingen buiten beeld. Voor 80 procent van deze leerlingen is een melding gedaan bij de leerplichtambtenaar.
- Wanneer vestigingen (toetsen in het kader van de) schoolexamens hadden gepland in januari 2021 (dat was het geval op een kwart van de scholen), zijn deze bij een ruime meerderheid van de vestigingen (ruim 80 procent) volledig doorgegaan.

Voortgezet onderwijs

- Zes op de tien vestigingen voor praktijkonderwijs waren (vrijwel) volledig open voor fysiek onderwijs aan leerlingen.
- In totaal tweede derde van de vestigingen oordeelt dat de personele capaciteit (ruim) voldoende is om afstandsonderwijs en fysiek onderwijs voor leerlingen in uitzonderingsgroepen te combineren. Voor 5 procent van de vestigingen is die capaciteit onvoldoende.
- Van de scholen die niet volledig open zijn, geeft de helft online lessen die minimaal driekwart van de duur van de reguliere lessen bedragen. Twee derde van die scholen bieden daarbij online minimaal driekwart van de reguliere lessen aan. In het praktijkonderwijs zijn de online lessen

korter en zijn het er minder dan in vmbo en havo/vwo. Dit hangt samen met de praktijkvakken die wel fysiek mogen worden gevolgd.

- Het gemiddelde percentage leerlingen dat naar school is gekomen omdat ze in de eindexamenklas zitten, bedraagt 26 procent in het vmbo en 19 procent in havo/vwo (dat verschil komt uiteraard door het verschil in het aantal leerjaren). Het gemiddelde percentage leerlingen dat fysiek praktijkgerichte lessen volgt ligt op 63% in het pro (niet volledig open) en 16 procent in het vmbo. Het gemiddelde percentage leerlingen in een kwetsbare positie dat naar school gaat ligt op 25 procent in het brugjaar, 9 procent in het pro (niet volledig open), 3 procent in het vmbo en 1 procent in havo/vwo.
- In sommige gemeenten stemmen scholen met de gemeente af wat er onder de definitie van kwetsbare kinderen valt. Dat geldt voor ongeveer 30 procent van de scholen. Die scholen zijn overwegend (zeer) tevreden over het overleg met de gemeente hierover (boven de 90%).
- Op 70 procent van de scholen konden alle leerlingen in eindexamenklassen naar school komen, op 53 procent van de scholen konden alle leerlingen voor praktijkgerichte lessen naar school komen (niet volledig open) en op 92 procent van de scholen konden alle leerlingen in een kwetsbare positie naar school (niet volledig open) komen. Op de overige scholen konden niet alle deze leerlingen komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel (klachten, afwachten testuitslag, e.d.) en/of problemen met het kunnen voldoen aan de anderhalve-meter-regels.
- Het gemiddeld percentage leerlingen uit examenklassen dat niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel en/of de anderhalve-meter-eis, ligt op 10 procent. Het gemiddeld percentage leerlingen dat voor praktijkgerichte lessen niet naar school (niet volledig open) kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel en/of de anderhalve-meter-eis, ligt op 18 procent. Het gemiddeld percentage leerlingen in een kwetsbare positie dat niet naar school (niet volledig open) kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel en/of de anderhalve-meter-eis, ligt op 2 procent.
- Op 11 procent van de vestigingen zijn er leerlingen buiten beeld (geen contact mogelijk met ouders of leerling zelf). Gemiddeld zijn er per vestiging 0,09% van de leerlingen buiten beeld. Voor gemiddeld driekwart van deze leerlingen is een melding gedaan bij de leerplichtambtenaar.
- Wanneer vestigingen (toetsen in het kader van de) schoolexamens hadden gepland in januari 2021 (dat was het geval op een 95 procent van de scholen), zijn deze bij een ruime meerderheid van de vestigingen (bijna 80 procent) volledig doorgegaan.

2 Basisonderwijs

In dit hoofdstuk presenteren we de bevindingen voor het reguliere basisonderwijs (bao). We besteden daarbij achtereenvolgens aandacht aan de volgende onderwerpen:

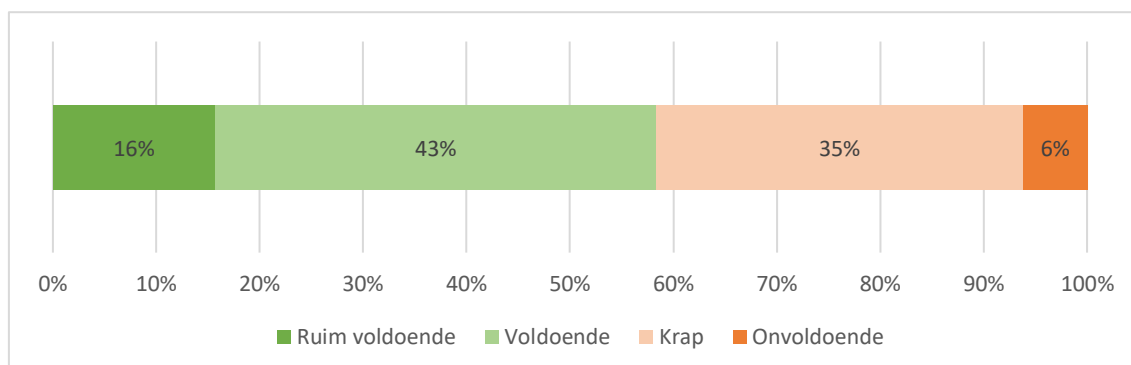
- personele capaciteit en afstandsonderwijs;
- noodopvang/fysiek onderwijs voor uitzonderingsgroepen;
- continuïteit noodvang;
- leerlingen 'buiten beeld'.

2.1. Personele capaciteit en afstandsonderwijs

In deze paragraaf gaan we in op de personele capaciteit van basisscholen en de manier waarop zij het afstandsonderwijs vormgeven.

In Figuur 2.1 is te zien wat het oordeel is van scholen over hun personele capaciteit voor het combineren van afstandsonderwijs aan alle leerlingen en de opvang van leerlingen die tot een uitzonderingsgroep behoren. Een kleine meerderheid van 59 procent van de scholen geeft aan dat de capaciteit (ruim) voldoende is, 35 procent ervaart dat de bezetting krap is en 6 procent geeft aan dat de bezetting onvoldoende is.

Figuur 2.1 Hoe is de personele capaciteit van uw vestiging voor de combinatie van afstandsonderwijs en noodopvang/fysiek onderwijs voor de uitzonderingsgroepen? (n=679)



Tabel 2.1 geeft een beeld van de manier waarop reguliere basisscholen het afstandsonderwijs inrichten. De verhouding tussen online lessen en onder begeleiding van ouders/verzorgers werken aan schoolopdrachten staat hierin centraal. Op de meeste scholen (54%) geven leraren maximaal één dagdeel online les en werken de leerlingen de rest van de dag onder begeleiding thuis aan schoolopdrachten. Op een kwart van de scholen (26%) wordt maximaal een uur per schooldag online lesgegeven. Op ongeveer een vijfde van de scholen (18%) wordt de gehele schooldag online les gegeven. Drie procent van de scholen geeft aan dat het afstandsonderwijs het beste te karakteriseren is als “De leerlingen werken onder begeleiding van hun ouder(s)/verzorger(s) aan hun schoolopdrachten”.

Tabel 2.1 Welke omschrijving past het beste bij de manier waarop uw vestiging het afstandsonderwijs vormgeeft?

	Percentage
Leraren geven online les gedurende (vrijwel) de gehele tijd dat leerlingen 'normaal' op school zijn.	18%
Leraren geven per dag maximaal een dagdeel online les en de rest van de dag werken leerlingen onder begeleiding van hun ouder(s)/verzorger(s) aan hun schoolopdrachten.	54%
Leraren geven per dag maximaal een uur online les en de rest van de dag werken leerlingen onder begeleiding van hun ouder(s)/verzorger(s) aan hun schoolopdrachten.	26%
De leerlingen werken onder begeleiding van hun ouder(s)/verzorger(s) aan hun schoolopdrachten.	3%
n	679

2.2. Noodopvang/fysiek onderwijs voor uitzonderingsgroepen

Om een beeld te krijgen van de omvang van de noodopvang/fysiek onderwijs op de reguliere basisscholen hebben we gevraagd hoeveel unieke leerlingen in de week van 25 tot en met 29 januari naar school zijn gekomen omdat zij tot de uitzonderingsgroep behoren. Leerlingen in het basisonderwijs kunnen om twee redenen tot een uitzonderingsgroep behoren:

1. Leerlingen in een kwetsbare positie: het gaat bijvoorbeeld om leerlingen met grote achterstanden, of een groot risico op achterstanden, een kwetsbare gezinssituatie of psychische of fysieke beperkingen. Ook nieuwkomersleerlingen kunnen tot de groep leerlingen in een kwetsbare positie gerekend worden.
2. Leerlingen hebben minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep.

In Tabel 2.2 is te zien dat op een reguliere basisschool in de week van 25 tot en met 29 januari gemiddeld 19 leerlingen naar school zijn gekomen omdat zij behoren tot de groep leerlingen in een kwetsbare positie. Het gemiddelde aantal leerlingen met minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep (niet zijnde leerlingen in een kwetsbare positie) dat naar school is gekomen in deze week is 34 leerlingen per vestiging.

Tabel 2.2 Hoeveel unieke leerlingen zijn de afgelopen week (van 25 tot en met 29 januari) naar school gekomen omdat zij tot een uitzonderingsgroep behoren?

	Kwetsbare positie (inclusief nieuwkomers)	Ouder/verzorger met een cruciaal beroep
Gemiddeld aantal leerlingen per vestiging	19	34
n	679	679

We hebben deze aantallen ook omgerekend naar het percentage leerlingen per vestiging dat in de periode van 25 tot en met 29 januari naar school is gekomen, omdat ze tot een uitzonderingsgroep behoren. In Tabel 2.3 is de spreiding te zien van deze percentages. Nagenoeg alle basisscholen hebben leerlingen in tenminste een van de twee uitzonderingsgroepen die naar school zijn gekomen en hebben dus noodopvang georganiseerd. Op de meeste scholen (80 tot 90%) gaat het om tussen de 1 en 20

procent van de leerlingen waarvoor noodopvang georganiseerd is. Het gemiddelde percentage leerlingen in een kwetsbare positie dat naar school is gekomen is bijna 10 procent. Het gemiddelde percentage leerlingen met minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep is hoger, namelijk 15 procent. In totaal gaat het dus om ongeveer een kwart van de leerlingen waarvoor noodopvang georganiseerd is.

Het gemiddelde percentage leerlingen in een kwetsbare positie die in de week van 25 tot 29 januari naar school is gekomen is hoger op scholen met een hoog schoolgewicht dan op scholen met een gemiddeld of laag schoolgewicht. Op scholen met een schoolgewicht tussen de 34 en 41 is het gemiddelde percentage 15 procent, terwijl het percentage leerlingen op scholen met een lager schoolgewicht tussen de 6 en 9 procent ligt. Op scholen met veel achterstandsleerlingen komen verhoudingsgewijs dus ongeveer tweemaal zoveel kwetsbare leerlingen naar school dan op scholen met gemiddeld of weinig achterstandsleerlingen.

Het gemiddelde percentage leerlingen met minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep dat in de peilweek naar school is gekomen is lager op scholen met hoog schoolgewicht dan op scholen met een laag schoolgewicht. Op scholen met een laag schoolgewicht tussen de 19 en 26 is dit percentage 17 procent en op scholen met een hoog schoolgewicht tussen de 19 en 26 ligt het percentage op 11 procent. Op scholen met veel achterstandsleerlingen komen er minder leerlingen naar school dan op scholen met weinig achterstandsleerlingen omdat een van de ouders/verzorgers een cruciaal beroep heeft. Ook zijn er verschillen in de percentages leerlingen die naar school komen met minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep tussen scholen in de G4, G40 en overige gemeenten. In de G4 is dit percentage leerlingen lager (12%) dan in de G40 (14%) en overige gemeenten (16%).

Tabel 2.3 *Percentage vestigingen naar percentage leerlingen die tot een uitzonderingsgroep behoren*

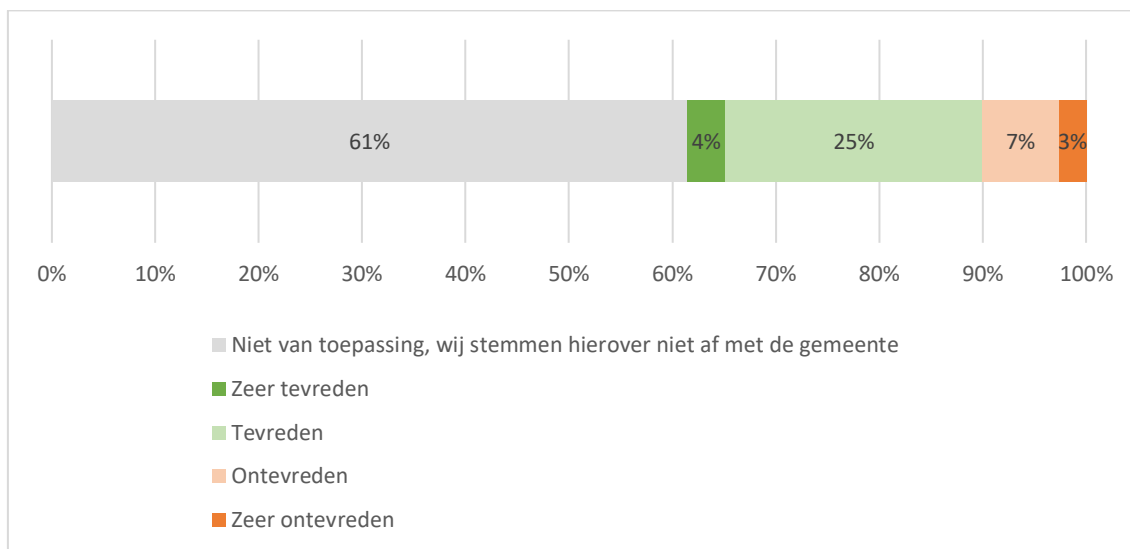
Percentage leerlingen	Kwetsbare positie (inclusief nieuwkomers)	Ouder/verzorger met een cruciaal beroep
0% van de leerlingen	1,5%	0,9%
1-20% van de leerlingen	88,8%	77,7%
21-40% van de leerlingen	7,9%	18,4%
41-60% van de leerlingen	1,2%	1,8%
61-80% van de leerlingen	0,1%	0,8%
81-100% van de leerlingen	0,5%	0,3%
gem. % leerlingen	9,8%	15,2%
n	667	677

* Percentages zijn berekend met behulp van openbare duo-data van het schooljaar 2020-2021. Bij percentages boven de 100 procent is een correctie uitgevoerd. Wanneer aannemelijk was dat het om een invulfout ging (tot 110%) is dit gelijk gezet aan 100 procent. Percentages boven de 110 procent zijn niet meegenomen in deze analyse.

Aan de basisscholen waarbij leerlingen in een kwetsbare positie naar school zijn gekomen in de week van 25 tot en met 29 januari hebben we gevraagd in welke mate ze tevreden zijn over de afstemming met de gemeente over welke leerlingen er wel en niet tot deze uitzonderingsgroep behoren. In Figuur 2.2 is te zien dat een meerderheid van de scholen hiervoor niet met de gemeente afstemt (61%). Van de

scholen die wel met de gemeente afstemmen is ongeveer driekwart (zeer) tevreden hierover. Een kwart van de scholen is (zeer) ontevreden over de afstemming met de gemeente.

Figuur 2.2 *Wat is uw oordeel over het overleg met de gemeente over het bepalen van welke leerlingen behoren tot de uitzonderingsgroep 'leerlingen in een kwetsbare positie'?* (n=671)



2.3. Continuïteit noodopvang en fysiek onderwijs

In deze paragraaf staat de continuïteit van het de noodopvang/fysieke onderwijs voor leerlingen uit de uitzonderingsgroepen in de week van 25 tot en met 29 januari als gevolg van corona-gerelateerde aspecten bij het personeel centraal. Deze aspecten hebben we in de vragenlijst toegelicht als verkoudheidsverschijnselen, het in afwachting zijn van een testuitslag, in quarantaine zitten en het hebben van een kwetsbare gezondheid of corona.

Leerlingen in een kwetsbare positie (inclusief nieuwkomersleerlingen)

Aan de vestigingen waar leerlingen in een kwetsbare positie (inclusief nieuwkomersleerlingen) in de week van 25 tot en met 29 januari naar school zijn gekomen, hebben we gevraagd of het in deze periode is voorgekomen dat niet al deze leerlingen naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel. Uit Tabel 2.4 blijkt dat op 95% van de vestigingen alle leerlingen in een kwetsbare positie naar school konden komen in de peilweek. Op 5% van de vestigingen kon een deel van de leerlingen in een kwetsbare positie niet naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel.

Tabel 2.4 *Is het de afgelopen week (van 25 tot en met 29 januari) voorgekomen dat niet alle leerlingen in een kwetsbare positie naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel?*

	Percentage
Nee, alle leerlingen konden naar school komen.	95%
Ja, een deel van de leerlingen kon hierdoor niet naar school komen.	5%
n	671

Aan de vestigingen waar een deel van de leerlingen in een kwetsbare positie in de peilweek niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel, hebben we gevraagd hoeveel procent van deze leerlingen dit betrof. Bij vestigingen waar alle leerlingen naar school konden komen, is dit percentage uiteraard 0 procent. Op vestigingen waar een deel leerlingen in een kwetsbare positie niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel, betrof dit op ongeveer vier van de vijf vestigingen tussen de 1-20% van de leerlingen (zie Tabel 2.5). Het gemiddeld percentage leerlingen dat in een kwetsbare positie dat niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel ligt op 0,9 procent.

Tabel 2.5 *Hoeveel procent van de leerlingen in een kwetsbare positie kon niet naar school komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel (ongeveer)?*

Percentage leerlingen	Percentage
0% van de leerlingen	94,8%
1-20% van de leerlingen	4,0%
21-40% van de leerlingen	0,6%
41-60% van de leerlingen	0,0%
61-80% van de leerlingen	0,2%
81%-100% van de leerlingen	0,3%
gem. % leerlingen	0,9%
n	671

Leerlingen met minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep

Aan de vestigingen waar leerlingen met minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep in de week van 25 tot en met 29 januari naar school zijn gekomen, hebben we gevraagd of het in deze periode is voorgekomen dat niet al deze leerlingen naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel. Hierbij gaat het niet om de leerlingen die zich (ook) in een kwetsbare positie bevinden.

Uit Tabel 2.6 blijkt dat op 93% van de vestigingen alle leerlingen met minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep naar school konden komen in de week van 25 tot en met 29 januari. Op 7% van de vestigingen kon een deel van deze leerlingen niet naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel.

Tabel 2.6 *Is het de afgelopen week (van 25 tot en met 29 januari) voorgekomen dat niet alle leerlingen met minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel?*

	Percentage
Nee, alle leerlingen konden naar school komen.	93%
Ja, een deel van de leerlingen kon hierdoor niet naar school komen.	7%
n	674

Aan de vestigingen waar een deel van de leerlingen met minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep in de peilweek niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel, hebben we gevraagd hoeveel procent van deze leerlingen hierdoor niet naar school kon komen (zie Tabel 2.7). Bij vestigingen waar alle leerlingen naar school konden komen, is dit percentage uiteraard 0 procent. Het gemiddeld percentage leerlingen met minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep dat niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel ligt op 0,9 procent.

Tabel 2.7 *Hoeveel procent van de leerlingen met minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep kon niet naar school komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel (ongeveer)?*

Percentage leerlingen	Percentage
0% van de leerlingen	92,8%
1-20% van de leerlingen	6,5%
21-40% van de leerlingen	0,2%
41-60% van de leerlingen	0,0%
61-80% van de leerlingen	0,2%
81%-100% van de leerlingen	0,4%
gem. % leerlingen	0,9%
n	674

2.4. Leerlingen buiten beeld

In deze paragraaf staat het aantal leerlingen dat buiten beeld is centraal. Het gaat hierbij om leerlingen die niet deelnemen aan het (afstands)onderwijs en waar geen contact mee is, ondanks pogingen daartoe.

Aan alle vestigingen hebben we gevraagd of er leerlingen buiten beeld zijn. Uit Tabel 2.8 blijkt dat vrijwel alle vestigingen (95%) aangeven alle leerlingen in beeld zijn. Op 5% van de vestigingen zijn er leerlingen buiten beeld.

Tabel 2.8 Heeft uw vestiging leerlingen die buiten beeld zijn?

	Percentage
Nee, wij hebben alle leerlingen in beeld.	95%
Ja, er zijn leerlingen buiten beeld	5%
n	679

Aan de vestigingen waar er leerlingen buiten beeld zijn, hebben we gevraagd hoeveel leerlingen er (ongeveer) buiten beeld zijn. Bij vestigingen waar alle leerlingen in beeld zijn, is dit percentage uiteraard 0 procent. Uit Tabel 2.9 blijkt dat er gemiddeld 0,18 leerlingen per vestiging buiten beeld zijn; dat is gemiddeld 0,09% van het totaal aantal leerlingen per vestiging. Uit de aanvullende analyses blijkt dat de scholen met een laag (19-26), gemiddeld (26-34) of hoog (34-41) schoolgewicht verschillen in het percentage leerlingen dat buiten beeld is. Vestigingen met een hoog schoolgewicht hebben per vestiging gemiddeld meer leerlingen buiten beeld (0,21%) dan vestigingen met een gemiddeld (0,07%) of laag (0,02%) schoolgewicht.

Tabel 2.9 Aantal en percentage leerlingen buiten beeld

	Statistieken
Gemiddeld aantal leerlingen buiten beeld per vestiging	0,18
Gemiddeld percentage leerlingen buiten beeld per vestiging	0,09%
n	679

* Percentages zijn berekend met behulp van openbare duo-data van het schooljaar 2020-2021. Bij percentages boven de 100 procent is een correctie uitgevoerd. Wanneer aannemelijk was dat het om een invulfout ging (tot 110%) is dit gelijk gezet aan 100 procent. Percentages boven de 110 procent zijn niet meegenomen in deze analyse.

Aan vestigingen waar er leerlingen buiten beeld zijn, hebben we gevraagd voor (ongeveer) hoeveel leerlingen die buiten beeld zijn een melding is gedaan bij leerplicht. Gemiddeld wordt 54% van de leerlingen die buiten beeld zijn gemeld bij leerplicht. Een derde van de scholen waar leerlingen buiten beeld zijn doet geen melding bij leerplicht.

3 Speciaal basisonderwijs

In dit hoofdstuk presenteren we de bevindingen voor het speciaal basisonderwijs (sbao). We besteden daarbij achtereenvolgens aandacht aan de volgende onderwerpen:

- personele capaciteit en inrichting onderwijs;
- noodopvang en fysiek onderwijs aan uitzonderingsgroepen;
- continuïteit fysiek onderwijs en noodopvang;
- leerlingen 'buiten beeld'.

3.1. Inrichting onderwijs en personele capaciteit

In deze paragraaf gaan we in op de inrichting van het onderwijs en de personele capaciteit in het speciaal basisonderwijs.

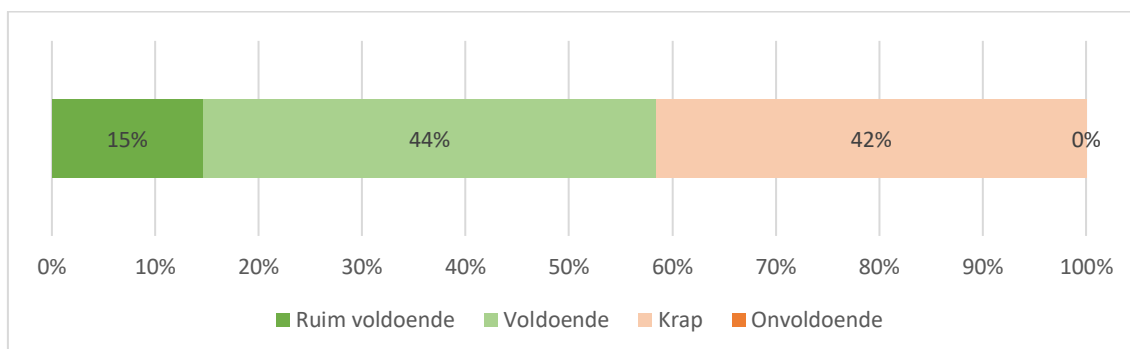
In tegenstelling tot het basisonderwijs, is het voor het speciaal basisonderwijs niet vanzelfsprekend dat er sprake is van afstandsonderwijs. Leerlingen in een kwetsbare positie vormen namelijk een uitzonderingsgroep die wel naar school mag komen. Het gaat bijvoorbeeld om leerlingen met grote achterstanden, of een groot risico op achterstanden, een kwetsbare gezinssituatie of psychische of fysieke beperkingen. In de praktijk kan dat betekenen dat scholen speciaal basisonderwijs (vrijwel) volledig open zijn en fysiek onderwijs geven. In Tabel 3.1 is te zien dat 17 procent van de scholen in het speciaal basisonderwijs volledig open is voor fysiek onderwijs. Aan de scholen die (vrijwel) volledig open zijn, hebben we niet gevraagd hoe zij het afstandsonderwijs inrichten en hoe het organiseren van noodopvang voor leerlingen in uitzonderingsgroepen verloopt.

Tabel 3.1 *Is uw vestiging (vrijwel) volledig open voor fysiek onderwijs aan leerlingen?*

	Percentage
Ja	17%
Nee	83%
n	107

In Figuur 3.1 is te zien in wat het oordeel is van scholen over hun personele capaciteit bij het combineren van afstandsonderwijs en noodopvang aan leerlingen die tot een uitzonderingsgroep behoren. Een kleine meerderheid van 58 procent van de vestigingen geeft aan dat de capaciteit (ruim) voldoende is en 42 procent ervaart dat de bezetting krap is. Er zijn geen scholen die aangeven dat de capaciteit onvoldoende is.

Figuur 3.1 Hoe is de personele capaciteit van uw vestiging voor de combinatie van afstandsonderwijs en noodopvang/fysiek onderwijs voor de uitzonderingsgroepen? (n=89)



Tabel 3.2 geeft een beeld van de manier waarop in het afstandsonderwijs op scholen die niet volledig open zijn voor fysiek onderwijs is ingericht. De verhouding tussen online lessen en onder begeleiding van ouders/verzorgers werken aan schoolopdrachten staat hierin centraal. Op de meeste scholen (58%) geven leraren maximaal een dagdeel online les en werken de leerlingen de rest van de dag onder begeleiding thuis aan schoolopdrachten. Op 15 procent van de scholen wordt maximaal een uur per schooldag online lesgegeven. Op 17 procent van de scholen wordt (vrijwel) de gehele schooldag online les gegeven. Bij 10 procent van de scholen past online lesgeven niet in de omschrijving van de manier waarop zij het afstandsonderwijs vormgeven. Op deze scholen werken leerlingen onder begeleiding van hun ouders/verzorgers aan schoolopdrachten.

Tabel 3.2 Welke omschrijving past het beste bij de manier waarop uw vestiging het afstandsonderwijs vormgeeft?

	Percentage
Leraren geven online les gedurende (vrijwel) de gehele tijd dat leerlingen 'normaal' op school zijn.	17%
Leraren geven per dag maximaal een dagdeel online les en de rest van de dag werken leerlingen onder begeleiding van hun ouder(s)/verzorger(s) aan hun schoolopdrachten.	58%
Leraren geven per dag maximaal een uur online les en de rest van de dag werken leerlingen onder begeleiding van hun ouder(s)/verzorger(s) aan hun schoolopdrachten.	15%
De leerlingen werken onder begeleiding van hun ouder(s)/verzorger(s) aan hun schoolopdrachten.	10%
n	89

3.2. Noodopvang/fysiek onderwijs aan uitzonderingsgroepen

Om een beeld te krijgen van de omvang van de noodopvang/fysiek onderwijs op scholen in het speciaal basisonderwijs die niet volledig open zijn voor fysiek onderwijs hebben we gevraagd hoeveel unieke leerlingen in de week van 25 tot en met 29 januari naar school zijn gekomen omdat zij tot de uitzonderingsgroep behoren. Leerlingen in het speciaal basisonderwijs kunnen om twee redenen tot een uitzonderingsgroep behoren:

1. Leerlingen hebben een kwetsbare positie: het gaat bijvoorbeeld om leerlingen met grote achterstanden, of een groot risico op achterstanden, een kwetsbare gezinssituatie of psychische of fysieke beperkingen. Ook nieuwkomersleerlingen kunnen tot de groep leerlingen in een kwetsbare positie gerekend worden.
2. Leerlingen hebben minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep.

In Tabel 3.3 is te zien dat op een sbao-school in de week van 25 tot en met 29 januari gemiddeld 26 leerlingen naar school zijn gekomen omdat zij behoren tot de groep leerlingen in een kwetsbare positie. Het gemiddelde aantal leerlingen met minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep (niet zijnde leerlingen in een kwetsbare positie) dat naar school is gekomen in deze week is 14 leerlingen per vestiging.

Tabel 3.3 *Hoeveel unieke leerlingen zijn de afgelopen week (van 25 tot en met 29 januari) naar school gekomen omdat zij tot een uitzonderingsgroep behoren?*

	Kwetsbare positie (inclusief nieuwkomers)	Ouder/verzorger met een cruciaal beroep
Gemiddeld aantal leerlingen per vestiging	26	14
n	89	89

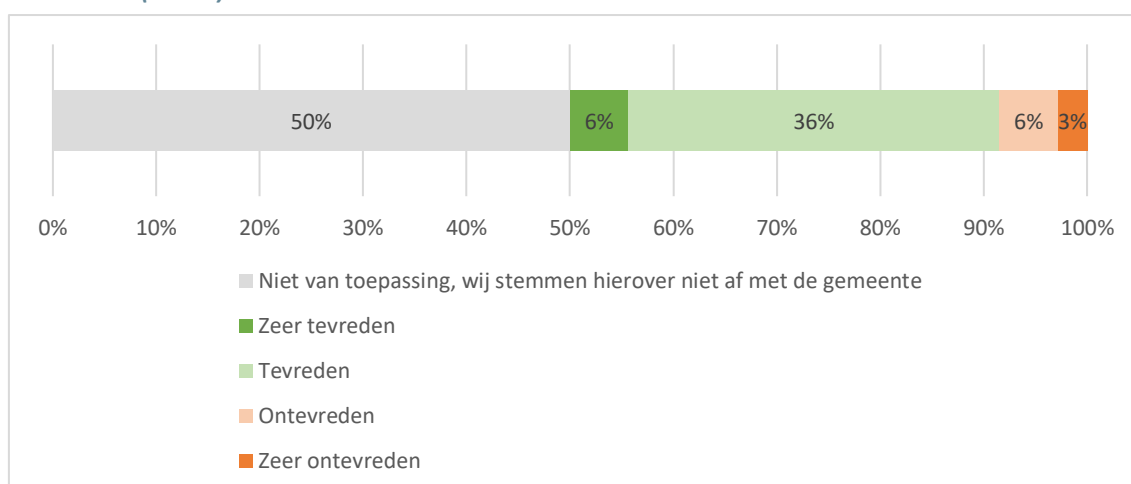
We hebben deze aantallen ook omgerekend naar het percentage leerlingen per vestiging dat in de periode van 25 tot en met 29 januari naar school is gekomen, omdat ze tot een uitzonderingsgroep behoren. In Tabel 3.4 is de spreiding te zien van deze percentages. Scholen die (vrijwel) volledig open zijn, blijven daarbij buiten beschouwing omdat daar alle leerlingen naar school mogen komen. Op iets meer dan de helft van de scholen (54%) is 1-20 procent van de leerlingen naar school gekomen omdat ze in een kwetsbare positie zitten. Op bijna twee vijfde van de scholen (39%) gaat het om 21-40 procent van het totaal aantal leerlingen. Gemiddeld is 21 procent van het totaal aantal leerlingen naar school gekomen omdat ze tot de groep kwetsbare leerlingen behoren. Wanneer het gaat over leerlingen met minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep, gaat het op bijna alle vestigingen (88%) om tussen de 1-20 procent van het totaal aantal leerlingen. Gemiddeld behoort 11 procent van de leerlingen op een school tot deze groep. In totaal komt dus ongeveer een derde van de leerlingen naar school omdat ze tot een van de uitzonderingsgroepen behoren.

Tabel 3.4 Percentage vestigingen naar percentage leerlingen die tot een uitzonderingsgroep behoren

Percentage leerlingen	Kwetsbare positie (inclusief nieuwkomers)	Ouder/verzorger met een cruciaal beroep
0% van de leerlingen	1,1%	0,0%
1-20% van de leerlingen	53,9%	87,6%
21-40% van de leerlingen	39,3%	9,0%
41-60% van de leerlingen	3,4%	2,2%
61-80% van de leerlingen	2,2%	1,1%
81-100% van de leerlingen	0,0%	0,0%
gem. % leerlingen	20,9%	11,3%
n	89	89

* Percentages zijn berekend met behulp van openbare duo-data van het schooljaar 2020-2021. Bij percentages boven de 100 procent is een correctie uitgevoerd. Wanneer aannemelijk was dat het om een invulfout ging (tot 110%) is dit gelijk gezet aan 100 procent. Percentages boven de 110 procent zijn niet meegenomen in deze analyse.

We hebben gevraagd in welke mate scholen tevreden zijn over de afstemming met gemeente over welke leerlingen wel en niet tot de groep leerlingen in kwetsbare positie behoren. In Figuur 3.2 is te zien dat de helft van de scholen hiervoor niet met de gemeente afstemt (50%). Van de scholen die wel met de gemeente afstemmen is vier vijfde tevreden. In totaal is 9 procent van de scholen (zeer) ontevreden over de afstemming met de gemeente.

Figuur 3.2 Wat is uw oordeel over het overleg met de gemeente over het bepalen van welke leerlingen behoren tot de uitzonderingsgroep 'leerlingen in een kwetsbare positie'? (n=106)

3.3. Continuïteit fysiek onderwijs en noodopvang

In deze paragraaf staat de continuïteit van het fysieke onderwijs en de noodopvang in de week van 25 tot en met 29 januari als gevolg van corona-gerelateerde aspecten bij het personeel centraal. Deze aspecten hebben we in de vragenlijst toegelicht als verkoudheidsverschijnselen, het in afwachting zijn van een testuitslag, in quarantaine zitten en het hebben van een kwetsbare gezondheid of corona.

Vestigingen die (vrijwel) volledig open waren

Aan de relatief kleine groep vestigingen die in de week van 25 tot en met 29 januari (vrijwel) volledig open waren voor fysiek onderwijs hebben we gevraagd of het in deze periode is voorgekomen dat niet alle leerlingen naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel. Uit Tabel 3.5 blijkt dat op de meeste (16) vestigingen alle leerlingen naar school konden komen in de week van 25 tot en met 29 januari. Op twee vestigingen kon een deel van de leerlingen niet naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel.

Tabel 3.5 *Is het de afgelopen week (van 25 tot en met 29 januari) voorgekomen dat niet alle leerlingen naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel?*

	Absolute aantallen
Nee, alle leerlingen konden naar school komen.	16
Ja, een deel van de leerlingen kon hierdoor niet naar school komen.	2
n	18

Aan de twee vestigingen waar een deel van de leerlingen in de week van 25 tot en met 29 januari niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel, hebben we gevraagd hoeveel procent van deze leerlingen hierdoor niet naar school kon komen. Het gemiddeld percentage leerlingen dat op deze twee vestigingen niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel ligt op 1,3 procent.

Leerlingen in een kwetsbare positie (inclusief nieuwkomersleerlingen)

Aan de vestigingen waar leerlingen in een kwetsbare positie (inclusief nieuwkomersleerlingen) in de week van 25 tot en met 29 januari naar school zijn gekomen, hebben we gevraagd of het in deze periode is voorgekomen dat niet al deze leerlingen naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel. Vestigingen die in deze periode (vrijwel) volledig open waren voor fysiek onderwijs blijven daarbij buiten beschouwing. Uit Tabel 3.7 blijkt dat op 93 procent van de vestigingen alle leerlingen in een kwetsbare positie naar school konden komen in de week van 25 tot en met 29 januari. Op 7 procent van de vestigingen kon een deel van de leerlingen in een kwetsbare positie niet naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel.

Tabel 3.7 *Is het de afgelopen week (van 25 tot en met 29 januari) voorgekomen dat niet alle leerlingen in een kwetsbare positie naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel?*

	Percentage
Nee, alle leerlingen konden naar school komen.	93%
Ja, een deel van de leerlingen kon hierdoor niet naar school komen.	7%
n	88

Aan de relatief kleine groep van zes vestigingen waar een deel van de leerlingen in een kwetsbare positie in de week van 25 tot en met 29 januari niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel, hebben we gevraagd hoeveel procent van deze leerlingen hierdoor niet naar school kon komen. Het gemiddeld percentage leerlingen in een kwetsbare positie dat op deze zes vestigingen niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel ligt op 1,8 procent. Het laagste percentage was 0 procent en het hoogste 60 procent.

Leerlingen met minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep

Aan de vestigingen waar leerlingen met minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep in de week van 25 tot en met 29 januari naar school zijn gekomen, hebben we gevraagd of het in deze periode is voorgekomen dat niet al deze leerlingen naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel. Hierbij gaat het niet om de leerlingen die zich (ook) in een kwetsbare positie bevinden. Vestigingen die in deze periode (vrijwel) volledig open waren voor fysiek onderwijs blijven buiten beschouwing.

Uit Tabel 3.9 blijkt dat op 94 procent van de vestigingen alle leerlingen met minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep naar school konden komen in de week van 25 tot en met 29 januari. Op 6 procent van de vestigingen kon een deel van deze leerlingen niet naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel.

Tabel 3.9 *Is het de afgelopen week (van 25 tot en met 29 januari) voorgekomen dat niet alle leerlingen met minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel?*

	Percentage
Nee, alle leerlingen konden naar school komen.	94%
Ja, een deel van de leerlingen kon hierdoor niet naar school komen.	6%
n	89

Aan de relatief kleine groep van vijf vestigingen waar een deel van de leerlingen met minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep in de week van 25 tot en met 29 januari niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel, hebben we gevraagd hoeveel procent van deze leerlingen hierdoor niet naar school kon komen. Het gemiddeld percentage leerlingen met minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep dat op deze vijf vestigingen niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel ligt op 0,6 procent. Het laagste percentage was 0 en het hoogste 20.

3.4. Leerlingen buiten beeld

In deze paragraaf staat het aantal leerlingen dat buiten beeld is centraal. Het gaat hierbij om leerlingen die niet deelnemen aan het (afstands)onderwijs en waar geen contact mee is, ondanks pogingen daartoe.

Uit tabel 3.11 blijkt dat de meeste vestigingen (89%) aangeven alle leerlingen in beeld zijn. Op 11 procent van de vestigingen zijn er leerlingen buiten beeld.

Tabel 3.11 Heeft uw vestiging leerlingen die buiten beeld zijn?

	Percentage
Nee, wij hebben alle leerlingen in beeld.	89%
Ja, er zijn leerlingen buiten beeld	11%
n	107

Aan de vestigingen waar er leerlingen buiten beeld zijn, hebben we gevraagd hoeveel leerlingen er (ongeveer) buiten beeld zijn. Bij vestigingen waar alle leerlingen in beeld zijn, is dit percentage uiteraard 0 procent. Uit Tabel 3.12 blijkt dat er gemiddeld 0,21 leerlingen per vestiging buiten beeld zijn; dat is gemiddeld 0,17 procent van het totaal aantal leerlingen per vestiging.

Tabel 3.12 Heeft uw vestiging leerlingen die buiten beeld zijn?

	Statistieken
Gemiddeld aantal leerlingen buiten beeld per vestiging	0,21
Gemiddeld percentage leerlingen buiten beeld per vestiging	0,17%
n	107

* Percentages zijn berekend met behulp van openbare duo-data van het schooljaar 2020-2021. Bij percentages boven de 100 procent is een correctie uitgevoerd. Wanneer aannemelijk was dat het om een invulfout ging (tot 110%) is dit gelijk gezet aan 100 procent. Percentages boven de 110 procent zijn niet meegenomen in deze analyse.

Aan vestigingen waar er leerlingen buiten beeld zijn, hebben we gevraagd voor (ongeveer) hoeveel leerlingen die buiten beeld zijn een melding is gedaan bij leerplicht. Driekwart van de vestigingen waar leerlingen buiten beeld zijn hebben van al deze leerlingen een melding gedaan bij leerplicht. Gemiddeld wordt 87 procent van de leerlingen die buiten beeld zijn gemeld bij leerplicht.

4 Speciaal onderwijs

In dit hoofdstuk presenteren we de bevindingen voor het speciaal onderwijs (so). We besteden daarbij achtereenvolgens aandacht aan de volgende onderwerpen:

- personele capaciteit en inrichting onderwijs;
- fysiek onderwijs aan uitzonderingsgroepen;
- continuïteit fysiek onderwijs/noodopvang;
- leerlingen 'buiten beeld'.

4.1. Inrichting onderwijs en personele capaciteit

In deze paragraaf gaan we in op de inrichting van het onderwijs en de personele capaciteit in het speciaal onderwijs.

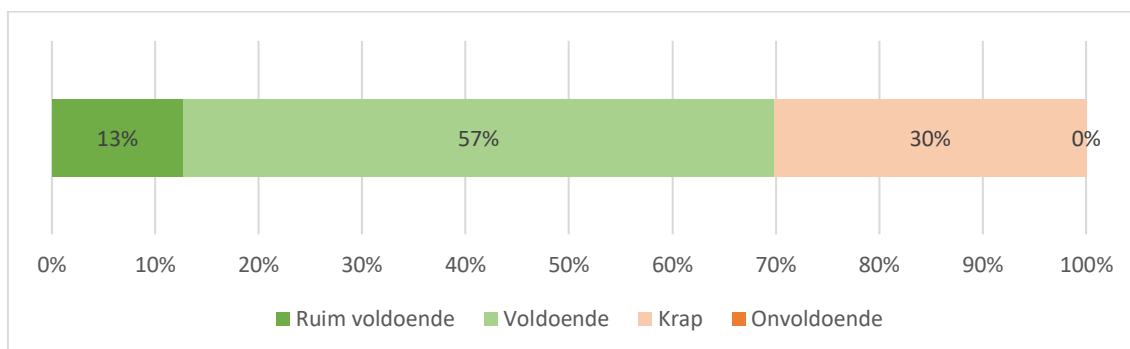
In tegenstelling tot het basisonderwijs, is het voor het speciaal onderwijs niet vanzelfsprekend dat er sprake is van afstandsonderwijs. Leerlingen in een kwetsbare positie vormen namelijk een uitzonderingsgroep die wel naar school mag komen. Het gaat bijvoorbeeld om leerlingen met grote achterstanden, of een groot risico op achterstanden, een kwetsbare gezinssituatie of psychische of fysieke beperkingen. In de praktijk kan dat betekenen dat scholen speciaal onderwijs (vrijwel) volledig open zijn en fysiek onderwijs geven. In Tabel 4.1 is te zien dat 30 procent van de scholen in het speciaal onderwijs volledig open is voor fysiek onderwijs. Er zijn verschillen in omvang tussen scholen die (vrijwel) volledig open zijn en scholen die dat niet zijn. Het gemiddelde aantal leerlingen op een school die (vrijwel) volledig open is (167 leerlingen), is hoger is dan het gemiddelde aantal leerlingen op een school die dicht is (118 leerlingen). Grote scholen zijn dus naar verhouding vaker (vrijwel) volledig open dan kleine scholen. Aan de scholen die (vrijwel) volledig open zijn, hebben we niet gevraagd hoe zij het afstandsonderwijs inrichten en hoe het organiseren van noodopvang voor leerlingen in uitzonderingsgroepen verloopt.

Tabel 4.1 Is uw vestiging (vrijwel) volledig open voor fysiek onderwijs aan leerlingen?

	Percentage
Ja	30%
Nee	70%
n	90

In Figuur 4.1 is te zien in wat het oordeel is van scholen over hun personele capaciteit bij het combineren van afstandsonderwijs en noodopvang aan leerlingen die tot een uitzonderingsgroep behoren. Een ruime meerderheid van 70 procent van de vestigingen geeft aan dat de capaciteit (ruim) voldoende is en 30 procent ervaart dat de capaciteit krap is. Er zijn geen scholen die aangeven dat de capaciteit onvoldoende is.

Figuur 4.1 Hoe is de personele capaciteit van uw vestiging voor de combinatie van afstandsonderwijs en noodopvang/fysiek onderwijs voor de uitzonderingsgroepen? (n=63)



Tabel 4.2 geeft een beeld van de manier waarop in het afstandsonderwijs op scholen die niet volledig open zijn voor fysiek onderwijs is ingericht. De verhouding tussen online lessen en onder begeleiding van ouders/verzorgers werken aan schoolopdrachten staat hierin centraal. Op de meeste scholen (54%) geven leraren maximaal een dagdeel online les en werken de leerlingen de rest van de dag onder begeleiding thuis aan schoolopdrachten. Op 30 procent van de scholen wordt maximaal een uur per schooldag online lesgegeven. Op 8 procent van de scholen wordt (vrijwel) de gehele schooldag online les gegeven. Bij 8 procent van de scholen past online lesgeven niet in de omschrijving van de manier waarop zij het afstandsonderwijs vormgeven. Op deze scholen werken leerlingen onder begeleiding van hun ouders/verzorgers aan schoolopdrachten.

Tabel 4.2 Welke omschrijving past het beste bij de manier waarop uw vestiging het afstandsonderwijs vormgeeft?

	Percentage
Leraren geven online les gedurende (vrijwel) de gehele tijd dat leerlingen 'normaal' op school zijn.	8%
Leraren geven per dag maximaal een dagdeel online les en de rest van de dag werken leerlingen onder begeleiding van hun ouder(s)/verzorger(s) aan hun schoolopdrachten.	54%
Leraren geven per dag maximaal een uur online les en de rest van de dag werken leerlingen onder begeleiding van hun ouder(s)/verzorger(s) aan hun schoolopdrachten.	30%
De leerlingen werken onder begeleiding van hun ouder(s)/verzorger(s) aan hun schoolopdrachten.	8%
n	63

4.2. Noodopvang/fysiek onderwijs aan uitzonderingsgroepen

Om een beeld te krijgen van de omvang van de noodopvang/fysiek onderwijs op scholen in het speciaal onderwijs die niet volledig open zijn voor fysiek onderwijs hebben we gevraagd hoeveel unieke leerlingen in de week van 25 tot en met 29 januari naar school zijn gekomen omdat zij tot de uitzonderingsgroep behoren. Leerlingen in het speciaal onderwijs kunnen om twee redenen tot een uitzonderingsgroep behoren:

1. Leerlingen hebben een kwetsbare positie: het gaat bijvoorbeeld om leerlingen met grote achterstanden, of een groot risico op achterstanden, een kwetsbare gezinssituatie of psychische of

fysieke beperkingen. Ook nieuwkomersleerlingen kunnen tot de groep leerlingen in een kwetsbare positie gerekend worden.

2. Leerlingen hebben minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep.

In Tabel 4.3 is te zien dat op een so-school in de week van 25 tot en met 29 januari gemiddeld 21 leerlingen naar school zijn gekomen omdat zij behoren tot de groep leerlingen in een kwetsbare positie. Het gemiddelde aantal leerlingen met minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep (niet zijnde leerlingen in een kwetsbare positie) dat naar school is gekomen in deze week is 11 leerlingen per vestiging.

Tabel 4.3 *Hoeveel unieke leerlingen zijn de afgelopen week (van 25 tot en met 29 januari) naar school gekomen omdat zij tot een uitzonderingsgroep behoren?*

	Kwetsbare positie (inclusief nieuwkomers)	Ouder/verzorger met een cruciaal beroep
Gemiddeld aantal leerlingen per vestiging	21	11
n	63	63

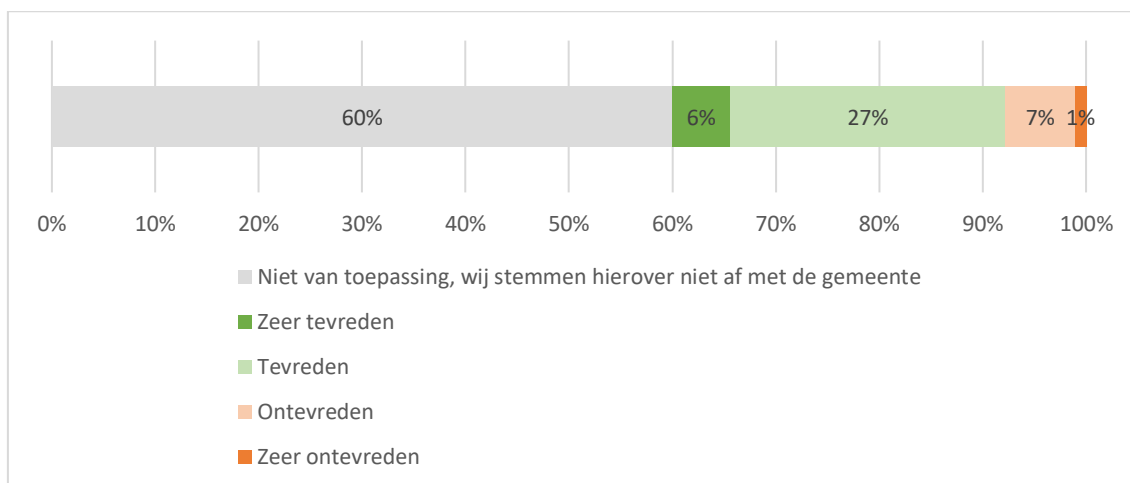
We hebben deze aantallen ook omgerekend naar het percentage leerlingen per vestiging dat in de periode van 25 tot en met 29 januari naar school is gekomen, omdat ze tot een uitzonderingsgroep behoren. In Tabel 4.4 is de spreiding te zien van deze percentages. Scholen die (vrijwel) volledig open zijn, blijven daarbij buiten beschouwing omdat daar alle leerlingen naar school mogen komen. Op ruim twee vijfde van de scholen (43%) is 1-20 procent van de leerlingen naar school gekomen omdat deze in een kwetsbare positie zitten. Op bijna twee vijfde van de scholen (40%) gaat het om 21-40 procent van het totaal aantal leerlingen. Gemiddeld is 26 procent van het totaal aantal leerlingen naar school gekomen omdat ze tot de groep kwetsbare leerlingen behoren. Wanneer het gaat over leerlingen met minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep, gaat het op bijna alle vestigingen (83%) om tussen de 1-20 procent van het totaal aantal leerlingen. Gemiddeld behoort 13 procent van de leerlingen op een school tot deze groep. In totaal komt dus bijna 40 procent van de leerlingen naar school omdat ze tot een van de uitzonderingsgroepen behoren.

Tabel 4.4 Percentage vestigingen naar percentage leerlingen die tot een uitzonderingsgroep behoren

Percentage leerlingen	Kwetsbare positie (inclusief nieuwkomers)	Ouder/verzorger met een cruciaal beroep
0% van de leerlingen	0,0%	3,2%
1-20% van de leerlingen	42,9%	82,5%
21-40% van de leerlingen	39,7%	12,7%
41-60% van de leerlingen	14,3%	0,0%
61-80% van de leerlingen	3,2%	1,6%
81-100% van de leerlingen	0,0%	0,0%
gem. % leerlingen	26,3%	12,5%
n	63	63

* Percentages zijn berekend met behulp van openbare duo-data van het schooljaar 2020-2021. Bij percentages boven de 100 procent is een correctie uitgevoerd. Wanneer aannemelijk was dat het om een invulfout ging (tot 110%) is dit gelijk gezet aan 100 procent. Percentages boven de 110 procent zijn niet meegenomen in deze analyse.

We hebben gevraagd in welke mate scholen tevreden zijn over de afstemming met gemeente over welke leerlingen wel en niet tot de groep leerlingen in een kwetsbare positie behoren. In Figuur 4.2 is te zien dat de helft van de scholen hiervoor niet met de gemeente afstemt (60%). Van de scholen die wel met de gemeente afstemmen is vier vijfde tevreden. In totaal is 8 procent van de scholen (zeer) ontevreden over de afstemming met de gemeente.

Figuur 4.2 Wat is uw oordeel over het overleg met de gemeente over het bepalen van welke leerlingen behoren tot de uitzonderingsgroep 'leerlingen in een kwetsbare positie'? (n=90)

4.3. Continuïteit fysiek onderwijs en noodopvang

In deze paragraaf staat de continuïteit van het fysieke onderwijs en de noodopvang in de week van 25 tot en met 29 januari als gevolg van corona-gerelateerde aspecten bij het personeel centraal. Deze

aspecten hebben we in de vragenlijst toegelicht als verkoudheidsverschijnselen, het in afwachting zijn van een testuitslag, in quarantaine zitten en het hebben van een kwetsbare gezondheid of corona.

Vestigingen die (vrijwel) volledig open waren

Aan de relatief kleine groep vestigingen die in de week van 25 tot en met 29 januari (vrijwel) volledig open waren voor fysiek onderwijs hebben we gevraagd of het in deze periode is voorgekomen dat niet alle leerlingen naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel. Uit Tabel 4.5 blijkt dat op twee derde van de vestigingen (18) alle leerlingen naar school konden komen in de week van 25 tot en met 29 januari. Op een derde van de vestigingen (9) kon een deel van de leerlingen niet naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel.

Tabel 4.5 *Is het de afgelopen week (van 25 tot en met 29 januari) voorgekomen dat niet alle leerlingen naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel?*

	Absolute aantal
Nee, alle leerlingen konden naar school komen.	18
Ja, een deel van de leerlingen kon hierdoor niet naar school komen.	9
n	27

Aan de vestigingen waar een deel van de leerlingen in de week van 25 tot en met 29 januari niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel, hebben we gevraagd hoeveel procent van deze leerlingen hierdoor niet naar school kon komen (zie Tabel 4.6). Bij vestigingen waar alle leerlingen naar school konden komen, is dit percentage uiteraard 0 procent. Het gemiddeld percentage leerlingen dat niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel ligt op 10,3 procent.

Tabel 4.6 *Hoeveel procent van de leerlingen kon niet naar school komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel (ongeveer)?*

Percentage leerlingen	Percentage
0% van de leerlingen	66,7%
1-20% van de leerlingen	22,2%
21-40% van de leerlingen	3,7%
41-60% van de leerlingen	0,0%
61-80% van de leerlingen	3,7%
81%-100% van de leerlingen	3,7%
gem. % leerlingen	10,3%
n	27

Leerlingen in een kwetsbare positie (inclusief nieuwkomersleerlingen)

Aan de vestigingen waar leerlingen in een kwetsbare positie (inclusief nieuwkomersleerlingen) in de week van 25 tot en met 29 januari naar school zijn gekomen, hebben we gevraagd of het in deze periode is voorgekomen dat niet al deze leerlingen naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel. Vestigingen die in deze periode (vrijwel) volledig open waren voor fysiek onderwijs blijven daarbij buiten beschouwing. Uit Tabel 2.4 blijkt dat op 92 procent van de vestigingen alle leerlingen in een kwetsbare positie naar school konden komen in de week van 25 tot en

met 29 januari. Op 8 procent van de vestigingen kon een deel van de leerlingen in een kwetsbare positie niet naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel.

Tabel 4.7 *Is het de afgelopen week (van 25 tot en met 29 januari) voorgekomen dat niet alle leerlingen in een kwetsbare positie naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel?*

	Percentage
Nee, alle leerlingen konden naar school komen.	92%
Ja, een deel van de leerlingen kon hierdoor niet naar school komen.	8%
n	63

Aan de relatief kleine groep vestigingen waar een deel van de leerlingen in een kwetsbare positie in de week van 25 tot en met 29 januari niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel, hebben we gevraagd hoeveel procent van deze leerlingen hierdoor niet naar school kon komen (zie Tabel 4.8). Bij vestigingen waar alle leerlingen naar school konden komen, is dit percentage uiteraard 0 procent. Het gemiddeld percentage leerlingen dat in een kwetsbare positie dat niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel ligt op 1,9 procent.

Tabel 4.8 *Hoeveel procent van de leerlingen in een kwetsbare positie kon niet naar school komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel (ongeveer)?*

Percentage leerlingen	Percentage
0% van de leerlingen	92,1%
1-20% van de leerlingen	4,8%
21-40% van de leerlingen	1,6%
41-60% van de leerlingen	1,6%
61-80% van de leerlingen	0,0%
81%-100% van de leerlingen	0,0%
gem. % leerlingen	1,9%
n	63

Leerlingen met minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep

Aan de vestigingen waar leerlingen met minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep in de week van 25 tot en met 29 januari naar school zijn gekomen, hebben we gevraagd of het in deze periode is voorgekomen dat niet al deze leerlingen naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel. Hierbij gaat het niet om de leerlingen die zich (ook) in een kwetsbare positie bevinden. Vestigingen die in deze periode (vrijwel) volledig open waren voor fysiek onderwijs blijven buiten beschouwing.

Uit Tabel 4.9 blijkt dat op vrijwel alle vestigingen (97%) alle leerlingen met minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep naar school konden komen in de week van 25 tot en met 29 januari. Op slechts twee vestigingen (3%) kon een deel van deze leerlingen niet naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel.

Tabel 4.9 *Is het de afgelopen week (van 25 tot en met 29 januari) voorgekomen dat niet alle leerlingen met minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel?*

	Percentage
Nee, alle leerlingen konden naar school komen.	97%
Ja, een deel van de leerlingen kon hierdoor niet naar school komen.	3%
n	63

Aan de twee vestigingen waar een deel van de leerlingen met minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep in de week van 25 tot en met 29 januari niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel, hebben we gevraagd hoeveel procent van deze leerlingen hierdoor niet naar school kon komen (zie Tabel 4.10). Bij vestigingen waar alle leerlingen naar school konden komen, is dit percentage uiteraard 0 procent. Het gemiddeld percentage leerlingen met minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep dat niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel ligt op 0,6 procent.

Tabel 4.10 *Hoeveel procent van de leerlingen met minimaal één ouder/verzorger met een cruciaal beroep kon niet naar school komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel (ongeveer)?*

Percentage leerlingen	Percentage
0% van de leerlingen	96,8%
1-20% van de leerlingen	1,6%
21-40% van de leerlingen	1,6%
41-60% van de leerlingen	0,0%
61-80% van de leerlingen	0,0%
81-100% van de leerlingen	0,0%
gem. % leerlingen	0,6%
n	63

4.4. Leerlingen buiten beeld

In deze paragraaf staat het aantal leerlingen dat buiten beeld is centraal. Het gaat hierbij om leerlingen die niet deelnemen aan het (afstands)onderwijs en waar geen contact mee is, ondanks pogingen daartoe.

Aan alle vestigingen hebben we gevraagd of er leerlingen buiten beeld zijn. Uit tabel 4.11 blijkt dat vrijwel alle vestigingen (93%) aangeven alle leerlingen in beeld zijn. Op 7 procent van de vestigingen zijn er leerlingen buiten beeld.

Tabel 4.11 Heeft uw vestiging leerlingen die buiten beeld zijn?

	Percentage
Nee, wij hebben alle leerlingen in beeld.	93%
Ja, er zijn leerlingen buiten beeld	7%
n	90

Aan de vestigingen waar er leerlingen buiten beeld zijn, hebben we gevraagd hoeveel leerlingen er (ongeveer) buiten beeld zijn. Bij vestigingen waar alle leerlingen in beeld zijn, is dit percentage uiteraard 0 procent. Uit Tabel 4.12 blijkt dat er gemiddeld 0,11 leerlingen per vestiging buiten beeld zijn; dat is gemiddeld 0,09 procent van het totaal aantal leerlingen per vestiging.

Tabel 4.12 Heeft uw vestiging leerlingen die buiten beeld zijn?

	Statistieken
Gemiddeld aantal leerlingen buiten beeld per vestiging	0,11
Gemiddeld percentage leerlingen buiten beeld per vestiging	0,09% ¹
n	89 ²

¹ Percentages zijn berekend met behulp van openbare duo-data van het schooljaar 2020-2021. Bij percentages boven de 100 procent is een correctie uitgevoerd. Wanneer aannemelijk was dat het om een invulfout ging (tot 110%) is dit gelijk gezet aan 100 procent. Percentages boven de 110 procent zijn niet meegenomen in deze analyse.

² Eén outlier met een extreem hoog percentage leerlingen buiten beeld is verwijderd. Inclusief deze outlier is het gemiddelde aantal leerlingen 0,31 en het gemiddelde percentage 0,30 procent.

Aan de zes vestigingen waar er leerlingen buiten beeld zijn, hebben we gevraagd voor (ongeveer) hoeveel leerlingen die buiten beeld zijn een melding is gedaan bij leerplicht. Op drie van deze zes vestigingen is voor alle leerlingen die buiten beeld zijn een melding gedaan bij leerplicht. Gemiddeld wordt 67 procent van de leerlingen die buiten beeld zijn gemeld bij leerplicht.

5 Voortgezet speciaal onderwijs

In dit hoofdstuk presenteren we de bevindingen voor het voortgezet speciaal onderwijs (vso). We besteden daarbij achtereenvolgens aandacht aan de volgende onderwerpen:

- personele capaciteit en inrichting onderwijs;
- fysiek onderwijs aan uitzonderingsgroepen;
- continuïteit fysiek onderwijs;
- leerlingen 'buiten beeld';
- schoolexamens.

5.1. Personele capaciteit en inrichting onderwijs

In deze paragraaf gaan we in op de personele capaciteit in het voortgezet speciaal onderwijs en de manier waarop de scholen het afstandsonderwijs vormgeven.

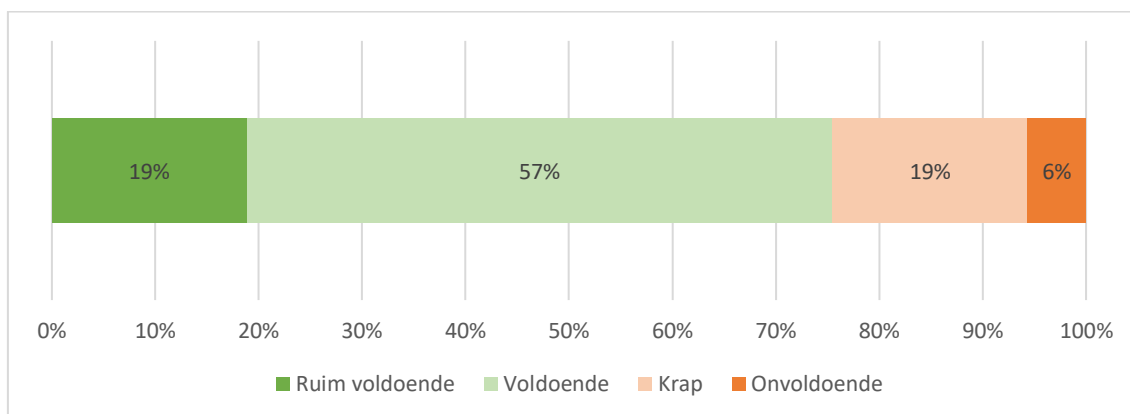
In tegenstelling tot het voortgezet onderwijs, is het voor het voortgezet speciaal onderwijs niet vanzelfsprekend dat er sprake is van afstandsonderwijs. Leerlingen in een kwetsbare positie behoren namelijk tot de uitzonderingsgroep van leerlingen die wel naar school mogen komen. Het gaat bijvoorbeeld om leerlingen met grote achterstanden, of een groot risico op achterstanden, een kwetsbare gezinssituatie of psychische of fysieke beperkingen. In de praktijk kan dat betekenen dat scholen of afdelingen voor voortgezet speciaal onderwijs (vrijwel) volledig open zijn en fysiek onderwijs geven. In Tabel 5.1 is te zien dat 40 procent van de bevraagde scholen in het speciaal voortgezet onderwijs volledig open is voor fysiek onderwijs. Een aanvullende analyse toont aan scholen in de G4 vaker (vrijwel) volledig open zijn dan scholen in de G40 of overige gemeenten. In de G4 is driekwart (75%) van de scholen volledig op, in de G40 en overige gemeenten is dat een derde van de scholen (respectievelijk 36% en 31%). Aan de scholen die (vrijwel) volledig open zijn, is in de vragenlijst niet gevraagd hoe zij het afstandsonderwijs inrichten en hoe het organiseren van noodopvang voor leerlingen in uitzonderingsgroepen verloopt.

Tabel 5.1 *Is uw vestiging (vrijwel) volledig open voor fysiek onderwijs aan leerlingen?*

	Percentage
Ja	40%
Nee	60%
n	89

In Figuur 5.1 is te zien wat het oordeel is van vestigingen over hun personele capaciteit voor het combineren van afstandsonderwijs en de opvang aan leerlingen die tot een uitzonderingsgroep behoren. Een ruime meerderheid van 75 procent van de vestigingen geeft aan dat de capaciteit voldoende of ruim voldoende is, 19 procent ervaart dat de bezetting krap is en 6 procent geeft aan dat de bezetting onvoldoende is. Er zijn geen vestigingen die aangeven dat de bezetting onvoldoende is. Er zijn geen significante verschillen naar leerlingenaantal of vestigingsplaats (G4, G40, overige gemeenten) tussen vestigingen in de beoordeling van de personele capaciteit. De gemiddelde beoordeling van de personele capaciteit dus min of meer hetzelfde bij grote en kleine vestigingen in heel Nederland.

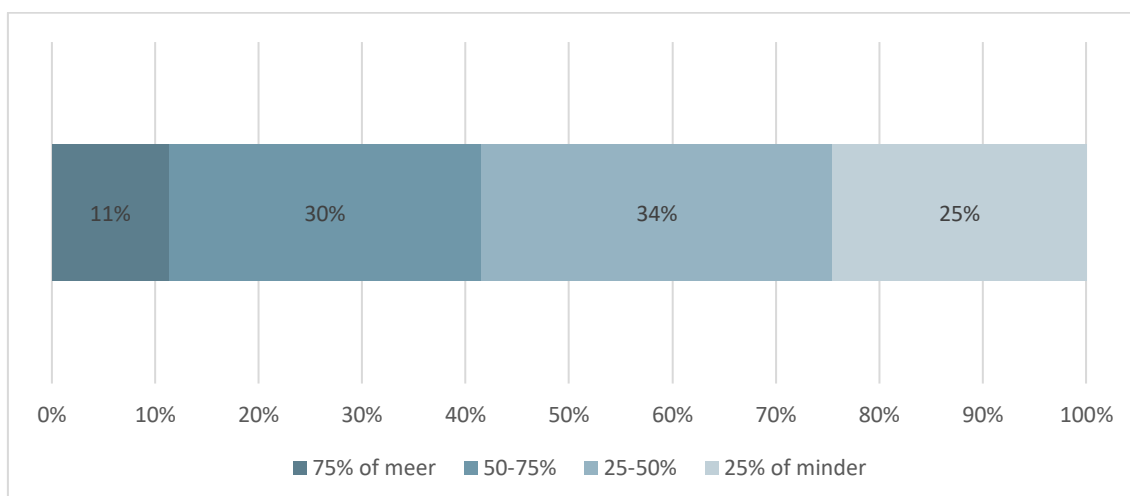
Figuur 5.1 Hoe is de personele capaciteit van uw vestiging voor de combinatie van afstandsonderwijs en fysiek onderwijs voor de uitzonderingsgroepen? (n=53)



Figuur 5.2 en Figuur 5.3 geven een beeld van hoe in het afstandsonderwijs op scholen die niet volledig open zijn voor fysiek onderwijs is ingericht. In Figuur 5.2 staan omschrijvingen van de lengte van een lesuur en in Figuur 5.3 staan omschrijvingen van de lengte van een schooldag.

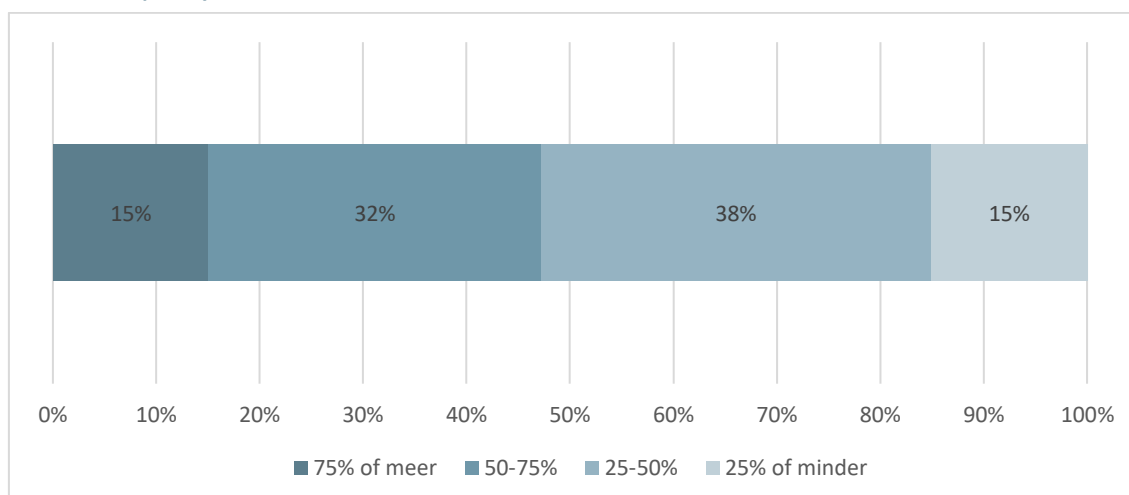
Ongeveer een derde van de vso-scholen die niet volledig open geeft aan dat een lesuur afstandsonderwijs gemiddeld tussen de 25 tot 50 procent van de lengte van een 'normaal' lesuur is. Daarnaast heeft 30 procent van de scholen aan dat een online lesuur ongeveer 50 tot 75 procent van de lengte van een normaal lesuur is. Een kwart van de scholen geeft aan dat een online lesuur maar 25 procent of minder van de lengte van een normaal lesuur beslaat. Maar een op de tien scholen geeft aan dat een online lesuur 75 procent of meer van de duur van een normaal lesuur is. Schoolgrootte hangt samen met de lengte van online lessen. Scholen met online lessen van 75 procent of meer van de duur van een normaal lesuur hebben een hoger gemiddeld aantal leerlingen (gemiddeld 191 leerlingen) dan scholen met online lessen van minder dan 25 procent van de lengte van een normaal lesuur (gemiddeld 71 leerlingen). Online lessen zijn op grote scholen dus vaak het langst en op kleine scholen het kortst.

Figuur 5.2 Welke omschrijving van de lesduur past het beste bij het afstandsonderwijs van uw vestiging? De duur van een online lesuur vergeleken met een normaal lesuur is... (n=53)



Wanneer we kijken naar de lengte van een lesdag, zien we vergelijkbare verhoudingen in percentages. De meeste scholen (38%) geven aan dat de lengte van de online schooldag 25 tot 50 procent van een normale schooldag duurt. Ongeveer een derde (32%) geeft aan dat de online schooldag 50 tot 75 procent van lessen heeft die een normale schooldag heeft. Bij 15 procent van de scholen is het aantal online lessen 75 procent of meer dan het normale aantal lessen en bij eveneens 15 procent van de scholen is het aantal online lessen 25 of minder dan het normale aantal lessen. Er zijn geen significante verschillen in de omschrijvingen van het afstandsonderwijs naar vestigingsplaats. In het gemiddelde aantal leerlingen is wel een vergelijkbare trend te zien in het aantal online lessen als bij de lengte van de online lessen, maar de verschillen zijn niet significant. Tot slot hangen de antwoorden uit Figuur 5.2 en Figuur 5.3 hangen significant met elkaar samen. Scholen met een relatief korte online lessen hebben ook een korte lesdag en vice versa. Er is dus niet zozeer sprake van compensatie van kortere lessen met langere lesdagen of andersom. Het is mogelijk dat scholen met kortere online lessen en minder online lessen meer praktijkgericht fysiek onderwijs geven.

Figuur 5.3 Welke omschrijving van het aantal lessen past het beste bij het afstandsonderwijs van uw vestiging? Het aantal lessen op een online lesdag vergeleken met een normale lesdag is... (n=53)



5.2. Fysiek onderwijs aan uitzonderingsgroepen

Om een beeld te krijgen van de omvang van het fysieke onderwijs voor uitzonderingsgroepen op scholen in het voortgezet speciaal onderwijs die niet volledig open zijn voor fysiek onderwijs hebben we gevraagd hoeveel unieke leerlingen in de week van 25 tot en met 29 januari naar school zijn gekomen op grond van de uitzonderingscriteria. Het gaat om de volgende uitzonderingsgroepen:

1. Eindexamenleerlingen;
2. Leerlingen die praktijkgerichte lessen volgen in het vmbo, voortgezet speciaal onderwijs en praktijkonderwijs;
3. Leerlingen hebben een kwetsbare positie: het gaat bijvoorbeeld om leerlingen met grote achterstanden, of een groot risico op achterstanden, een kwetsbare gezinssituatie of psychische of fysieke beperkingen. Ook nieuwkomersleerlingen kunnen tot de groep leerlingen in een kwetsbare positie gerekend worden.

In Tabel 5.2 is te zien dat op een vso-school in de week van 25 tot en met 29 januari gemiddeld 14 leerlingen naar school zijn gekomen omdat zij behoren tot de groep eindexamenleerlingen.

Tabel 5.2 Aantal leerlingen uit het eindexamenjaar

	Statistiek
Gemiddeld aantal leerlingen per vestiging	14
n	53

We hebben deze aantallen ook omgerekend naar het percentage leerlingen per vestiging dat in de periode van 25 tot en met 29 januari naar school is gekomen, omdat deze eindexamenleerlingen zijn. In Tabel 5.3 is de spreiding te zien van deze percentages. Op een kwart van de scholen is 1-20 procent van de leerlingen naar school gekomen omdat deze eindexamenleerling is. Op 19 procent van de scholen gaat het om 21-40 procent van de leerlingen. Gemiddeld is 11 procent van de leerlingen op een vso-school een eindexamenleerling die naar school is gekomen.

Tabel 5.3 Percentage vestigingen naar percentage leerlingen uit het eindexamenjaar

Percentage leerlingen	Percentage vestigingen
0% van de leerlingen	51%
1-20% van de leerlingen	25%
21-40% van de leerlingen	19%
41-60% van de leerlingen	6%
61-80% van de leerlingen	0%
81-100% van de leerlingen	0%
gem. % leerlingen	11%
n	53

* Percentages zijn berekend met behulp van openbare duo-data van het schooljaar 2020-2021. Bij percentages boven de 100 procent is een correctie uitgevoerd. Wanneer aannemelijk was dat het om een invulfout ging (tot 110%) is dit gelijk gezet aan 100 procent. Percentages boven de 110 procent zijn niet meegenomen in deze analyse.

In Tabel 5.4 is te zien dat op een vso-school in de week van 25 tot en met 29 januari gemiddeld 10 leerlingen naar school zijn gekomen uitsluitend voor praktijkgerichte lessen.

Tabel 5.4 Aantal leerlingen dat fysiek onderwijs volgt, uitsluitend voor praktijkgerichte lessen

	Statistiek
Gemiddeld aantal leerlingen per vestiging	10
n	53

We hebben deze aantallen ook omgerekend naar het percentage leerlingen per vestiging dat in de periode van 25 tot en met 29 januari uitsluitend voor praktijkgerichte lessen naar school is gekomen. In Tabel 5.5 is de spreiding te zien van deze percentages. Op een derde (34%) is 1-20 procent van de leerlingen naar school gekomen omdat deze eindexamenleerling is. Op de helft van de scholen (55%)

zijn geen leerlingen naar school gekomen voor praktijkgerichte lessen. Gemiddeld komt 8 procent van de leerlingen op een vso-school naar school is gekomen voor praktijkgerichte lessen.

Tabel 5.5 *Percentage vestigingen naar percentage leerlingen dat fysiek onderwijs volgt, uitsluitend voor praktijkgerichte lessen*

Percentage leerlingen	Percentage vestigingen
0% van de leerlingen	55%
1-20% van de leerlingen	34%
21-40% van de leerlingen	6%
41-60% van de leerlingen	6%
61-80% van de leerlingen	0%
81-100% van de leerlingen	0%
gem. % leerlingen	8%
n	53

* Percentages zijn berekend met behulp van openbare duo-data van het schooljaar 2020-2021. Bij percentages boven de 100 procent is een correctie uitgevoerd. Wanneer aannemelijk was dat het om een invulfout ging (tot 110%) is dit gelijk gezet aan 100 procent. Percentages boven de 110 procent zijn niet meegenomen in deze analyse.

In Tabel 5.6 is te zien dat op een vso-school in de week van 25 tot en met 29 januari gemiddeld 16 leerlingen naar school zijn gekomen omdat zij behoren tot de groep leerlingen in een kwetsbare positie.

Tabel 5.6 *Aantal leerlingen in een kwetsbare positie (inclusief nieuwkomersleerlingen), niet zijnde eindexamenleerlingen*

	Statistiek
Gemiddeld aantal leerlingen per vestiging	16
n	53

We hebben deze aantallen ook omgerekend naar het percentage leerlingen per vestiging dat in de periode van 25 tot en met 29 januari naar school is gekomen, omdat deze tot de groep leerlingen in een kwetsbare positie horen. In Tabel 5.7 is de spreiding te zien van deze percentages. Op de meeste scholen (66%) is 1-20 procent van de leerlingen naar school gekomen omdat deze tot de groep kwetsbare leerlingen behoort. Op 16 procent van de scholen zijn 21 tot 40 procent van de leerlingen naar school gekomen omdat deze tot de groep kwetsbare leerlingen behoort. Gemiddeld komt 14 procent van de leerlingen op een vso-school naar school omdat deze tot de groep kwetsbare leerlingen behoort.

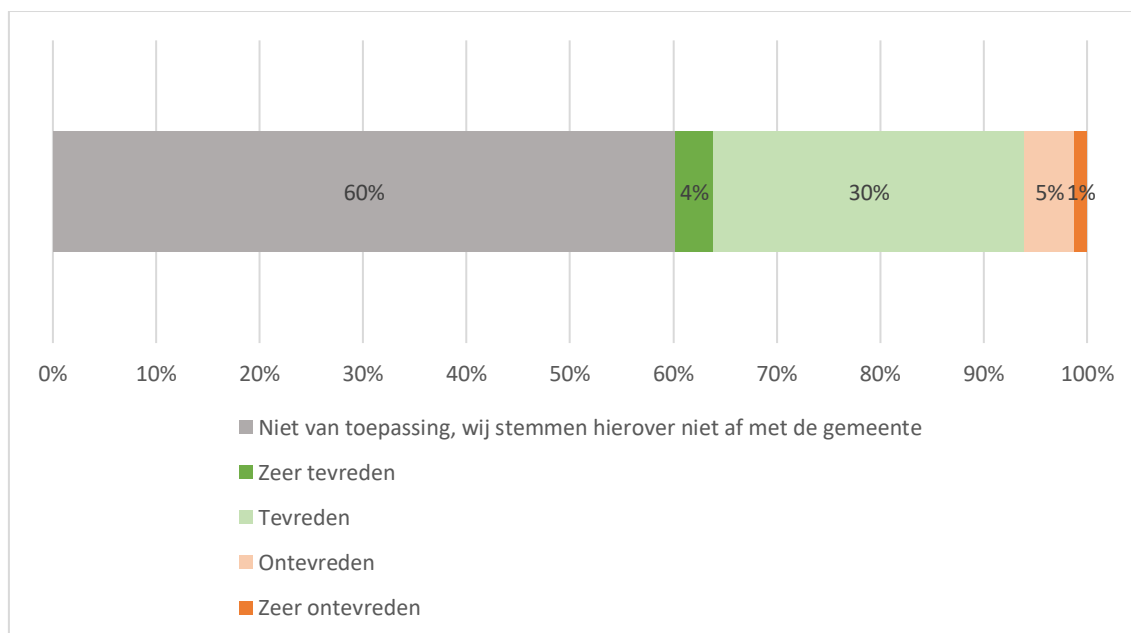
Tabel 5.7 Percentage vestigingen naar percentage leerlingen in een kwetsbare positie (inclusief nieuwkomersleerlingen), niet zijnde eindexamenleerlingen

Percentage leerlingen	Percentage vestigingen
0% van de leerlingen	12%
1-20% van de leerlingen	66%
21-40% van de leerlingen	16%
41-60% van de leerlingen	4%
61-80% van de leerlingen	0%
81-100% van de leerlingen	2%
gem. % leerlingen	14%
n	50

* Percentages zijn berekend met behulp van openbare duo-data van het schooljaar 2020-2021. Bij percentages boven de 100 procent is een correctie uitgevoerd. Wanneer aannemelijk was dat het om een invulfout ging (tot 110%) is dit gelijk gezet aan 100 procent. Percentages boven de 110 procent zijn niet meegenomen in deze analyse.

We hebben gevraagd in welke mate scholen tevreden zijn over de afstemming met gemeente over welke leerlingen wel en niet tot de groep leerlingen in een kwetsbare positie behoren. In Figuur 5.4 is te zien dat meer dan de helft van de scholen hiervoor niet met de gemeente afstemt (60%). Van de scholen die wel met de gemeente afstemmen is het grootste deel tevreden. In totaal is 6 procent van de scholen (zeer) ontevreden over de afstemming met de gemeente.

Figuur 5.4 Wat is uw oordeel over de afstemming van de gemeente over het bepalen van welke leerlingen behoren tot de uitzonderingsgroep 'leerlingen in een kwetsbare positie'? (n=83)



5.3. Continuïteit fysiek onderwijs

In deze paragraaf staat de continuïteit van het fysieke onderwijs en de noodopvang centraal in de week van 25 tot en met 29 januari als gevolg van corona-gerelateerde aspecten bij het personeel of vanwege de regel dat 1,5 meter afstand gehouden moet worden. Corona-gerelateerde aspecten hebben we in de vragenlijst toegelicht als verkoudheidsverschijnselen, het in afwachting zijn van een testuitslag, in quarantaine zitten en het hebben van een kwetsbare gezondheid of corona.

Vestigingen die (vrijwel) volledig open waren

Aan de vso vestigingen die in de week van 25 tot en met 29 januari (vrijwel) volledig open waren voor fysiek onderwijs hebben we gevraagd of het in deze periode is voorgekomen dat niet alle leerlingen naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel of vanwege de regel dat 1,5 meter afstand gehouden moet worden. Uit Tabel 5.8 blijkt dat op 58 procent van de vestigingen alle leerlingen naar school konden komen in de week van 25 tot en met 29 januari. Op 42 procent van de vestigingen kon een deel van de leerlingen niet naar school komen. Op 22 procent van de vestigingen kon een deel van de leerlingen niet naar school komen vanwege de 1,5 meter-regel en op 6 procent van de vestigingen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel. Op 14 procent kon een deel van de leerlingen niet naar school komen wegens een combinatie van beide factoren.

Tabel 5.8 *Is het de afgelopen week (van 25 tot en met 29 januari) voorgekomen dat niet alle leerlingen naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel of vanwege de regel dat 1,5 meter afstand gehouden moet worden?*

	Percentage
Nee, alle leerlingen konden naar school komen.	58%
Ja, een deel van de leerlingen kon niet naar school komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel.	6%
Ja, een deel van de leerlingen kon niet naar school komen vanwege de 1,5 meter-regel.	22%
Ja, een deel van de leerlingen kon niet naar school komen vanwege een combinatie van corona-gerelateerde aspecten bij het personeel en de 1,5 meter-regel.	14%
n	36

Aan de relatief kleine groep vestigingen waar een deel van de leerlingen in de week van 25 tot en met 29 januari niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel en/of de 1,5 meter-regel, hebben we gevraagd hoeveel procent van deze leerlingen hierdoor niet naar school kon komen (zie Tabel 5.9). Bij vestigingen waar alle leerlingen naar school konden komen, is dit percentage uiteraard 0 procent. Op vestigingen waar een deel van de leerlingen niet naar school kon komen, betrof dit op alle vestigingen tussen de 1-60 procent van de leerlingen. Het gemiddeld percentage leerlingen dat niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel en/of de 1,5 meter-regel ligt op 15 procent.

Tabel 5.9 *Percentage leerlingen dat niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel of vanwege de regel dat 1,5 meter afstand gehouden moet worden*

Percentage leerlingen	Percentage
0% van de leerlingen	58%
1-20% van de leerlingen	8%
21-40% van de leerlingen	17%
41-60% van de leerlingen	17%
61-80% van de leerlingen	0%
81-100% van de leerlingen	0%
gem. % leerlingen	15%
n	36

Leerlingen uit de eindexamenklassen

Aan de vestigingen waar leerlingen uit het eindexamenjaar in de week van 25 tot en met 29 januari naar school zijn gekomen, hebben we gevraagd of het in deze periode is voorgekomen dat niet al deze leerlingen naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel of vanwege de regel dat 1,5 meter afstand gehouden moet worden. Vestigingen die in deze periode (vrijwel) volledig open waren voor fysiek onderwijs blijven daarbij buiten beschouwing.

Uit Tabel 5.10 blijkt dat op 76 procent van de vestigingen alle leerlingen uit de eindexamenklassen naar school konden komen in de week van 25 tot en met 29 januari. Op 24 procent van de vestigingen kon een deel van de leerlingen uit de eindexamenklassen niet naar school komen. Op 10 procent van de vestigingen kon een deel van de leerlingen uit de eindexamenklassen niet naar school komen vanwege de 1,5 meter-regel en op 7 procent van de vestigingen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel. Op 7 procent kon een deel van de leerlingen uit de eindexamenklassen niet naar school komen wegens een combinatie van beide factoren.

Tabel 5.10 *Is het de afgelopen week (van 25 tot en met 29 januari) voorgekomen dat niet alle leerlingen uit de eindexamenklassen naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel of vanwege de regel dat 1,5 meter afstand*

	Percentage
Nee, alle leerlingen konden naar school komen.	76%
Ja, een deel van de leerlingen kon niet naar school komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel.	7%
Ja, een deel van de leerlingen kon niet naar school komen vanwege de 1,5 meter-regel.	10%
Ja, een deel van de leerlingen kon niet naar school komen vanwege een combinatie van corona-gerelateerde aspecten bij het personeel en de 1,5 meter-regel.	7%
n	29

Aan de relatief kleine groep vestigingen waar een deel van de leerlingen uit de eindexamenklassen in de week van 25 tot en met 29 januari niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel en/of de 1,5 meter-regel, hebben we gevraagd hoeveel procent van deze leerlingen

hierdoor niet naar school kon komen (zie Tabel 5.11). Bij vestigingen waar alle leerlingen uit de eindexamenklassen naar school konden komen, is dit percentage uiteraard 0 procent. Op vestigingen waar een deel van de leerlingen uit de eindexamenklassen niet naar school kon komen, betrof dit op alle vestigingen tussen de 1-60 procent van de leerlingen. Het gemiddeld percentage leerlingen uit de eindexamenklassen dat niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel en/of de 1,5 meter-regel ligt op 7 procent.

Tabel 5.11 *Percentage leerlingen in eindexamenklassen dat niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel of vanwege de regel dat 1,5 meter afstand gehouden moet worden*

Percentage leerlingen	Percentage
0% van de leerlingen	76%
1-20% van de leerlingen	10%
21-40% van de leerlingen	3%
41-60% van de leerlingen	10%
61-80% van de leerlingen	0%
81-100% van de leerlingen	0%
gem. % leerlingen	7%
n	29

Leerlingen die praktijkgerichte lessen volgen

Aan de vestigingen waar leerlingen in de week van 25 tot en met 29 januari fysiek onderwijs hebben gevolgd, uitsluitend voor praktijkgerichte lessen, hebben we gevraagd of het in deze periode is voorgekomen dat niet al deze leerlingen naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel of vanwege de regel dat 1,5 meter afstand gehouden moet worden. Vestigingen die in deze periode (vrijwel) volledig open waren voor fysiek onderwijs blijven daarbij buiten beschouwing.

Uit Tabel 5.12 blijkt dat op 41 procent van de vestigingen alle leerlingen die praktijkgerichte lessen volgen naar school konden komen in de week van 25 tot en met 29 januari. Op 59 procent van de vestigingen kon een deel van de leerlingen die praktijkgerichte lessen volgen niet naar school komen. Op 16 procent van de vestigingen kon een deel van de leerlingen die praktijkgerichte lessen volgen niet naar school komen vanwege de 1,5 meter-regel en op 16 procent van de vestigingen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel. Op 28 procent kon een deel van de leerlingen die praktijkgerichte lessen volgen niet naar school komen wegens een combinatie van beide factoren.

Tabel 5.12 *Is het de afgelopen week (van 25 tot en met 29 januari) voorgekomen dat niet alle leerlingen naar school konden komen voor het volgen van praktijkgerichte lessen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel of vanwege de regel dat 1,5 meter afstand gehouden moet worden*

	Percentage
Nee, alle leerlingen konden naar school komen.	41%
Ja, een deel van de leerlingen kon niet naar school komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel.	16%
Ja, een deel van de leerlingen kon niet naar school komen vanwege de 1,5 meter-regel.	16%
Ja, een deel van de leerlingen kon niet naar school komen vanwege een combinatie van corona-gerelateerde aspecten bij het personeel en de 1,5 meter-regel.	28%
n	32

Aan de vestigingen waar een deel van de leerlingen die praktijkgerichte lessen volgen in de week van 25 tot en met 29 januari niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel en/of de 1,5 meter-regel, hebben we gevraagd hoeveel procent van deze leerlingen hierdoor niet naar school kon komen (zie Tabel 5.13). Bij vestigingen waar alle leerlingen die praktijkgerichte lessen volgen naar school konden komen, is dit percentage uiteraard 0 procent. Het gemiddeld percentage leerlingen die praktijkgerichte lessen volgen dat niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel en/of de 1,5 meter-regel ligt op 26 procent.

Tabel 5.13 *Percentage leerlingen dat niet naar school kon komen voor het volgen van praktijkgerichte lessen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel of vanwege de regel dat 1,5 meter afstand gehouden moet worden*

Percentage leerlingen	Percentage
0% van de leerlingen	41%
1-20% van de leerlingen	19%
21-40% van de leerlingen	9%
41-60% van de leerlingen	16%
61-80% van de leerlingen	3%
81-100% van de leerlingen	13%
gem. % leerlingen	26%
n	32

Leerlingen in een kwetsbare positie (inclusief nieuwkomersleerlingen)

Aan de vestigingen waar leerlingen in een kwetsbare positie (inclusief nieuwkomersleerlingen en niet zijnde eindexamenleerlingen) in de week van 25 tot en met 29 januari naar school zijn gekomen, hebben we gevraagd of het in deze periode is voorgekomen dat niet al deze leerlingen naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel of vanwege de regel dat 1,5 meter afstand gehouden moet worden. Vestigingen die in deze periode (vrijwel) volledig open waren voor fysiek onderwijs blijven daarbij buiten beschouwing.

Uit Tabel 5.14 blijkt dat op 85 procent van de vestigingen alle leerlingen in een kwetsbare positie naar school konden komen in de week van 25 tot en met 29 januari. Op 15 procent van de vestigingen kon een deel van de leerlingen in een kwetsbare positie niet naar school komen. Op 11 procent van de vestigingen kon een deel van de leerlingen in een kwetsbare positie niet naar school komen vanwege de 1,5 meter-regel en op 2 procent van de vestigingen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel. Op 2 procent kon een deel van de leerlingen in een kwetsbare positie niet naar school komen wegens een combinatie van beide factoren.

Tabel 5.14 *Is het de afgelopen week (van 25 tot en met 29 januari) voorgekomen dat niet alle leerlingen in een kwetsbare positie naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel of vanwege de regel dat 1,5 meter afstand*

	Percentage
Nee, alle leerlingen konden naar school komen.	85%
Ja, een deel van de leerlingen kon niet naar school komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel.	2%
Ja, een deel van de leerlingen kon niet naar school komen vanwege de 1,5 meter-regel.	11%
Ja, een deel van de leerlingen kon niet naar school komen vanwege een combinatie van corona-gerelateerde aspecten bij het personeel en de 1,5 meter-regel.	2%
n	47

Aan de relatief kleine groep vestigingen waar een deel van de leerlingen in een kwetsbare positie in de week van 25 tot en met 29 januari niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel en/of de 1,5 meter-regel, hebben we gevraagd hoeveel procent van deze leerlingen hierdoor niet naar school kon komen (zie Tabel 5.15). Bij vestigingen waar alle leerlingen in een kwetsbare positie naar school konden komen, is dit percentage uiteraard 0 procent. Het gemiddeld percentage leerlingen in een kwetsbare positie dat niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel en/of de 1,5 meter-regel ligt op 7 procent.

Tabel 5.15 *Percentage leerlingen in een kwetsbare positie dat niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel of vanwege de regel dat 1,5 meter afstand*

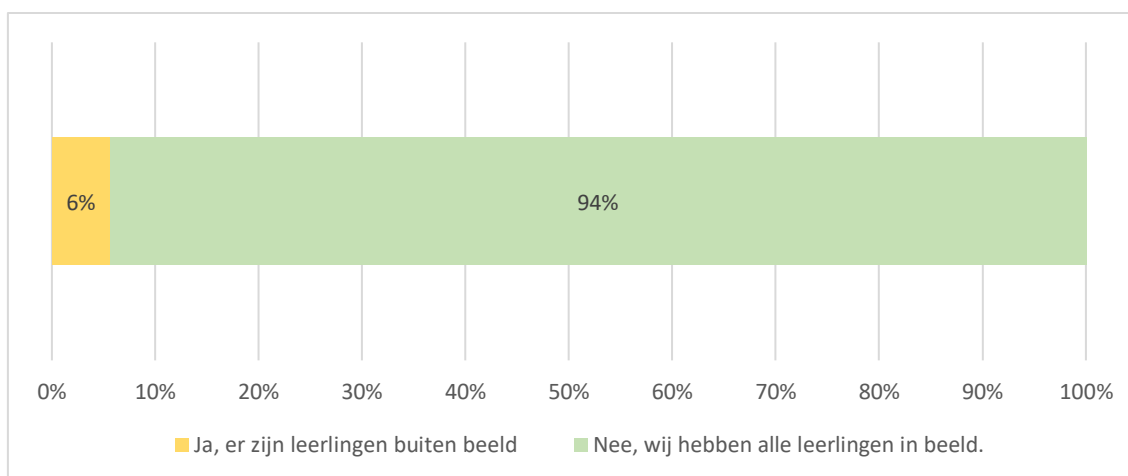
Percentage leerlingen	Percentage
0% van de leerlingen	85%
1-20% van de leerlingen	2%
21-40% van de leerlingen	2%
41-60% van de leerlingen	6%
61-80% van de leerlingen	4%
81-100% van de leerlingen	0%
gem. % leerlingen	7%
n	47

5.4. Leerlingen buiten beeld

In deze paragraaf staat het aantal leerlingen dat buiten beeld is centraal. Het gaat hierbij om leerlingen die niet deelnemen aan het (afstands)onderwijs en waar geen contact mee is, ondanks pogingen daartoe.

Aan alle vestigingen hebben we gevraagd of er leerlingen buiten beeld zijn. Uit Tabel 5.3 blijkt dat vrijwel alle vestigingen (94%) aangeven alle leerlingen in beeld zijn. Op 4 procent van de vestigingen zijn er leerlingen buiten beeld.

Figuur 5.5 Heeft uw vestiging leerlingen die buiten beeld zijn? (n=89)



Aan de relatief kleine groep vestigingen waar er leerlingen buiten beeld zijn hebben we gevraagd hoeveel leerlingen er (ongeveer) buiten beeld zijn. Bij vestigingen waar alle leerlingen in beeld zijn, is dit percentage uiteraard 0 procent. Uit Tabel 5.16 blijkt dat er gemiddeld 0,09 leerlingen per vestiging buiten beeld zijn; dat is gemiddeld 0,12 procent van het totaal aantal leerlingen per vestiging. Dat betekent dat gemiddeld één op de tien scholen in het speciaal onderwijs een leerling heeft die buiten beeld is.

Tabel 5.16 Heeft uw vestiging leerlingen die buiten beeld zijn?

	Statistiek
Gemiddeld aantal leerlingen buiten beeld per vestiging	0,09
Gemiddeld percentage leerlingen buiten beeld per vestiging	0,12% ¹
n	88 ²

¹ Percentages zijn berekend met behulp van openbare duo-data van het schooljaar 2020-2021. Bij percentages boven de 100 procent is een correctie uitgevoerd. Wanneer aannemelijk was dat het om een invulfout ging (tot 110%) is dit gelijk gezet aan 100 procent. Percentages boven de 110 procent zijn niet meegenomen in deze analyse.

² Eén outlier met een extreem hoog percentage leerlingen buiten beeld is verwijderd. Inclusief deze outlier is het gemiddelde aantal leerlingen 0,15 en het gemiddelde percentage 0,27 procent.

Aan de relatief kleine groep vestigingen waar er leerlingen buiten beeld zijn hebben we gevraagd voor hoeveel van deze leerlingen een melding is gedaan bij leerplicht. Van de vijf vestigingen waar leerlingen buiten beeld zijn, is op vier vestigingen voor alle leerlingen die buiten beeld zijn een melding gedaan bij

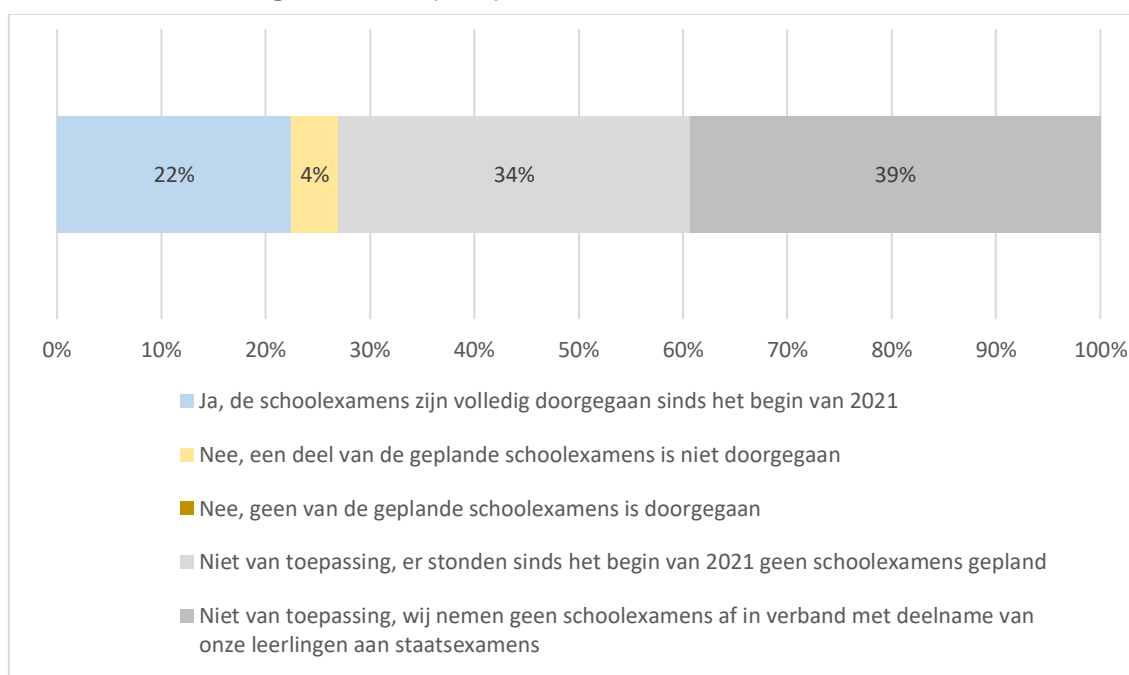
leerplicht. Op de laatste vestiging is van geen van de leerlingen die buiten beeld zijn melding gedaan bij leerplicht. Gemiddeld wordt 80 procent van de leerlingen die buiten beeld zijn gemeld bij leerplicht.

5.5. Schoolexamens

In deze paragraaf gaan in op de continuïteit in de afname van (toetsen in het kader van) schoolexamens in het vso. We hebben alle vestigingen gevraagd of de geplande (toetsen meetellend voor) schoolexamens zijn doorgegaan bij de leerlingen sinds het begin van 2021. In Figuur 5.6 is te zien een derde (39%) van de vso-vestigingen aangeeft dat daar geen schoolexamens plaatsvinden, omdat leerlingen deelnemen aan de staatsexamens (het college-examen vervult daar de functie van het schoolexamen). Ongeveer een derde had (nog) geen (toetsen in het kader van de) schoolexamens gepland sinds het begin van 2021.

Bij de vestigingen waar wel (toetsen in het kader van) de schoolexamens gepland stonden (in totaal 26%), zijn deze in de meeste gevallen volledig doorgegaan (22%). Op een klein deel van de vestigingen (4%) is een deel van de geplande schoolexamens niet doorgegaan. Er zijn geen vestigingen waar helemaal geen geplande schoolexamens zijn doorgegaan. Uit aanvullende analyses blijkt dat er geen significante verschillen zijn in de mate waarin examens doorgaan naar vestigingsplaats (G4, G40, overige gemeenten). Wel zijn er significante verschillen in schoolgrootte. Het gemiddelde aantal leerlingen op een vestiging waarop de schoolexamens niet zijn doorgaan is groter (gemiddeld 226 leerlingen) dan op een vestiging waarop de schoolexamens wel zijn doorgegaan (gemiddeld 141 leerlingen). Vestigingen die hebben aangegeven dat de vraag niet van toepassing is zijn relatief het kleinst, namelijk gemiddeld tussen de 81 en 94 leerlingen.

Figuur 5.6 Zijn geplande (toetsen meetellend voor) schoolexamens doorgegaan bij de leerlingen sinds het begin van 2021? (n=89)



De vier vestigingen die hebben aangegeven dat een deel van de geplande schoolexamens niet is doorgegaan hebben we gevraagd welke maatregelen er zijn getroffen voor deze examens. Hierbij waren er meerdere antwoorden mogelijk. Op twee van de vestigingen waren deze maatregelen nog niet bekend. Op de andere twee vestigingen worden er aanpassingen in het PTA doorgevoerd en één van deze vestigingen gaf ook aan dat de schoolexamens op een ander moment in dezelfde vorm worden afgenomen.

6 Voortgezet onderwijs

In dit hoofdstuk presenteren we de bevindingen voor het voortgezet onderwijs (vo). We besteden daarbij achtereenvolgens aandacht aan de volgende onderwerpen:

- personele capaciteit en inrichting onderwijs;
- fysiek onderwijs aan uitzonderingsgroepen;
- continuïteit fysiek onderwijs;
- leerlingen 'buiten beeld';
- schoolexamens.

6.1. Personele capaciteit en inrichting onderwijs

In deze paragraaf gaan we in op de personele capaciteit in het voortgezet onderwijs en de manier waarop de scholen het afstandsonderwijs vormgeven.

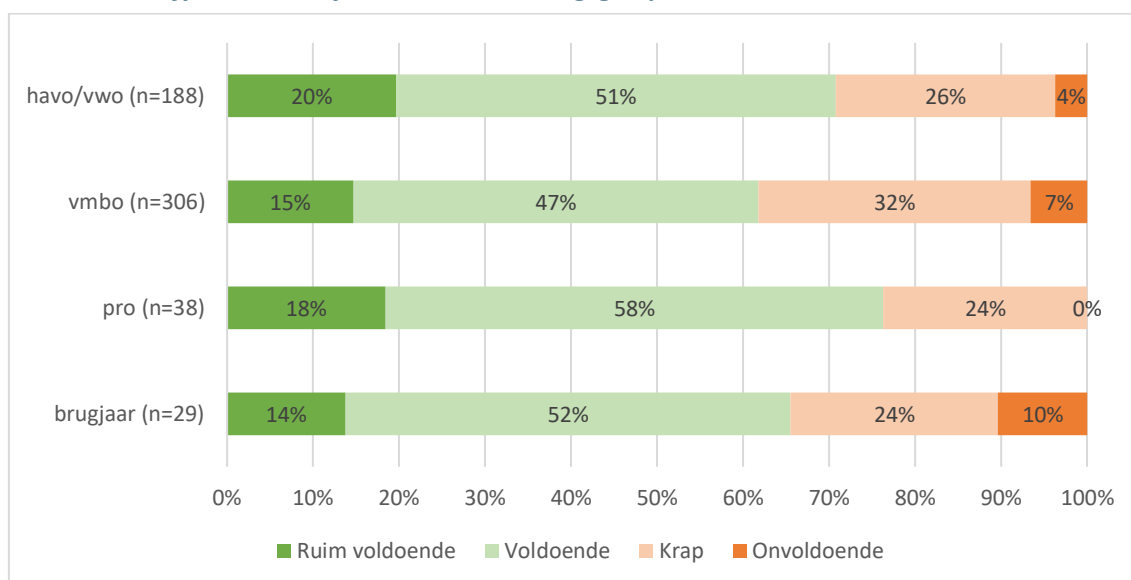
Voor praktijkonderwijs is er niet vanzelfsprekend sprake van afstandsonderwijs. Leerlingen die praktijkgerichte lessen volgen in het praktijkonderwijs en vmbo vormen namelijk een uitzonderingsgroep die wel naar school mag komen. Dit kan betekenen dat scholen of afdelingen praktijkonderwijs (vrijwel) volledig open zijn en fysiek onderwijs geven. In Tabel 6.1 is te zien dat 61 procent van de scholen met praktijkonderwijs volledig open is voor fysiek onderwijs. Aan de scholen die (vrijwel) volledig open zijn, hebben we niet gevraagd hoe zij het afstandsonderwijs inrichten en hoe het organiseren van noodopvang voor leerlingen in uitzonderingsgroepen verloopt.

Tabel 6.1 *Is uw pro-vestiging (vrijwel) volledig open voor fysiek onderwijs aan leerlingen? (alleen pro)*

	Percentage
Ja	61%
Nee	39%
n	97

In Figuur 6.1 is te zien wat het oordeel is van vestigingen over hun personele capaciteit voor het combineren van afstandsonderwijs en opvang aan leerlingen die tot een uitzonderingsgroep behoren. Een ruime meerderheid van gemiddeld 66 procent van de scholen geeft aan dat de capaciteit voldoende of ruim voldoende is, gemiddeld 29 procent ervaart dat de bezetting krap is en gemiddeld 5 procent geeft aan dat de bezetting onvoldoende is. Er zijn geen significante verschillen naar leerlingenaantal, vestigingsplaats (G4, G40, overige gemeenten), of tussen de verschillende onderwijstypen in de beoordeling van de personele capaciteit. De gemiddelde beoordeling van de personele capaciteit dus min of meer hetzelfde voor alle scholen.

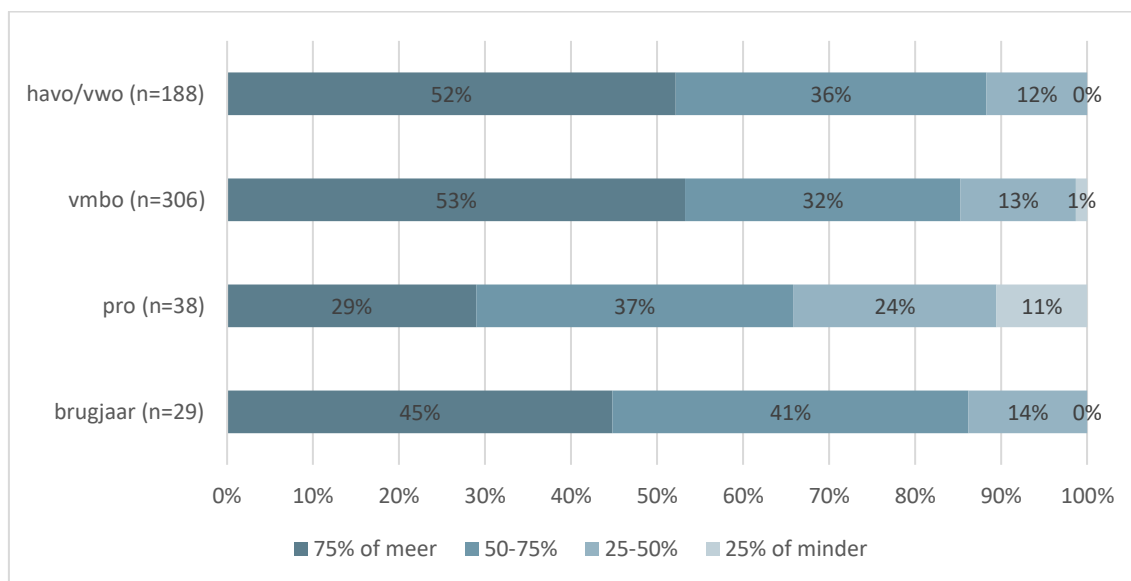
Figuur 6.1 Hoe is de personele capaciteit van uw vestiging voor de combinatie van afstandsonderwijs en fysiek onderwijs voor de uitzonderingsgroepen?



Figuur 6.2 en Figuur 6.3 geven een beeld van hoe in het afstandsonderwijs op scholen die niet volledig open zijn voor fysiek onderwijs is ingericht. In Figuur 6.2 staan omschrijvingen van de lengte van een lesuur en in Figuur 6.3 staan omschrijvingen van de lengte van een schooldag.

Ongeveer de helft van de scholen geeft aan dat een online lesuur 75 procent of meer van de lengte van een normaal lesuur is. Daarnaast geeft ongeveer een derde van de scholen aan dat een lesuur afstandsonderwijs gemiddeld tussen de 50 tot 75 procent van de lengte van een 'normaal' lesuur is. Ongeveer 15 procent van de scholen geeft aan dat een online lesuur minder dan 50 procent van de lengte van een normaal lesuur heeft. Maar 1 procent geeft aan dat de lengte van het online lesuur 25 procent of minder dan normaal lesuur is. Er zijn hierbij verschillen tussen onderwijstypen. In het praktijkonderwijs blijken online lessen korter dan in de andere onderwijstypen: leerlingen daar krijgen vaker online lessen met een lengte van 25 procent of korter dan dat van een normaal lesuur. Een mogelijke verklaring voor de kortere online lessen op pro-scholen is dat zij meer open zijn voor fysiek onderwijs en dus minder online onderwijs hoeven te geven. Verder blijkt dat op kleine vestigingen de lesduur van online lessen korter is dan op grote vestigingen. Dit hangt vermoedelijk samen met het feit dat het bij pro-scholen vaak om kleine vestigingen gaat.

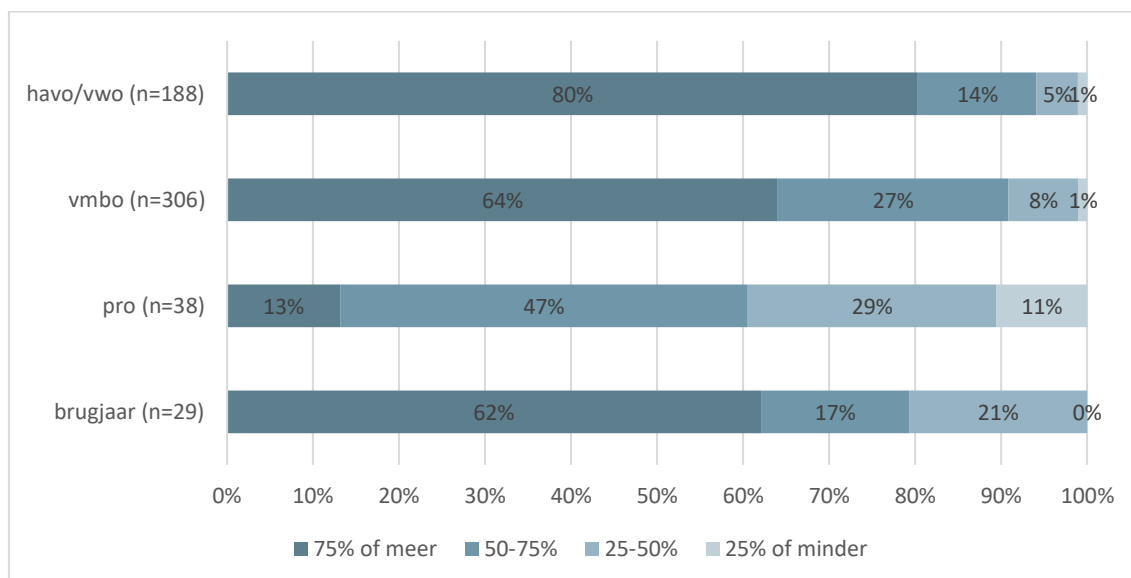
Figuur 6.2 Welke omschrijving van de lesduur past het beste bij het afstandsonderwijs van uw vestiging? De duur van een online lesuur vergeleken met een normaal lesuur is...



In Figuur 6.3 zijn verschillen tussen de verschillende onderwijstypen te zien in het aantal online lessen dat wordt gegeven. Gemiddeld is op twee derde van de scholen het aantal online lessen op een schooldag 75 procent of meer van het aantal lessen op een normale schooldag. Op ongeveer een vijfde van de scholen is aantal online lessen tussen 50 en 75 procent van het aantal lessen op een normale schooldag. Voor leerlingen in het praktijkonderwijs blijkt het aantal online lessen lager dan bij de andere onderwijstypen. In het praktijkonderwijs is het aantal online lessen vaker 25 procent of minder dan het normaal aangeboden aantal lessen dan bij de andere onderwijstypen. Daarnaast komt het in het praktijkonderwijs minder vaak voor dat het aantal online lessen 75 procent of meer is dan het aantal lessen op een normale schooldag vergeleken met andere onderwijstypen. Een mogelijke verklaring voor de kleinere aantal online lessen op pro-scholen is dat zij meer open zijn voor fysiek onderwijs en dus minder online onderwijs hoeven te geven. Verder blijkt dat op kleine vestigingen het aantal online lessen minder is dan op grote vestigingen. Dit hangt vermoedelijk samen met het feit dat het bij pro-scholen vaak om kleine vestigingen gaat.

Tot slot hangen de antwoorden uit Figuur 6.2 en Figuur 6.3 significant met elkaar samen. Scholen met een relatief korte online lesuren hebben ook een kleiner aantal lessen op een lesdag en vice versa. Er is dus niet zozeer sprake van compensatie van kortere lesuren met langere lesdagen of andersom. Het is wel mogelijk dat deze kortere lessen gecompenseerd worden met fysieke praktijklessen.

Figuur 6.3 Welke omschrijving van het aantal lessen past het beste bij het afstandsonderwijs van uw vestiging? Het aantal lessen op een online lesdag vergeleken met een normale lesdag is...



6.2. Fysiek onderwijs aan uitzonderingsgroepen

Om een beeld te krijgen van de omvang van het fysieke onderwijs voor uitzonderingsgroepen op scholen in het voortgezet onderwijs die niet volledig open zijn voor fysiek onderwijs hebben we gevraagd hoeveel unieke leerlingen in de week van 25 tot en met 29 januari naar school zijn gekomen op grond van de uitzonderingscriteria. Het gaat om de volgende uitzonderingsgroepen:

1. Eindexamenleerlingen;
2. Leerlingen die praktijkgerichte lessen volgen in het vmbo, voortgezet speciaal onderwijs en praktijkonderwijs;
3. Leerlingen hebben een kwetsbare positie: het gaat bijvoorbeeld om leerlingen met grote achterstanden, of een groot risico op achterstanden, een kwetsbare gezinssituatie of psychische of fysieke beperkingen. Ook nieuwkomersleerlingen kunnen tot de groep leerlingen in een kwetsbare positie gerekend worden.

In Tabel 6.6 is te zien dat in de week van 25 tot en met 29 januari gemiddeld 126 leerlingen naar school zijn gekomen omdat zij behoren tot de groep eindexamenleerlingen.

Tabel 6.6 Aantal leerlingen uit het eindexamenjaar

	vmbo	havo/vwo	totaal
Gemiddeld aantal leerlingen per vestiging	105	160	126
n	306	188	494

We hebben deze aantallen ook omgerekend naar het percentage leerlingen per vestiging dat in de periode van 25 tot en met 29 januari naar school is gekomen, omdat deze eindexamenleerlingen zijn. In Tabel 6.7 is de spreiding te zien van het percentage leerlingen per vestiging.

Op de meeste scholen (53%) is 21-40 procent van de leerlingen naar school gekomen omdat ze in een de examenklas zitten. Op 32 procent van de scholen gaat het om 1-20 procent van de leerlingen.

Gemiddeld is 26 procent van de vmbo-leerlingen en 19 procent van de havo/vwo-leerlingen een eindexamenleerling die naar school is gekomen.

Tabel 6.7 Percentage vestigingen naar percentage leerlingen uit het eindexamenjaar

Percentage leerlingen	vmbo	havo/vwo	totaal
0% van de leerlingen	6%	7%	7%
1-20% van de leerlingen	19%	52%	32%
21-40% van de leerlingen	62%	37%	53%
41-60% van de leerlingen	10%	2%	7%
61-80% van de leerlingen	1%	1%	1%
81-100% van de leerlingen	2%	1%	1%
gem. % leerlingen	26%	19%	
n	293	180	

* Percentages zijn berekend met behulp van openbare duo-data van het schooljaar 2020-2021. Bij percentages boven de 100 procent is een correctie uitgevoerd. Wanneer aannemelijk was dat het om een invulfout ging (tot 110%) is dit gelijk gezet aan 100 procent. Percentages boven de 110 procent zijn niet meegenomen in deze analyse.

In Tabel 6.8 is te zien dat in de week van 25 tot en met 29 januari gemiddeld 78 leerlingen naar school zijn gekomen uitsluitend voor praktijkgerichte lessen.

Tabel 6.8 Aantal leerlingen dat fysiek onderwijs volgt, uitsluitend voor praktijkgerichte lessen

	brugjaar	pro	vmbo	totaal
Gemiddeld aantal leerlingen per vestiging	20	126	77	78
n	29	38	306	373

We hebben deze aantallen ook omgerekend naar het percentage leerlingen per vestiging dat in de periode van 25 tot en met 29 januari uitsluitend voor praktijkgerichte lessen naar school is gekomen. In Tabel 6.9 is de spreiding te zien van het percentage leerlingen per vestiging.

Op de meeste scholen komen geen leerlingen naar school voor praktijkgerichte lessen (45%). Op 19 procent van de scholen komt 1-20 procent van het totaal aantal leerlingen naar school voor praktijkgerichte lessen. Eveneens op 19 procent van de scholen is 21-40 van het totaal aantal leerlingen naar school gekomen voor praktijkgerichte lessen. Gemiddeld komt 63 procent van de leerlingen voor praktijkgerichte lessen naar school voor praktijkonderwijs die niet volledig open zijn. Op vmbo-scholen en scholen met brugjaren is dit gemiddelde percentage lager, namelijk respectievelijk 16 procent en 2 procent van de leerlingen. Er lijkt dus sprake van dat kortere online lessen en een kleiner aantal online lessen worden gecompenseerd met meer fysiek praktijkgericht onderwijs.

Tabel 6.9 *Percentage vestigingen naar percentage leerlingen dat fysiek onderwijs volgt, uitsluitend voor praktijkgerichte lessen*

Percentage leerlingen	brugjaar	pro	vmbo	totaal
0% van de leerlingen	92%	9%	44%	45%
1-20% van de leerlingen	0%	21%	20%	19%
21-40% van de leerlingen	8%	3%	22%	19%
41-60% van de leerlingen	0%	9%	8%	8%
61-80% van de leerlingen	0%	6%	3%	3%
81-100% van de leerlingen	0%	53%	3%	7%
gem. % leerlingen	2%	63%	16%	
n	26	34	299	

* Percentages zijn berekend met behulp van openbare duo-data van het schooljaar 2020-2021. Bij percentages boven de 100 procent is een correctie uitgevoerd. Wanneer aannemelijk was dat het om een invulfout ging (tot 110%) is dit gelijk gezet aan 100 procent. Percentages boven de 110 procent zijn niet meegenomen in deze analyse.

In Tabel 6.10 is te zien dat in de week van 25 tot en met 29 januari gemiddeld 28 leerlingen naar school zijn gekomen omdat zij behoren tot de groep leerlingen in een kwetsbare positie.

Tabel 6.10 *Aantal leerlingen in een kwetsbare positie (inclusief nieuwkomersleerlingen), niet zijnde eindexamenleerlingen*

	brugjaar	pro	vmbo	havo/vwo	totaal
Gemiddeld aantal leerlingen per vestiging	43	27	26	31	28
n	29	38	306	188	561

We hebben deze aantallen ook omgerekend naar het percentage leerlingen per vestiging dat in de periode van 25 tot en met 29 januari naar school is gekomen, omdat deze tot de groep leerlingen in een kwetsbare positie horen. In Tabel 6.11 is de spreiding te zien van het percentage leerlingen per vestiging.

Op de meeste scholen (76%) is 1-20 procent van de leerlingen naar school gekomen omdat deze tot de groep kwetsbare leerlingen behoort. Dat aandeel verschilt tussen onderwijstypen. Voor scholen met alleen brugklassen ligt het gemiddelde percentage op 25 procent, bij scholen voor praktijkonderwijs op 9 procent en voor vmbo scholen op 3 procent. Het laagste gemiddelde percentage vinden we op havo/vwo scholen met 1 procent.

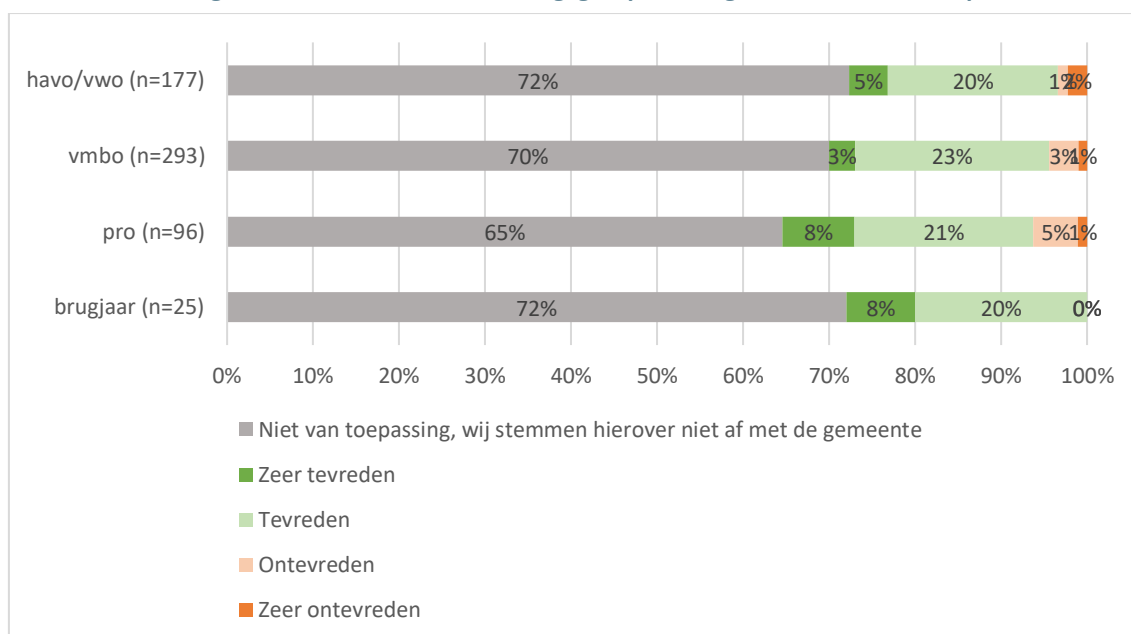
Tabel 6.11 Percentage vestigingen naar percentage leerlingen in een kwetsbare positie (inclusief nieuwkomersleerlingen), niet zijnde eindexamenleerlingen

Percentage leerlingen	brugjaar	pro	vmbo	havo/vwo	totaal
0% van de leerlingen	25%	3%	11%	45%	16%
1-20% van de leerlingen	50%	88%	82%	55%	76%
21-40% van de leerlingen	0%	3%	3%	0%	2%
41-60% van de leerlingen	0%	3%	2%	0%	2%
61-80% van de leerlingen	5%	3%	2%	0%	2%
81-100% van de leerlingen	20%	0%	0%	0%	2%
gem. % leerlingen	25%	9%	3%	1%	
n	20	33	169	33	

* Percentages zijn berekend met behulp van openbare duo-data van het schooljaar 2020-2021. Bij percentages boven de 100 procent is een correctie uitgevoerd. Wanneer aannemelijk was dat het om een invulfout ging (tot 110%) is dit gelijk gezet aan 100 procent. Percentages boven de 110 procent zijn niet meegenomen in deze analyse.

Aan de scholen waarbij leerlingen in een kwetsbare positie naar school zijn gekomen en scholen met praktijkonderwijs die (vrijwel) volledig open waren in de week van 25 tot en met 29 januari, hebben we gevraagd in welke mate ze tevreden zijn over de afstemming met gemeente over welke leerlingen wel en niet tot de groep kwetsbare leerlingen behoren. In Figuur 6.4 is te zien dat meer dan twee derde van de scholen hiervoor niet met de gemeente afstemt (gemiddeld 70%). Van de scholen die wel met de gemeente afstemmen zijn vier van de vijf scholen (zeer) tevreden. Een vijfde van deze scholen is (zeer) ontevreden over de afstemming met de gemeente.

Figuur 6.4 Wat is uw oordeel over de afstemming van de gemeente over het bepalen van welke leerlingen behoren tot de uitzonderingsgroep 'leerlingen in een kwetsbare positie'?



6.3. Continuïteit fysiek onderwijs en noodopvang

In deze paragraaf staat de continuïteit van het fysieke onderwijs en de noodopvang centraal in de week van 25 tot en met 29 januari als gevolg van corona-gerelateerde aspecten bij het personeel of vanwege de regel dat 1,5 meter afstand gehouden moet worden. Corona-gerelateerde aspecten hebben we in de vragenlijst toegelicht als verkoudheidsverschijnselen, het in afwachting zijn van een testuitslag, in quarantaine zitten en het hebben van een kwetsbare gezondheid of corona.

Vestigingen die (vrijwel) volledig open waren

Aan de pro-vestigingen die in de week van 25 tot en met 29 januari (vrijwel) volledig open waren voor fysiek onderwijs hebben we gevraagd of het in deze periode is voorgekomen dat niet alle leerlingen naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel of vanwege de regel dat 1,5 meter afstand gehouden moet worden. Uit Tabel 6.12 blijkt dat op 44 procent van deze vestigingen alle leerlingen naar school konden komen in de week van 25 tot en met 29 januari. Op 56 procent van de vestigingen kon een deel van de leerlingen niet naar school komen. Op 31 procent van de vestigingen kon een deel van de leerlingen niet naar school komen vanwege de 1,5 meter-regel en op 5 procent van de vestigingen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel. Op 20 procent van de vestigingen kon een deel van de leerlingen niet naar school komen wegens een combinatie van beide factoren.

Tabel 6.12 *Is het de afgelopen week (van 25 tot en met 29 januari) voorgekomen dat niet alle leerlingen naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel of vanwege de regel dat 1,5 meter afstand gehouden moet worden? (alleen pro)*

	Percentage
Nee, alle leerlingen konden naar school komen.	44%
Ja, een deel van de leerlingen kon niet naar school komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel.	5%
Ja, een deel van de leerlingen kon niet naar school komen vanwege de 1,5 meter-regel.	31%
Ja, een deel van de leerlingen kon niet naar school komen vanwege een combinatie van corona-gerelateerde aspecten bij het personeel en de 1,5 meter-regel.	20%
n	59

Aan pro-vestigingen waar een deel van de leerlingen in de week van 25 tot en met 29 januari niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel en/of de 1,5 meter-regel, hebben we gevraagd hoeveel procent van deze leerlingen hierdoor niet naar school kon komen (zie Tabel 6.13). Bij vestigingen waar alle leerlingen naar school konden komen, is dit percentage uiteraard 0 procent. Het gemiddeld percentage pro-leerlingen dat niet naar school kon komen (terwijl die wel open was voor alle soorten lessen) vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel en/of de 1,5 meter-regel ligt op 18 procent.

Tabel 6.13 *Percentage leerlingen dat niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel of vanwege de regel dat 1,5 meter afstand gehouden moet worden.*

Percentage leerlingen	Percentage
0% van de leerlingen	44%
1-20% van de leerlingen	19%
21-40% van de leerlingen	19%
41-60% van de leerlingen	15%
61-80% van de leerlingen	2%
81-100% van de leerlingen	2%
gem. % leerlingen	18%
n	59

Leerlingen uit de eindexamenklassen

Aan de vestigingen waar vmbo en havo/vwo leerlingen uit het eindexamenjaar in de week van 25 tot en met 29 januari naar school zijn gekomen, hebben we gevraagd of het in deze periode is voorgekomen dat niet al deze leerlingen naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel of vanwege de regel dat 1,5 meter afstand gehouden moet worden.

Uit Tabel 6.14 blijkt dat op 70 procent van de vestigingen alle leerlingen uit de eindexamenklassen naar school konden komen in de week van 25 tot en met 29 januari. Op 30 procent van de vestigingen kon een deel van de leerlingen uit de eindexamenklassen niet naar school komen. Voor het vmbo geldt dat er minder vestigingen zijn waar alle vmbo-leerlingen uit de eindexamenklassen naar school konden komen (68%) dan vestigingen met havo/vwo leerlingen (75%). Voor het vmbo en havo/vwo samen kon op 13% van de vestigingen een deel van de leerlingen uit de eindexamenklassen niet naar school komen vanwege de 1,5 meter-regel en op 8 procent van de vestigingen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel. Op 8 procent kon een deel van de leerlingen uit de eindexamenklassen niet naar school komen wegens een combinatie van beide factoren.

Tabel 6.14 *Is het de afgelopen week (van 25 tot en met 29 januari) voorgekomen dat niet alle leerlingen uit de eindexamenklassen naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel of vanwege de regel dat 1,5 meter afstand*

	vmbo	havo/vwo	totaal
Nee, alle leerlingen konden naar school komen.	68%	75%	70%
Ja, een deel van de leerlingen kon niet naar school komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel.	9%	7%	8%
Ja, een deel van de leerlingen kon niet naar school komen vanwege de 1,5 meter-regel.	15%	11%	13%
Ja, een deel van de leerlingen kon niet naar school komen vanwege een combinatie van corona-gerelateerde aspecten bij het personeel en de 1,5 meter-regel.	9%	7%	8%
n	294	182	476

Aan de vestigingen waar een deel van de leerlingen uit de eindexamenklassen in de week van 25 tot en met 29 januari niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel en/of de 1,5 meter-regel, hebben we gevraagd hoeveel procent van deze leerlingen hierdoor niet naar school kon komen (zie Tabel 6.15). Bij vestigingen waar alle leerlingen uit de eindexamenklassen naar school konden komen, is dit percentage uiteraard 0 procent. Voor het vmbo ligt het gemiddeld percentage leerlingen uit de eindexamenklassen dat niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel en/of de 1,5 meter-regel op 11 procent, voor havo/vwo ligt dit percentage op 8 procent.

Tabel 6.15 *Percentage leerlingen in eindexamenklassen dat niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel of vanwege de regel dat 1,5 meter afstand gehouden moet worden*

Percentage leerlingen	vmbo	havo/vwo	totaal
0% van de leerlingen	68%	75%	70%
1-20% van de leerlingen	12%	10%	11%
21-40% van de leerlingen	6%	5%	6%
41-60% van de leerlingen	12%	7%	10%
61-80% van de leerlingen	1%	2%	2%
81-100% van de leerlingen	1%	1%	1%
gem. % leerlingen	11%	8%	10%
n	294	182	476

Leerlingen die praktijkgerichte lessen volgen

Aan de vestigingen waar pro- en vmbo-leerlingen in de week van 25 tot en met 29 januari fysiek onderwijs hebben gevolgd, uitsluitend voor praktijkgerichte lessen, hebben we gevraagd of het in deze periode is voorgekomen dat niet al deze leerlingen naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel of vanwege de regel dat 1,5 meter afstand gehouden moet worden. Vestigingen die in deze periode (vrijwel) volledig open waren voor fysiek onderwijs blijven daarbij buiten beschouwing.

Uit Tabel 6.16 blijkt dat in totaal op 53 procent van de vestigingen alle leerlingen die praktijkgerichte lessen volgen naar school konden komen in de week van 25 tot en met 29 januari. Op 47 procent van de vestigingen kon een deel van de leerlingen die praktijkgerichte lessen niet naar school komen. Voor het praktijkonderwijs geldt dat er minder vestigingen zijn waar alle pro-leerlingen die praktijkgerichte lessen volgen naar school konden komen (47%) dan bij vestigingen die de vragenlijst hebben ingevuld over hun vmbo-leerlingen (53%) of leerlingen in het brugjaar (58%). In totaal kon op 27 procent van de vestigingen een deel van de leerlingen die praktijkgerichte lessen volgen niet naar school komen vanwege de 1,5 meter-regel en op 8 procent van de vestigingen konden niet al deze leerlingen naar school komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel. Op 12 procent kon een deel van de leerlingen die praktijkgerichte lessen volgen niet naar school komen wegens een combinatie van beide factoren.

Tabel 6.16 *Is het de afgelopen week (van 25 tot en met 29 januari) voorgekomen dat niet alle leerlingen naar school konden komen voor het volgen van praktijkgerichte lessen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel of vanwege de regel dat 1,5 meter afstand gehouden moet worden*

	brugjaar	pro	vmbo	totaal
Nee, alle leerlingen konden naar school komen.	58%	47%	53%	53%
Ja, een deel van de leerlingen kon niet naar school komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel.	8%	6%	9%	8%
Ja, een deel van de leerlingen kon niet naar school komen vanwege de 1,5 meter-regel.	17%	36%	26%	27%
Ja, een deel van de leerlingen kon niet naar school komen vanwege een combinatie van corona-gerelateerde aspecten bij het personeel en de 1,5 meter-regel.	17%	11%	12%	12%
n	12	36	210	

Aan de vestigingen waar een deel van de leerlingen die praktijkgerichte lessen volgen in de week van 25 tot en met 29 januari niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel en/of de 1,5 meter-regel, hebben we gevraagd hoeveel procent van deze leerlingen hierdoor niet naar school kon komen (zie Tabel 6.17). Bij vestigingen waar alle leerlingen die praktijkgerichte lessen volgen naar school konden komen, is dit percentage uiteraard 0 procent. Voor de pro-scholen die afstandsonderwijs voor de niet-praktijkvakken hanteren, ligt het gemiddeld percentage leerlingen die wel praktijkgerichte lessen mochten volgen maar niet naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel en/of de 1,5 meter-regel op 22 procent, voor het vmbo ligt dit percentage op 18 procent en voor leerlingen uit het brugjaar ligt dit percentage op 13 procent.

Tabel 6.17 *Percentage leerlingen dat niet naar school kon komen voor het volgen van praktijkgerichte lessen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel of vanwege de regel dat 1,5 meter afstand gehouden moet worden*

Percentage leerlingen	brugjaar	pro	vmbo	totaal
0% van de leerlingen	58%	47%	53%	53%
1-20% van de leerlingen	17%	22%	11%	13%
21-40% van de leerlingen	8%	3%	10%	9%
41-60% van de leerlingen	17%	11%	21%	20%
61-80% van de leerlingen	0%	6%	4%	4%
81-100% van de leerlingen	0%	11%	0%	2%
gem. % leerlingen	13%	22%	18%	18%
n	12	36	210	258

Leerlingen in een kwetsbare positie (inclusief nieuwkomersleerlingen)

Aan de vestigingen waar leerlingen in een kwetsbare positie (inclusief nieuwkomersleerlingen en niet zijnde eindexamenleerlingen) in de week van 25 tot en met 29 januari naar school zijn gekomen, hebben we gevraagd of het in deze periode is voorgekomen dat niet al deze leerlingen naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel of vanwege de regel dat 1,5 meter

afstand gehouden moet worden. Vestigingen die in deze periode (vrijwel) volledig open waren voor fysiek onderwijs blijven daarbij buiten beschouwing.

Uit Tabel 6.18 blijkt dat op 92 procent van de vestigingen alle leerlingen in een kwetsbare positie naar school konden komen in de week van 25 tot en met 29 januari. Op 8 procent van de vestigingen kon een deel van de leerlingen in een kwetsbare positie niet naar school komen. Er weinig verschillen tussen de onderwijstypen, het percentage vestigingen dat aangeeft dat alle brugklas-, praktijkonderwijs-, vmbo- of havo/vwo-leerlingen in een kwetsbare positie naar school konden komen, is vergelijkbaar. In totaal kon op 3 procent van de vestigingen een deel van de leerlingen in een kwetsbare positie niet naar school komen vanwege de 1,5 meter-regel en op 3 procent van de vestigingen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel. Hiernaast kon op 3 procent van de vestigingen een deel van de leerlingen in een kwetsbare positie niet naar school komen wegens een combinatie van beide factoren.

Tabel 6.18 *Is het de afgelopen week (van 25 tot en met 29 januari) voorgekomen dat niet alle leerlingen in een kwetsbare positie naar school konden komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel of vanwege de regel dat 1,5 meter afstand*

	brugjaar	pro	vmbo	havo/ vwo	totaal
Nee, alle leerlingen konden naar school komen.	92%	92%	91%	93%	92%
Ja, een deel van de leerlingen kon niet naar school komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel.	0%	3%	3%	2%	3%
Ja, een deel van de leerlingen kon niet naar school komen vanwege de 1,5 meter-regel.	0%	5%	4%	1%	3%
Ja, een deel van de leerlingen kon niet naar school komen vanwege een combinatie van corona-gerelateerde aspecten bij het personeel en de 1,5 meter-regel.	8%	0%	2%	3%	3%
n	25	37	293	177	

Aan de vestigingen waar een deel van de leerlingen in een kwetsbare positie in de week van 25 tot en met 29 januari niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel en/of de 1,5 meter-regel, hebben we gevraagd hoeveel procent van deze leerlingen hierdoor niet naar school kon komen (zie Tabel 6.19). Bij vestigingen waar alle leerlingen in een kwetsbare positie naar school konden komen, is dit percentage uiteraard 0 procent.

In totaal ligt het gemiddeld percentage leerlingen in een kwetsbare positie dat niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel en/of de 1,5 meter-regel op 2 procent. Hierbij zijn er geringe verschillen tussen de verschillende onderwijstypen. De gemiddelde percentages leerlingen in een kwetsbare positie dat niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel en/of de 1,5 meter-regel lopen uiteen van 1 procent voor havo/vwo tot 5 procent voor brugjaren. Uit aanvullende analyses blijkt dat er geen significante verschillen zijn in de percentages leerlingen die niet naar school konden komen naar onderwijstype.

Tabel 6.19 Percentage leerlingen in een kwetsbare positie dat niet naar school kon komen vanwege corona-gerelateerde aspecten bij het personeel of vanwege de regel dat 1,5 meter afstand

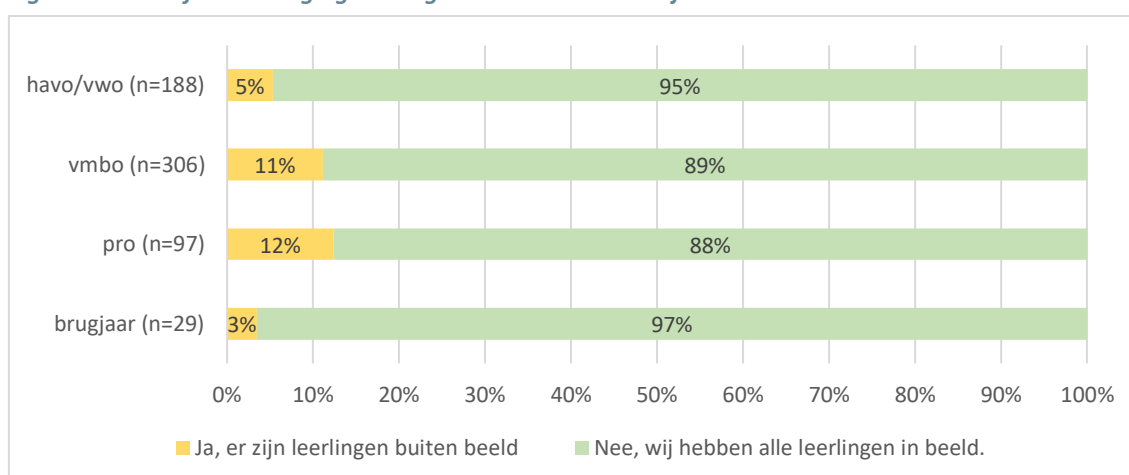
Percentage leerlingen	brugjaar	pro	vmbo	havo/vwo	totaal
0% van de leerlingen	92%	92%	91%	93%	92%
1-20% van de leerlingen	0%	3%	4%	5%	4%
21-40% van de leerlingen	4%	0%	2%	1%	2%
41-60% van de leerlingen	0%	3%	2%	1%	2%
61-80% van de leerlingen	0%	0%	0%	0%	0%
81-100% van de leerlingen	4%	3%	0%	0%	1%
gem. % leerlingen	5%	4%	2%	1%	2%
n	25	37	293	177	532

6.4. Leerlingen buiten beeld

In deze paragraaf staat het aantal leerlingen dat buiten beeld is centraal. Het gaat hierbij om leerlingen die niet deelnemen aan het (afstands)onderwijs en waar geen contact mee is, ondanks pogingen daartoe.

Aan alle vestigingen hebben we gevraagd of er leerlingen buiten beeld zijn. Uit Figuur 6.3 blijkt dat de meeste vestigingen aangeven alle leerlingen in beeld zijn. Hierbij zijn er verschillen tussen de verschillende onderwijstypen. Op vestigingen met havo/vwo leerlingen of leerlingen in het brugjaar lijkt het minder vaak voor te komen dat er leerlingen buiten beeld zijn (respectievelijk 5% en 3%) dan op vestigingen met vmbo of pro-leerlingen (respectievelijk 11% en 12%). Deze verschillen zijn echter niet significant.

Figuur 6.3 Heeft uw vestiging leerlingen die buiten beeld zijn?



Aan de vestigingen waar er leerlingen buiten beeld zijn, hebben we gevraagd hoeveel leerlingen er (ongeveer) buiten beeld zijn. Bij vestigingen waar alle leerlingen in beeld zijn, is dit percentage uiteraard 0 procent. Uit Tabel 6.20 blijkt dat er gemiddeld in het voortgezet onderwijs 0,44 leerlingen per

vestiging buiten beeld zijn. Het gemiddelde percentage leerlingen buiten beeld per vestiging ligt op nog geen 0,1 procent. De verschillen in gemiddelden tussen de onderwijstypes zijn niet significant.

Tabel 6.20 Heeft uw vestiging leerlingen die buiten beeld zijn?

	brugjaar	pro	vmbo	havo/vwo	totaal
Gemiddeld aantal leerlingen buiten beeld per vestiging	0,07	0,18	0,62	0,34	0,44
Gemiddeld percentage leerlingen buiten beeld per vestiging	0,05%	0,10%	0,12%	0,05%	0,09%
n	29	97	306	188	620

* Percentages zijn berekend met behulp van openbare duo-data van het schooljaar 2020-2021. Bij percentages boven de 100 procent is een correctie uitgevoerd. Wanneer aannemelijk was dat het om een invulfout ging (tot 110%) is dit gelijk gezet aan 100 procent. Percentages boven de 110 procent zijn niet meegenomen in deze analyse.

Aan vestigingen waar er leerlingen buiten beeld zijn hebben we gevraagd voor hoeveel van deze leerlingen een melding is gedaan bij leerplicht. Op de meeste vestigingen is voor alle leerlingen die buiten beeld zijn een melding gedaan bij leerplicht. Gemiddeld wordt van driekwart van de leerlingen (75%) die buiten beeld zijn, melding gedaan bij leerplicht.

6.5. Schoolexamens

In deze laatste paragraaf gaan we in op de continuïteit in de afname van (toetsen in het kader van) schoolexamens in het vo. We hebben alle vestigingen waar normaliter schoolexamens worden afgenomen¹, gevraagd of de geplande (toetsen meetellend voor) schoolexamens zijn doorgegaan bij de leerlingen sinds het begin van 2021.

In Tabel 6.21 is te zien dat voor het vmbo en havo/vwo 5 procent van de vestigingen aangeeft dat daar (nog) geen (toetsen in het kader van de) schoolexamens gepland waren sinds het begin van 2021. Hiernaast geeft 1 procent van de vmbo en havo/vwo vestigingen aan dat ze geen schoolexamens afnemen in verband met deelname van hun leerlingen aan staatsexamens.

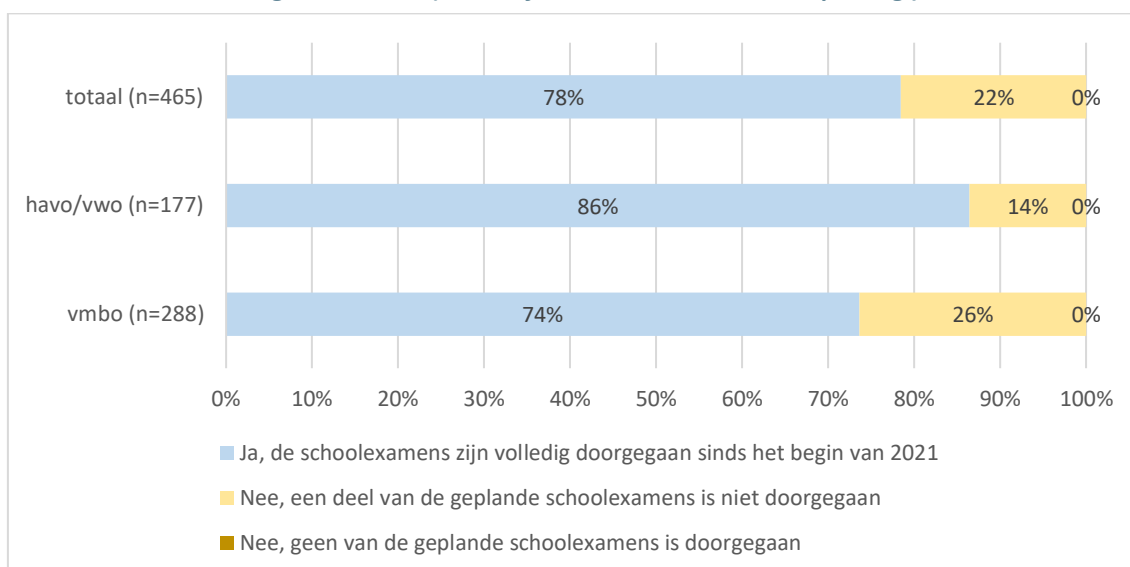
Tabel 6.21 Zijn geplande (toetsen meetellend voor) schoolexamens doorgegaan bij de leerlingen sinds het begin van 2021?

	vmbo	havo/vwo	totaal
Ja, de schoolexamens zijn volledig doorgegaan sinds het begin van 2021	69%	81%	74%
Nee, een deel van de geplande schoolexamens is niet doorgegaan	25%	13%	20%
Nee, geen van de geplande schoolexamens is doorgegaan	0%	0%	0%
Niet van toepassing, er stonden sinds het begin van 2021 geen schoolexamens gepland	5%	5%	5%
Niet van toepassing, wij nemen geen schoolexamens af in verband met deelname van onze leerlingen aan staatsexamens	1%	1%	1%
n	306	188	494

¹ Vestigingen met uitsluitend brugklassen of praktijkonderwijs zijn buiten beschouwing gelaten.

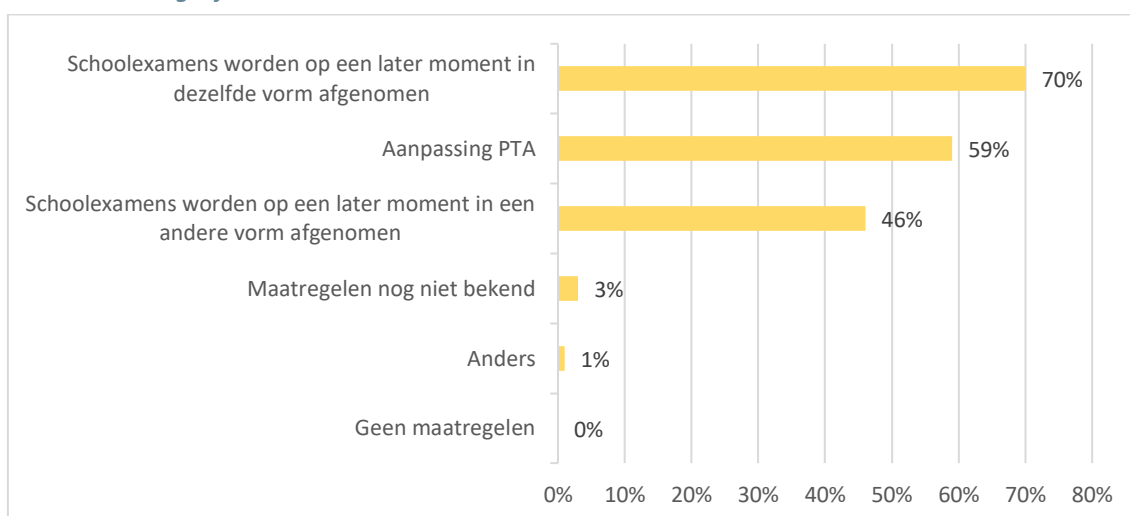
In Figuur 6.4 is te zien dat bij de vestigingen waar wel (toetsen in het kader van de) schoolexamens gepland stonden, zijn die bij een ruime meerderheid (78%) volledig doorgegaan. Voor havo/vwo zijn op meer vestigingen (86%) de schoolexamens zijn doorgegaan dan voor het vmbo (74%). Er zijn geen vestigingen waar helemaal geen geplande schoolexamens zijn doorgegaan.

Figuur 6.4 Zijn geplande (toetsen meetellend voor) schoolexamens doorgegaan bij de leerlingen sinds het begin van 2021? (exclusief antwoorden 'niet van toepassing')



Aan de vestigingen waarbij de geplande (toetsen in het kader van de) schoolexamens deels niet zijn doorgegaan, hebben we gevraagd welke maatregelen er worden getroffen voor deze examens (zie Figuur 6.5). Alle vestigingen waarbij de (toetsen in het kader van) de schoolexamens deels niet zijn doorgegaan nemen een of meerdere maatregelen. In de meeste gevallen wordt het examen op een later moment in dezelfde vorm afgenomen (70%). Hiernaast geeft ruim de helft van de vestigingen (59%) aan dat ze (ook) aanpassingen in het PTA zullen doorvoeren of dat dat de schoolexamen op een later moment in een andere vorm wordt afgenomen (46%).

Figuur 6.5 Welke maatregelen worden getroffen voor deze examens? (n=100) Meerdere antwoorden mogelijk



Bijlage 1 Methodologische verantwoording

In deze bijlage bespreken we achtereenvolgens:

- de populatie, steekproef en respons;
- de representativiteit;
- de groep leerlingen waarvoor de vragenlijst is ingevuld.

Populatie, steekproef en respons

Op basis van openbare gegevens van DUO hebben we in tabel B.1 een overzicht opgenomen van het aantal vestigingen per schooltype. Met name het reguliere basisonderwijs telt zeer veel vestigingen (ruim 6.000). Het was niet nodig deze allemaal te benaderen voor het onderzoek, dus hebben we daar met een steekproef gewerkt. Bij die steekproeftrekking hebben we ervoor gezorgd dat de steekproef wat betreft gemeentegrootte een goede afspiegeling is van de populatie van basisvestigingen. Om te zorgen voor voldoende vestigingen met een relatief hoog en een relatief laag schoolgewicht hebben we de oververtegenwoordigd in de steekproef. Bij de andere schooltypen hebben we alle vestigingen benaderd.

De directies van de schoolvestigingen hebben per e-mail een uitnodiging ontvangen voor het invullen van de vragenlijst. De uitnodigingen zijn verstuurd op 1 februari. Op 4 februari hebben we een rappel verstuurd aan de vestigingen die de vragenlijst nog niet (volledig) hadden ingevuld. De vertegenwoordigende organisaties in het veld (PO-Raad, VO-raad en AVS) hebben hun achterban opgeroepen om mee te werken aan de periodieke peiling om een goede respons te kunnen behalen.

Voor het bao, sbao, so en vso hebben we in eerste instantie gebruik gemaakt van de e-mailadressen uit de openbare DUO-bestanden. Voor de eerste meting in november hebben we voor de relatief kleine aantallen in so en vso missende, incomplete en algemene e-mailadressen uit het DUO-bestand waar mogelijk handmatig vervangen door e-mailadressen van de directie die via de website van de vestiging te vinden waren. Het doel hiervan was om voldoende respons te behalen. In totaal zijn 167 vestigingen gecheckt en 103 mailadressen aangepast. In het vo hebben voor het benaderen van de vestigingen gebruik gemaakt van een bestand met contactgegevens van de VO-raad. Bij vestigingen die niet waren opgenomen in dit bestand hebben we e-mailadres uit het DUO-bestand gebruikt. Aanvullend hebben we bij de eerste en tweede peiling via de vragenlijst gevraagd of vestigingen de contactpersoon of het mailadres wilden wijzigen voor de volgende peilingen. Voor de derde peiling hebben we de mailadressen van de tweede peiling met deze informatie up-to-date gebracht.

Tabel B.1 Aantallen vestigingen naar schooltype: populatie, steekproef (bo) en respons

Schooltype	Populatie	Steekproef	Respons aantal	Respons percentage
bao	6.129	2.178	679	31,2%
sbao	273	-	107	39,2%
so*	277	-	90	32,5%
vso*	284	-	89	31,3%
vo	1.411	-	622	44,1%
totaal			1.587	35,9%

* Vestigingen met zowel so als vso hebben we random verdeeld over so en vo, waarbij we gecontroleerd hebben voor gemeentegrootte en cluster. In de vragenlijsten hebben we bij deze vestigingen expliciet gevraagd om de vragen in te vullen over de leerlingen op het so of vso.

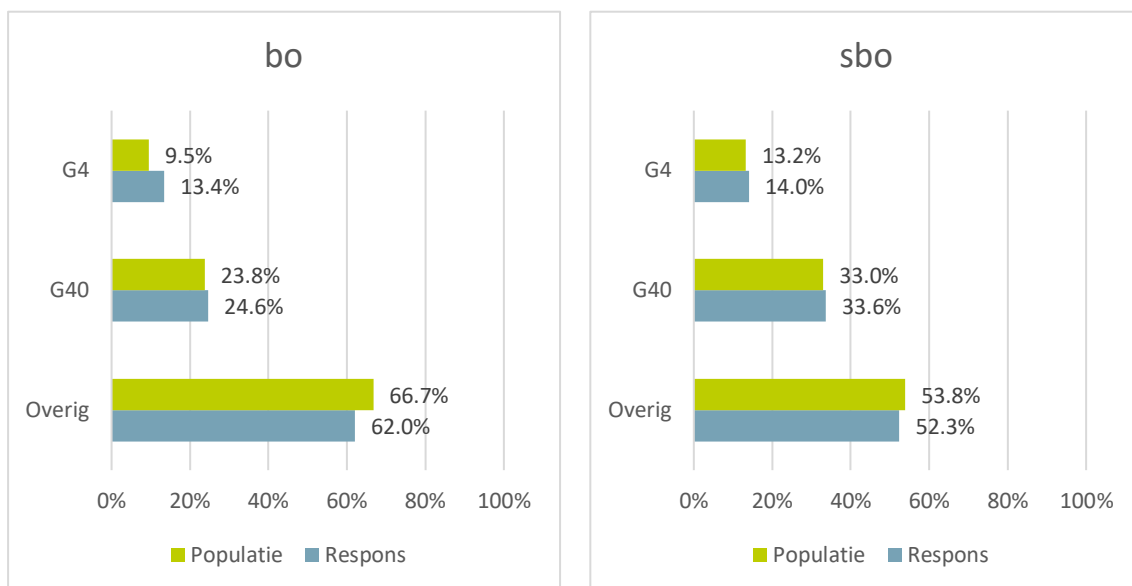
Tabel B.2 Aantallen vestigingen naar schooltype: respons en categorieën non-respons

	Non-respons						Respons		Totaal benaderd	
	Bounce		Niet beantwoord		Deels ingevuld		Volledig ingevuld		Totaal	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
bao	10	0,5%	1.215	55,8%	274	12,6%	679	31,2%	2.178	100%
sbao	1	0,4%	109	41,4%	46	17,5%	107	40,7%	263	100%
so	0	0,0%	132	49,8%	43	16,2%	90	34,0%	265	100%
vso	0	0,0%	121	45,5%	56	21,1%	89	33,5%	266	100%
vo	9	0,6%	601	43,2%	160	11,5%	622	44,7%	1.392	100%
totaal	20	0,5%	2.178	49,9%	579	13,3%	1.587	36,4%	4.364	100%

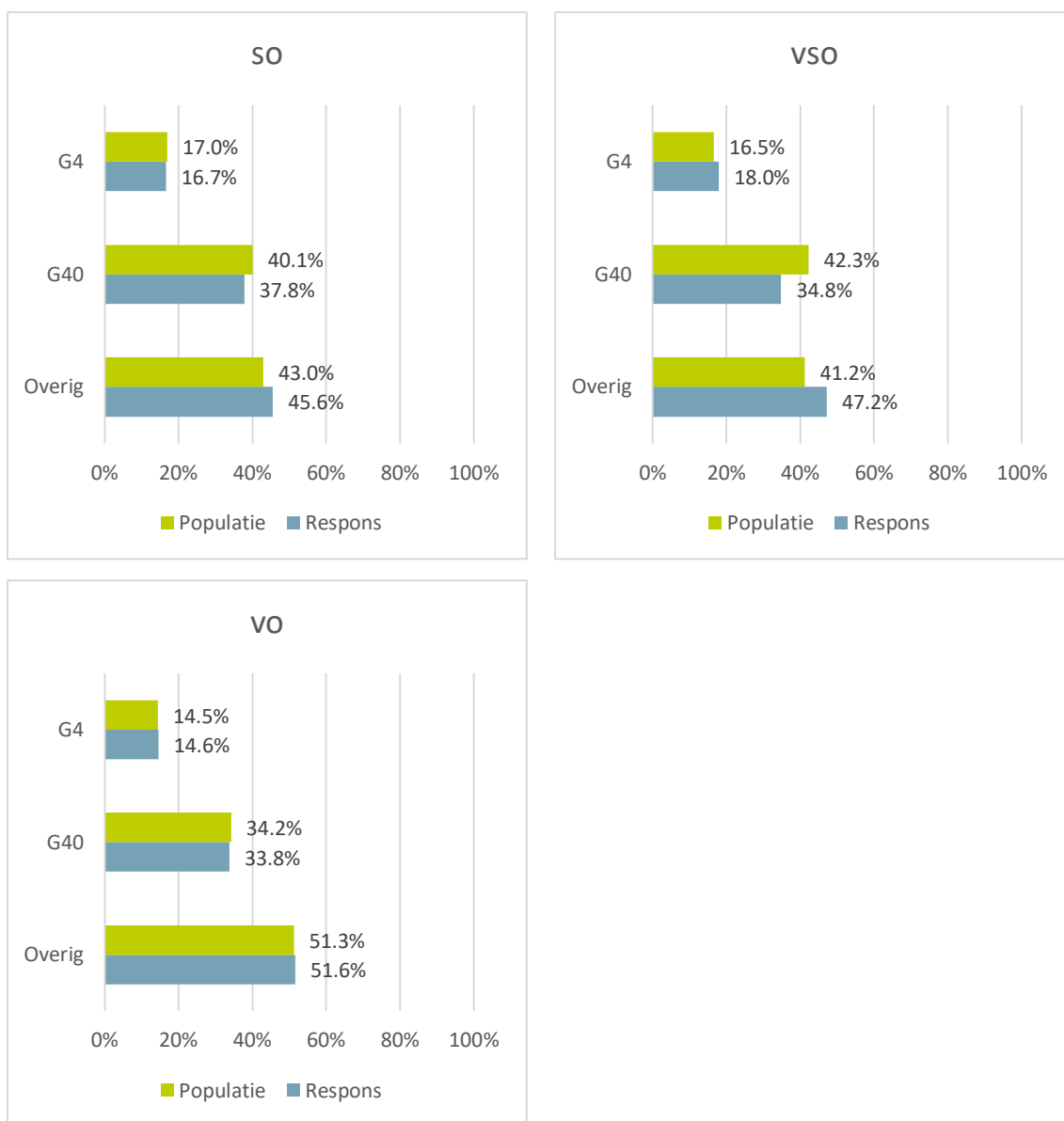
Representativiteit

We hebben de responsgroep vergeleken met de populatie. Bij alles schooltypen hebben we daarbij gekeken naar gemeentegrootte (zie Figuur B.1). In het basisonderwijs hebben we aanvullend gekeken naar schoolgewicht (zie Figuur B.2). De vergelijking naar gemeentegrootte laat zien dat met name in speciaal en voortgezet speciaal onderwijs en in het voortgezet onderwijs vestigingen uit de G40 iets zijn ondervertegenwoordigd en die uit de G4 en de overige gemeenten iets oververtegenwoordigd. Als gevolg van de steekproeftrekking zijn in het basisonderwijs vestigingen met een relatief laag en een relatief hoog schoolgewicht iets oververtegenwoordigd. Bij de analyses hebben we door middel van weging bij het bao gecorrigeerd voor over- en ondervertegenwoordiging, zodat de uitkomsten representatief zijn voor de gehele populatie.

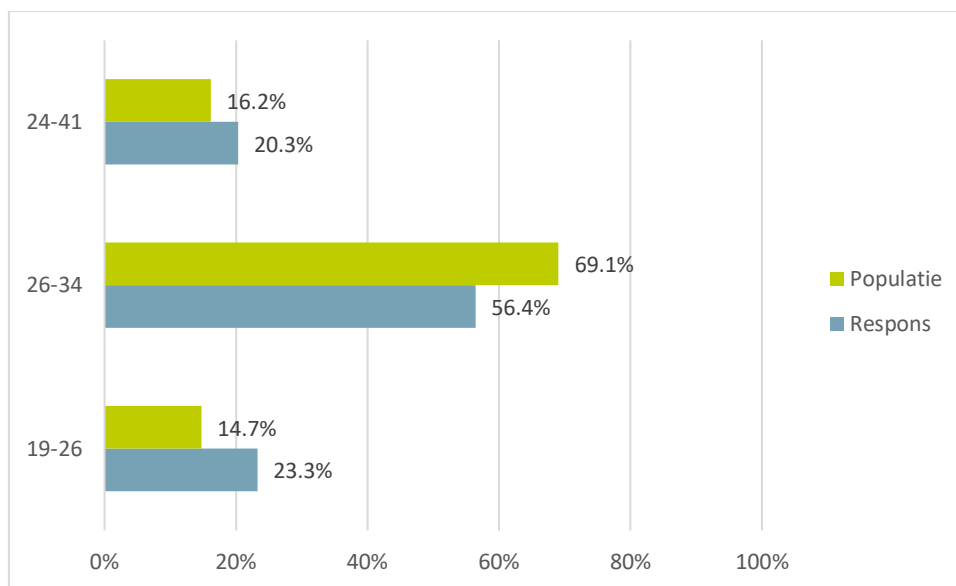
Figuur B.1 Populatie en respons naar gemeentegrootte



Figuur B.1 Populatie en respons naar gemeentegrootte (vervolg Figuur)



Figuur B.2 Populatie en respons basisonderwijs naar schoolgewicht



Leerlingen waarvoor de vragenlijst is ingevuld

Om het respondenten makkelijker te maken de vragenlijst in te vullen en om betrouwbaarder te peilen, hebben we ervoor gekozen de vragenlijst in te vullen voor een gespecificeerde groep leerlingen. De werkwijze die we daarbij hebben gebruikt is al volgt.

- Bao, sbao, so en vso vestigingen hebben de vragenlijst ingevuld voor alle leerlingen van hun vestiging. Vestigingen met zowel een so als vso afdeling hebben de vragenlijst ingevuld voor alle leerlingen van hun so- of vso-afdeling (vooraf door ons ingedeeld in deze twee groepen waarbij we gecontroleerd hebben voor gemeentegrootte en cluster).
- Vo: op basis van de onderwijsstructuur uit het DUO-bestand hebben we de vestigingen ingedeeld in groepen.
 - Categorale vestigingen (pro, vmbo, havo en/of vwo) en vestigingen met alleen brugjaren hebben de vragenlijst ingevuld voor alle leerlingen.
 - Vestigingen met pro en daarnaast een of meerdere andere onderwijstypen hebben de vragenlijst ingevuld voor alle pro-leerlingen op hun vestiging.
 - Brede vestigingen met zowel vmbo als havo en/of vwo hebben we gevraagd de vragenlijst in te vullen voor vmbo-leerlingen of voor havo en/of vwo-leerlingen. De toewijzing hebben we vooraf willekeurig gedaan waarbij we rekening hebben gehouden met een gelijke verdeling naar gemeentegrootte. Brede vestigingen met brede brugklassen hebben we daarbij expliciet gevraagd de leerlingen in de brugklassen buiten beschouwing te laten.

Oberon

Postbus 1423, 3500 BK Utrecht
t 030 230 60 90 | f 030 230 60 80
info@oberon.eu | www.oberon.eu

Utrecht, 15 februari 2021

In opdracht van Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap