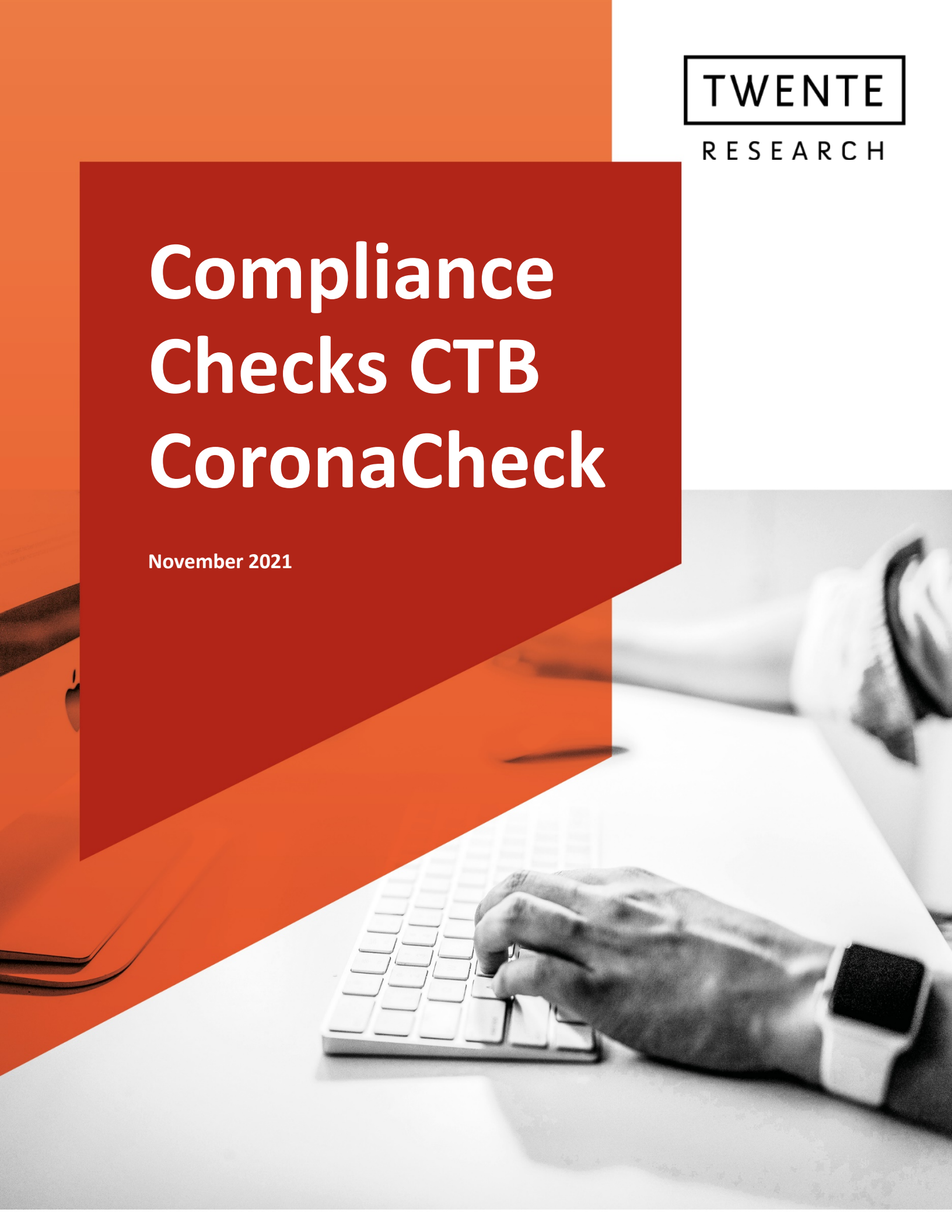


TWENTE

RESEARCH

Compliance Checks CTB CoronaCheck

November 2021



Compliance checks Coronatoegangsbewijs (CTB)

Mystery guest onderzoek, Twente Research, 1 november 2021

Om te onderzoeken hoe controleurs bij activiteiten omgaan met het toelaten van bezoekers tot die activiteiten zijn in de periode augustus en oktober 2021 in totaal 975 compliance checks gedaan bij 78 activiteiten. Dit onderzoek vond plaats in opdracht van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Projectdirectie COVID-19.

Methode

Via het aanmeldportaal van Testen voor Toegang heeft het onderzoeksteam inzicht gekregen in de activiteiten die met CoronaCheck werken. Uit deze database (wekelijkse update) zijn activiteiten geselecteerd die bezocht konden worden. Dit is willekeurig gedaan, rekening houdend met praktische zaken (o.a. beschikbaarheid van kaarten). Daarnaast zijn via deskresearch en veldonderzoek horeca-locaties die met CTB werkten geselecteerd.

De *mystery guests* hebben de procedure gevolgd die 'gewone bezoekers' ook volgen voor de activiteiten. Per duo hebben ze de voor Testen voor Toegang verplichte coronatest voorafgaand aan het evenement gedaan. Vervolgens hebben ze via de website www.coronacheck.nl een papieren testbewijs (QR-code) gemaakt. Daarna hebben de duo's onderling de papieren testbewijzen met elkaar gewisseld. Daarmee hoorden de testbewijzen niet meer bij de juiste persoon en was er de facto sprake van een verkeerd testbewijs.

Bij de toegang tot het event hebben de *mystery guests* met een testbewijs dat niet van henzelf was, maar met het testbewijs van een ander persoon, geprobeerd het evenement te betreden. Om zo min mogelijk op te vallen hebben ze de instructies bij de ingang van het evenement gevolgd. Indien de persoon die de toegangscontrole uitvoerde (correct) ontdekte dat er een verkeerd testbewijs werd aangeboden, hebben de *mystery guests* zich verontschuldigd, gezegd dat dit een foutje was, en alsnog hun eigen testbewijs getoond. Tijdens de controles is het niet voorgekomen dat de controleur argwaan toonde en door leek te hebben dat het een test betrof.

Ook hebben de *mystery guests* andere bezoekers gevraagd om deze test voor hen te doen. Eenmaal binnen is een interview afgenomen met die bezoekers. Indien het niet mogelijk was om andere bezoekers te laten testen zijn observaties gedaan en interviews afgenomen.

De observaties en ervaringen zijn direct na de check genoteerd in een digitale omgeving. Dit betrof leeftijd en geslacht van de *mystery guest*, aanwezigheid controleur, leeftijd en ingeschatte leeftijd van de controleur, ID-vraag en uiteindelijke naleving. Deze methode is ontwikkeld in een voortraject bij het EvaluatieTeam CoronaCheck.

De compliance checks in augustus zijn gedaan tussen 16 en 27 augustus 2021. Tussen 3 en 16 oktober 2021 is de tweede reeks compliance checks uitgevoerd.

Activiteiten

In totaal zijn 78 activiteiten bezocht en zijn 975 compliance checks uitgevoerd. Achteraf is geanalyseerd hoeveel unieke combinaties (geslacht en leeftijd *mystery guest* en controleur) er per activiteit zijn geweest, dit zijn de unieke combinaties. Het aantal unieke combinaties is een onderschatting omdat de leeftijd van de gevraagde *mystery guests* vaak geclusterd is per activiteit.

De compliance checks vonden plaats bij sportwedstrijden, festivals en culturele activiteiten binnen en buiten. In oktober is de horeca daar bijgekomen.

De compliance checks vonden plaats in Almere, Amsterdam, Apeldoorn, Arnhem, Assen, Borne, Doetinchem, Dordrecht, Ede, Enschede, Groningen, Hengelo, Hertme, Losser, Medemblik, Nijmegen, Papendal, Rotterdam, Scheveningen, Soesterberg, Utrecht, Venlo, Wilnis en Zwolle.

Resultaten

Ruim 96% van alle bezochte activiteiten hadden CTB-toegangscontrole, slechts 2 activiteiten niet (totaal 35 compliance checks). In ruim 56% van de checks werd een ID-bewijs gevraagd, en uiteindelijk was er iets minder dan 50% correcte naleving van het gehele protocol bij inchecken.

In 25 gevallen werd de QR-code niet (goed) gescand (wegens het beperkte aantal niet in de tabel opgenomen) en in 35 gevallen was er dus helemaal geen CTB-controle. Alle andere gevallen van incorrecte naleving hadden betrekking op het niet (goed) vragen of controleren van het ID-bewijs.

TOTAAL	#	#events	#uniek	CTB-controle		CTB-%	ID-vraag		ID-%	Naleving		Naleving-%
				Ja	Nee		Ja	Nee		Ja	Nee	
Totaal	975	78	595	940	35	96.4%	547	422	56.1%	484	475	49.6%
Publiek sport	376	12	211	356	20	94.7%	114	256	30.3%	104	266	27.7%
Festival	83	4	64	83	0	100.0%	55	28	66.3%	54	29	65.1%
Cultureel (evenement)	40	3	30	40	0	100.0%	30	10	75.0%	30	10	75.0%
Cultureel (theater)	123	7	95	123	0	100.0%	97	26	78.9%	72	51	58.5%
Cultureel (concert binnen)	47	2	19	47	0	100.0%	47	0	100.0%	47	0	100.0%
Cultureel (concert buiten)	208	5	118	208	0	100.0%	155	53	74.5%	138	60	66.3%
Horeca (restaurant)	56	19	35	46	10	82.1%	20	36	35.7%	12	44	21.4%
Horeca (café / bar)	18	12	12	13	5	72.2%	6	12	33.3%	6	12	33.3%
Horeca (disotheek)	24	14	11	24	0	100.0%	23	1	95.8%	21	3	87.5%

Tabel 1: CTB-controle, ID-controle en naleving per type locatie.

Zoals ook in Tabel 1 is te zien was de naleving het minst goed in restaurants (21%), bij sportwedstrijden (28%) en in de cafés (33%). Hiermee samenhangend is het vragen naar ID-bewijs in deze branches ook het slechtst. Het vaakst werd naar ID-bewijs gevraagd bij discotheken en in de culturele sector, en hier is de naleving dan ook het hoogst (tussen de 58% en 100%).

Resultaten per maand

De eerste serie compliance checks is uitgevoerd in augustus, toen was de horeca geopend met een placheringsplicht en de 1,5 meter-afstandsnorm. Voor evenementen, culturele locaties en publiek bij professionele sportwedstrijden was een placheringsplicht van toepassing, inclusief een maximale capaciteit van twee derde bij het gebruik van een CTB. In oktober moest er in de horeca verplicht gebruik worden gemaakt van een CTB, en was het niet meer toegestaan in plaats daarvan de 1,5 meter aan te houden. Er was wel sprake van een uitzonderingssituatie voor buitenterrassen, waar een CTB niet van toepassing was. Ook de placheringsplicht voor de horeca was vervallen

AUGUSTUS	#	#events	#uniek	CTB-controle		CTB-%	ID-vraag		ID-%	Naleving		Naleving-%
				Ja	Nee		Ja	Nee		Ja	Nee	
Totaal	721	24	441	701	20	97.2%	409	306	56.7%	356	349	49.4%
Publiek sport	317	9	172	297	20	93.7%	76	235	24.0%	66	245	20.8%
Festival	56	3	47	56	0	100.0%	54	2	96.4%	53	3	94.6%
Cultureel (evenement)	0											
Cultureel (theater)	113	6	86	113	0	100.0%	97	16	85.8%	72	41	63.7%
Cultureel (concert binnen)	27	1	18	27	0	100.0%	27	0	100.0%	27	0	100.0%
Cultureel (concert buiten)	208	5	118	208	0	100.0%	155	53	74.5%	138	60	66.3%

OKTOBER	#	#events	#uniek	CTB-controle		CTB-%	ID-vraag		ID-%	Naleving		Naleving-%
				Ja	Nee		Ja	Nee		Ja	Nee	
Totaal	254	54	154	239	15	94.1%	138	116	54.3%	128	126	50.4%
Publiek sport	59	3	39	59	0	100.0%	38	21	64.4%	38	21	64.4%
Festival	27	1	17	27	0	100.0%	1	26	3.7%	1	26	3.7%
Cultureel (evenement)	40	3	30	40	0	100.0%	30	10	75.0%	30	10	75.0%
Cultureel (theater)	10	1	9	10	0	100.0%	0	10	0.0%	0	10	0.0%
Cultureel (concert binnen)	20	1	1	20	0	100.0%	20	0	100.0%	20	0	100.0%
Cultureel (concert buiten)	0											
Horeca (restaurant)	56	19	35	46	10	82.1%	20	36	35.7%	12	44	21.4%
Horeca (café / bar)	18	12	12	13	5	72.2%	6	12	33.3%	6	12	33.3%
Horeca (disotheek)	24	14	11	24	0	100.0%	23	1	95.8%	21	3	87.5%

Tabel 2 en 3: CTB-controle, ID-controle en naleving per type locatie, in augustus en oktober.

De gemiddelde naleving in augustus en september was rond de 50% en het vragen naar ID-bewijs lag in beide maanden rond de 55%.

Kenmerken checker

Als gekeken wordt naar kenmerken van de persoon die de toegangscontrole uitvoerde blijkt dat vrouwen vaker naar ID-bewijs vragen dan mannen en dat vrouwen (dus) ook beter naleven. Bij de (ingeschatte) leeftijd van de checker is te zien dat personen tussen de 30 en de 50 jaar het best naleven. Tot slot leven professionals van beveiligingsbedrijven beter na de personen die horen bij een evenement of locatie, dit beeld komt ook naar voren in de horeca bij het verschillen tussen restaurants en cafés versus discotheken.

	#	ID-vraag			Naleving		
		Ja	Nee	%	Ja	Nee	%
Kenmerken checker							
Man	537	277	260	51.6%	265	284	49.3%
Vrouw	398	237	161	59.5%	228	170	57.3%
Totaal/Gemiddeld	935	514	421	55.0%	493	444	52.7%
<20	53	25	28	47.2%	24	29	45.3%
20-29	440	229	211	52.0%	221	219	50.2%
30-39	166	109	57	65.7%	104	62	62.7%
40-49	98	66	32	67.3%	64	34	65.3%
50-59	138	79	59	57.2%	74	64	53.6%
60>	45	8	37	17.8%	7	38	15.6%
Totaal/Gemiddeld	940	516	424	54.9%	494	446	52.6%
Beveiligingsbedrijf	109	80	29	73.4%	78	31	71.6%
Hoort bij event	829	436	393	52.6%	416	413	50.2%
Burger	2	0	2	0.0%	0	2	0.0%
Totaal/Gemiddeld	940	516	424	54.9%	494	446	52.6%

Samenvattend

Dit onderzoek laat zien dat de naleving van het doen van de CTB-controle ruim 96% is, waarbij met name restaurants en cafés het minder goed doen. Het naleven van de ID-controle is 56% en de uiteindelijke naleving is 50%. Als het CTB-instrument ingezet blijft worden, dan is de naleving aan de deur een aandachtspunt. Om de naleving te verbeteren zouden verschillende handhavinginstrumenten nuttig kunnen zijn, denk hierbij aan inzetten op (landelijke) communicatie, boetebeleid, directe communicatie met ondernemers, waarschuwingen en systematische controle.

Referentie: Compliance Checks CTB CoronaCheck (2021). Enschede: Twente Research

Contact: Twenteresearch@gmail.com