



Auditdienst Rijk  
*Ministerie van Financiën*

---

# Onderzoeksrapport

## Verantwoordingsrapportage corona archivering

### SZW

Definitief

## Colofon

Titel	Onderzoeksrapport Verantwoordingsrapportage corona archivering SZW
Uitgebracht aan	Plaatsvervangend Secretaris-Generaal SZW
Datum	16 december 2021
Kenmerk	2021-0000262445

*Inlichtingen*  
**Auditdienst Rijk**  
070-342 7700

# Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding—5</b>
1.1	Aanleiding opdracht—5
1.2	Context—5
1.3	Leeswijzer—7
<b>2</b>	<b>De verantwoordingsrapportage kan worden uitgebreid, zodat meer inzicht ontstaat over de voortgang van de corona-archivering—8</b>
<b>3</b>	<b>De elementen waaruit de rapportage kan bestaan (SOLL)—9</b>
3.1	Een beschrijving van de context: waar zit de COVID-informatie en hoe ziet deze eruit?—9
3.1.1	Beschrijving van directies en bijbehorende COVID-proceslijnen—9
3.1.2	Beschrijving van de overlegstructuren waar COVID-19 is besproken—10
3.1.3	Beschrijving van de informatiesystemen en vormen—11
3.1.4	Toelichting risicoklassen afgelopen periode—12
3.2	Verantwoording: hoeveel van deze COVID-informatie wordt gearchiveerd?—13
3.2.1	Aantallen uit de coronamonitor—13
3.2.2	Aantallen uit andere informatiesystemen—14
3.2.3	Aantallen per rubricering (risicoklassen)—14
3.2.4	Toelichting uit het werkveld—14
3.3	Beschrijving van een conclusie: waar kan het nog beter?—15
<b>4</b>	<b>De elementen waaruit de huidige verantwoordingsrapportage bestaat (IST)—16</b>
4.1	De huidige verantwoordingsrapportage begint met een samenvatting—16
4.2	In de inleiding wordt de reden van de verantwoordingsrapportage toegelicht—16
4.3	De aanpak van hoe de verantwoordingsrapportage tot stand is gekomen wordt beschreven—16
4.4	Aantallen uit de coronamonitor worden toegelicht—16
4.5	Er wordt afgesloten met een conclusie en aanbevelingen—17
<b>5</b>	<b>Het verschil tussen de huidige verantwoordingsrapportage en hoe die er idealiter uit kan zien (SOLL/IST-vergelijking)—18</b>
5.1	Een aantal elementen staan (nog) niet in de huidige rapportage—18
5.2	Bepaalde elementen staan (nog) onvolledig in de huidige verantwoordingsrapportage—18
<b>6</b>	<b>Handelingsperspectief voor verbetering van de huidige verantwoordingsrapportage—20</b>
6.1	Leg een verband tussen de COVID-proceslijnen en de organisatieonderdelen en/of directies van SZW—20
6.2	Maak inzichtelijk welke directies in welke corona gerelateerde overlegstructuren zitten—20
6.3	Maak inzichtelijk welke andere informatiesystemen dan DigiDoc binnen SZW worden gebruikt en rapporteer hoeveel potentieel archiefmateriaal hierin staat—20
6.4	Krijg zicht op het gebruik van rubriceringniveaus en betrek deze in de verantwoordingsrapportage—20

- 6.5 Breidt de toelichtingen vanuit de directies uit en maak daarbij eventueel gebruik van de informatie die de nulmeting in het kader van het project Open op Orde heeft opgeleverd—20
- 6.6 Benoem expliciet de nog openstaande risico's met betrekking tot het archiveren van corona gerelateerde documentatie—21
- 6.7 Rapporteer periodiek zodat de directies zich bewust worden van de noodzaak om informatie aan te leveren—21

## **7 Verantwoording onderzoek—22**

- 7.1 Werkzaamheden en afbakening—22
- 7.1.1 Onderzoeksaanpak—22
- 7.1.2 Afbakening—23
- 7.2 Gehanteerde Standaard—23
- 7.3 Verspreiding rapport—23

## **8 Ondertekening—25**

## **Bijlage: Managementreactie—26**

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding opdracht

In maart 2020 heeft de CIO Rijk besloten dat de coronacrisis behandeld dient te worden als een 'hotspot'<sup>1</sup>. Het aanwijzen van de coronacrisis als een hotspot heeft als gevolg dat alle relevante informatie over corona blijvend toegankelijk bewaard dient te worden. Deze archiveringsopgave speelt Rijksbreed en geldt voor alle departementen die iets met corona te maken hebben (gehad), zo ook voor het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW).

De afdeling Fysieke en Digitale Werkomgeving (FDW), onderdeel van de directie Organisatie, Bedrijfsvoering en Personeel van SZW, heeft het doel om een zo volledig mogelijk digitaal coronadossier op te bouwen. Om dit doel te bewerkstelligen heeft de afdeling een aantal acties ondernomen. Allereerst zijn er een aantal werkinstructies opgesteld en gecommuniceerd binnen SZW ten behoeve van de corona-archivering. Daarnaast is er per directie een contactpersoon over het archiveren aangewezen. Om zicht te krijgen op hoe de verschillende directies van SZW archiveren heeft de afdeling FDW een drietal instrumenten ontwikkeld waarmee de voortgang van de corona-archivering kan worden 'gemeten'. Deze drie instrumenten zijn 1) een informatieoverzicht, 2) een afbakeningsdocument en 3) een 'coronamonitor'. Het informatieoverzicht en het afbakeningsdocument worden op verzoek van FDW ingevuld door de verschillende directies binnen SZW en vormen samen in feite een verantwoording van de directies over de corona-archivering. Deze twee documenten zijn een aanvulling op het derde instrument: de coronamonitor. In deze coronamonitor wordt inzichtelijk gemaakt hoeveel corona gerelateerde bestanden feitelijk per directie in DigiDoc<sup>2</sup> staan.

De afdeling FDW wil, op verzoek van de Regiegroep Organisatie en Bedrijfsvoering (ROB), het informatieoverzicht, afbakeningsdocument en de coronamonitor gebruiken om een verantwoordingsrapportage op te stellen over het corona-archief. Immers willen FDW en ROB aan de hand van deze verantwoordingsrapportage kunnen bepalen wat de stand van zaken is van de corona-archivering binnen SZW. Aan de Auditdienst Rijk (ADR) is gevraagd om mee te denken met FDW SZW over de wijze van opstellen van de verantwoordingsrapportage en de manieren waarop de verantwoordingsrapportage mogelijk zou kunnen worden verbeterd. Deze verantwoordingsrapportage is immers nog in ontwikkeling.

## 1.2 Context

De verantwoordingsrapportage over de corona-archivering heeft alleen betrekking op het digitale archief van SZW.

Onderdeel van de verantwoordingsrapportage van FDW is de coronamonitor. De monitor richt zich louter op hetgeen in DigiDoc staat en is daarom samen met Doc-

---

<sup>1</sup> Een hotspot is een gebeurtenis die leidt tot opvallende of intensieve interactie tussen overheid en burgers of tussen burgers onderling. Het gaat om zaken die gepaard gaan met veel maatschappelijke onrust (zie <https://www.nationaalarchief.nl/archiveren/kennisbank/hotspotlijst-maken#collapse-5149>)

<sup>2</sup> DigiDoc is een systeem voor het digitaal behandelen van de gehele documenthuishouding in het dagelijks werk. Documenten kunnen in dit systeem o.a. geparafeerd, verzonden en gearhiveerd worden.



### 1.3

#### **Leeswijzer**

Allereerst zal de hoofdboodschap worden beschreven in hoofdstuk twee. Deze hoofdboodschap vormt in feite het antwoord op de centrale onderzoeksvraag: op welke wijze stelt de afdeling Fysieke en Digitale Werkomgeving (FDW) de verantwoordingsrapportage op over de corona-archivering en wat zijn eventuele verbeteringen? Daaropvolgend worden de (deel)onderzoeksvragen beantwoord in hoofdstukken drie t/m zes. Elk hoofdstuk wordt ingeleid met de betreffende onderzoeksvraag. Hoofdstuk zeven gaat over de verantwoording van het onderzoek waarbij een beschrijving wordt gegeven van de overeengekomen uitgevoerde werkzaamheden. Tevens worden hier de gehanteerde standaard, kwaliteitsborging en verspreiding van het rapport besproken.

## 2 De verantwoordingsrapportage kan worden uitgebreid, zodat meer inzicht ontstaat over de voortgang van de corona-archivering

Dit hoofdstuk geeft antwoord op de centrale onderzoeksvraag: op welke wijze stelt de afdeling Fysieke en Digitale Werkomgeving (FDW) de verantwoordingsrapportage op over de corona-archivering en wat zijn eventuele verbeteringen?

Op basis van informatie uit de coronamonitor en de door de werkvelden ingevulde afbakeningsdocumenten en informatieoverzichten stelt FDW de verantwoordingsrapportage voor ROB op. Deze in ontwikkeling zijnde verantwoordingsrapportage kan worden aangevuld door allereerst uitgebreider de context te schetsen, bijvoorbeeld door te rapporteren over welke organisatieonderdelen van SZW betrokken zijn bij welke COVID-proceslijnen en overlegstructuren. Ook kan inzichtelijk worden gemaakt welke informatiesystemen worden gebruikt binnen SZW. Vervolgens kunnen toelichtingen op de aantallen uit de coronamonitor worden uitgebreid. Met name de nog openstaande risico's met betrekking tot het corona-archief behoeven nog meer uitleg.

Puntsgewijs komen wij tot het volgende handelingsperspectief:

- Leg een verband tussen de COVID-proceslijnen en de organisatieonderdelen en/of directies van SZW, zodat inzichtelijk wordt gemaakt wie binnen SZW te maken heeft met corona gerelateerde documentatie.
- Maak inzichtelijk welke directies in welke corona gerelateerde overlegstructuren zitten, zodat duidelijk wordt welke directies betrokken zijn bij het produceren van corona gerelateerde informatie.
- Maak inzichtelijk welke andere informatiesystemen dan DigiDoc binnen SZW worden gebruikt en rapporteer hoeveel potentieel archiefmateriaal hierin staat, zodat er een beeld kan worden gevormd over de volledigheid van het huidige corona-archief.
- Krijg zicht op het gebruik van rubriceringniveaus en betrek deze in de verantwoordingsrapportage, zodat er meer zekerheid wordt verkregen over de volledigheid van het huidige corona-archief.
- Breidt de toelichtingen vanuit de directies uit en maak daarbij eventueel gebruik van de informatie die de nulmeting in het kader van het project Open op Orde heeft opgeleverd. Benoem daarbij expliciet de toereikendheid van capaciteit, middelen en bevoegdheden. Op deze manier wordt inzichtelijker hoe de directies het archiveren van corona gerelateerde documentatie ervaren en tegen welke knelpunten zij aanlopen.
- Benoem expliciet de nog openstaande risico's met betrekking tot het archiveren van corona gerelateerde documentatie. Dit helpt bij het beantwoorden van de vraag of SZW 'in control' komt of juist niet.
- Rapporteer periodiek zodat de directies zich bewust worden van de noodzaak om informatie aan te leveren.



## 3 De elementen waaruit de rapportage kan bestaan (SOLL)

In dit hoofdstuk geven we antwoord op de eerste deelvraag: welke mogelijkheden zijn er voor de verantwoordingsrapportage op basis van aanwezige gegevens? Bij de beantwoording van deze vraag hebben we gekeken hoe er gerapporteerd kan worden op basis van de documentatie van FDW (het afbakeningsdocument, het informatieoverzicht en de coronamonitor), alsmede op basis van geldende normenkaders (zoals de Baseline Informatiehuishouding).

De onderstaande beschrijving betreft in feite een sjabloon van een verantwoordingsrapportage over corona-archivering zoals FDW die zou kunnen toepassen. Oftewel: het is een voorbeeld van hoe en over welke elementen in de door FDW op te stellen verantwoordingsrapportage gerapporteerd zou kunnen worden. Hoofdstuk 1 van het sjabloon betreft een beschrijving van de context (3.1.). Hoofdstuk 2 van het sjabloon richt zich op de verantwoording van de aantallen (3.2.).

### 3.1 Een beschrijving van de context: waar zit de COVID-informatie en hoe ziet deze eruit?

Om te beginnen dient het werkveld inzichtelijk te worden gemaakt, zodat de lezer een beeld krijgt van waar COVID-archiefmateriaal zich bevindt in de organisatie van SZW. Dit eerste hoofdstuk moet zodoende antwoord geven op vragen zoals 'welke directies houden zich bezig met COVID-19?' en 'welke systemen worden door de directies gebruikt om COVID-documentatie in op te slaan?'.

Daarnaast is het aan te raden om – conform de Rijksbreed geldende Baseline Informatiehuishouding – de risicoklassen van het archiefmateriaal (per directie) toe te lichten. Dit kan gedaan worden met behulp van de geldende rubricering van het archiefmateriaal (per DG of directie). Licht vervolgens toe hoe dit archiefmateriaal beheerd hoort te worden (in dit geval: volledige en duurzame bewaring met als doel overdracht aan het Nationaal Archief), zodat voor de lezer duidelijk is wat de ambitie is en waarover verantwoording wordt afgelegd.

Samenvattend kan hoofdstuk 1 van de verantwoordingsrapportage van FDW op de volgende, onderstaande manier worden opgezet.

#### 3.1.1 *Beschrijving van directies en bijbehorende COVID-proceslijnen*

In het afbakeningsdocument worden vijf COVID-proceslijnen geïdentificeerd:

1. Uitbraak COVID-19 buiten Europa;
2. Uitbraak COVID-19 in Europa;
3. Uitbraak COVID-19 in Nederland – fase van inperken;
4. Uitbraak COVID-19 in Nederland –fase van verdergaande maatregelen (vanaf 12 maart 2020 tot heden)
  - a. Maximaal controleren
  - b. Continuïteit vitale processen en samenleving
  - c. Zorg voor kwetsbare personen
  - d. Financieel / economisch
  - e. Caribische delen Koninkrijk
  - f. Maatschappelijk debat
5. Afschaling crisisstructuur.

Om zicht te krijgen op welke onderdelen van SZW te maken hebben met bovenstaande proceslijnen kan er een verband worden gelegd tussen de proceslijnen en de organisatieonderdelen van SZW (SG, pSG, DGW, DGSZI, Inspectie SZW). Dit is relevant, omdat deze informatie later gerelateerd kan worden aan het aantal gearchiveerde COVID-documenten in DigiDoc.

**Voorbeeld 1.** Tabel van proceslijnen in het werkveld SZW (fictief)

Proceslijn	Organisatieonderdeel SZW				
	SG	pSG	DGW	DGSZI	ISZW
Uitbraak COVID-19 buiten Europa	X	X			
Uitbraak COVID-19 in Europa	X	X		X	
Uitbraak COVID-19 in Nederland – fase van inperken		X	X	X	
Uitbraak COVID-19 in Nederland –fase van verdergaande maatregelen		X	X		X
Afschaling crisisstructuur	X				

Eventueel kan het verband met de proceslijnen ook op directieniveau inzichtelijk worden gemaakt, bijvoorbeeld wanneer er opvallende uitschieters zijn (denk aan een directie die met alle proceslijnen van doen heeft).

**N.B.:** Indien er wijzigingen zijn t.o.v. voorgaande verantwoordingsrapportages is het relevant om deze expliciet te benoemen, bijvoorbeeld wanneer een organisatieonderdeel niet langer met een proceslijn te maken heeft (en dus verwacht kan worden dat het COVID-archiefmateriaal van dit onderdeel afneemt).

### 3.1.2

#### Beschrijving van de overlegstructuren waar COVID-19 is besproken

Om in kaart te brengen welke directies van SZW betrokken zijn bij de totstandkoming van COVID-archiefmateriaal wordt in het afbakeningsdocument aan de directies gevraagd aan te geven in welke overlegstructuren zij deelnemen. Ligt hier toe welke directies in welke overlegstructuren zitten.

Dit is relevant, omdat deze informatie later gerelateerd kan worden aan het aantal gearchiveerde COVID-documentatie van deze directie (deelname aan meer overlegstructuren betekent vermoedelijk meer COVID-documentatie en dus hopelijk meer gearchiveerd materiaal).

**Voorbeeld 2.** Overlegstructuren per directie (fictief)

Directie	Overlegstructuren			
	Werkgroep X	Commissie Y	Overleg Z	Werkgroep A
1	X			
2	X			
3		X		
4				
5	X		X	
6				
7				
8		X		
9			X	
10				
11				
12	X	X	X	X
13		X		
14	X	X		
15				X

16	X			
17	X			
18			X	
19				
20	X	X	X	X
21				
22				
23				
24				X
25				X
26				X
27			X	

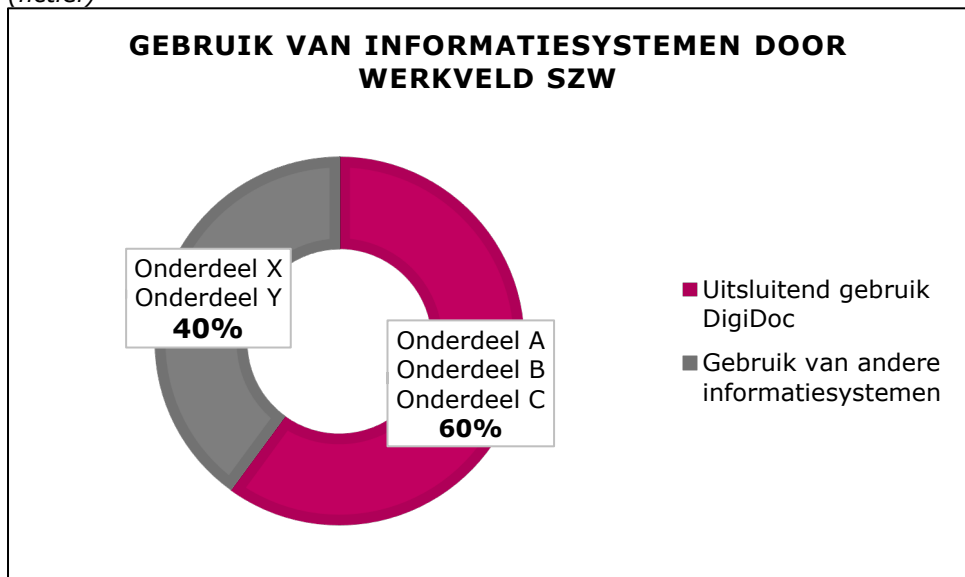
**N.B.:** Indien er wijzigingen zijn t.o.v. voorgaande verantwoordingsrapportages is het relevant om deze expliciet te benoemen, bijvoorbeeld wanneer een directie niet langer deelneemt aan een overlegstructuur (en dus verwacht kan worden dat het COVID-archiefmateriaal van deze directie afneemt).

### 3.1.3 Beschrijving van de informatiesystemen en vormen

#### Informatiesystemen

Licht hier toe welke informatiesystemen (Digidoc, USB, CD, etc.) worden gebruikt binnen SZW (zoals uitgevraagd in het afbakeningsdocument). Geef specifiek aan welke directies andere systemen dan DigiDoc gebruiken. Dit is relevant, omdat het (mogelijk) gebruik van andere informatiesystemen dan DigiDoc een beeld geeft van de (on)volledigheid van de aantallen gearchiveerde COVID-documenten in DigiDoc.

**Voorbeeld 3.** Grafische weergave van gebruik DigiDoc en afwijkende systemen (fictief)



Beschrijf welke andere informatiesystemen dan worden gebruikt door de (afwijkende) organisatieonderdelen.

Neem vervolgens – conform de Baseline Informatiehuishouding – een toelichting op over hoe de informatiesystemen worden beveiligd. Benoem expliciet eventuele risico's.

#### Informatievormen

In het afbakeningsdocument worden de informatievormen (zoals e-mails, pdf's, etc.) per directie uitgevraagd. Licht deze hier toe, zodat deze informatie uiteindelijk gerelateerd kan worden aan de aantallen in de coronamonitor.

**Voorbeeld 4.** Informatievormen per directie (fictief)

Directie	Informatievormen			
	E-mails	Chatberichten	Spreadsheets	Documenten
1	X			X
2	X			X
3	X	X		X
4	X		X	
5	X		X	X
6	X			X
7	X			X
8	X	X		X
9	X		X	X
10	X			X
11	X			X
12	X	X	X	X
13	X	X		
14	X	X		X
15	X			X
16	X			X
17	X			
18	X		X	
19	X			X
20	X	X	X	X
21	X			
22	X			
23	X			
24	X			X
25	X			X
26	X			X
27	X		X	

Er kan ook voor gekozen worden om alleen opvallende zaken toe te lichten, zoals: 'directies 3, 4 en 8 maken als enige directies gebruik van chatberichten'.

**N.B.:** Indien er wijzigingen zijn t.o.v. voorgaande verantwoordingsrapportages is het relevant om deze expliciet te benoemen, bijvoorbeeld wanneer een directie niet langer gebruikmaakt van chatberichten (en dus verwacht kan worden dat er minder chatberichten in DigiDoc worden gezet door deze directie).

### 3.1.4 Toelichting risicoklassen afgelopen periode

In de Baseline Informatiehuishouding wordt toegelicht dat Rijksonderdelen moeten nadenken over de risicoklassen van informatie (laag, midden, hoog). Een Rijksonderdeel kan dit doen door na te gaan welke rubricering gepaard gaat met de documentatie. Licht hier om deze reden toe wat de risicoklasse is van de COVID-documentatie en wat dit betekent voor hoe de documentatie beheert dient te worden (c.q. het 'beheerregime')<sup>4</sup>.

Licht hier ook toe wanneer er onderscheidt gemaakt kan worden in de risicoklassen van COVID-documentatie die in omloop is binnen SZW. Kan het bijvoorbeeld zo zijn

<sup>4</sup> Denk aan een toelichting van hetgeen is voorgeschreven door het Nationaal Archief ('hotspot' en dus alles duurzaam bewaren, zodat het COVID-dossier van SZW zo volledig mogelijk kan worden overgedragen aan het Nationaal Archief).

dat er in de afgelopen periode een specifieke directie te maken heeft gehad met COVID-informatie van een hoge risicoklasse? Licht dit dan expliciet toe.

### 3.2 Verantwoording: hoeveel van deze COVID-informatie wordt gearchiveerd?

In hoofdstuk 1 is het werkveld geïdentificeerd. In hoofdstuk 2 kan vervolgens worden gekeken naar de aantallen van hetgeen gearchiveerd is in DigiDoc. Vanzelfsprekend is het interessant om in dit hoofdstuk verbanden te leggen met het beschreven werkveld in hoofdstuk 1, bijvoorbeeld: directie 1 heeft 2540 documenten gearchiveerd in DigiDoc, maar zoals beschreven onder 1.3.1. maakt de directie ook gebruik van andere informatiesystemen; of: directie 2 heeft 530 documenten gearchiveerd in DigiDoc, maar geen chatberichten terwijl de directie wel chatberichten uitwisselt, zie de beschreven informatievormen onder 1.3.2. Op deze manier kan de lezer zich een beeld vormen van de volledigheid van de aantallen uit DigiDoc.

Hoofdstuk 2 van de verantwoordingsrapportage van FDW kan op de volgende, onderstaande manier worden opgezet.

#### 3.2.1 Aantallen uit de coronamonitor

Beschrijf hier hoeveel documenten in totaal, per directie en per organisatieonderdeel van SZW in DigiDoc staan. Maak daarbij, een uitsplitsing naar informatievormen (wederom in totaal, per directie en per organisatieonderdeel).

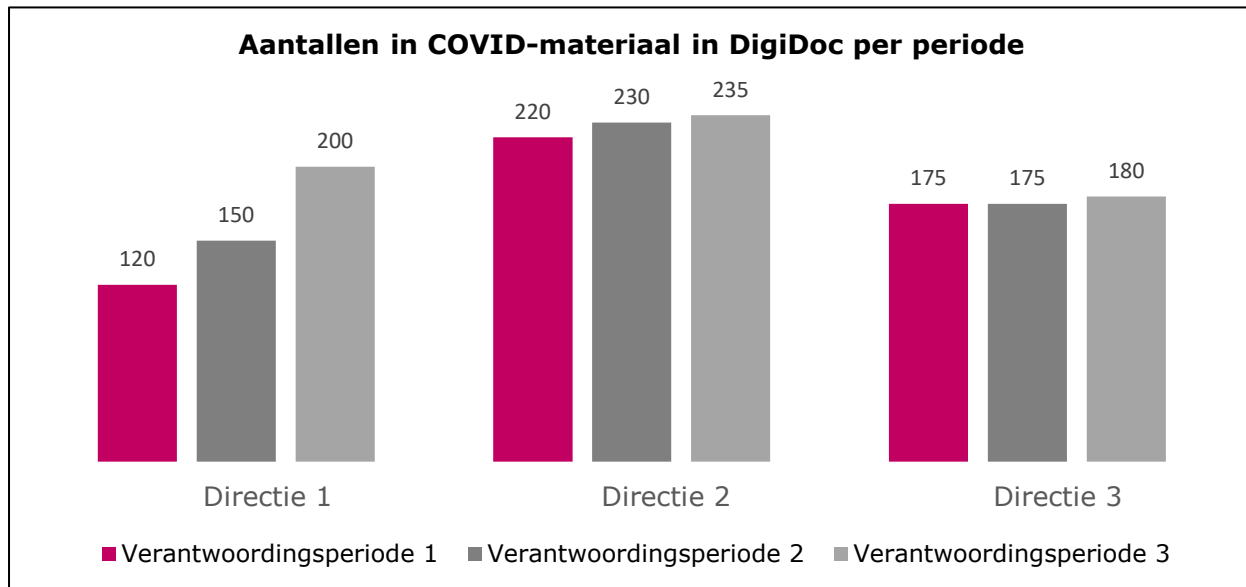
**Voorbeeld 5.** Aantallen in DigiDoc per organisatieonderdeel en directie (fictief)

		Informatievormen			
Organisatie onderdeel	Directie	E-mails	Chatberichten	Spreadsheets	Documenten
SG	1	9345			2200
	2	645		275	2877
	3	7266	7668		8798
	4	878		85	
	5	2636		20	882
	6	6767			121
	7	777			888
	8	2312			992
	9	7762		81	349
	<b>Totaal</b>	<b>38.388</b>	<b>7.668</b>	<b>461</b>	<b>17.107</b>
pSG	11	992			8282
	12	4536	363	19	120
	13	2374	289		
	14	4500	2		234
	15	1256			900
	<b>Totaal</b>	<b>13.658</b>	<b>654</b>	<b>19</b>	<b>9.536</b>
DG	17	5132			
	18	9548		25	
	19	5630			995
	20	4302	2000	20	129
	21	992			
	22	3452			
	23	4678			
	24	2438			5630
	25	909			5643
26	4536			2009	
	<b>Totaal</b>	<b>41.617</b>	<b>2.000</b>	<b>45</b>	<b>14.406</b>
<b>Totaal SZW</b>		<b>93.663</b>	<b>10.322</b>	<b>525</b>	<b>41.049</b>

**N.B.:** Uiteraard kan er ook voor gekozen worden om de coronamonitor in zijn geheel als bijlage op te nemen.

Zodra er meerdere verantwoordingsrapportages zijn geweest kunnen de verschillen in kaart worden gebracht tussen de verantwoordingsperiodes. Op deze manier kan inzichtelijk worden gemaakt of er relatief meer of minder gearchiveerd wordt. Opvallende verschillen kunnen expliciet toegelicht worden.

**Voorbeeld 6.** *Verschillen tussen verantwoordingsperiodes*



### 3.2.2 *Aantallen uit andere informatiesystemen*

Indien onder 1.3.1. is toegelicht dat directies gebruikmaken van andere informatiesystemen (USB, CD, etc.) dan DigiDoc hier toe te lichten hoeveel documenten in die andere informatiesystemen staan. Maak wederom een uitsplitsing naar informatievormen.

Geef in ieder geval aan dat de aantallen in de coronamonitor mogelijk onvolledig zijn gezien het gebruik van andere informatiesystemen dan DigiDoc.

### 3.2.3 *Aantallen per rubricering (risicoklassen)*

Breng de aantallen in de coronamonitor in verband met de geïdentificeerde risicoklassen onder 1.4. Licht bijvoorbeeld toe of de directies die te maken hebben met COVID-documentatie van een hoge rubricering de documentatie gearchiveerd hebben in DigiDoc. Leg ook een verband met de gebruikte informatiesystemen zodat er een beeld wordt gevormd of bepaalde documentatie van een hoge rubricering op andere gegevensdragers 'rondzwerft'.

### 3.2.4 *Toelichting uit het werkveld*

In het afbakeningsdocument wordt aan de directies gevraagd welke maatregelen zijn getroffen om COVID-informatie te kunnen bewaren c.q. archiveren. Beschrijf deze toelichtingen hier. Er kan expliciet aandacht worden besteed aan opvallende zaken, bijvoorbeeld met betrekking tot specifieke informatievormen of -systemen. Koppel de toelichtingen eventueel ook aan opvallende verschillen (benoemd onder 2.1., 2.2., 2.3.).

In de Baseline Informatiehuishouding wordt beschreven dat archiefvormers voldoende middelen, capaciteit en bevoegdheden dienen te hebben (zodat zij kunnen archiveren). Beschrijf hier daarom eventuele genoemde knelpunten op dit gebied.

### 3.3

#### **Beschrijving van een conclusie: waar kan het nog beter?**

Tot slot wordt in het laatste hoofdstuk van de verantwoordingsrapportage een korte conclusie geformuleerd op de vraag: waar staat SZW nu? Om deze vraag te kunnen beantwoorden kan kort worden toegelicht waar OBP/FDW nog risico's ziet.

## 4 De elementen waaruit de huidige verantwoordingsrapportage bestaat (IST)

In dit hoofdstuk geven we antwoord op de tweede onderzoeksvraag: wat wordt in de huidige verantwoordingsrapportage gerapporteerd? Voor de beantwoording van deze onderzoeksvraag wordt uitgegaan van de verantwoordingsrapportage van FDW met peildatum 31 juli 2021.

Onderstaande beschrijving is in feite een opsomming van de elementen in de huidige verantwoordingsrapportage.

### 4.1 De huidige verantwoordingsrapportage begint met een samenvatting

In de huidige verantwoordingsrapportage wordt allereerst een samenvatting gegeven. In deze samenvatting wordt eerst de aanleiding voor het opstellen van het rapport beschreven, waarna wordt aangegeven dat de huidige verantwoordingsrapportage nog geen volledig beeld kan geven over de huidige stand van het corona-archief. Tot slot worden de opvallendste zaken en aanbevelingen voor het verbeteren van het corona-archief kort toegelicht.

### 4.2 In de inleiding wordt de reden van de verantwoordingsrapportage toegelicht

De inleiding bestaat uit een toelichting over de aanleiding van de verantwoordingsrapportage. Zo heeft het Nationaal Archief de coronacrisis aangewezen als hotspotdossier, waardoor FDW samen met Doc-Direkt een coronamonitor heeft opgesteld om inzichtelijk te maken of informatie voldoende wordt veiliggesteld en gearhiveerd. Op basis van deze coronamonitor is de betreffende verantwoordingsrapportage opgesteld.

### 4.3 De aanpak van hoe de verantwoordingsrapportage tot stand is gekomen wordt beschreven

Vervolgens wordt in de huidige verantwoordingsrapportage beschreven hoe de verantwoordingsrapportage tot stand is gekomen. Puntsgewijs worden de volgende elementen beschreven:

- De reikwijdte van de verantwoordingsrapportage wordt aangegeven. Hierbij wordt ingegaan op het feit dat documenten in verschillende informatiesystemen zijn opgenomen.
- Daaropvolgend wordt toegelicht dat de verantwoordingsrapportage put uit de informatie uit afbakeningsdocumenten. Deze documenten zijn ingevuld door de directies van SZW. Niet alle directies hebben een afbakeningsdocument (volledig) ingevuld, wat tevens een beperking is voor de verantwoordingsrapportage.
- Vervolgens wordt toegelicht dat de coronamonitor is uitgevoerd voor de periode 1 januari 2020 tot 31 juli 2021. De coronamonitor is als bijlage bijgevoegd bij de verantwoordingsrapportage.

### 4.4 Aantallen uit de coronamonitor worden toegelicht

De resultaten uit de coronamonitor worden vervolgens gepresenteerd. Dit gebeurt eerst op organisatieniveau:



- Eerst wordt het percentage documenten per werkveld (DG) gepresenteerd in een cirkeldiagram; de verdeling tussen werkvelden wordt toegelicht. In de toelichting hierop wordt aangegeven dat gebruik wordt gemaakt van verschillende informatiesystemen, die nog niet in de verantwoordingsrapportage kunnen worden meegenomen. De basis voor de verantwoordingsrapportage is momenteel het systeem DigiDoc.
- Vervolgens wordt de verdeling over de bestandstypen (c.q. informatievormen, zoals e-mails, pdf's, etc.) op totaal SZW niveau gepresenteerd.
- De aantallen worden daarna gekoppeld aan werkprocessen: op totaal SZW niveau wordt gepresenteerd wat de verhouding is tussen de aantallen in de coronamonitor en de werkprocessen. Er wordt vervolgens onderscheid gemaakt in kerntaken en ondersteunende taken.

Daaropvolgend worden de resultaten gepresenteerd op werkveldniveau:

- Voor de werkvelden (SG, pSG, DG en ISZW) wordt de verdeling van corona-documentatie onder de directies gepresenteerd in percentages. Deze verdelingen worden toegelicht. In sommige gevallen wordt uitgelegd waaraan de documenten zijn gerelateerd.
- In een toelichting wordt specifiek aangegeven uit welke vormen de documenten bestaan (zoals e-mails).

#### **4.5 Er wordt afgesloten met een conclusie en aanbevelingen**

In de conclusie wordt gepoogd antwoord te geven op de vraag hoe SZW het doet voor wat betreft de corona-archivering. De volgende punten worden besproken:

- Allereerst wordt de reikwijdte van de verantwoordingsrapportage aangegeven.
- Daarnaast wordt ingegaan op het gebruik van het afbakeningsdocument waarbij aangegeven wordt dat nog niet alle directies deze volledig hebben ingevuld, waardoor niet alle aantallen in de coronamonitor in perspectief konden worden geplaatst.
- Ook wordt opgemerkt dat documenten in andere systemen dan DigiDoc worden opgeslagen.
- Vervolgens worden resultaten van de gesprekken met de werkvelden toegelicht. Onderdeel van dit gesprek is de benodigde en beschikbare capaciteit en een sluitende procesinrichting.
- Tot slot wordt de verantwoordingsrapportage afgesloten met een aantal aanbevelingen.

## 5 Het verschil tussen de huidige verantwoordingsrapportage en hoe die er idealiter uit kan zien (SOLL/IST-vergelijking)

In dit hoofdstuk geven we antwoord op de derde onderzoeksvraag: wat ontbreekt er in de huidige verantwoordingsrapportage en wat is hiervan het risico (wat zijn de argumenten om wel hierover te rapporteren)?

### 5.1 Een aantal elementen staan (nog) niet in de huidige rapportage

In het sjabloon onder hoofdstuk 2 beschrijven wij een aantal elementen. Van deze elementen zijn een aantal (nog) niet in de huidige verantwoordingsrapportage opgenomen (conform hetgeen is beschreven in hoofdstuk 3). Het betreffen de volgende elementen:

- COVID-proceslijnen: in de huidige verantwoordingsrapportage zijn de COVID-proceslijnen niet in verband gebracht met de organisatieonderdelen en/of directies van SZW. Dit verband kan relevant zijn om een beeld te vormen over welke organisatieonderdelen van SZW zich bezighouden met corona en waar dus meer corona documentatie kan worden verwacht.
- Overlegstructuren: in de huidige verantwoordingsrapportage worden de zogenaamde overlegstructuren niet genoemd, hoewel deze wel in het afbakeningsdocument bij de directies worden uitgevraagd. Het kan relevant zijn om deze overlegstructuren wel te beschrijven en in verband te brengen met de verschillende directies, omdat op die manier inzichtelijk wordt gemaakt waar binnen SZW de gremia zitten die corona documentatie produceren (en waar dus meer corona documentatie kan worden verwacht).
- Risicoklassen (rubriceringsniveaus): in de huidige verantwoordingsrapportage worden rubriceringsniveaus van corona documentatie niet benoemd. In het afbakeningsdocument wordt wel aan de directies gevraagd met welke rubriceringsniveaus zij te maken hebben. Het kan relevant zijn om deze informatie wel terug te laten komen in de verantwoordingsrapportage, omdat rubricering van documentatie tevens iets zegt over de risico's die gepaard gaan met het beheren van de documentatie. Immers, in principe worden documenten met een rubricering van hoger dan departementaal vertrouwelijk niet in DigiDoc opgeslagen en de vraag is zodoende of dit archiefmateriaal voldoende in beeld is.
- Trends: omdat dit de eerste verantwoordingsrapportage is, worden er nog geen verschillen ten opzichte van voorgaande rapportages gepresenteerd of beschreven; het is nog niet mogelijk trends te laten zien.

### 5.2 Bepaalde elementen staan (nog) onvolledig in de huidige verantwoordingsrapportage

Tegelijkertijd beschrijven wij in het sjabloon onder hoofdstuk 2 een aantal elementen die wel terugkomen in de huidige verantwoordingsrapportage, maar die nog verder kunnen worden toegelicht:

- Informatiesystemen: in de huidige verantwoordingsrapportage wordt toegelicht dat er binnen SZW gebruik wordt gemaakt van andere systemen dan DigiDoc. Echter ontbreekt een volledig overzicht van alle informatiesystemen die worden gebruikt binnen SZW. Tegelijkertijd is dit

wel relevant om op te nemen in de verantwoordingsrapportage, omdat het een beeld geeft van op welke systemen vermoedelijk nog meer corona archiefmateriaal staat (zij het per directie). Het zou daarbij tevens volledig zijn om de aantallen per informatiesysteem op te nemen.

- Informatievormen: in de huidige verantwoordingsrapportage worden de verschillende informatievormen op organisatieniveau inzichtelijk gemaakt. Mogelijk is het relevant om dit tevens per directie inzichtelijk te maken, zodat eventuele opvallende verschillen zichtbaar worden. Overigens wordt in de verantwoordingsrapportage wel aangegeven dat de coronamonitor als bijlage bij de verantwoordingrapportage is opgenomen en in de monitor zijn de informatievormen die de directies gebruiken wel genoemd.
- Toelichting uit het werkveld (met name over de toereikendheid van capaciteit, middelen en bevoegdheden): in de huidige verantwoordingsrapportage is niet voor elke directie een toelichting opgenomen over hoe het archiveren van corona documentatie door de directie wordt ervaren (hoewel dit wel bij elke directie is uitgevraagd middels het afbakeningsdocument). In het verlengde daarvan wordt beperkt toegelicht of alle directies toereikende capaciteit, middelen en bevoegdheden hebben. Dit is mogelijk wel relevante informatie voor de verantwoordingsrapportage, omdat het iets zegt over eventuele tekortkomingen waardoor corona documentatie niet tijdig gearchiveerd kan worden. FDW heeft aangegeven dat informatie hiervoor reeds is verkregen uit de nulmeting van het Rijksbrede project Open op Orde<sup>5</sup>.
- Overzicht van huidige archiveringsrisico's: in de huidige verantwoordingsrapportage worden risico's met betrekking tot de archivering van corona documentatie impliciet genoemd. Een expliciete opsomming van alle ingeschatte risico's, bijvoorbeeld in de conclusie, ontbreekt. Tegelijkertijd kan dit wel informatief zijn, omdat het iets zegt over de voortgang van 'hoe ver' SZW is met de corona archivering.

---

<sup>5</sup> Omwille van de Rijksbrede ambitie om de informatiehuishouding op orde te krijgen is het Generiek actieplan informatiehuishouding Rijksoverheid ontwikkeld ('Open op Orde'). In dit plan staat beschreven dat elk departement, zo ook SZW, een nulmeting moet uitvoeren.

## 6 Handelingsperspectief voor verbetering van de huidige verantwoordingsrapportage

In dit hoofdstuk geven we handelingsperspectief over de manier waarop de in ontwikkeling zijnde verantwoordingsrapportage naar onze mening verbeterd kan worden. Daarmee geven we antwoord op de laatste onderzoeksvraag: welke verbeteringen kunnen worden aangebracht in de huidige verantwoordingsrapportage?

### 6.1 **Leg een verband tussen de COVID-proceslijnen en de organisatieonderdelen en/of directies van SZW**

Leg in de verantwoordingsrapportage een verband tussen de COVID-proceslijnen en de organisatieonderdelen van SZW. Op deze manier wordt inzichtelijk gemaakt wie binnen SZW vermoedelijk veel te maken heeft met corona gerelateerde documentatie en waar zodoende hogere aantallen in de coronamonitor verwacht kunnen worden. Afhankelijk van de gewenste mate van detail kan het verband ook op het niveau van de directies worden gelegd.

### 6.2 **Maak inzichtelijk welke directies in welke corona gerelateerde overlegstructuren zitten**

Leg in de verantwoordingsrapportage een verband tussen corona gerelateerde overlegstructuren (zoals werkgroepen) en directies, zodat inzichtelijk wordt gemaakt welke directies vermoedelijk betrokken zijn bij het produceren van corona gerelateerde informatie. Immers, bij deze directies kan relatief veel archiefmateriaal worden verwacht.

### 6.3 **Maak inzichtelijk welke andere informatiesystemen dan DigiDoc binnen SZW worden gebruikt en rapporteer hoeveel potentieel archiefmateriaal hierin staat**

Het doel van de verantwoordingsrapportage is om zicht te krijgen op hoe ver SZW is met betrekking tot het archiveren van corona gerelateerde documentatie. Deze vraag insinueert dat er eerst een beeld moet worden gevormd over de hoeveelheid van al het potentiële archiefmateriaal. Deze hoeveelheid krijg je alleen in beeld als je weet hoeveel documentatie in *alle* informatiesystemen staat. Wat daarbij kan helpen is een zoekstelsel die over alle informatiesystemen binnen SZW kan zoeken. Volgens FDW werkt SZW momenteel aan het aansluiten van alle informatiesystemen op een dergelijk centraal zoekstelsel.

### 6.4 **Krijg zicht op het gebruik van rubriceringniveaus en betrek deze in de verantwoordingsrapportage**

Ga na of de organisatie van SZW ondertussen volwassen genoeg is in het toepassen van rubriceringen. Leg vervolgens, indien mogelijk, het verband tussen de aantallen in de informatiesystemen (zoals DigiDoc) en de gehanteerde rubriceringniveaus. Onderzoek bovendien of documenten met een rubricering boven departementaal vertrouwelijk gearchiveerd worden. Immers staan deze vermoedelijk niet in DigiDoc, hoewel ze wel relevant zijn voor de volledigheid van het corona-archief.

### 6.5 **Breidt de toelichtingen vanuit de directies uit en maak daarbij eventueel gebruik van de informatie die de nulmeting in het kader van het project Open op Orde heeft opgeleverd**

Maak per directie inzichtelijk hoe het archiveren wordt ervaren. Benoem daarbij expliciet de toereikendheid van capaciteit, middelen en bevoegdheden. Deze informatie is reeds opgehaald in het kader van het project Open op Orde.

**6.6 Benoem expliciet de nog openstaande risico's met betrekking tot het archiveren van corona gerelateerde documentatie**

Licht expliciet toe welke risico's er (nog) zijn met betrekking tot het archiveren van corona documentatie. Immers zegt de risicoaanduidingen iets over de vraag of SZW 'in control' komt of juist niet.

**6.7 Rapporteer periodiek zodat de directies zich bewust worden van de noodzaak om informatie aan te leveren**

Rapporteer periodiek zodat trends in het archiveren uiteindelijk zichtbaar worden. Bovendien kan het periodiek uitvragen van informatie bijdragen aan het bewustzijn en *commitment* van directies om corona gerelateerde documentatie te archiveren.

## 7 Verantwoording onderzoek

### 7.1 Werkzaamheden en afbakening

Het onderzoeksobject van dit onderzoek betreft de verantwoordingsrapportage van de afdeling FDW over de status van het corona-archief van SZW aan de ROB.

De centrale onderzoeksvraag van dit onderzoek luidt:

Op welke wijze stelt de afdeling Fysieke en Digitale Werkomgeving (FDW) de verantwoordingsrapportage op over de corona-archivering en wat zijn eventuele verbeteringen?

Om deze centrale vraag te beantwoorden, hebben we de volgende (sub)vragen geformuleerd:

1. Welke mogelijkheden zijn er voor de verantwoordingsrapportage op basis van de aanwezige gegevens? (SOLL)
  - Hoe kan er gerapporteerd worden op basis van 1) het afbakeningsdocument, 2) het informatieoverzicht en 3) de coronamonitor?
  - Hoe kan er gerapporteerd worden op basis van andere mogelijke kaders zoals de geldende selectielijsten van SZW en kaders van het Nationaal Archief met betrekking tot de hotspot Corona?
2. Wat wordt in de huidige verantwoordingsrapportage gerapporteerd? (IST)
3. Wat ontbreekt er mogelijk in de huidige verantwoordingsrapportage en wat is hiervan het risico? (SOLL/IST-vergelijking).
4. Welke verbeteringen kunnen worden aangebracht in de huidige verantwoordingsrapportage?

#### 7.1.1 *Onderzoeksaanpak*

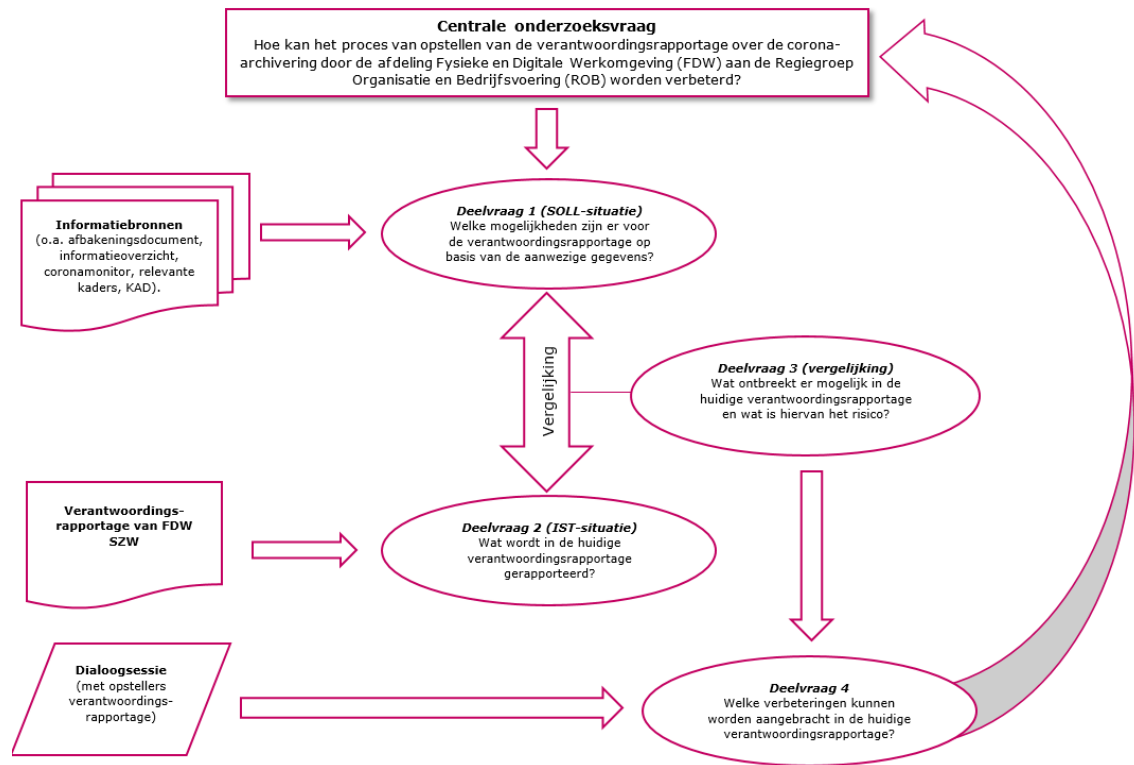
Om vast te stellen hoe de verantwoordingsrapportage eruit kan zien hebben we op basis van het afbakeningsdocument, het informatieoverzicht, de coronamonitor en andere relevante normenkaders<sup>6</sup> de benodigde elementen van de verantwoordingsrapportage bepaald. Deze elementen hebben we in een sjabloon gezet, welke we als referentie hebben gebruikt bij de vergelijking met de huidige verantwoordingsrapportage. Uit deze vergelijking kwamen verschillen voort; in een dialoogsessie met de opstellers van het verantwoordingsdocument hebben we deze verschillen besproken. Gebruikmakend van de reacties in de dialoogsessie zijn de aanbevelingen opgesteld.

De onderzoeksaanpak wordt verder weergegeven in onderstaand figuur.

---

<sup>6</sup> DUTO-eisen van het Nationaal Archief; de Baseline Informatiehuishouding en de selectielijst SZW.

**Figuur 1. Auditontwerp c.q. onderzoeksaanpak**



### 7.1.2 Afbakening

De verantwoordingsrapportage richt zich louter op het digitale corona-archief, met als gevolg dat het onderzoek zich eveneens richt op eventuele kaders voor verantwoording van een digitaal archief. De verantwoording over fysieke archiveringsprocessen valt daarmee buiten de scope van het onderzoek.

### 7.2 Gehanteerde Standaard

Deze opdracht is uitgevoerd in overeenstemming met de Internationale Standaarden voor de Beroepsuitoefening van Internal Auditing. Dit onderzoek verschaft geen zekerheid in de vorm van een oordeel of conclusie, omdat het een onderzoeksopdracht betreft en geen controle-, beoordelings- of andere assurance-opdracht. Als hier wel sprake van was geweest, dan zouden we wellicht andere zaken hebben geconstateerd en gerapporteerd.

De opdracht is uitgevoerd conform de algemene uitgangspunten voor de uitoefening van de interne auditfunctie bij de rijksdienst. Daarbij hoort ook een stelsel van kwaliteitsborging. Een onderdeel daarvan is dat er een onafhankelijke kwaliteitstoetsing heeft plaatsgevonden op deze onderzoeksopdracht.

### 7.3 Verspreiding rapport

De opdrachtgever, drs. K. Kuipers, is eigenaar van dit rapport. Dit rapport is primair bestemd voor de opdrachtgever met wie wij deze opdracht zijn overeengekomen. Hoewel het rapport de context van het onderzoek zo goed mogelijk probeert te beschrijven, is het mogelijk dat iemand die de context niet (volledig) kent, de uitkomsten anders interpreteert dan bedoeld.

In de ministerraad is besloten dat het opdrachtgevende ministerie waarvoor de Auditdienst Rijk (ADR) een rapport heeft geschreven, het rapport binnen zes weken op de website van de rijksoverheid plaatst, tenzij daarvoor een uitzondering geldt. De minister van Financiën stuurt elk halfjaar een overzicht naar de Tweede Kamer

met de titels van door de ADR uitgebrachte rapporten en plaatst dit overzicht op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl).



## 8 Ondertekening

Den Haag, 16 december 2021

Auditmanager  
Auditdienst Rijk

# Bijlage: Managementreactie



Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Menno Zijlstra RA, accountdirecteur Auditdienst Rijk  
Postbus 20201  
2500EE Den Haag



**Directie Organisatie,  
Bedrijfsvoering en Personeel**

Fysieke en Digitale  
Werkomgeving

Postbus 90801  
2509 LV Den Haag  
Parnassusplein 5  
T 070 333 44 44  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Contactpersoon**

Dave Giesbertsen  
[dgiesbertsen@minszw.nl](mailto:dgiesbertsen@minszw.nl)

**Onze referentie**

2021-0000206628

Datum 10 december 2021  
Betreft Managementreactie Managementreactie op  
Onderzoeksrapport Verantwoordingsrapportage corona  
archivering SZW

Geachte heer Zijlstra,

In maart 2020 is Covid-19 door de CIO Rijk als rijksbrede "hotspot" aangewezen. Een hotspot is een gebeurtenis die leidt tot opvallende of intensieve interactie tussen overheid en burgers of tussen burgers onderling. Wanneer een gebeurtenis als hotspot is aangewezen, heeft dit tot gevolg dat alle relevante informatie met betrekking tot dit onderwerp blijvend toegankelijk moet worden bewaard. SZW levert dan ook een uiterste inspanning om tot een zo volledig mogelijk Covid-19-dossier te komen.

Om inzicht te verkrijgen in de volledigheid van het Covid-19-dossier van SZW, voeren wij een periodieke monitor uit die resulteert in een interne verantwoordingsrapportage. Deze rapportage stelt de betrokken organisatieonderdelen in staat om indien nodig tijdig bij te sturen op de vorming van het Covid-19-dossier.

In juli 2021 heb ik de ADR gevraagd te onderzoeken of en hoe de verantwoordingsrapportage over de vorming van het Covid-19-dossier mogelijk kan worden verbeterd. Met dit onderzoek wil SZW inzicht krijgen in de huidige wijze van verantwoorden hoe deze waar mogelijk te optimaliseren.

De uitvoering van dit onderzoek is een intensief traject geweest waarbij de samenwerking met de ADR als zeer prettig is ervaren. Het onderzoeksrapport biedt SZW goede aanknopingspunten om de verantwoording over de vorming van het Covid-19-dossier te verbeteren en daarmee de dossiervorming zelf tot een nog hoger niveau te brengen. De aanbevelingen uit het onderzoeksrapport worden waar mogelijk verwerkt in de toekomstige interne verantwoordingsrapportages over het Covid-19-dossier.

Zoals geadviseerd in hoofdstuk 3 van het onderzoeksrapport wordt voortaan in de interne verantwoordingsrapportages een verband gelegd tussen de Covid-19-proceslijnen, organisatieonderdelen en aantallen gearhiveerde documenten. Een verder verband zal vervolgens worden gelegd met de overlegstructuren waarbij organisatieonderdelen betrokken zijn.

In het kader van het interdepartementale project voor de Covid-19-archivering zijn deze overlegstructuren en betrokken organisatieonderdelen door SZW reeds inzichtelijk gemaakt. In komende verantwoordingsrapportages zal ook de toelichting van de organisatieonderdelen zelf worden betrokken, zoals door de ADR geadviseerd.

**Directie Organisatie,  
Bedrijfsvoering en Personeel**  
Fysieke en Digitale  
Werkomgeving

**Datum**  
10 december 2021

**Onze referentie**  
2021-0000206628

In hoofdstuk 3 wordt tevens gewezen op het feit dat binnen SZW ook andere informatiesystemen dan het DMS Digidoc – waarop de gegevens uit de interne verantwoordingsrapportage zien – worden gebruikt. In de verantwoordingsrapportage zal inzichtelijk worden gemaakt welke systemen per directie worden gebruikt, echter op dit moment is het technisch nog niet mogelijk om de gegevens over andere informatiesystemen onderdeel te laten zijn van de verantwoordingsrapportage. Wel is er binnen SZW aandacht voor deze informatiesystemen en deze worden zodra technisch mogelijk geïntegreerd in de verantwoordingssystematiek.

Tot slot wordt in de nog komende rapportages explicieter ingegaan op de archiveringsrisico's die SZW loopt ten aanzien van het Covid-19-dossier. Hiermee worden de dossiereigenaren in staat gesteld tijdig adequate maatregelen te treffen om deze risico's te mitigeren.

De directie OBP en ik danken de ADR voor het uitvoerig verrichte onderzoek en de geadviseerde concrete verbetermaatregelen die daaruit voortkwamen.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Kuipers', with a large, stylized flourish underneath.

Krista Kuipers  
*plv. Secretaris-Generaal*



---

**Auditdienst Rijk**  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
(070) 342 77 00