



> Retouradres Postbus 93144 2500 AC Den Haag

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
t.a.v. Directeur-generaal Milieu en Internationaal  
dr. ir. A.M.C. van Rijn  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag



**RVO**

persoonsgegevens

Prinses Beatrixlaan 2  
Den Haag  
www.rvo.nl

**Contactpersoon**

persoonsgegevens

persoons

**Kopie aan**

persoonsgegevens , persoonsge

persoonsgegevens

Datum 30 mei 2023  
Betreft Verzoek pre-uitvoeringstoets MIA

Geachte mevrouw Van Rijn,

U heeft ons als primaire uitvoerder voor het verstrekken van subsidies aan ondernemers in het kader van verduurzaming gevraagd naar de mogelijke implicaties van een eventuele omzetting van de MIA (Milieu-investeringsregeling) naar een subsidie-variant door middel van een pré-uitvoeringstoets. De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) voert honderden subsidieregelingen en een aantal fiscale regelingen uit voor meerdere departementen. In uw verzoek vraagt u ons een inschatting van de implicaties voor de uitvoeringskosten te geven voor de opdracht- en begrotingsbesluitvorming die komende maanden plaats heeft.

Zoals uit de beleidsevaluatie is gebleken zijn zowel MIA als Vamil doelmatige, doeltreffende en efficiënte regelingen gebleken. Voor de Vamil is expliciet aangegeven dat omzetting van deze fiscale regeling naar een directe subsidie niet aan de orde is, omdat de fiscale voordelen voor ondernemers dan verdwijnen. Voor de MIA is aanbevolen om vervolgonderzoek in te stellen of het voor deze regeling mogelijk wel zinvol is. Op dit moment is dit onderzoek nog niet verricht en is ook nut en noodzaak om van de huidige MIA een subsidie te maken niet aangetoond.

Toch zal ik uw vragen ten aanzien van een mogelijke omzetting van de MIA in een subsidieregeling zo adequaat mogelijk proberen te beantwoorden. Als ervaren uitvoerder en ons nauwe contact met ondernemers geef ik u daarbij wel een aantal aanvullende overwegingen en kanttekeningen mee omdat op basis van onze expertise omzetting van de MIA in een subsidieregeling op een aantal wezenlijke bezwaren stuit en naar ons inzicht niet in het belang is van de ondernemer.

Uit de bijlage blijkt dat de administratieve lasten voor ondernemers sterk zullen stijgen. Bij een (complexe) subsidie aanvraag wordt meer van een ondernemer verwacht en daarnaast moet de ondernemer de Vamil en MIA apart gaan aanvragen, waarbij dit nu in één handeling gebeurt in het huidige digitale platform.

De uitvoeringskosten aan RVO zijde zullen flink stijgen, zowel voor het eenmalige omzetten als daarna voor de uitvoering van de MIA subsidie en het in stand houden van de fiscale regeling Vamil. Voor complexe meerjarige projecten zal een verleningsfase, beheer- en vaststellingsfase in het subsidieproces moeten worden ingeregeld.

**Datum**  
30 mei 2023

Daarnaast is het omzetten van een bestaande fiscale regeling die diverse milieudoelen ondersteunt ingewikkelder dan het opzetten van een relatief eenvoudige nieuwe subsidieregeling. De doorlooptijd voor een dergelijke omzetting is dan ook aanzienlijk. Daar komt bij dat RVO beperkte personele en ICT capaciteitsproblematiek heeft, net als de BD, en alleen de meest urgente vraagstukken rondom klimaat, stikstof, energiecrisis etc. aanvullend oppakt.

Met vriendelijke groet,

persoonsgegevens

persoonsgegevens

Bijlage: Pre-uitvoeringstoets voor eventuele omzetting MIA naar subsidie

# Pre-uitvoeringstoets voor eventuele omzetting MIA naar subsidie

## 1. Aanleiding

Datum  
30 mei 2023

In april 2023 is de beleidsevaluatie van de MIA (Milieu-investeringsaftrek) en Vamil (Willekeurige afschrijving milieu-investeringen) over de periode 2017-2021 afgerond door het onderzoeks-consortium van KplusV, CE Delft en Witteveen+Bos. Uit de beleidsevaluatie komt naar voren dat de MIA en Vamil zowel doeltreffend als doelmatig zijn. Beide regelingen zijn er goed in geslaagd om investeringen van ondernemers om te buigen naar het milieuvriendelijke alternatief, met een totale investeringssom van bijna € 11 miljard in de periode 2017-2021. Daarmee zijn 110.000 investeringen gemoeid. Het totale budgettaire beslag komt uit op € 666 miljoen.

De Vamil bestaat al sinds 1991 en de MIA sinds 2000. Ondernemers van klein tot groot weten de regelingen goed te vinden. Op jaarbasis ontvangt RVO ca. 15.000 meldingen met in piekjaren oplopend naar 40.000 meldingen. In 2022 is via de MIA\Vamil een recordbedrag € 229 miljoen naar ondernemers gegaan die investeerden in milieuvriendelijke technieken en daarmee bijdroegen aan de verdere verduurzaming van ondernemend Nederland. Omdat de Milieulijst jaarlijks wordt aangepast blijven de regelingen actueel en bovenwettelijke milieuwinst stimuleren.

Als aanbeveling is in het eindrapport van de beleidsevaluatie door het onderzoeksconsortium voorgesteld om een vervolgonderzoek uit te voeren, samen met de EIA (Energie-investeringsaftrek), naar de effectiviteit van een directe subsidie ten opzichte van een fiscale subsidie. Voor de Vamil is geconcludeerd dat omzetten naar een subsidie niet effectief is omdat de fiscale voordelen van de Vamil daarmee verloren gaan. Het is voor RVO inderdaad niet mogelijk de Vamil om te zetten naar een subsidie met behoud van de huidige financiële/ fiscale voordelen.

Het vervolgonderzoek zou zich moeten richten op de MIA. In het evaluatierapport wijzen de onderzoekers erop dat in het geval van het aanbevolen stated-choice experiment complex is en tijd vraagt. Indien uit het vervolgonderzoek zou blijken dat een directe MIA subsidie effectiever en doelmatiger zou zijn dan een fiscale subsidie en RVO wordt gevraagd om de MIA om te zetten naar een subsidieregeling, dan voorziet RVO een aantal consequenties voor dit instrumentarium. Deze ontwikkelingen zijn hieronder verder uitgewerkt. Ook zullen wij op uw verzoek in gaan op de verschillende aspecten in de uitvoering waar rekening mee moet worden gehouden bij het eventueel omzetten van de huidige MIA regeling naar een subsidieregeling.

In het eindrapport van de beleidsevaluatie zijn niet alle voordelen benoemd die een fiscale regeling met zich meebrengt. Daarom volgt hieronder bij punt 2 een opsomming van deze voordelen en de reden waarom het op deze punten niet zinvol of efficiënt is om de MIA om te zetten naar een subsidie. Uiteraard kent een subsidie ook voordelen. Deze benoemen wij hieronder ook bij punt 3.

## 2. Voordelen fiscale regeling t.o.v. subsidie

### 2.1. Grote fiscale multiplier

1 euro aan overheidsgeld levert een ondernemer 2 euro aan voordeel op door verschil in rentevoet tussen ondernemer en overheid (Vamil) en mogelijkheid voor keuze in welk jaar de aftrek wordt ingezet (MIA). Heel effectief dus. De regeling presteert al vele jaren hoog als het gaat om de omvang van investeringen in milieuvriendelijke technieken die de regeling uitlokt met elke euro overheidsbudget. Het effect van de Vamil is niet te behalen bij een subsidie regelingen. Het omzetten van de Vamil naar een subsidie regeling is dan ook niet aan de orde.

Datum  
30 mei 2023

### 2.2. Focus op een bepaald milieudoel niet nodig

De MIA is een zeer brede milieuregeling. Alle milieudoelen passen binnen deze fiscale regeling door de opzet van de regeling. Bij een subsidieregeling wordt normaliter gekozen voor een bepaald milieu- of klimaatdoel. Bijvoorbeeld bij de SEBA (subsidie elektrische bestelauto's) of de CKP (circulaire ketenprojecten). Deze regelingen lopen gemiddeld een aantal jaren, waarna stimulering niet meer nodig is. Bij fiscale regelingen ligt dat anders. De doelen zijn zo geformuleerd dat de regelingen heel lang kunnen blijven bestaan, mits periodiek gewijzigd met de nieuwste stand der techniek. De MIA en Vamil kennen samen 350 technieken met een scala aan milieuwinst dat hiermee behaald wordt.

Technisch gezien kan de MIA wel omgezet worden naar een subsidie regeling maar deze wordt dan zeer complex. Daarnaast bevat van de 350 codes op de Milieulijst 300 codes de combinatie MIA én Vamil. Als de MIA een subsidie wordt en de Vamil een fiscale regeling blijft dan laat je dus 2 sterk samenhangende regelingen naast elkaar bestaan en moeten ondernemers 2 regelingen aanvragen voor 1 investering. Dat is zeer onwenselijk en vanuit het klantperspectief waar RVO vanuit handelt niet acceptabel.

### 2.3. Administratieve lasten ondernemer laag

Voor het aanvragen van MIA\Vamil volstaat in eerste instantie het invullen van een intelligent, digitaal aanvraagformulier waar diverse administratieve geautomatiseerde controles zijn ingebouwd. Gemiddeld valt ongeveer een derde van de ondernemers in de uitgebreide steekproef en moet de opdrachtbevestiging van de investering overleggen. In het geval van een subsidievariant zal veel meer en bij iedere subsidieaanvraag door ondernemers informatie overlegd moeten worden om te bepalen of subsidie toegekend kan worden.

Minder dan 10% van de huidige steekproef moet daarnaast nog andere informatie opsturen. Deze groep bestaat voor een groot deel uit aanvragen van ondernemers die investeren in CE of in duurzame gebouwen. Dat komt omdat het vaak omvangrijke investeringsprojecten betreft en in het geval van CE veelal onder generieke codes, met meervoudige en complexere eisen.

In geval van een subsidie zullen de administratieve lasten voor ondernemers die investeren in dit soort langlopende projecten exponentieel toenemen. Het zijn projecten die zich vaak over meerdere jaren uitstrekken en waar dus lopende het project nog wel eens wat in wijzigt. Nu controleert RVO het investeringsplan op moment van verplichting (sluit aan bij fiscale wetgeving). Voor een subsidie zal RVO vermoedelijk meer moeten kijken naar de uiteindelijke realisatie. Bij dit soort projecten zien we gezien de looptijd daarnaast veel vervolgmeldingen. Deze

vervolgmeldingen vallen in de huidige fiscale variant, ook in geval van generieke codes bovendien voor een deel niet in de uitgebreide steekproef, wat de administratieve lasten doet verminderen.

**Datum**  
30 mei 2023

#### 2.4. Een directe subsidie is fraudegevoeliger

Dit blijkt uit cijfers van RVO. Er zijn talloze voorbeelden te noemen vanuit TVL, ISDE en andere subsidieregelingen waarbij fraude is geconstateerd en geld bij ondernemers moet worden teruggevorderd (soms zelfs via rechtszaken). Daarnaast: fiscale regelingen liften mee op controlesystematiek van de Belastingdienst die toch al de belastingaangiftes van ondernemers controleert. Dit effect wordt nog versterkt doordat de belastingaangifte door een accountant gecontroleerd wordt. Op een investering die niet heeft plaatsgevonden, kan daarom geen MIA\Vamil toegepast worden. Dit draagt in belangrijke mate bij aan de doelmatigheid van de MIA\Vamil als fiscale regeling.

#### 2.5. Uitvoeringskosten fiscale regeling zijn laag

Uit de beleidsevaluatie blijkt dat de uitvoering van de MIA en Vamil nog geen 3% van het beleidsbudget vraagt. De regelingen worden daarmee zeer efficiënt uitgevoerd. Uitvoeringskosten van een subsidie van deze complexiteit liggen minimaal een factor 2-3 hoger. Dit heeft twee redenen. Ten eerste doordat bij een subsidie nog een heel proces volgt waarbij controle plaatsvindt van onder andere kredietwaardigheid van de ondernemer en of de investering juist in de boekhouding is opgenomen. Vervolgens moet de subsidie worden uitbetaald, in sommige situaties teruggevorderd. Bij complexe en meerjarige projecten, zoals ook bij MIA, is de subsidieregeling complexer qua processtappen omdat pas jaren later gecontroleerd kan worden of het project correct is afgerond. Hierdoor wordt een extra stap in het subsidieproces toegevoegd van een verleningsfase (bevoorschotting) en een vaststellingsfase met jarenlang beheer ertussen. Ten tweede omdat de financiële fout die is toegestaan volgens het RUS-USK lager ligt dan bij een fiscale regeling. Hierdoor moeten meer dossiers gecontroleerd worden.

Indien de Vamil blijft bestaan en de MIA een subsidie regeling wordt, komt er feitelijk een regeling bij en worden de uitvoeringskosten naar schatting verdrievoudigd. Ook het geplande nieuwe ICT platform voor MIA\Vamil en EIA gezamenlijk dat per 1-1-2024 live moet gaan, moet worden gesplitst naar een subsidie variant en een fiscale variant. Hiermee moet werk overgedaan worden of is werk voor niets geweest. Er komt dan niet 1 aanvraagformulier voor 3 regelingen maar mogelijk weer 3 aparte aanvraagformulieren. Deze kosten zullen dan doorberekend gaan worden aan opdrachtgever.

#### 2.6. Meerjarige budgetbewaking geeft flexibiliteit

Door het instellen en gebruik maken van een budgetreserve sinds 2008 is het mogelijk de regelingen open te houden bij overschrijdingen en reserve aan te vullen bij onderschrijdingen. Dit vergroot de budgettaire beheersbaarheid en de effectiviteit van de regeling (marktinstrument). Dit is niet mogelijk bij een subsidie. Als het geld op is moet je veel ondernemers teleurstellen. Als er geld overblijft, krijgt dat een ander doel of vloeit terug naar de staatskas.

Met name bij grote projecten (zoals duurzame gebouwen, circulaire investeringen en kassen/stallen) zien we dat deze richting het einde van het jaar worden gemeld bij RVO omdat ondernemers tijd nodig hebben om hun ontwerp aan te passen aan de eisen van de Milieulijst die (bijna) ieder jaar wijzigen voor deze technieken. Het

is dan zeer onwenselijk als de subsidie pot leeg zou zijn op moment dat deze investeringen worden gemeld. Dit zal niet voor ieder jaar gelden maar wel voor de piekjaren van de MIA zoals in 2013, 2018/2019 en 2022 het geval was.

**Datum**  
30 mei 2023

### 2.7. Automatische definitie doelgroep

Door de koppeling met de belastingaangifte, is MIA\Vamil automatisch gericht op ondernemingen die in Nederland opereren (en belasting betalen). Op deze manier komen gesteunde milieu-investeringen automatisch ten goede van het Nederlandse milieu. Non-profit organisaties, zoals overheidsinstellingen, zijn ook uitgesloten. Als je datzelfde met een subsidieregeling zou willen, dan moet dit juridisch goed zijn afgedicht en dat levert mogelijk problemen op met de Europese steunkaders ten aanzien van concurrentie.

### 2.8. Maximaal effect doordat voordeel terechtkomt bij financieel gezonde ondernemingen

Doordat MIA een korting geeft op de winstbelasting, kunnen alleen winstgevende ondernemingen een beroep doen op MIA. Bij Vamil werkt dat iets anders, maar ook dan is de Vamil voor winstgevende ondernemingen interessanter dan voor ondernemingen die niet of nauwelijks winst maken. Op deze manier rendeert elke euro overheidssteun meer dan wanneer MIA\Vamil een subsidie zou zijn. Als alle bedrijven (ook die nu geen gebruik kunnen maken van MV vanwege geen of weinig winst) subsidie kunnen aanvragen dan wordt het aantal freeriders in ieder geval hoger. Tenzij je dit met een bepaling in de subsidieregeling probeert uit te sluiten, maar dan nemen de administratieve lasten voor de aanvrager toe of de controlelast voor RVO neemt toe.

## **3. Voordelen subsidie t.o.v. fiscale regeling**

Een subsidie kent uiteraard ook voordelen. Hieronder volgt een korte opsomming van de voordelen van een subsidie:

- ✓ Ondernemer ontvangt sneller zijn geld waardoor een directe financiële impuls ontstaat en het bedrag is voor alle ondernemers gelijk (transparant). De hoogte van de financiële vergoeding via MIA\Vamil varieert per ondernemer. Dat komt omdat de winstbelasting per ondernemer verschilt. Hierdoor zal een vast subsidie bedrag voor een deel van de ondernemer lager uitvallen dan het fiscale voordeel zou hebben gedaan.
- ✓ Directe subsidies staan aan de uitgavenkant van de rijksbegroting wat het voor het Ministerie van Financiën makkelijker maakt om subsidies te begroten en te bewaken. Daarnaast is exact duidelijk per kalenderjaar hoeveel subsidie is verstrekt. Dit maakt het voor de Tweede Kamer makkelijker om te controleren waar het belastinggeld naar toe gaat. Omdat Financiën niet exact kan achterhalen hoeveel belastingvoordeel via MIA en Vamil uiteindelijk is verstrekt (dit wordt niet bijgehouden) is het budgetrecht van TK-leden wat beperkt. Dit kan opgelost worden door bijvoorbeeld jaarverslagen van RVO te delen met TK-leden of deze gegevens op te nemen in de Miljoenennota. Dit geeft een goede indicatie van het uitgegeven budget.
- ✓ Uitgaven voor directe subsidies worden met elke nieuwe rijksbegroting gecorrigeerd voor inflatie. Dat gebeurt bij fiscale subsidies niet. Verhoging van het beleidsbudget moet apart geregeld worden via de Miljoenennota wat de beleidsministeries meer werk kost.

Gezien de huidige voordelen van de fiscale variant van de MIA wegen voornoemde punten, wat RVO betreft, niet op tegen de nadelen van het omzetten naar een subsidie en het verdwijnen van de fiscale voordelen.

**Datum**  
30 mei 2023

#### **4. Indicatie benodigde werkzaamheden omzetten naar subsidie**

In de praktijk en in de uitvoering van RVO zijn de MIA en Vamil volledig verweven met elkaar. Op de Milieulijst van 2023 staan bijna 350 codes (technieken) waarvan 300 gecombineerd MIA en Vamil voordeel opleveren. Een ondernemer vraagt dit fiscale voordeel in het elektronisch klantportaal gelijktijdig aan en de controle van RVO wordt ook gelijktijdig opgepakt. Dit geldt ook voor de EIA. Het opsplitsen van deze regelingen naar een fiscale en een directe subsidie zal zorgen voor een complexer subsidielandschap, sterk stijgende uitvoeringslasten en (meer dan een) verdubbeling van administratieve lasten voor ondernemers.

Om een indicatie te geven waar u rekening mee zal moeten houden bij het omzetten, geven we hier een aantal werkzaamheden en aandachtspunten weer:

- **Inhoudelijk:** de Milieulijst bevat 350 technieken verdeeld over 6 sectoren (duurzame mobiliteit, circulaire economie, duurzame landbouw, duurzaam bouwen, klimaat en lucht en klimaatadaptatie) en daarbij horende milieuwinst (emissieverlaging, kringloopsluiting, dierenwelzijn etc). Bij omzetting naar een subsidie moet voor deze milieu-onderdelen gecontroleerd of dit subsidiabel te maken is ten aanzien van meerkosten en milieudoelen. Ook moet per techniek worden bepaald wat het subsidiebedrag moet worden. Bij specifieke codes waarvan het type techniek vast staat moet een vast bedrag gekozen worden en bij generieke codes zal dit waarschijnlijk een % van de meerkosten bedragen omdat bij deze investeringen het type techniek niet vast staat, maar enkel het doel van de investering. Dit is een zeer intensieve inhoudelijke en juridische klus die veel tijd in beslag zal gaan nemen. Het is momenteel onduidelijk of dit voor alle technieken überhaupt mogelijk is.
- **Staatssteunkaders:** Vervolgens moeten de berekende subsidiebedragen getoetst worden aan alle staatssteunkaders (AGVV, LVV, VGVV) rekening houdend met andere lopende subsidieregelingen van IenW, BZK en LNV en Provincies.
- **Dubbele jaarlijkse aanpassing Milieulijst:** Indien de Vamil een fiscale regeling blijft dan moet de Milieulijst twee keer ieder jaar opnieuw worden opgesteld. Dit is niet wenselijk en inefficiënt.
- **Controle last:** een subsidieregeling valt onder een ander controle regime dan een fiscale regeling vanwege hogere risico's (o.a. op fraude). De hoeveelheid dossiers die gecontroleerd moeten worden zal flink stijgen, waarmee de uitvoeringskosten van RVO hoger worden en de administratieve lasten voor ondernemers ook. De manier van controleren hangt af van het type techniek en de inrichting van de regeling. De generieke dossiers moeten 100% gecontroleerd worden (vergelijkbaar met DEI-subsidie) en de specifieke technieken merendeels steekproefsgewijs (vergelijkbaar met SEBA).
- **Technisch:** RVO bouwt momenteel een nieuw ICT platform waarin EIA en MIA\Vamil aanvragen gelijktijdig ingediend kunnen worden door ondernemers. Dit platform is klantvriendelijker ingericht en brengt ondernemers beter op de hoogte van hun statusinformatie bijvoorbeeld. Per 1-1-2024 wordt dit platform opengesteld voor EIA en MIA\Vamil aanvragen. Als de MIA of MIA\Vamil omgezet worden naar een subsidie zijn deze bouw- en ontwikkelkosten deels voor niets geweest en moet het platform weer

gesplitst worden (afhankelijk ook wat er met EIA gebeurt). Het opnieuw inrichten van dit platform voor een subsidievariant van deze omvang en complexiteit kost minimaal een jaar gerekend vanaf het moment dat de regelingstekst in concept klaar is. Als de Vamil een fiscale regeling blijft moeten ondernemers de Vamil apart aanvragen van de MIA. Voor dezelfde techniek dus twee aanvragen indienen.

**Datum**  
30 mei 2023

- Capaciteit: uitbreiding van de huidige uitvoeringscapaciteit is noodzakelijk, zowel voor de eenmalige omzet actie als voor de uiteindelijke uitvoering. Een subsidieregeling kost meer uitvoeringstijd en geld dan een fiscale regeling. Gezien de huidige arbeidsmarkt moet hier zeer tijdig mee gestart worden anders is ondercapaciteit een groot probleem. Daarnaast is specifieke kennis en ervaring van de huidige regelingen nodig om de regelingen om te kunnen zetten naar een subsidie. Deze adviseurs zijn ook nodig voor de uitvoering van de lopende regelingen. Gezien de complexiteit van de regelingen is het niet mogelijk om een geheel nieuw projectteam met nieuwe medewerkers in te zetten. Daarom is het zeer wenselijk dat er ruim de tijd wordt genomen voor het omzetten, zeker een aantal jaren.
- Uitvoeringskosten: door bovengenoemde punten zullen de uitvoeringskosten een factor 2-3 stijgen. Een projectgroep van 30 fte ervaren mensen (vakken en ICT) zullen nodig zijn om de MIA regeling eenmalig om te zetten. Daarnaast zal voor de uitvoering van subsidieregelingen meer fte benodigd zijn vanwege de hogere controlelast en uitbetaling. Voor de uitvoering van een dergelijke complexe subsidieregeling en de Vamil wordt het aantal fte daarmee zeker verdriedubbeld richting 80 fte.

## 5. Inschatting doorlooptijd

Het in de evaluatie aanbevolen vervolgonderzoek is complex. Verwachte doorlooptijd van een dergelijk complex onderzoek wordt door RVO ingeschat op een jaar. Indien onderzoek uitwijst dat een subsidie regeling doelmatiger, doeltreffender en effectiever zal zijn, dan moet voor de 350 technieken onderzocht worden hoe dit past binnen de kaders voor subsidie (RUS-USK). Gezien de variëteit aan technieken is onze inschatting dat hier ook zeker een jaar voor mag worden uitgetrokken (mits voldoende capaciteit hiervoor beschikbaar bij RVO). Op basis van de concept regeltekst die dan opgesteld kan worden, moet het ICT platform nog worden aangepast en aanverwante zaken als de website en digitale zoektool EIA-MIA-Vamil. Ook hiervoor is zeker minimaal een jaar nodig gerekend vanaf het moment dat de regelingstekst in concept klaar is. Totale doorlooptijd wordt hiermee minimaal 3 jaar.

## 6. Conclusie

In de praktijk en in de uitvoering van RVO zijn de MIA en Vamil volledig verweven met elkaar. Het opsplitsen van deze regelingen naar een fiscale en een directe subsidie zal zorgen voor een complexer subsidielandschap, sterk stijgende uitvoeringslasten en (meer dan een) verdubbeling van administratieve lasten voor ondernemers. Vanuit de uitvoering zien we dat als onwenselijk. Om een goed lopende regeling met een positieve beoordeling wbt doeltreffendheid, doelmatigheid en budgettaire beheersbaarheid, om te zetten naar een andere variant moet nut en noodzaak voor alle partijen duidelijk zijn. Dat is het momenteel niet. Gelet op de evaluatie en bovengenoemde voordelen van de fiscale variant van de MIA is de subsidievariant voor RVO geen voor de hand liggende route. Daar komt bij dat RVO



beperkte personele en ICT capaciteitsproblematiek heeft, net als de BD, en alleen de meest urgente vraagstukken rondom klimaat, stikstof, energiecrisis etc aanvullend oppakt. Een formele opdrachttoets zal zoals het er nu voor staat tot een negatief eindoordeel komen als de wens is om deze regelingen om te zetten naar een subsidie of te splitsen naar een fiscale (Vamil) en subsidie (MIA) regeling.

**Datum**  
30 mei 2023