

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Portefeuille Juridische en
Internationale Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

Datum 7 juli 2017

Onderwerp Uw Wob-verzoek inzake correspondentie over adoptie uit Colombia

T: 070 370 43 77

Ons kenmerk

Uw kenmerk

--

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte

In uw e-mailbericht van 3 april 2017 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht inzake correspondentie over adoptie-activiteiten uit Colombia. U vraagt specifiek om afschriften van alle correspondentie vanaf januari 2000 t/m december 2010 tussen:

- a) het Ministerie van Veiligheid en Justitie / de Centrale Autoriteit en het ICBF¹ in Colombia;
- b) het Ministerie van Veiligheid en Justitie / de Centrale Autoriteit en Stichting Hogar *inzake* het ICBF in Colombia;
- c) het Ministerie van Veiligheid en Justitie / de Centrale Autoriteit en Stichting Hogar *inzake* de Centrale Autoriteit in Colombia;
- d) tussen het Ministerie van Veiligheid en Justitie / de Centrale Autoriteit en Stichting Hogar *inzake* het Openbaar Ministerie in Colombia.

U merkt bij uw verzoek verder op dat (persoonlijke) adoptiedossiers buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 7 april 2017 met het kenmerk 2065546. Over uw verzoek heeft u verder op 24 april 2017 contact gehad met , medewerker van mijn ministerie. Bij brief van 24 april 2017 is tevens de beslistermijn op uw verzoek met vier weken verdaagd. In de brief van 22 mei 2017 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort met drie weken vanwege het vragen van zienswijzen aan derden. Daarop volgend is u bij brief van 14 juni 2017 bericht dat nog geen zienswijze van het ICBF was ontvangen en dat de beslistermijn verder met twee weken werd opgeschort.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

¹ Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 32 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Volledigheidshalve wijs ik u erop dat het ICBF als Centrale autoriteit interlandelijke adoptie (hierna: Ca) is aangewezen in Colombia.² Hierdoor komen onderdelen b en c van uw verzoek met elkaar overeen. Stukken die betrekking hebben op het ICBF hebben zodoende tevens betrekking op de Ca in Colombia.

Verder deel ik u hierbij mede dat geen documenten zijn aangetroffen met betrekking tot onderdeel d van uw verzoek, namelijk met betrekking tot het Openbaar Ministerie in Colombia.

Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 22 mei 2017 dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van documenten die mogelijk onder de reikwijdte van uw verzoek zouden vallen, en dat deze belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven. De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik, voor zover van toepassing, in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de geïnventariseerde documenten gedeeltelijk openbaar te maken met uitzondering van het document met nummer 24. Dit document zal ik in het geheel niet openbaar maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Portefeuille Juridische en
Internationale Zaken

Datum
7 juli 2017

Ons kenmerk

² Zie <https://www.hcch.net/en/states/authorities/details3/?aid=154>

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In alle aangetroffen documenten staan persoonsgegevens met uitzondering van het document met nummer 24. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Gelet op het voorgaande heb ik persoonsgegevens verwijderd uit de hier bedoelde documenten en aangemerkt met '10.2.e'.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Portefeuille Juridische en
Internationale Zaken

Datum
7 juli 2017

Ons kenmerk

Hierbij merk ik op dat in de aangetroffen documenten persoonsgegevens zijn opgenomen van personen die zich in de hoedanigheid van vertegenwoordigers en vrijwilligers voor Stichting Hogar hebben ingezet. Met het openbaar maken van hun persoonsgegevens, specifiek hun namen, zou onevenredig inbreuk worden gemaakt op de persoonlijke levenssfeer van deze personen, aangezien het algemeen belang van openbaarheid reeds wordt gediend met het openbaar maken van informatie en opvattingen die herleidbaar zijn naar Stichting Hogar. Hiervoor zijn de persoonsgegevens van de betrokken personen niet relevant. Deze persoonsgegevens heb ik zodoende verwijderd uit de aangetroffen documenten en aangemerkt met '10.2.e'.

Voor zover het de namen van zowel Nederlandse als Colombiaanse ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Gelet hierop heb ik de namen van de betrokken ambtenaren, voor zover deze gelet op hun functie niet in het openbaar treden, tevens uit verwijderd uit voornoemde documenten en aangemerkt met '10.2.e'.

In de aangetroffen documenten afkomstig van Stichting Hogar worden oude (post)adressen aangehaald (van het secretariaat) van deze stichting. Het betreft hier destijds algemeen bekende (post)adressen die gelet hierop niet uit de aangetroffen documenten zijn verwijderd met een beroep op eerbiediging van de persoon of personen die thans op het adres woonachtig, dan wel werkzaam zijn. Voor de volledigheid wijs ik u hierbij wel erop dat de (post)adressen niet langer actueel zijn en niet meer kunnen worden gebruikt voor correspondentie met Stichting Hogar.

Onevenredige benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van bepaalde passages uit het document met nummer 18, namelijk een jaarverslag van Stichting Hogar, zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de personen waar deze informatie betrekking op heeft en hun organisatie, namelijk het ICBF. Het gaat hier niet om informatie die standpunten of meningen betreffen van Stichting Hogar over ICBF, zoals die veelvuldig voorkomen in andere delen van het jaarverslag of andere – tevens deels openbaar te maken – jaarverslagen. Het gaat hier om informatie die de werkrelatie van medewerkers binnen de organisatie van het ICBF betreffen. Bij openbaarmaking van deze informatie kan de werkrelatie tussen de betrokken medewerkers en het ICBF worden getroffen en kunnen zij hiervan nadeel ondervinden.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Portefeuille Juridische en
Internationale Zaken

Datum
7 juli 2017

Ons kenmerk

Ik ben van oordeel dat het belang op het voorkomen van benadeling in dit geval zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Er wordt immers geen afbreuk gedaan aan de strekking van de informatie opgenomen in het document met nummer 18 door de hier bedoelde passages weg te laten en door daarmee tegelijkertijd de werkrelatie van het ICBF en zijn medewerkers van zo veel mogelijk onverstoord te laten. De passages die ik op grond van het voorgaande heb verwijderd uit het document met nummer 18 heb ik aangemerkt met '10.2.g'.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden.

Vornoemde beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Het document met nummer 24 betreft een reactie van de voormalige adoptievergunninghouder Stichting Hogar op een conceptrapport van de Inspectie Jeugdzorg (IJZ). Deze reactie is opgesteld ten behoeve van intern beraad over dit conceptrapport en bevat in het geheel persoonlijke beleidsopvattingen. Deze persoonlijke beleidsopvattingen betreffen standpunten van Stichting Hogar ten aanzien van hetgeen de IJZ destijds in diens conceptrapport had opgenomen. Ik verstrek daarover verder geen informatie.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren, dan wel van personen die als externe partij onderdeel zijn geweest bij intern beraad van de overheid, zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover er ook feitelijke informatie in het document met nummer 24 staat, is die informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Ik heb daarom besloten om de openbaarmaking van dit document in het geheel te weigeren.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Portefeuille Juridische en
Internationale Zaken

Datum
7 juli 2017

Ons kenmerk

Geen informatie met betrekking tot de opgegeven bestuurlijke aangelegenheid
De documenten met nummers 1, 2, 7, 11, 13, 16, 17, 21-23, 25 en 26 bevatten naast informatie over de door u opgegeven bestuurlijke aangelegenheid, namelijk informatie over adoptie-activiteiten uit Colombia in correspondentie daarover tussen mijn ministerie en het ICBF en correspondentie daarover tussen mijn ministerie en Stichting Hogar inzake het ICBF en inzake het Openbaar Ministerie in Colombia, ook informatie die daar geen betrekking op heeft. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om informatie over standpunten van Stichting Hogar over adoptie in het algemeen (zoals regelgeving en procedures in Nederland), de interne organisatie van de Stichting Hogar, alsook om informatie waar u zelf aan heeft gerefereerd, namelijk om informatie over adopties van specifieke kinderen en/of door specifieke gezinnen. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw Wob-verzoek en zal ik om deze reden niet verstrekken. In voorkomend geval heb ik deze informatie verwijderd uit voornoemde documenten en aangemerkt met 'nvt'.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die met dit besluit (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, treft u bijgaand in kopie aan. Deze documenten zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
de Minister van Veiligheid en Justitie,
namens deze,

Directeur Control, Bedrijfsvoering en Juridische Zaken

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar berust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.