

# Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

## Directie Bestuurlijke en Juridische Zaken

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

**Ons kenmerk**  
2018-0000039834

**Uw brief (kenmerk)**

**Bijlagen**  
1 Wob-artikelen  
2 Inventarislijst

Datum 16 maart 2018  
Betreft Beslissing op Wob-verzoek inzake dividendbelasting

Geachte

In uw e-mail van 16 november 2017 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) gevraagd om de openbaarmaking van informatie over onder meer de dividendbelasting.

U heeft gevraagd om openbaarmaking van de volgende documenten uit de periode vanaf 2016: (i) interne stukken over de opbrengst van de dividendbelasting, functie van de dividendbelasting en fiscale beleidsaspecten van de dividendbelasting, inclusief afschaffing van de dividendbelasting, en (ii) interne stukken over de invoering van een bronbelasting op uitgaande dividenden naar 'low tax jurisdictions' (zoals gedefinieerd in het Rapport werkgroep Fiscaliteit ten behoeve van de Studiegroep Duurzame Groei van juli 2016) en/of naar 'non-coöperatieve jurisdictions' (zoals o.a. gedefinieerd in het rapport van de Gedragscodegroep van 12 juni 2017, doc. no. 10047/17).

Bij brief van 1 december 2017, kenmerk 2017-0000229274, is de ontvangst van uw verzoek schriftelijk bevestigd.

Bij brief van 13 december 2017, kenmerk 2017-0000235105, is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 11 januari 2018.

Op 21 december 2017 heeft u over uw verzoek telefonisch contact gehad met medewerkers van mijn ministerie. In het overleg is besproken dat uw verzoek wordt beschouwd te zijn gedaan in het licht van het voornemen tot het afschaffen van de dividendbelasting. Bij brief van 21 december 2017, kenmerk 2017-0000239135, is deze afbakening van uw verzoek schriftelijk bevestigd.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante bepalingen van de Wob verwijst ik u naar bijlage A.

### **Inventarisatie documenten**

Naar aanleiding van uw verzoek zijn verschillende documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. Tevens bevatten sommige documenten passages over andere onderwerpen, waardoor deze niet onder de reikwijdte van het verzoek vallen. Deze passages worden buiten beschouwing gelaten. Op de inventarislijst wordt per document aangegeven wat is besloten.

## **Besluit**

Na de beoordeling van de documenten aan de hand van het toetsingskader van de Wob besluit ik de documenten niet openbaar te maken. De redenen daarvoor licht ik hierna toe.

Directie Bestuurlijke en  
Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2018-0000039834

## **Motivering**

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met in achtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Daarbij vooronderstelt de Wob het belang van openbaarmaking voor een goede en democratische besluitvorming als een op zichzelf staand belang en is het gewicht van dit belang niet afhankelijk van het onderwerp waarop de documenten betrekking hebben.

De Wob kent geen voorts beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook voor eenieder openbaar maken. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats.

## **Categorieën van documenten**

De documenten die naar aanleiding van uw verzoek zijn aangetroffen, kunnen worden onderverdeeld in drie categorieën:

- A. ambtelijke notities en adviezen (eventueel met bijlagen) die voor de minister en/of de staatssecretaris zijn opgesteld ten behoeve van de voorbereiding van besprekingen met externen en debatten met de Kamer;
- B. e-mails en andere interne stukken die tussen ambtenaren zijn gewisseld;
- C. ambtelijke stukken die ten behoeve van de kabinetsinformatie zijn opgesteld.

Hierna zal per categorie van documenten worden toegelicht waarom daarin opgenomen informatie op grond van de artikelen 10 en 11 van de Wob niet openbaar wordt gemaakt.

### **A) Notities en adviezen voor de minister en de staatssecretaris**

De aangetroffen documenten die binnen deze categorie vallen, zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in het geval van een verzoek om informatie uit dergelijke documenten geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moet worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet uitdrukkelijk blijken dat zij bedoeld zijn als stukken voor intern beraad, of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze

beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Directie Bestuurlijke en  
Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2018-0000039834

Bij de beoordeling of de informatie voor openbaarmaking in aanmerking is per zelfstandig onderdeel van een document (zoals, alinea's, paragrafen, opsommingen, etc.) beoordeeld of dat zelfstandig onderdeel persoonlijke beleidsopvattingen bevat en, wanneer in de opvattingen ook informatie van feitelijke aard is opgenomen, of de persoonlijke beleidsopvattingen zodanig met deze feitelijke gegevens zijn verweven dat deze niet te scheiden zijn. In geval van dergelijke verwevenheid tussen persoonlijke beleidsopvattingen en feitelijke informatie wordt de openbaarmaking van het betrokken zelfstandig onderdeel op grond van artikel 11 van de Wob geweigerd.

#### *Documenten ten behoeve van de voorbereiding van besprekingen*

De documenten met de nummers 1, 2, 4, 5, 8, 10 en 14 zijn ambtelijk voorbereide notities en adviezen voor de minister dan wel de staatssecretaris. De documenten zijn opgesteld ten behoeve van de voorbereiding van besprekingen met vertegenwoordigers van belastingplichtige ondernemingen. De documenten zijn uitsluitend opgesteld voor gebruik door de minister en de staatssecretaris. De documenten zijn dus niet met de desbetreffende ondernemingen gedeeld.

De documenten bevatten adviezen ten aanzien van de opstelling die de minister en de staatssecretaris in de bespreking kunnen kiezen en wat zij daarin wel en niet naar voren kunnen brengen. Teneinde de minister en de staatssecretaris op de hoogte te stellen van de context en de aanleiding van een bespreking worden in de adviezen en notities en eventuele bijlagen de geagendeerde onderwerpen toegelicht en mogelijke beleidsalternatieven- en oplossingsrichtingen geschetst die zijn voorzien van een duiding van de voor- en nadelen en een inschatting van de mogelijke (financiële) consequenties en (gedrags)effecten. De documenten bestaan dus uit duidingen, inschattingen, aanbevelingen, opvattingen en conclusies van ambtenaren die de documenten vanuit hun specifieke deskundigheid hebben opgesteld. Op grond van artikel 11 van de Wob maak ik deze persoonlijke beleidsopvattingen en de daarmee verweven feitelijke informatie niet openbaar (vgl. ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:314).

Daar komt bij dat de notities en adviezen informatie bevatten die inzicht geven in de redenen waarom de minister en de staatssecretaris in de besprekingen al dan niet voor een bepaalde opstelling hebben gekozen. Indien dergelijke informatie openbaar moet worden gemaakt en dus bij derden kenbaar wordt, doet dat ernstig afbreuk aan de effectiviteit van de in een bespreking gekozen opstelling en in toekomstige gesprekken te kiezen posities. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang deze onevenredige benadeling te voorkomen (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob).

De notities, adviezen en eventuele bijlagen bevatten ook informatie over de belastingplichtige ondernemingen, vergezeld van ambtelijke duidingen en opvattingen daarover. Laatstbedoelde duidingen en opvattingen zijn persoonlijke beleidsopvattingen die ik op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob niet openbaar maak. De feitelijke informatie over de belastingplichtige ondernemingen is voor een groot deel zodanig met die opvattingen verweven dat die daarvan niet kan worden gescheiden. De zelfstandige onderdelen van de documenten waarin deze informatie over of afkomstig van de betrokken ondernemingen en de

persoonlijke opvattingen zijn verweven, komen daarom niet voor openbaarmaking in aanmerking.

Directie Bestuurlijke en  
Juridische Zaken

Voor zover de informatie over belastingplichtige ondernemingen wel van de persoonlijke beleidsopvattingen kan worden gescheiden, gaat het voor een beperkt deel om feitelijke gegevens die de opstellers van de notities uit openbare bronnen hebben verzameld. Deze informatie is al openbaar en behoeft niet opnieuw openbaar te worden gemaakt. Voor het resterende en grootste deel betreft het feitelijke gegevens, opvattingen en duidingen die door belastingplichtige ondernemingen aan het ministerie zijn verstrekt. Deze van de ondernemingen verkregen informatie, duidingen en opvattingen bieden, al dan niet in combinatie met al openbare informatie en/of de wetenschap dat en wanneer de aangelegenheden waarop de informatie betrekking heeft voorwerp van overleg zijn geweest, inzicht in bedrijfseconomische overwegingen van de betrokken ondernemingen. Zij hebben deze informatie vertrouwelijk met het ministerie gedeeld en zij mogen, gelet op de aard en de inhoud van de informatie, er ook vanuit gaan dat de vertrouwelijkheid daarvan wordt gewaarborgd.

Ons kenmerk  
2018-0000039834

De door belastingplichtige ondernemingen gedeelde informatie betreft voor een deel gegevens waarop de geheimhoudingsplicht van artikel 67 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen (en dus niet de Wob) van toepassing is of gegevens die als bedrijfs- en fabricagegegevens zijn aan te merken waarvan ik de openbaarmaking op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob moet weigeren. Voor het overige gaat het om informatie die bedrijfsvertrouwelijk en concurrentiegevoelig is en bij openbaarmaking de betrokken ondernemingen onevenredig schaadt. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang die onevenredige benadeling te voorkomen. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob maak ik deze informatie niet openbaar.

Bij mijn besluit om de informatie, duidingen en opvattingen die de betrokken ondernemingen hebben verstrekt niet openbaar te maken, betrek ik ook dat een zorgvuldige beleidsvoorbereiding vergt dat de minister en de staatssecretaris zich door externe partijen op de hoogte moeten kunnen laten stellen over voor die partijen relevante ontwikkelingen, door hen ervaren knelpunten en de mogelijke gevolgen en effecten van oplossingen die worden overwogen. Indien dat nodig is, moeten die externe partijen in dat verband ook, zonder vrees voor openbaarmaking, vertrouwelijke informatie met het ministerie kunnen delen. Als externe partijen er rekening mee moeten houden dat die informatie bij een eventueel Wob-verzoek openbaar zal worden gemaakt, zullen zij zich in de toekomst terughoudender opstellen bij het verstrekken van dergelijke informatie. Hierdoor wordt het belang van een zorgvuldige beleidsvoorbereiding en het belang van een zorgvuldige belangenafweging ernstig geschaad. Het waarborgen van de in voorkomende gevallen, met het oog op laatstgenoemde belangen, noodzakelijke vertrouwelijkheid van het overleg met externe partijen weegt naar mijn oordeel zwaarder dan het belang dat met openbaarmaking wordt gediend (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob).

Verder bevat document 4 enkele passages die inzicht geven in het standpunt van een andere staat. Openbaarmaking zal ertoe kunnen leiden dat het internationale contact met de desbetreffende staat en anderen staten op bepaalde punten stroever zal gaan lopen. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de goede betrekkingen van Nederland met andere lidstaten. De openbaarmaking van deze passages weiger ik daarom op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob.

### *Ambtelijke notities*

De documenten met de nummers 12 en 19 zijn ambtelijke notities die voor de staatssecretaris zijn opgesteld. De notities beschrijven de wenselijkheid van afschaffing van de dividendbelasting en ook mogelijke alternatieven. In de notities en eventuele bijlagen worden ook duidingen, inschattingen en opvattingen gegeven met betrekking tot de mogelijke (financiële) consequenties en (gedrags)effecten. Het gaat om duidingen, inschattingen, opvattingen en conclusies van ambtenaren die de notities vanuit hun specifieke deskundigheid hebben opgesteld. Op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob maak ik deze persoonlijke beleidsopvattingen en daarmee verweven feitelijke informatie niet openbaar (ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:314).

Directie Bestuurlijke en  
Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2018-0000039834

Het document met nummer 16 betreft een ambtelijke appreciatie van voorstellen die door een externe partij zijn gedaan. Dit document bestaat voor een groot deel uit passages die buiten de reikwijdte van het verzoek vallen. Voor wat betreft de onderdelen van het document dat wel binnen de reikwijdte van het verzoek vallen, geldt dat die bestaan uit persoonlijke beleidsopvattingen van de opsteller die ik op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob niet openbaar maak. De door de externe partijen gedane voorstellen maak ik op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob niet openbaar. Voor de motivering verwijs ik naar het voorgaande waar is toegelicht dat een zorgvuldige beleidsvoorbereiding en belangenafweging vergt dat de inbreng van externe partijen niet openbaar wordt gemaakt.

Het document met nummer 20 betreft een onderdeel van het overdrachtdossier van 18 oktober 2017 voor de minister van Financiën. Het onderdeel dat onder de reikwijdte van uw verzoek valt en dat is opgesteld door de verantwoordelijke directies, bevat zeer kernachtig de belangrijkste overwegingen en duidingen in het dossier van de dividendbelasting. Deze overwegingen en duidingen kwalificeren als persoonlijke beleidsopvattingen. Op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob maak ik die en de daarmee verweven feitelijke informatie niet openbaar. Voor zover nodig, merk ik op dat een goede overdracht vergt dat ambtenaren zich vrij voelen dat wat nodig is in het dossier op te nemen en daarbij zo kort en bondig mogelijk formuleren. Openbaarmaking maakt onevenredig inbreuk op het belang van een goed verlopende overdracht in verhouding tot het belang dat met openbaarmaking wordt gediend. Aldus verzet ook artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob zich tegen openbaarmaking.

### *Documenten ten behoeve van de voorbereiding van AFB*

De documenten met nummers 24, 26 en 27 zijn opgesteld voor de minister en de staatssecretaris ter voorbereiding van de Algemene Financiële Beschouwingen. De (onderdelen van) deze documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen, bevatten voor de minister en de staatssecretaris voorbereide argumentatielijnen en Q&A's en ambtelijke duidingen en opvattingen met betrekking tot (de effecten van) het al dan niet afschaffen van de dividendbelasting. Uit de rechtspraak volgt dat dergelijke documenten zijn aan te merken als opgesteld ten behoeve van intern beraad. De door ambtenaren voorbereide argumentatielijnen en concepten voor de beantwoording van mogelijke vragen kwalificeren als persoonlijke beleidsopvattingen (vgl. ABRvS 4 mei 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BM3240). Op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob maak ik deze persoonlijke beleidsopvattingen en de daarmee verweven feitelijke informatie niet openbaar.

### **B) Tussen ambtenaren gewisselde e-mails en interne stukken**

De documenten 3, 7, 9, 11, 15 en 24 zijn door ambtenaren opgestelde e-mails en documenten waarmee - voor intern gebruik - wordt teruggekoppeld wat in besprekingen met belastingplichtige ondernemingen aan de orde is geweest. Deze e-mails en documenten maak ik niet openbaar, nu die grotendeels bestaan uit persoonlijke beleidsopvattingen en daarmee verweven feitelijke informatie. Voor

zover in de e-mails (feitelijke) informatie is opgenomen die wel kan worden gescheiden van de persoonlijke beleidsopvattingen, betreft het informatie over (en afkomstig van) de belastingplichtige ondernemingen die vergelijkbaar is met de informatie die ook is opgenomen in de adviezen en notities die voor de minister en de staatssecretaris ter voorbereiding van de besprekingen zijn opgesteld (documenten 1, 2, 4, 5, 8, 10 en 14). Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob maak ik die informatie niet openbaar. Voor de motivering verwijs ik naar het voorgaande.

Directie Bestuurlijke en  
Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2018-0000039834

De documenten 6, 13, 17, 21, 22, 23 en 28 zijn e-mails die tussen ambtenaren onderling zijn gewisseld. De documenten 6, 13, 17 en 21 zijn e-mails waarin de opsteller andere ambtenaren bericht over de inhoud van een overleg met de staatssecretaris en daaruit voortvloeiende vragen en actiepunten. De documenten zijn derhalve opgesteld ten behoeve van intern beraad en bestaan volledig uit (een weergave van) persoonlijke beleidsopvattingen van de opsteller of de staatssecretaris en feitelijke informatie die zodanig met de opvattingen is verweven dat die niet kunnen worden gescheiden. De e-mails maak ik daarom op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob niet openbaar.

De documenten 22, 23 en 25 zijn e-mails die tussen ambtenaren zijn gewisseld bij het opstellen van de documenten ten behoeve van de voorbereiding van de Algemene Financiële Beschouwingen. De documenten 22 en 23 bevatten gemotiveerde opvattingen en voorstellen over mogelijke argumentatielijnen en Q&A's. Document 25 betreft een begeleidende e-mail waarmee concept van stukken worden rondgestuurd en een aantal niet-inhoudelijke vragen over het vervolg van de voorbereiding worden gesteld. De e-mails bestaan volledig uit persoonlijke beleidsopvattingen van de opsteller of feiten die zodanig met die opvattingen zijn verweven dat die niet kunnen worden gescheiden. Ik maak de documenten 22, 23 en 25 daarom op grond van artikel 11 van de Wob niet openbaar.

Document 18 bevat een concept voor de beantwoording van Kamervragen. Het concept is aan te merken als een persoonlijke beleidsopvatting en maak ik daarom op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob niet openbaar (zie ABRvS 27 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3563). Voor zover het concept overeenkomt met de uiteindelijke beantwoording is de inhoud van document 18 reeds openbaar (zie *Kamerstukken II*, Aanhangsel van de Handelingen, 422) en behoeft niet opnieuw openbaar te worden gemaakt. Voor zover het concept niet overeenkomt met de uiteindelijke beantwoording, betreft het een persoonlijke beleidsopvatting.

### **C) Interne stukken ten behoeve van de kabinetsinformatie**

Bij inventarisatie van de documenten die onder reikwijdte van uw verzoek vallen, zijn ook documenten aangetroffen die door ambtenaren van mijn ministerie ten behoeve van de Kabinetsinformatie op verzoek van aan de informatieonderhandelingen deelnemende partijen zijn opgesteld. Ook is een aantal e-mails aangetroffen die door ambtenaren in dit verband onderling zijn gewisseld.

Deze documenten, in de bijgevoegde inventarislijst opgenomen onder nummer 29, maak ik niet openbaar. De stukken bieden inzicht in de voorstellen die de deelnemende partijen hebben overwogen en de gezichtspunten, argumenten en feitelijke gegevens die daarin wel of niet zijn betrokken. Openbaarmaking van dergelijke stukken doet afbreuk aan de bescherming van de noodzakelijke vertrouwelijkheid waarin de informatiebesprekingen en -onderhandelingen plaatsvinden en de daaraan deelnemende partijen hun standpunten moeten kunnen bepalen. Ook kan openbaarmaking van dergelijke documenten ertoe leiden dat het vertrouwen en de verstandhouding tussen regeringspartijen, kabinet,

specifieke bewindspersonen en Kamerfracties, ook na voltooiing van de formatie, wordt verstoord en onder druk komt te staan.

Directie Bestuurlijke en  
Juridische Zaken

Het belang van openbaarmaking weegt naar mijn oordeel niet op het tegen het voorkomen van deze voor betrokkenen onevenredig nadelige gevolgen. De openbaarmaking van deze documenten weiger ik daarom op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Voor deze afweging vind ik steun in de rechtspraak van de bestuursrechter over vergelijkbare stukken (ABRvS 6 mei 2004, ECLI:NL:RVS:2004:AO8873). Daarbij gaat het niet alleen om de huidige gespreksdeelnemers, maar ook om het belang bij toekomstige onderhandelingen en besprekingen als deze (zie Rechtbank Utrecht 30 augustus 2012, ECLI:NL:RVS:RBUTR:2012:BX6725).

Ons kenmerk  
2018-0000039834

Wat betreft de e-mails die tussen ambtenaren van het ministerie en andere departementen zijn gewisseld, geldt dat het documenten zijn die ten behoeve van intern beraad zijn opgesteld en volledig bestaan uit persoonlijke beleidsopvattingen of daarmee verweven feiten. Op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob maak ik deze e-mails niet openbaar. Daarbij geldt dat (gedeeltelijk) openbaarmaking van deze e-mails eveneens afbreuk doet aan de noodzakelijke vertrouwelijkheid waarin de informatiebesprekingen en -onderhandelingen plaatsvinden. Aldus verzet ook het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling als bedoeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob zich tegen openbaarmaking van deze e-mails.

### **Geen verstrekking**

In het bovenstaande is toegelicht wat de redenen zijn voor het niet openbaar maken van de informatie die is opgenomen in de documenten zoals bedoeld onder A tot en met C. De documenten bestaan vrijwel volledig uit persoonlijke beleidsopvattingen of feiten die daarmee zodanig zijn verweven dat die niet van de opvattingen kunnen worden gescheiden. Voor zover geen sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen of feitelijke informatie die wel van de opvattingen kan worden gescheiden, betreft het voornamelijk informatie over of afkomstig van belastingplichtige ondernemingen die op grond van de artikelen 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob niet voor openbaarmaking in aanmerking komt. Ook wordt een beperkt aantal passages niet openbaar gemaakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob. Tevens wordt de informatie zoals benoemd onder categorie C niet openbaar, gelet op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, gelet op hetgeen in de rechtspraak is bepaald ten aanzien van de openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op het formatieproces.

Wanneer in de documenten alle niet openbare informatie wordt weggelakt, leidt dit tot verstrekking van documenten die geen zinnige en samenhangende informatie meer bevatten. De openbaarmaking van de documenten wordt daarom volledig geweigerd (vgl. ABRvS 12 juli 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1789). Daarbij betrek ik ook dat het verstrekken van vrijwel volledig onleesbaar gemaakte documenten geen of slechts een zeer beperkte bijdrage levert aan het belang dat met openbaarmaking wordt gediend, terwijl ik niet kan uitsluiten dat het thans verstrekken van dergelijke documenten wel schadelijke gevolgen zal hebben voor partijen die betrokken zijn bij de aangelegenheid waarop de documenten betrekking hebben.

Uit het voorgaande volgt dat ik de door u gevraagde documenten op grond van de artikelen 10 en 11 van de Wob niet openbaar maak. Ik kom dan ook tot een afwijzende beslissing op uw Wob-verzoek.

**Directie Bestuurlijke en  
Juridische Zaken**

Hoogachtend,  
DE MINISTER VAN FINANCIEN,  
namens deze,

**Ons kenmerk**  
2018-0000039834

mr. O.F.V. de Bruijne  
De plv. directeur Bestuurlijke en Juridische Zaken

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht.  
Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit aan u is verzonden een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de directie Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.



## Bijlage 1 – Relevante Wob-artikelen

Directie Bestuurlijke en  
Juridische Zaken

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
    - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
    - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
    - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
    - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
  2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
    - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
    - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
    - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
    - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
    - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
    - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
    - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
  3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Ons kenmerk  
2018-0000039834

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Nr.	Document	Datum	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger	Toelichting
1.	Notitie	2016	Niet openbaar	art 10(1)(c) art. 10(2)(e) art. 10(2)(g) art. 11.1	DB	Minister en staatssecretaris	Bijlage 2 (memo van onderneming; niet openbaar obv art. 10(1)(c) en art. 10(2)(g)
2.	Notitie	2016	Niet openbaar	art. 10(2)(e) art. 10(2)(g) art. 11.1 art. 67 AWR	IZV	Minister en staatssecretaris	Bijlagen niet openbaar: - Bijlage 1 is document 1 - Bijlage 2 is een CV: integraal geweigerd obv 10(2)(e) en art. 10(2)(g)
3.	Mail	2016	Niet openbaar	art. 10(2)(e) art. 10(2)(g) art. 11.1	IZV	Intern FZ	
4.	Notitie	2016	Niet openbaar	art. 10(1)(c) art. 10(2)(a) art. 10(2)(e) art. 10(2)(g) art. 67 AWR	IZV	Minister en staatssecretaris	Bijlagen: 1: idem doc 1 en 2 dus reeds beoordeeld 2: advies landsadvocaat: niet openbaar obv 11.1 3: bijlage afkomstig van onderneming: niet openbaar obv art. 10(1)(c) en art. 10(2)(g) 4: niet openbaar obv 11.1
5.	Mail	2016	Niet openbaar	art. 10(1)(c) art. 10(2)(e) art. 10(2)(g) art. 67 AWR	AFEP	Minister en staatssecretaris	
6.	Mail	2016	Niet openbaar	art. 10(2)(e) art. 10(2)(g) art. 11.1	IZV	Intern FIN	
7.	Mail	2016	Niet openbaar	art. 10(2)(e) art. 10(2)(g)			
8.	Notitie	2016	Niet openbaar	art. 10(1)(c) art. 10(2)(e) art. 10(2)(g) art. 11.1	IZV	Minister en staatssecretaris	
9.	Mail	2016	Niet openbaar	art. 10(2)(e) art. 10(2)(g) art. 11.1	IZV	IZV/AFP/DB/Fisc aliteit/AFEP	
10.	Notitie	2016	Niet openbaar	art. 10(1)(c) art. 10(2)(e) art. 10(2)(g) art. 11.1 art. 67 AWR	IZV	Staatssecretaris	
11.	Mailwisseling	2017	Niet openbaar	art. 10(2)(e) art. 10(2)(g) art. 11.1	DB/IZV	IZV/AFP/DB/Fisc aliteit	
12.	Notitie	28 april 2017	Niet openbaar	art. 10(2)(e) art. 10(2)(g)	DB	Staatssecretaris	

				art. 11.1			
13.	Mail	7 juni 2017	Niet openbaar	art. 10(2)(e) art. 11.1	DB	Intern FIN	NB: De inhoud van de e-mail grotendeels buiten de reikwijdte van het verzoek
14.	Notitie	8 juni 2017	Niet openbaar	art. 10(2)(e) art. 10(2)(g) art. 11.1	DB	Staatssecretaris	
15.	Mailwisseling	2017	Niet openbaar	art. 10 (2)(e) art. 10(2)(g) art. 11.1	DB/Fiscaliteit/AFP/BBO	IZV/AFP/DB/Fiscaliteit/AFEP/BBO	NB twee bijlagen bij de mail 1: notitie over bespreking met onderneming; niet openbaar obv art. 10(1)(c), art. 10(2)(g) en art. 11.1. 2: document 12
16.	Notitie	27 juni 2017	Niet openbaar	art. 10 (2)(e) art. 10(2)(g) art. 11.1	DB	Staatssecretaris	
17.	Mail	22 augustus 2017	Niet openbaar	art. 10 (2)(e) art. 11.1	AFP	DGFZ	
18.	Input voor beantwoording Kamervragen	24 augustus 2017	Niet openbaar	art. 11.1	AFEP	Intern FIN	
19.	Notitie	25 aug 2017	Niet openbaar	art. 10(2)(e) art 10(2)(g) art. 11.1 art. 67 AWR	FZ	Staatssecretaris	
20.	Overdrachtsdossier minister	oktober 2017	Niet openbaar	art. 11.1 art. 10(2)(g)	DB/IZV	Minister	Deels buiten reikwijdte. Dit betreft andere onderwerpen dan dividendbelasting.
21.	Mail	1 oktober 2017	Niet openbaar	art. 10(2)(e) art. 11.1	DGBEL	DGFZ	
22.	Mail met bijlage	26 oktober 2017	Niet openbaar	art. 10 (2)(e) art. 10(2)(g) art. 11.1	AFEP	AFEP	
23.	Mail	10 november 2017	Niet openbaar	art. 10 (2)(e) art. 10(2)(g) art. 11.1	DGFZ	Intern FIN	
24.	Argumentatielijst tbv AFPB	13 november 2017	Niet openbaar	art. 11.1	AFEP	Staatssecretaris en Minister	
25.	Mail	13 november 2017	Niet openbaar	art. 11.1 art. 10(2)(e)	AFEP	Intern FIN	Aantal bijlages vallen buiten de reikwijdte van het verzoek
26.	Memo	9 november 2017	Niet openbaar	art.10(2)(g) art.11.1	EZK	Andere ministeries	Bijlage bij mail van 13 november 2017
27.	Memo	1 november 2017	Niet openbaar	art. 11.1	Intern FIN	Andere ministeries	
28.	Mail	Onbekend	Niet openbaar	art. 11.1	Intern FIN	Intern FIN	

29.	Diverse documenten	Onbekend	Niet openbaar	art. 10(2)(g) art. 11.1	Intern FIN	Intern FIN	Voor nadere toelichting zie Wob-besluit
-----	--------------------	----------	---------------	----------------------------	------------	------------	---