



TER ONDERTEKENING  
Aan: S

[Redacted signature] 20  
-  
4

Themadirectie Jeugd,  
Onderwijs en Zorg

Van [Redacted]  
T. +31 6 [Redacted]

Datum  
16 april 2014

Referentie  
608899

Bijlagen

Kopie voor

Reeds afgestemd met  
PO, VO

Aantal pagina's  
2

DP  
H

nota brief aan TK over passend onderwijs en hoogbegaafdheid

Paraaf JOZ [Redacted] Datum 16/4  
Paraaf DGRV [Redacted] Datum 17/4

**Aanleiding**

Met de motie Straus is de regering verzocht te kijken hoe hoogbegaafdheid kan worden meegenomen bij de verdere invoering van passend onderwijs. De beantwoording is aangehouden tot meer duidelijkheid was over de inzet van extra middelen hiervoor. Inmiddels is de brief waarin dit is opgenomen aan de Tweede Kamer gestuurd.

**Samenvatting van de brief**

In de brief wordt uw visie op wat passend onderwijs voor hoogbegaafde leerlingen kan betekenen, uiteengezet. Daarbij is aangesloten bij de brieven aan de Tweede Kamer over de stimulering van toptalent in het funderend onderwijs. Uitgangspunt is dat passend onderwijs over alle leerlingen gaat, niet alleen over leerlingen met een beperking of leerprobleem, maar ook over de gemiddelde leerling en de getalenteerde of hoogbegaafde leerling. Bij voorkeur in een reguliere setting, maar als dat nodig is in een aparte, speciale, voorziening.

In de brief wordt het onderwijs aan hoogbegaafde leerlingen binnen passend onderwijs, zoals eerder met u besproken, langs drie lijnen uitgewerkt. Binnen de basisondersteuning moet een school ook rekening houden met de onderwijsbehoeften van hoogbegaafde leerlingen, in aanvulling daarop kunnen lichtere vormen van extra ondersteuning, zoals plusklassen of steunpunten worden ingericht en tenslotte kunnen samenwerkingsverbanden ook zwaardere vormen van extra ondersteuning bieden in speciale voorzieningen. De daarvoor beschikbare middelen blijven behouden en worden gebundeld in de nieuwe samenwerkingsverbanden.

Bovenop deze beschikbare middelen wordt er vanaf 1 augustus 2015 een structurele extra impuls gegeven van € 29 miljoen. Dit bedrag wordt toegevoegd aan de middelen voor de lichte ondersteuning en is bedoeld voor het onderwijs aan hoogbegaafde leerlingen.

Om samenwerkingsverbanden te ondersteunen bij het vormgeven van het onderwijs aan hoogbegaafde leerlingen, zal de voorlichting en ondersteuning vanuit het Informatiepunt Onderwijs & Talentontwikkeling geïntensiveerd worden. In het najaar zal de aftrap voor deze intensivering worden gegeven met een landelijke conferentie.

Datum  
19 maart 2014

**Besluiten door ondertekening**

Wilt u indien u akkoord bent, de brief ondertekenen en de nota paraferen?

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:**

woensdag 4 maart 2015 14:29

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:**

RE: mw. [REDACTED] - 731213 - zelf betalen plusklas voor haar hoogbegaafde dochter

Hoi collega's,

Er is nog geen extra geld beschikbaar voor onderwijs aan hb, dat komt pas per 1 augustus 2015 en dan nog maar 8 miljoen. Dat loopt de jaren daarna op naar 29 miljoen.

De lijn is, dat als ouders gebruik kunnen maken van een aanbod van de reguliere school, maar er voor kiezen van een ander extra aanbod gebruik te maken, men daar een bijdrage voor moet betalen.

In dit geval vindt de school het goed dat de dochter naar een plusklas gaat. De school heeft dat dus niet zelf geïnitieerd, de ouders hebben dit zo te lezen geregeld. Men had ook met de reguliere school tot overeenstemming hebben kunnen komen.

Kortom, er mag een bijdrage worden gevraagd voor extra activiteiten, buiten het verplichte curriculum om. Waarbij uitgangspunt wel is, dat scholen het onderwijs moeten afstemmen op de onderwijsbehoeften van alle leerlingen. Maar er zijn grenzen, ook voor kinderen die minder goed presteren of dyslexie hebben.

Daar geldt bijvoorbeeld voor dat als de school een goedkoop spraaksynthese programma aanbiedt en dat voldoet in principe, maar ouders willen graag een veel duurder programma, ouders dat dan zelf moeten betalen ☺

Groet,  
[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 4 maart 2015 11:35

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** FW: mw. [REDACTED] - 731213 - zelf betalen plusklas voor haar hoogbegaafde dochter

Ha [REDACTED] (e.a.),

Vragen over de (vrijwillige) kan ik zeker beantwoorden:

- Dit is echter een ingewikkelde vraag, omdat we helemaal niet weten om wat voor soort plusklas het gaat (het is kennelijk geen plusklas op de eigen school, het misschien kunnen gaan om extra aanbod van een aantal scholen samen?).
- Als de leerling onderwijs volgt buiten het reguliere onderwijsprogramma om, dan is het mogelijk om hiervoor een extra bijdrage te vragen van de ouders.
- Er is echter ook extra geld beschikbaar voor onderwijs aan hoogbegaafden inkv passend onderwijs. Dat loopt dan via het samenwerkingsverband passend onderwijs.
- Kortom, dit is een vraag waar ik nu geen sluitend antwoord op kan geven (behalve dan dat de vragensteller in elk geval ook via de school aan de juist informatie moet kunnen komen).

Misschien kan [redacted] (vanuit het perspectief van passend onderwijs) wél inschatten waar het nu precies om gaat?

Groet,  
[redacted]

[redacted]

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** woensdag 4 maart 2015 11:15

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** FW: mw. [redacted] - 731213 - zelf betalen plusklas voor haar hoogbegaafde dochter

Hoi [redacted]

Jij weet meer over de ouderbijdrage toch?

Kun jij naar het conceptantwoord van [redacted] kijken.

Groeten,  
[redacted]

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** dinsdag 3 maart 2015 10:50

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** mw. [redacted] - 731213 - zelf betalen plusklas voor haar hoogbegaafde dochter

Dag [REDACTED]

Zou je mij s.v.p. kunnen antwoorden?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Eenheid Burgervragen

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 24 februari 2015 17:36

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** mw. [REDACTED] - 731213 - zelf betalen plusklas voor haar hoogbegaafde dochter

Dag [REDACTED]

Ik heb mw. [REDACTED] gesproken. Zou jij willen kijken of ik goed heb geantwoord dat zij de plusklas van 1700 euro per jaar zelf moet betalen?  
Ik heb input van [REDACTED] van vorig jaar gebruikt. Vond die ook wel geschikt voor dit antwoord.

Ik stuur je hierbij de ingekomen e-mail, de tel. Notitie van het gesprek vanmiddag en de input van [REDACTED]

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Eenheid Burgervragen



TER ONDERTEKENING  
Aan: S

[Redacted signature]

Voortgezet Onderwijs  
Van

[Redacted name]  
T +31 6 [Redacted phone number]

Datum  
23 april 2015

Referentie  
759852

Bijlagen

Kopie voor

Reeds afgestemd met

Aantal pagina's

2  
PP

# nota

reactie op verzoek Tweede Kamer met kenmerk  
2015Z03132/2015D07630

Paraaf VO [Redacted]  
Datum 30/4

Paraaf DGPV [Redacted]  
Datum 30/4

## Aanleiding

De Tweede Kamer heeft gevraagd om een afschrift van de reactie op het verzoek van [Redacted] om voorzieningen en vangnetten voor ouders van hoogbegaafde leerlingen. De brief is via verschillende kanalen op het departement binnengekomen en is door BOA via de mail beantwoord.

De ouders vragen om een tegemoetkoming in de kosten voor onder meer het vervoer naar de school en de extra kosten voor bijvoorbeeld extra aanbod zoals Cambridge English. Er komen de laatste tijd veel vragen en signalen binnen over de bijdrage van ouders in de extra kosten voor het onderwijs aan begaafde leerlingen. Het is niet altijd duidelijk welke kosten niet en welke kosten wel in rekening mogen worden gebracht bij de ouders. Uitgangspunt is maatwerk voor alle leerlingen, maar er zijn wel grenzen aan de (financiële) mogelijkheden. Wij zijn op ambtelijk niveau in overleg met de onderwijsinspectie en de sectorraden om hierin een eenduidige richtlijn te ontwikkelen. Voor vergoeding van reiskosten is al een, onlangs aangescherpte, richtlijn. Cambridge English wordt op veel vwo-scholen aangeboden, de kosten komen voor rekening van ouders. [Redacted]

## Samenvatting van de brief

In de reactie wordt aangegeven dat de ouders niet in aanmerking komen voor een vergoeding van de reiskosten. De regeling voor het door de gemeente bekostigde leerlingenvervoer is aangescherpt. Ook leerlingen met een beperking kunnen niet zonder meer van deze regeling gebruik maken. Alleen leerlingen die vanwege hun beperking niet in staat zijn om zelfstandig te reizen, kunnen een beroep doen op deze regeling. Het volgen van lessen Cambridge English is, net als voor de andere vwo-leerlingen, een vrije keuze die geheel voor rekening van de ouders komt. De kinderbijslag tenslotte is leeftijds- en niet schoolgebonden. Pas als de leerling 12 is, gaat het bedrag omhoog. In de reactie is verwezen naar de in uw brief van 23 april 2014 genoemde impuls voor het onderwijs aan hoogbegaafde leerlingen binnen passend onderwijs.

**Besluiten door ondertekening**

Versturen brief aan de Voorzitter van de Tweede Kamer.

**Datum**  
23 april 2015

[REDACTED]  
Van: [REDACTED] woensdag 9 maart 2016 9:27  
Aan: [REDACTED]  
CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: 2016Z03711 Schriftelijke Kamervragen van het lid Siderius (SP) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de verplichte ouderbijdrage voor onderwijs aan hoogbegaafden (ingezonden 19 februari 2016)

Hoi [REDACTED]

Ik heb het niet over een besluit gehad, wel dat de lijn is afgestemd. Verder verwijs ik naar mijn eerdere mail:

De inspectie houdt vast aan de ingezette lijn (een vrijwillige bijdrage bij Leonardo-onderwijs).  
Als die lijn volgens jou echt anders moet worden dan zal je moeten escaleren, oftewel: moeten zorgen dat dit op hoger niveau opnieuw wordt besproken.

Heen en weer blijven mailen heeft daarom ook geen zin. Als je nog een verdere toelichting wilt, bel mij gerust even. Had ik ook al een paar keer gedaan maar kon je niet bereiken.

Met vriendelijke groet,

mr. [REDACTED]  
Jurist

.....  
Inspectie van het Onderwijs  
Park Voorn 4 | 3544 AC | Utrecht  
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....  
T 088 - 669 [REDACTED]

M 06 - [REDACTED]  
[REDACTED]@owinsp.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]  
Verzonden: dinsdag 8 maart 2016 15:54  
Aan: [REDACTED]  
CC: [REDACTED]



Onderwerp: RE: 2016Z03711 Schriftelijke Kamervragen van het lid Siderius (SP) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de verplichte ouderbijdrage voor onderwijs aan hoogbegaafden (Ingezonden 19 februari 2016)

Hoi [REDACTED]

Het blijft wat heen en weer gezwalk, zal ik maar zeggen. Zie hierbij de antwoorden op vagen van Celik over Leonardo.  
<https://www.google.nl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=2&ved=0ahUKEWj5gLuTqLHLAhWfPZoKHQUfBOMQFggjMAE&url=https%3A%2F%2Fzoek.officielebekendmakingen.nl%2Fkv-tk-2011Z06345.html&usq=AFQjCNG4I0GoXh6eO2zalm8hOVL7gP7tw&bvm=bv.116274245,d.ZWU.>

Jij had het overigens over een besluit van D:PO en [REDACTED] zit daar dichterbij dan [REDACTED]. In eerdere gesprekken met de inspectie zijn we niet tot een heldere, gezamenlijk gedragen, lijn gekomen. Ik signaleer ook dat men binnen de inspectie niet altijd op één lijn zit. Dus misschien toch maar weer eens de koppen bij elkaar steken.

Ik heb een schemaatje gemaakt van hoe het er uit kan zien.

Groet,  
[REDACTED]

drs. [REDACTED]  
senior beleidsmedewerker Directie Voortgezet Onderwijs Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
T ++31 6 [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]  
Verzonden: dinsdag 8 maart 2016 15:32  
Aan: [REDACTED]  
CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: 2016Z03711 Schriftelijke Kamervragen van het lid Siderius (SP) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de verplichte ouderbijdrage voor onderwijs aan hoogbegaafden (Ingezonden 19 februari 2016)

Hoi [REDACTED]

Excuus, er was sprake van een misverstand. [REDACTED] verwees eerder niet naar [REDACTED] maar naar [REDACTED] als de autoriteit op dit gebied. [REDACTED]

Wat betreft de inhoud: Een bijdrage mag gevraagd worden, daar is de inspectie het mee eens. Een verplichte bijdrage echter niet.

Deze kwestie is trouwens maandag in ons MT aan de orde geweest en de hoofdinspecteur dacht ook dat deze kwestie reeds was afgekaard met OCW.

De inspectie houdt in ieder geval vast aan de lijn die eerder is ingezet (een verplichte bijdrage mag niet). Als jij nu toch een andere lijn wilt kiezen, dan is het aan jou om dit te escaleren.  
Ik bedoel dat niet vervelend ofzo, maar gewoon om duidelijk te maken hoe de inspectie hier in zit.

Vriendelijke groet,

[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 8 maart 2016 13:17

Aan: [Redacted]

Onderwerp: RE: 2016Z03711 Schriftelijke Kamervragen van het lid Siderius (SP) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de verplichte ouderbijdrage voor onderwijs aan hoogbegaafden (ingezonden 19 februari 2016)

Hoi [Redacted]

Ik heb vanmorgen met [Redacted] gesproken [Redacted] is ziek.

[Redacted] was heel duidelijk. De IGBO lijn geldt ook voor Leonardo of andere afdelingen die (duur) onderwijs aan hb leerlingen verzorgen. Kortom: de toegang tot de school is vrij, voor de toegang tot een afdeling mag een bijdrage gevraagd worden. De ouder kan immers ook kiezen voor de 'mainstream' waarin aandacht is voor zowel hoog als laag.

Groet,

[Redacted]

drs. [Redacted]

senior beleidsmedewerker Directie Voortgezet Onderwijs Postbus 16375

2500 BJ Den Haag

T ++31 6 [Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: vrijdag 4 maart 2016 14:32

Aan: [Redacted]

Onderwerp: Re: 2016Z03711 Schriftelijke Kamervragen van het lid Siderius (SP) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de verplichte ouderbijdrage voor onderwijs aan hoogbegaafden (ingezonden 19 februari 2016)

Daar moeten we het dan zeker nog een keer over hebben.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 3 mrt. 2016 om 17:34 heeft [redacted] <[redacted]@minocw.nl> het volgende geschreven:  
Dit heb ik zelf geschreven. Dus voor de meeste leerlingen binnen basisondersteuning. Verder zal een klein deel iets extra's nodig hebben. Als swv oordeelt dat de II dat nodig heeft dan betaalt swv. Echter het gaat om de groep II die ook binnen reguliere aanbod bedient kunnen worden, maar waar ouders kiezen voor iets extra's.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 3 mrt. 2016 om 17:14 heeft [redacted]@owinsp.nl> het volgende geschreven:  
Ter info: <https://www.passendonderwijs.nl/in-en-om-de-school/leraren-en-passend-onderwijs/hoogbegaafdheid/>

Van: [redacted]  
Verzonden: woensdag 2 maart 2016 14:03  
Aan: [redacted]  
Onderwerp: Re: 2016Z03711 Schriftelijke Kamervragen van het lid Siderius (SP) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de verplichte ouderbijdrage voor onderwijs aan hoogbegaafden (ingezonden 19 februari 2016)

Interessant. Wij handhaven er op als sprake is van een verplichte bijdrage bij hoogbegaafden-onderwijs. Dat hebben we in verleden gedaan en doen we nu nog. Toevallig net met een hoogbegaafden/ouderbijdragezaak bezig waarin we die lijn ook weer hanteren. De lijn hierin is trouwens eerder al afgestemd met [redacted] en [redacted] r.

Succes met beantwoording.

Groet

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 2 mrt. 2016 om 13:41 heeft [redacted]@minocw.nl> het volgende geschreven:  
Hierbij!

drs. [redacted]  
senior beleidsmedewerker Directie Voortgezet Onderwijs Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
T ++31 6 [redacted]

Van: [redacted]  
Verzonden: vrijdag 19 februari 2016 21:39

Aan: [redacted]  
Onderwerp: Fwd: 2016Z03711 Schriftelijke Kamervragen van het lid Siderius (SP) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de verplichte ouderbijdrage voor onderwijs aan hoogbegaafden (ingezonden 19 februari 2016)

Begin doorgestuurd bericht:  
Van: [redacted]@minocw.nl>  
Datum: 19 februari 2016 15:32:42 CET  
Aan: [redacted]@minocw.nl>  
Kopie: [redacted]@minocw.nl>  
Onderwerp: FW: 2016Z03711 Schriftelijke Kamervragen van het lid Siderius (SP) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de verplichte ouderbijdrage voor onderwijs aan hoogbegaafden (ingezonden 19 februari 2016)

Van: Parlement  
Verzonden: vrijdag 19 februari 2016 15:26  
Aan: [redacted]  
[redacted]  
Onderwerp: 2016Z03711 Schriftelijke Kamervragen van het lid Siderius (SP) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de verplichte ouderbijdrage voor onderwijs aan hoogbegaafden (ingezonden 19 februari 2016)  
Urgentie: Hoog

2016Z03711 Schriftelijke Kamervragen van het lid Siderius (SP) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de verplichte ouderbijdrage voor onderwijs aan hoogbegaafden (ingezonden 19 februari 2016)

Betrokken departementen: OCW  
Betrokken directie: PO + VO  
E-doc nummers: Inkomend: 898650 - Uitgaand: 898716 - Zaak: 898656 - Handleiding: 810610.  
PARIS KV : 6230

LET OP: in de zaakmap staat al een antwoordbrief klaar; u hoeft slechts de antwoorden hierin te zetten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Telefoon vaste lijn: 070-[redacted] Telefoon mobiel: 06-[redacted] Logistiek Team Parlement (Kamerteam Logistiek en ondersteuning) Bureau Bestuursondersteuning (BBO) - Directie Bestuursondersteuning en Advies (BOA) Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

11? 5

[redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 9 maart 2016 15:40  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: 2016Z03711 Schriftelijke Kamervragen van het lid Siderius (SP) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de verplichte ouderbijdrage voor onderwijs aan hoogbegaafden (ingezonden 19 februari 2016)  
**Bijlagen:** Mailwisseling i.v.m. Kamervragen Celik.docx; ATT00001.htm

[redacted] is het met me eens, maar stelt voor een meer pragmatische oplossing te kiezen. Kun je daarmee uit de voeten?

Groet

[redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 8 maart 2016 22:23  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** Re: 2016Z03711 Schriftelijke Kamervragen van het lid Siderius (SP) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de verplichte ouderbijdrage voor onderwijs aan hoogbegaafden (ingezonden 19 februari 2016)

[redacted] ik was vandaag voor het eerst wat langer op. Ik heb de tijd benut voor de concept-overeenkomst met [redacted] en de voorbereiding van de stage van [redacted] waar aanstaande donderdag met [redacted] over gesproken wordt. Ik ben nu ook op maar voel mijzelf nog wel heel slap. Ik heb eerder griep gehad maar nog niet een griep die er zo inhakte.

Naar aanleiding van je vraag het volgende.

Uit de info die [redacted] ons geeft kan ik weinig brood bakken zodat ik zelf de Kamervragen heb opgezocht en relevante achtergrondinformatie.

Het ligt in de rede om bij de beantwoording van de vragen aan te sluiten bij de beantwoording van de Kamervragen uit 2011 over de ouderbijdrage in het hoogbegaafdenonderwijs. Hierbij de mailwisseling die destijds voorafging aan de beantwoording van die vragen. Zoals je nog zult lezen hebben we ons gebaseerd op info op de website van de Leonardo-stichting zelf over het het vrijwillige karakter van ouderbijdragen. Hierdoor kon de principiële vraag blijven liggen of verplichte bijdragen voor een hoogbegaafdenafdeling wel of niet kunnen.

In aanvulling daarop kunnen we aangeven dat de svw over extra middelen kunnen beschikken voor 'plusklassen' voor hoogbegaafden en dat svw - als een leerling toelaatbaar wordt geacht - hier geen extra bijdrage van de ouders voor vragen.

De gelijke behandeling van leerlingen van arme en rijke ouders - waar het in de Kamervragen om begonnen is - is daarmee gegeven. Dit is ook in overeenstemming met het uitgangspunt dat hoogbegaafdheid tot de basisondersteuning, het basisaanbod van de basisschool wordt gerekend (zie bijv. de voorlichting op <https://www.passendonderwijs.nl/in-en-om-de-school/leraren-en-passend-onderwijs/hoogbegaafdheid/>). Wat ik mij dan wel afvraag - als ik het schema van Marjan tenminste goed heb gelezen - is waarom swv leerlingen tot plusklassen zouden toelaten die daar volgens de deskundigen van het swv niet thuishoren. Als je dan een extra bijdrage vraagt, creëer je zelf het probleem waar in de Kamervragen de vinger op wordt gelegd. En niet alleen dat, je schaadt het belang van de leerling die je toelaat (die kennelijk niet is toegerust voor hoogbegaafdenonderwijs) en van de medeleerlingen die in de plusklas worden teruggehouden door toelating van leerlingen die niet hoogbegaafd zijn. Dit lijkt mij noch in het belang van de niet-hoogbegaafde leerling als zijn/haar medeleerlingen.

Als swv niettemin de beslissing van de ouders de doorslag willen laten geven, ben ik bang dat ze er niet aan ontkomen de extra kosten voor hun rekening te nemen omdat het hier tenslotte om een onderdeel van het basisaanbod van de school gaat.

Hopelijk kun je iets met deze informatie.

Groet,



6



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

TER ONDERTEKENING  
Aan: S

[Redacted signature area] 17-4

Voortgezet Onderwijs

Van [Redacted]

T +31 6 [Redacted]

Datum  
15 maart 2016

Referentie  
910664

Bijlagen

Kopie voor

Reeds afgestemd met

Aantal pagina's  
1

dp

nota

uitstel beantwoording Kamervragen van het lid Siderius over schoolkosten onderwijs aan hoogbegaafden

Paraaf VO  
Datum

**Aanleiding**

Het lid van de Tweede Kamer Siderius (SP) heeft vragen gesteld over de verplichte ouderbijdrage voor onderwijs aan hoogbegaafden. Het betreft een complex vraagstuk. De afstemming met onder meer de IvHO vraagt meer tijd dan in eerste instantie ingeschat. Daarom wordt uitstel van beantwoording gevraagd. Naar verwachting zullen de antwoorden volgende week de lijn ingaan.

**Samenvatting van de brief**

In de brief wordt uitstel van beantwoording gevraagd en aangegeven dat de antwoorden zo spoedig mogelijk verstuurd zullen worden.

**Besluiten door ondertekening**

Verzenden van de brief.

[REDACTED]

**Van:**

**Verzonden:** maandag 21 maart 2016 15:19

**Aan:**

**Onderwerp:** RE: kamervragen hb en vrijwillige ouderbijdrage

**Bijlagen:** EDOC-#912299-v1-kamervragen\_hb\_Siderius.DOCX

Hoi [REDACTED]

Hierbij de tekst met een aanpassings-/aanvullingsvoorstel. Ik denk dat het verstandig is voorop te stellen dat ouders toegang van hun kind tot een Leonardo-afdeling niet kunnen afdwingen (anders lijkt het dat die mogelijkheid alleen ontbreekt als het schoolbestuur de afdeling niet langer kan betalen). Verder zou ik de regeling van de ouderbijdrage letterlijk citeren (toelating tot 'de school' en niet het onderwijs aan de school dat veel ruimer is) en verwijzen naar de antwoorden op vergelijkbare Kamervragen uit 2011. Deze antwoorden zijn nog steeds actueel en zo geformuleerd dat we ons refereren aan wat usance is in het hb-onderwijs zonder dat we de uitleg van de regeling van de ouderbijdrage in cement gieten (van belang met het oog op de ruimte die we laten voor een verplichte bijdrage voor igbo).

Groet,

[REDACTED]

**Van:**

**Verzonden:** vrijdag 18 maart 2016 13:57

**Aan:**

**Onderwerp:** RE: kamervragen hb en vrijwillige ouderbijdrage

Hoi [REDACTED]

Ik verzamel eerst alle opmerkingen en ga dan verwerken. Er gaan middelen naar scholen voor talentontwikkeling. Dat is breder dan hb.

[REDACTED] en [REDACTED], zouden jullie ajb uiterlijk dinsdag willen reageren. Ik wil dit graag afronden.

Groet,

[REDACTED]



drs. [redacted]  
senior beleidsmedewerker Directie Voortgezet Onderwijs  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
T ++31 6 [redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 18 maart 2016 13:19

**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: kamervragen hb en vrijwillige ouderbijdrage

Hoi [redacted]

Hierbij mijn reactie:

- mijn opmerkingen op het eerste deel zijn niet verwerkt
- er gaan/ gingen toch ook middelen naar de scholen voor hb? Zo ja, dan kan dat nog worden toegevoegd aan vr 7
- vraag 8 is wettelijke aanpassing niet nodig want het is al niet toegestaan (dan hoeft je niet negatief te reageren)

groet,  
[redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 17 maart 2016 15:01

**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** kamervragen hb en vrijwillige ouderbijdrage

Hoi allen,

Hierbij een versie waarin ook de andere vragen zijn beantwoord. Ik ben er overigens een beetje van uitgegaan dat deze vragen alleen po betreffen, is dat correct?

Groet,  
[redacted]

drs. [redacted]  
senior beleidsmedewerker Directie Voortgezet Onderwijs  
Postbus 16375

8

[redacted]  
Van: [redacted] dinsdag 12 april 2016 11:50

Verzonden: [redacted]  
Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: EDOC-#914463-v1-  
Antwoord\_op\_schriftelijke\_vragen\_van\_het\_lid\_Siderius\_(SP)\_over\_de\_verplichte\_ouderbijdrage\_voor\_onderwijs\_aan\_hoogbegaafden\_.docx  
EDOC-#914463-v1-

Bijlagen: Antwoord\_op\_schriftelijke\_vragen\_van\_het\_lid\_Siderius\_(SP)\_over\_de\_verplichte\_ouderbijdrage\_voor\_onderwijs\_aan\_hoogbegaafden\_.docx

Ha [redacted] en [redacted]

Hierbij de antwoorden met mijn tekstsuggestie. Zoals we in onze bespreking hadden geconcludeerd kan een schoolbestuur leerlingen alleen uitsluiten van extra-curriculaire activiteiten en niet van activiteiten in een Leonardo-afdeling die tot het reguliere onderwijsaanbod voor hoogbegaafden moeten worden gerekend (Hanneke noemde het voorbeeld van kleinere klassen voor hoogbegaafden). De toelating tot die activiteiten kan niet afhankelijk worden gesteld van een geldelijke bijdrage. We stelden vast dat we in die samenhang de verbinding kunnen leggen met de antwoorden uit 2011. Ik heb die conclusies opgenomen in een aanvullingsvoorstel bij het antwoord op vraag 3. Verder denk ik dat er een verbindingstreepje moet in 'extra-curriculair' omdat het één woord is.

Groet,  
[redacted]

Van: [redacted]  
Verzonden: vrijdag 8 april 2016 12:42

Aan: [redacted]

Onderwerp: EDOC-#914463-v1-

Antwoord\_op\_schriftelijke\_vragen\_van\_het\_lid\_Siderius\_(SP)\_over\_de\_verplichte\_ouderbijdrage\_voor\_onderwijs\_aan\_hoogbegaafden\_.docx

Zie mijn tekstsuggesties in de bijlage.

Groet  
[redacted]

**Van:** [redacted]  
dinsdag 12 april 2016 22:33

**Aan:** [redacted]  
Fwd: Spoed, Kamervragen Siderius

**Onderwerp:** EDOC-#921496-v1-Nota\_opties\_ouderbijdrage\_schoolkosten\_leonardo-afdelingen\_voor\_hoogbegaafde\_leerlingen (1).docx; ATT00001.htm;  
**Bijlagen:** EDOC-#914463-v1-  
Antwoord\_op\_schriftelijke\_vragen\_van\_het\_lid\_Siderius\_(SP)\_over\_de\_verplichte\_ouderbijdrage\_voor\_ouderwijs\_aan\_hoogbegaafden\_.docx;  
ATT00002.htm

Zie hieronder.

Inspectie graag heel vroeg laten reageren, moet met hun akkoord naar S (dus hou 10 uur aan).

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [redacted] <[redacted]@minocw.nl>

**Datum:** 12 april 2016 22:27:56 CEST

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minocw.nl>, [redacted] <[redacted]@minocw.nl>

**Kopie:** [redacted] <[redacted]@minocw.nl>

**Onderwerp:** Doorst.: Spoed, Kamervragen Siderius

Hi,

In het kader van het nieuwe regime van de Kamervoorzitter, moeten deze vragen voor morgen 13.30u beantwoord zijn, anders worden ze omgezet in mondelinge vragen.... Met de inspectie is hier een hele polemieek over ontstaan waardoor afstemming vastliep. Uiteindelijk hebben Fons en Arnold hierover gesproken en is besloten tot deze lijn.

Ik stuurde je zojuist ook mijn vragen hierbij, die morgenochtend nog worden uitgezocht. Daarna heb ik met S afgesproken dat ik de antwoorden om 11.00u op het congres van de inspectie met hem zal afstemmen, zodat ze met een digitale handtekening op tijd naar de Kamer kunnen.

Zou jij voor die tijd kunnen aangeven of je akkoord bent?

Ja, dit is wel een wake-up-call voor het hanteren van de nieuwe beantwoordingseisen van de Kamer. We zullen deze processen dus veel strakker moeten gaan volgen en eerder opschalen als er zo'n conflict is in de afstemming ergens onderweg. Hopelijk de laatste keer dus, dat het buiten digisam om moet.

Groet,

Christianne

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [redacted]@minocw.nl>

**Datum:** 12 april 2016 21:20:36 CEST

**Aan:** [redacted]@minocw.nl>

**Kopie:** [redacted]@minocw.nl>

**Onderwerp:** Doorst.: Spoed, Kamervragen Siderius

Zie bijgevoegd

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [redacted]@minocw.nl>

**Datum:** 12 april 2016 20:56:58 CEST

**Aan:** [redacted]@minocw.nl>

**Onderwerp:** Spoed, Kamervragen Siderius

Beste [redacted]

Bijgevoegd concept-antwoorden op kamervragen Siderius die morgen om 13.00 uur in TK moeten liggen (op last van de voorzitter).

Vanwege de haast proberen we zoveel mogelijk stappen vanavond, of morgen heel vroeg te zetten. [redacted] heeft hiernaar gekeken zoals je kunt zien. Zou je mee willen lezen met het oog op het akkoord van WJZ?

Dank alvast!

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[REDACTED]@minocw.nl">  
Datum: 12 april 2016 20:24:20 CEST  
Aan: "[REDACTED]@minocw.nl">  
Onderwerp: Doorst.: EDOC-#914463-v1-  
Antwoord\_op\_schriftelijke\_vragen\_van\_het\_lid\_Siderius\_(SP)\_over\_de\_verplichte\_ou-  
derbijdrage\_voor\_onderwijs\_aan\_hoogbegaafden\_.docx

Ho [REDACTED]

Hierbij de aanpassingen van WJZ die zou ik als leading willen zien met nog een passage dat het wettelijk verplichte aanbod gratis is, ook in Leonardo afdelingen. De nota en antwoorden heb ik je vrijdag gestuurd. Misschien kun je ook alvast naar nota kijken?

Ik stuur je ook nog de reactie van [REDACTED] door.  
Groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[REDACTED]@minocw.nl">  
Datum: 8 april 2016 12:42:21 CEST  
Aan: "[REDACTED]@minocw.nl">, "[REDACTED]@minocw.nl">  
Onderwerp: EDOC-#914463-v1-  
Antwoord\_op\_schriftelijke\_vragen\_van\_het\_lid\_Siderius\_(SP)\_over\_d-  
e\_verplichte\_ouderbijdrage\_voor\_onderwijs\_aan\_hoogbegaafden\_.do-  
cx

Zie mijn tekstsuggesties in de bijlage.

[REDACTED]

**Van:**

**Verzonden:** woensdag 13 april 2016 12:58

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** EDOC-#924548-v1-Antwoord\_op\_schriftelijke\_vragen\_van\_het\_lid\_Siderius\_(SP)\_over\_de\_verplichte\_ouderbijdrage\_voor\_onderwi 2

**Bijlagen:** EDOC-#924548-v1-Antwoord\_op\_schriftelijke\_vragen\_van\_het\_lid\_Siderius\_(SP)\_over\_de\_verplichte\_ouderbijdrage\_voor\_onderwi 2.docx;  
ATT00001.txt

Met deze tekst is S akkoord, let op we hebben op meerdere plekken woordjes of zinnen veranderd. Deze versie dus gebruiken. Mag ondertekend met een digitale handtekening naar de Kamer.  
Een toegevoegde zin moeten jullie nog even naar kijken: "Deze bijdrage behoeft de instemming van de medezeggenschapsraad." Moet daar nog tusself 'de oudergeleding' of iets dergelijks?

Groet,  
[REDACTED]

11

[redacted]  
[redacted]  
Van: [redacted]  
Verzonden: woensdag 13 april 2016 13:09  
Aan: [redacted]  
Onderwerp: Re: ouderbijdrage schoolkosten leonardo-afdelingen voor hoogbegaafde leerlingen

Bedankt voor de terugkoppeling [redacted]. Het is inderdaad een hete brij. Hopelijk lukt het een compromis te vinden voordat de deadline verstrijkt.

Groet en succes met de laatste loodjes!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 apr. 2016 om 12:56 heeft [redacted] <[\[redacted\]@minocw.nl](mailto:[redacted]@minocw.nl)> het volgende geschreven:

Hoi Klaas,  
We hebben inmiddels met iedereen gesproken. [redacted] was akkoord maar [redacted] wilde nu toch weer terug naar antwoorden 2011. [redacted] had ook een mooie oplossing. [redacted] is nu met Sander aan het praten aan de hand van de laatste versie. [redacted] sprak ook met inspectie die op de handhaaflijn zit waardoor afdelingen moeten sluiten,. Kortom we blijven nu toch weer om de hete brij draaien.

Groet,  
[redacted]

drs. [redacted]  
senior beleidsmedewerker Directie Voortgezet Onderwijs  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
T ++31 6 [redacted]

---

Van: [redacted]  
Verzonden: woensdag 13 april 2016 12:48  
Aan: [redacted]  
Onderwerp: RE: ouderbijdrage schoolkosten leonardo-afdelingen voor hoogbegaafde leerlingen

Hoi [redacted]

Ben jij al verder in het overleg over de (definitieve) beantwoording? Ik heb gezien dat [redacted] reageerde op concept-antwoorden waarin de laatste aanpassingen niet waren verwerkt. In zijn reactie legt hij wel de vinger op de zere plek met de volgende opmerking:

“Als ik het goed zie wordt het Leonardo onderwijs als een integraal pakket in aparte groepen verzorgd. Dat is iets anders als een buiten curriculaire activiteit, waarvan deelname vrijwillig is en evt betaling kan worden gevraagd.”

Hier hebben we het ook in onze bespreking met [redacted] over gehad dat we de indruk moeten vermijden dat de Leonardo-afdeling in zijn totaliteit als extra-curriculaire activiteit kan worden gezien waar een bijdrage voor kan worden gevraagd. En dat zit ook voor in de laatste aanpassingen van de antwoorden. Om het nog eens kracht bij te zetten en de zorg van [redacted] weg te nemen hebben we nog de optie van verwijzing naar de antwoorden op de Kamervragen uit 2011.

[redacted] heeft inmiddels overleg gevoerd met [redacted] maar de uitkomst is mij onbekend.

Laat het mij weten als ik nog wat kan doen. Ik ben dadelijk enkele uren buitenshuis maar wel telefonisch bereikbaar.

Groet,

[redacted]

---

**Van:** Z [redacted]

**Verzonden:** woensdag 13 april 2016 11:20

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** ouderbijdrage schoolkosten leonardo-afdelingen voor hoogbegaafde leerlingen

Beste allen,

Hierbij de laatste versie van de nota en brief. Hierover moet dus nog nader contact zijn met Jan.

Groet,

[redacted]

drs. M [redacted]  
senior beleidsmedewerker Directie Voortgezet Onderwijs

Postbus 16375

2500 BJ Den Haag

T ++31 6 [redacted]



42

[redacted]

Van: [redacted]@ziggo.nl>

Verzonden: zondag 1 mei 2016 9:42

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Terugkoppeling en toezeggingen AO Flexibilisering

Bijlagen: antwoord-op-kamervragen-over-verplichte-ouderbijdrage-voor-onderwijs-aan-hoogbegaafden.pdf

Beste allen,

Een wat uitgebreidere reactie. Het typt wat makkelijker op een laptop ☺

Misschien even ter toelichting. Nog niet zo lang geleden heeft Siderius vragen gesteld over Leonardo-onderwijs. Die zijn beantwoord (daar weten [redacted] en [redacted] alles van ☺) en daarbij werd verwezen naar antwoorden op soortgelijke vragen in 2011. Met enige regelmaat duiken over dit onderwerp vragen op. Leonardo-onderwijs is overigens vooral in het basisonderwijs aan de orde. Daarom is ook overleg en afstemming geweest met [redacted] van po en [redacted] van de inspectie. Voor het vo gesproken met [redacted] en [redacted]. In het vo zijn er voor de hoogvliegers immers veel meer mogelijkheden om uitdagend onderwijs te krijgen en biedt de flexibilisering nog meer mogelijkheden.

Ik voer al een tijd gesprekken met verschillende partijen om een duidelijke richtlijn (ook met het oog op passend onderwijs en de 29 miljoen extra die beschikbaar is voor onderwijs aan hb-leerlingen). Vorige week heb ik nog met steunpunt onderwijs en talentontwikkeling gesproken en met een dame die op verzoek van ouders in het Gooi binnen onderwijstijd verrijkingsklassen organiseerde en de factuur rechtstreeks naar de ouders stuurde.

Me [redacted] is afgesproken dit onderwerp in het MT DGPV te agenderen. Dat zal op 23 mei gebeuren.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@minocw.nl]

Verzonden: zondag 1 mei 2016 09:24

Aan: [redacted]

Onderwerp: Fwd: Terugkoppeling en toezeggingen AO Flexibilisering



Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 29 apr. 2016 om 12:00 heeft [REDACTED]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Dag allen,

Het AO ging gisteren ontzettend goed. We waren ruim een half uur eerder klaar en S was erg tevreden. We hebben de toelatingscode voor een groot deel weten te verdedigen en ook de waarde van het vo-diploma. Hieronder zal ik even een opsommingen maken van de toezeggingen.

#### Genoteerde toezeggingen:

- In een brief voor de zomer zal worden gestuurd:
  - Een reactie op het voorstel van de heer Rog om met het CvTE in gesprek te gaan of er in het **derde tijdvak** een herkansing kan plaatsvinden om een vak op een hoger niveau te volgen.
    - Actie: [REDACTED], [REDACTED] zullen we op relatief korte termijn dit op de agenda zetten?
  - Een outline van een experiment waarbij leerlingen een **recht op maatwerk** krijgen. Hierin is ook opgenomen dat/of leerlingen ook een recht krijgen om vakken op het **mbo** te kunnen volgen.
  - In dit experiment staat ook een uitwerking hoe en of leerlingen een **extra** vak op een lager niveau kunnen volgen.
    - Actie: Deze brief zal ik maken (jippiel)
- We wachten de **derde monitor** van de toelatingscode af om beslissingen te nemen over wetgeving. Achter de schermen zullen alvast stappen worden ondernomen om te kijken hoe een dergelijke wetgeving er uit kan komen te zien.
  - Actie: Voor [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED].
- We moeten de Inspectie vragen of zij signalen hebben ontvangen van **verplichte ouderbijdrages**, in het specifiek bij Leonardo-onderwijs. Aan de hand daarvan zal besloten worden of er actie zal worden ondernomen. Siderius zou nog enkele voorbeelden sturen.
  - Actie: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] kunnen jullie deze op jullie nemen?

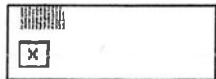
Daarbuiten hebben we ook nog een aantal toezeggingen gedaan die **niet zijn opgeschreven**. Nu moeten we niet te veel slapende honden wakker maken, maar ik stuur ze toch even naar jullie:

- In het kader van stapelen en de *Staat van het Onderwijs* hebben wij nieuwe cijfers die laten zien dat het **aantal stapelaars is toegenomen**. Deze zouden wij in een brief naar de Kamer sturen, maar er werd eigenlijk daarna niet meer over gerept. In de reactie op de schriftelijke vragen lijkt het mij verstandig om die alsnog op te nemen.
  - Actie: [REDACTED], [REDACTED], mochten jullie de cijfers nodig hebben, ik heb ze!

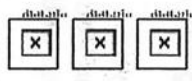
- S heeft ook gezegd dat 'wanneer nodig' wij voor de handreiking in gesprek kunnen gaan met de **Werk-/Steungroep Kleuteronderwijs**.  
 Actie: [redacted] het is 'jullie call'.
- Ook zullen we de VO-raad vragen om nog meer eens een oproep te plaatsen aan scholen om zich aan de **toelatingscode** vmbo-havo te houden.  
 Actie: [redacted] ook hier is het 'jullie call'

Zo, nu maar even meivakantie houden!

Met vriendelijke groet,



[redacted]  
 Beleidsmedewerker Voortgezet Onderwijs (ma, di, wo)  
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
 06-44534000  
 [redacted]  
 Sectie Economie (do, vrij)  
 Hyperion Lyceum, Amsterdam  
 06-44534000  
 [redacted]



13

[redacted]

**Van:**

[redacted]  
vrijdag 15 juli 2016 14:33

**Aan:**

[redacted]  
[redacted]

**CC:**

**Onderwerp:**

Hoogbegaafden/vrijwillige ouderbijdrage, wil jij even meekijken?

**Bijlagen:**

Document1.docx

Dag [redacted]

In mijn inbox hangt nog een vraag over hoogbegaafden en de al dan niet vrijwillige ouderbijdrage.

Ik heb voor [redacted] vakantie een korte overdracht met haar gehad en ik begreep daaruit dat de meningen op dit punt nogal verdeeld zijn. Ik heb me bij beantwoording van de vragen gebaseerd op de beantwoording van de recente Kamervragen van Siderius. Omdat [redacted] voorlopig nog wel even weg is, en ik deze vraag toch wel graag voor mijn vakantie af zou willen doen, wil ik vragen of jij even mee zou willen lezen? Ik vermoed dat jij de hele discussie ook maar al te goed kent ☺.

Gr. [redacted]



CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Inspectie - ouderbijdrage

Beste [redacted]

Nav jouw onderstaande mail stuur ik hierbij de beslissing op bezwaar inzake Conexus.

Daarnaast stuur ik je bijgevoegd voorgenomen besluit zoals recent is genomen en toegestuurd aan Conexus. Het is een voornemen tot opschorting van de bekostiging.

Als je nog vragen hebt, bel mij gerust even.

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]  
Jurist

.....  
Inspectie van het Onderwijs  
Park Voorh 4 | 3544 AC | Utrecht  
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....  
T 088 - [redacted]

M 06 - [redacted]  
[redacted]

---

Van: [redacted]  
Verzonden: vrijdag 3 juni 2016 12:30  
Aan: [redacted]  
CC: [redacted]  
Onderwerp: RE: Inspectie - ouderbijdrage

OK, dank! Zouden jullie mij willen informeren wanneer het rapport openbaar wordt gemaakt (of als wordt besloten dat het niet openbaar wordt gemaakt)?

Met groet!  
[redacted]

[redacted]  
Ambtelijk secretaris van staatssecretaris Dekker

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
t. 06 [redacted]  
e. [redacted]@minocw.nl

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 1 juni 2016 15:37  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Inspectie - ouderbijdrage

Hoi [redacted]

Voorlopig nog niet. Het is lastig te zeggen omdat afgesproken is dat eerst het bezwaar wordt behandeld. De uiterste datum voor de termijn van het bezwaar staat nu op 10 juni, maar hij kan nog verlengd worden met 6 weken. Ik verwacht dat dat ook zal gebeuren maar zeker is dat nog niet. Verder is ook nog niet duidelijk wanneer na het bezwaar gepubliceerd zal worden. Daarover vindt nog afstemming plaats.

Kortom: Er is zeker nog geen harde datum te geven en ook is het lastig om aan te geven wanneer ongeveer gepubliceerd zal gaan worden. Ik zou richting mevr Siderius dus aangeven dat nog niet valt aan te geven wanneer gepubliceerd zal worden. Maar zij kan natuurlijk de inspectiewebsite in de gaten houden.

Ik ben trouwens nog wel benieuwd naar de uitkomst van het verlengd algemeen overleg...

Groet

[redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 1 juni 2016 15:21  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: Inspectie - ouderbijdrage

Hi [redacted]

Ik ga deze vraag doorspelen naar mijn collega's aangezien ik hem zelf niet kan beantwoorden. Heren, en dame natuurlijk, kunnen jullie Wilma op relatief korte termijn voorzien van een antwoord?

Dank alvast!

Groet,



[REDACTED]  
PS: Top!!!

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 1 juni 2016 15:14  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Inspectie - ouderbijdrage

[REDACTED]  
Heb gister Siderius geïnformeerd over het inspectieonderzoek bij het Talent en het bezwaar tegen openbaarmaking. Ze mailde terug: Wanneer verwachten jullie dat het rapport gepubliceerd wordt? Wat is de gangbare procedure hierin? Ik ben natuurlijk zeer benieuwd. 😊

Kun jij – wellicht even via [REDACTED] – een antwoord voor haar opstellen?

Groet!  
[REDACTED]

Ps: ging trouwens goed vanochtend! S was erg tevreden!

[REDACTED]  
Ambtelijk secretaris van staatssecretaris Dekker  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
t. 06 [REDACTED]  
e. [REDACTED]@minocw.nl



**TER BESLUITVORMING**

Aan: S

**Voortgezet Onderwijs**

**Van** [redacted]  
**T +31 6** [redacted]

**Datum**  
06 april 2016

**Referentie**  
924587

**Bijlagen**

**Kopie voor**

**Reeds afgestemd met**

**Aantal pagina's**  
2

# nota

ouderbijdrage schoolkosten Leonardo-afdelingen voor hoogbegaafde leerlingen

Paraaf VO  
Datum

## Aanleiding

Mevrouw Siderius (SP) heeft vragen gesteld over de bijdrage van ouders in de schoolkosten voor hoogbegaafde leerlingen, die op de basisschool voltijds onderwijs volgen in Leonardo-afdelingen. Mevrouw Siderius komt in relatie tot passend onderwijs met name op voor de ouders die deze bijdrage niet kunnen betalen.

## Toelichting

Binnen passend onderwijs aan hoogbegaafde leerlingen zal het onderwijs aan hoogbegaafde leerlingen in de regel langs drie lijnen wordt ingericht. In de basisondersteuning moet ook rekening gehouden worden met de onderwijsbehoefte van hoogbegaafde leerlingen, dat gebeurt door lesstof te verrijken of te compacten of versneld door de lesstof gaan en/of een klas overslaan. In aanvulling daarop kunnen middelen ingezet worden voor bijvoorbeeld plusklassen of steunpunten hoogbegaafdheid. Voor hoogbegaafde leerlingen met bijkomende problematiek kan extra ondersteuning in regulier of speciaal onderwijs nodig zijn.

Sommige scholen kiezen er daarnaast (veelal op verzoek van ouders) voor om voltijds hoogbegaafdenonderwijs in een aparte Leonardo of Novilo afdeling te bieden. Omdat dit onderwijs (extra vakleerkrachten en extra curriculaire activiteiten) duurder is en niet door de overheid bekostigd, kunnen besturen ouders om een bijdrage vragen. Voor de leerlingen is deelname aan deze activiteiten niet verplicht, zij kunnen ook deelnemen aan het reguliere aanbod van de school, dat afgestemd dient te zijn op de voortgang van de ontwikkeling van leerlingen.

Deze lijn voor het basisonderwijs is conform hetgeen in het voortgezet onderwijs is geregeld voor aparte stromen voor talenten. Sommige scholen bieden naast het reguliere vwo/havo/vmbo aparte stromen aan, zoals tweetalig onderwijs of een

sportstroom. Om dit te kunnen financieren worden voor deze opleidingen vaak extra kosten bij ouders in rekening gebracht. De oudergeleding binnen de medezeggenschapsraad heeft instemmingsrecht op de hoogte van de bijdrage die van ouders gevraagd wordt. Omdat er naast deze stromen ook het reguliere vwo/havo/vmbo beschikbaar is op deze school, zijn ouders die kiezen voor tweetalig onderwijs of een sportstroom verplicht de extra kosten hiervoor te betalen.

**Datum**  
06 april 2016

In de brochure schoolkosten en medezeggenschap in het vo wordt onderscheid gemaakt tussen drie categorieën:

1. Gratis lesmateriaal;
2. Materialen en gereedschappen (atlas, gymkleding, rekenmachine) die de ouders zelf moeten aanschaffen;
3. Overige schoolkosten die in rekening gebracht kunnen worden bij ouders en waarvoor ouders dan moeten betalen (excursies, schoolkampen, laptop of tablet, tweetalig onderwijs en dergelijke).

Extra-curriculaire activiteiten vallen onder categorie 3. Eenzelfde onderscheid wordt ook in het primair onderwijs gemaakt.

Dit moet ook duidelijk en transparant in de schoolgids vermeld worden. Over de extra-curriculaire activiteiten voor hoogbegaafde leerlingen en de gevraagde bijdrage in het funderend onderwijs bestaat minder duidelijkheid. Om daar meer zicht op te krijgen, kondigt u een onderzoek naar de bijdrage van ouders in de schoolkosten voor hoogbegaafde leerlingen aan.

## **Kernpunten**

- Passend onderwijs voor hoogbegaafde leerlingen biedt net als voor zwakkere leerlingen een passend aanbod op alle drie de niveaus (basisondersteuning, lichte en extra ondersteuning);
- Daarnaast kunnen scholen extra curriculaire vakken en activiteiten aanbieden. Daarvoor ontvangt de school geen rijksbekostiging en mag aan ouders een bijdrage gevraagd worden;
- Met de hoogte van het bedrag moet de oudergeleding van de medezeggenschapsraad instemmen;
- Om kinderen van minder draagkrachtige ouders ook in de gelegenheid te stellen aan deze extra activiteiten treffen de meeste scholen een regeling;
- Om meer zicht te krijgen op de hoogte van de gevraagde bijdrage en waaraan de bijdrage wordt besteed, geeft u aan daar nader onderzoek naar te gaan doen.

[redacted]  
Van: [redacted]  
Verzonden: dinsdag 16 augustus 2016 16:48  
Aan: [redacted]  
CC: [redacted]  
Onderwerp: RE: Inspectie - ouderbijdrage

Dag [redacted] en [redacted]

Ik heb het thema Hoogbegaafden van [redacted] overgenomen en we hebben al een keer kort bijgepraat over de recente ontwikkelingen. Onderstaande mailwisseling lezende merk ik dat ik toch wel behoefte heb aan iets meer helderheid. Ik zie in onderstaande mails twee lijnen naar voren komen, waardoor er bij mij enige verwarring ontstaat.

[Lijn 1: ouderbijdrage altijd vrijwillig ongeacht het onderwijs, voltijds, plusklas etc.]  
[Lijn2: de ouderbijdrage voor reguliere school en passend aanbod hoogbegaafdenonderwijs is vrijwillig. Een leonardoklas oid is net als tto, kunst, sport etc niet vrijwillig Eer de toegang tot deze speciale afdeling kan worden geweigerd als niet wordt betaald]

Ik zou het fijn vinden als jullie even tijd kunnen maken om hier gezamenlijk even naar te kijken. Ik vermoed dat het niet lang hoeft te duren ☺.  
Ik stuur jullie een vergaderverzoek voor ergens volgende week als [redacted] weer terug is.

[redacted] ik zag jouw naam ook in de mailwisseling vandaar dat ik jou hierin mee neem. Is dit iets waar jij ook bij kan/wil aansluiten?

Gr. [redacted]

Naast het Talent blijkt uit burgervragen dat tenminste 5 scholen in Amsterdam voltijds hoogbegaafdenonderwijs aanbieden waar een niet vrijwillige ouderbijdrage voor wordt gevraagd van meer dan 2.000,- (vermoedelijk het topje van de ijsberg).  
Wat doen we dan daarmee??

Van: [redacted]  
Verzonden: woensdag 10 augustus 2016 16:11  
Aan: [redacted]  
CC: [redacted]  
Onderwerp: RE: Inspectie - ouderbijdrage

Nou ja, de vraag is wel of dit type onderwijs valt onder vrijwillige ouderbijdrage. Het Talent, de school waar het om gaat biedt ook in haar reguliere aanbod heel goede mogelijkheden voor onderwijs aan hb-leerlingen (en dat is gratis).

drs. [redacted]  
senior beleidsmedewerker Directie Voortgezet Onderwijs  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
T ++31 6 [redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 10 augustus 2016 16:05  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Inspectie - ouderbijdrage

Hoi allen,

Eens met [redacted] Dit is ook niet met mij overlegd (moet ook niet, ik informeerde alleen maar op verzoek van Siderius), maar als er sprake is van het treffen van een bekostigingssanctie bij een school die zich niet houdt aan de regels rondom de vrijwillige ouderbijdrage, dan is dat op zich goed, toch?

Groet!

[redacted]  
Ambtelijk secretaris van staatssecretaris Dekker  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
t. 06 5 [redacted]  
e [redacted]@minocw.nl

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 10 augustus 2016 15:52  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Inspectie - ouderbijdrage

Hoi [redacted]

Ok. De vraag is echter wel of het de andere Leonardo- afdelingen wel lukt. Want ik zie allerlei schimmige 'vrienden van ... constructies'. Verder zien we verrijkingsklassen binnen schooltijd (binnen of buiten de school) waarvan de factuur door de ouders wordt betaald (erg populair in 't Gooi). [redacted]

houdt zich nu met dit onderwerp bezig maar ik denk dat we nog steeds de discussie moeten voeren over welke activiteiten extra curriculaire zijn en waarvoor de school extra geld a la tto, kunst en sportklassen in het vo mag vragen.

Groet,

[redacted]  
drs. [redacted]  
senior beleidsmedewerker Directie Voortgezet Onderwijs  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
T ++31 6 [redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 10 augustus 2016 15:46

**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: Inspectie - ouderbijdrage

Hoi [redacted]

In deze kwestie is niet mij overlegd, maar wellicht wel met andere betrokken collega's binnen VO, PO of met [redacted]. Wel heb ik c.c. dezelfde mails ontvangen als jij (een informatieverzoek van het betrokken Kamerlid, de ongegrondverklaring van het bezwaar van Conexus tegen openbaarmaking van het inspectierapport en het voornemen tot opschorting van de bekostiging van de betreffende school). In de laatste Kamervragen over het onderwerp hebben we opnieuw verwezen naar de consensus in het Leonardo-onderwijs dat de ouderbijdrage voor dit onderwijs vrijwillig is en dat scholen zorg moeten dragen voor een voorziening voor ouders die het niet kunnen betalen. In het licht van die consensus is de vraag waarom Conexus het nu op de spits drijft. Het antwoord op die vraag moet ik je dus schuldig blijven, maar ik denk wel dat het een gedeeld belang is (Conexus en inspectie/OCW) om in deze kwestie alsnog op zoek te gaan naar wegen om hier zonder rechterlijke tussenkomst uit te komen. Want wat andere Leonardo-scholen al jaren lukt, zou Conexus toch ook moeten kunnen?

Groet,

[redacted]  
**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 9 augustus 2016 9:58

Aan [redacted]  
CC: [redacted]  
Onderwerp: RE: Inspectie - ouderbijdrage

Hoi [redacted]

Ik vind dit wel heel erg ver gaan. Is hierover met departement overlegd? [redacted] met jou?

Groet,  
[redacted]

drs. [redacted]  
senior beleidsmedewerker Directie Voortgezet Onderwijs  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
T ++31 6 [redacted]

---

Van: [redacted]  
Verzonden: maandag 8 augustus 2016 15:07  
Aan: [redacted]  
CC: [redacted]  
Onderwerp: RE: Inspectie - ouderbijdrage

Beste [redacted]

Dank! Begrijp ik goed dat het rapport inmiddels is vastgesteld (en er op grond van de bevindingen een voornemen ligt om een bekostigings sanctie te treffen), maar dat het rapport nog niet is gepubliceerd? Dus dat ik in dit stadium het Kamerlid hier nog niet over kan informeren?

Groet!  
[redacted]

[redacted]  
Ambtelijk secretaris van staatssecretaris Dekker  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
t. 06 [redacted]  
e. [redacted]@minocw.nl

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 21 juli 2016 10:08  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Inspectie - ouderbijdrage

**Beste** [redacted]

Nav jouw onderstaande mail stuur ik hierbij de beslissing op bezwaar inzake Conexus.

Daarnaast stuur ik je bijgevoegd voorgenomen besluit zoals recent is genomen en toegestuurd aan Conexus. Het is een voornemen tot opschorting van de bekostiging.

Als je nog vragen hebt, bel mij gerust even.

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]  
Jurist

.....

Inspectie van het Onderwijs  
Park Voorh 4 | 3544 AC | Utrecht  
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....

T 088 - [redacted]

M 06 - [redacted]  
[redacted]@owinsp.nl

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 3 juni 2016 12:30  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Inspectie - ouderbijdrage

OK, dank! Zouden jullie mij willen informeren wanneer het rapport openbaar wordt gemaakt (of als wordt besloten dat het niet openbaar wordt gemaakt)?

Met groet!  
[redacted]



[redacted]  
Ambtelijk secretaris van staatssecretaris Dekker  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
t. 06 [redacted]

[redacted]@minocw.nl

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 1 juni 2016 15:37

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: Inspectie - ouderbijdrage

Ho [redacted]

Voorlopig nog niet. Het is lastig te zeggen omdat afgesproken is dat eerst het bezwaar wordt behandeld. De uiterste datum voor de termijn van het bezwaar staat nu op 10 juni, maar hij kan nog verlengd worden met 6 weken. Ik verwacht dat dat ook zal gebeuren maar zeker is dat nog niet. Verder is ook nog niet duidelijk wanneer na het bezwaar gepubliceerd zal worden. Daarover vindt nog afstemming plaats.

Kortom: Er is zeker nog geen harde datum te geven en ook is het lastig om aan te geven wanneer ongeveer gepubliceerd zal gaan worden. Ik zou richting mevr Siderius dus aangeven dat nog niet valt aan te geven wanneer gepubliceerd zal worden. Maar zij kan natuurlijk de inspectiewebsite in de gaten houden.

Ik ben trouwens nog wel benieuwd naar de uitkomst van het verlengd algemeen overleg...

Groet

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 1 juni 2016 15:21

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** FW: Inspectie - ouderbijdrage

Hi [redacted]

Ik ga deze vraag doorspelen naar mijn collega's aangezien ik hem zelf niet kan beantwoorden.  
Heren, en dame natuurlijk, kunnen jullie [redacted] p relatief korte termijn voorzien van een antwoord?

Dank alvast!

Groet,  
[redacted]

PS: Top!!!

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** woensdag 1 juni 2016 15:14

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** Inspectie - ouderbijdrage

Hoi [redacted]

Heb gister Siderius geïnformeerd over het inspectieonderzoek bij het Talent en het bezwaar tegen openbaarmaking. Ze mailde terug: Wanneer verwachten jullie dat het rapport gepubliceerd wordt? Wat is de gangbare procedure hierin? Ik ben natuurlijk zeer benieuwd. ☺

Kun jij – wellicht even via [redacted] – een antwoord voor haar opstellen?

Groet!  
[redacted]

Ps: ging trouwens goed vanochtend! S was erg tevreden!

[redacted]

Ambtelijk secretaris van staatssecretaris Dekker  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

t. 06 [redacted]

[redacted]@minocw.nl



**TER ONDERTEKENING**

Aan: S

**Voortgezet Onderwijs**

**Van**

[Redacted]

T +31 6 [Redacted]

**Datum**

09 februari 2017

**Referentie**

1148572

**Bijlagen**

4

**Kopie voor**

**Reeds afgestemd met**

**Aantal pagina's**

1

nota

Reactie op commissiebrief en op brief gemeente Den  
Haag inzake hoogbegaafdenonderwijs

Paraaf VO

Datum

Paraaf DGPV

Datum

Verzoek om bijgaande brieven te ondertekenen.

**Aanleiding**

1. De gemeente Den Haag heeft u een brief gestuurd met het verzoek om extra financiële middelen voor hoogbegaafdenonderwijs.
2. De Vaste commissie van OCW heeft u verzocht een reactie te geven op een brief van de heer T. Grivel over passend onderwijs voor hoogbegaafde leerlingen.

Beide brieven bevatten eenzelfde lijn van beantwoording.

**Samenvatting van de brief**

Uw lijn van beantwoording:

- Scholen hebben een zorgplicht.
- De samenwerkingsverbanden passend onderwijs zijn verantwoordelijk voor dekkend ondersteuningsaanbod.
- Er bestaat een mogelijkheid om zelf een school op te richten. Dit is niet eenvoudig. Daarom introduceert u het wetsvoorstel Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen.
- Uw ministerie gaat graag in overleg met de gemeente Den Haag over de mogelijkheden voor passend onderwijs aan hoogbegaafde leerlingen.

**Besluiten door ondertekening**

Verzending van de brieven

18



**TER ONDERTEKENING**

Aan: S

**Primair Onderwijs**

Van

T +31 6

**Datum**

16 augustus 2017

**Referentie**

1241454

**Bijlagen**

- 1. Brief met beantwoording Kamervragen 2017Z10571
- 2. Krantenartikel

**Kopie voor**

**Reeds afgestemd met**

PO -

VO -

**Aantal pagina's**

2

# nota

Beantwoording Kamervragen van het lid Van den Hul (PvdA) over ouders die zich blauw betalen aan slimme kinderen die extra lessen nodig hebben (2017Z10571)

Paraaf PO

Datum

Paraaf DGPV

Datum

## Aanleiding

Het lid Van den Hul (PvdA) heeft schriftelijke vragen gesteld naar aanleiding van een nieuwsbericht van het Algemeen Dagblad (AD) van 24 juli 2017 'Ouders betalen zich blauw aan extra lessen' (zie eDoc: 1242043).

## Besluiten door ondertekening

In te stemmen met de beantwoording van de Kamervragen en met verzending naar de Tweede Kamer.

## Toelichting

- Het AD meldt dat ouderorganisatie Ouders & Onderwijs constateert dat ouders zich blauw betalen aan slimme kinderen die extra lessen nodig hebben. Hoewel basisscholen alle leerlingen een passend onderwijsaanbod moeten bieden, zijn ouders genoodzaakt uit te wijken naar externe plusklassen.
- Ouders durven niet te klagen uit angst dat het passende aanbod voor hun kind verdwijnt.
- De sectororganisatie PO-Raad geeft aan dat de beschikbare budgetten niet voldoende zijn om ieder kind van een passend aanbod te voorzien en dat scholen op eigen initiatief het onderwijs anders gaan organiseren.
- De beantwoording is in lijn met eerdere Kamerbrieven en antwoorden op Kamervragen over de ouderlijke bijdrage voor onderwijs aan hoogbegaafden, namelijk dat het onderwijs voor hoogbegaafde leerlingen net als voor andere leerlingen vrij toegankelijk en kosteloos moet zijn.
- De inspectie houdt hier toezicht op.
- Indien ouders niet tevreden zijn dan kunnen ze eventueel kosteloos een onderwijsconsulent inschakelen.

- In de beantwoording wordt aangegeven dat de budgetten voldoende zijn om ook hoogbegaafde kinderen van een passend onderwijsaanbod te voorzien.

**Datum**  
16 augustus 2017

10

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 2 oktober 2017 11:49  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Verzoek om voorbereiding van mondelinge vraag

Jammer joh, dat er nog meer vertraging optreedt. Maar vrij weinig aan te doen denk ik zo!  
Wij hebben trouwens geen factsheet over schoolkosten i.r.t. hoogbegaafdheid. Als we zo iets maken of tegenkomen zullen we deze met jullie delen!

Groeten [redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 29 september 2017 12:07  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Verzoek om voorbereiding van mondelinge vraag

..: en ter info, dat vergeet ik net te melden:

[redacted]

Groet, [redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 29 september 2017 12:04  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: Verzoek om voorbereiding van mondelinge vraag

Ha [REDACTED]  
Na de hectiek van dinsdagochtend als gevolg van de mondelinge vraag, heb ik de met spoed verzamelde informatie in een bestandje gezet. Ik vind het in ieder geval handig om deze achter de hand te hebben.

Mochten jullie zelf een factsheet hebben over schoolkosten irt hoogbegaafdheid, dan houden Jop en ik ons aanbevolen om die ter info toegestuurd te krijgen.

Groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 26 september 2017 12:40

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Re: Verzoek om voorbereiding van mondelinge vraag

Beste allemaal,

Bedankt voor jullie inspanningen, die helaas weer voor niets zijn geweest. We hebben net bericht gehad van de griffie dat deze mv niet doorgaan.

Groet,  
[REDACTED]

Op 26 sep. 2017 om 12:20 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Hierbij de input. Ik hoor wel als ik nog moet toelichten.

Groet,  
[REDACTED]

Conexus:

1. Bezwaar tegen openbaarmaking rapport inspectie. Bezwaar ongegrond.
2. Besluit tot opschorting bekostiging. Bezwaar ongegrond. Beroep bij Raad van State. In afwachting van uitnodiging voor de zitting.
3. Besluit tot inhouding bekostiging. Bezwaar gemaakt. We zijn op dit moment bezig met de bob. Hij wordt ongegrond. Het ligt in de verwachting dat Conexus hier ook tegen in beroep gaat bij de Raad van State.
4. Conexus heeft ondertussen besloten, onder voorbehoud van alle rechten en uitsluitend onder druk van het inhoudingsbesluit, om de schoolgids in overeenstemming met de wet te brengen de ouders te informeren dat de ouderbijdrage vrijwillig is, althans totdat de Raad van State hierover een

definitief oordeel heeft gegeven. Naar aanleiding van dit bericht van Conexus heeft de inspectie de inhouding stopgezet en het eerder opgeschortte bedrag nabetaald. Conexus heeft de inspectie alvast aansprakelijk gesteld voor schade die Conexus mogelijk lijdt.

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 26 september 2017 12:02  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Verzoek om voorbereiding van mondelinge vraag

Beste allen,  
Ik heb net M [REDACTED] van DUO gesproken (als jurist betrokken bij casus Talent). Zij stuurt zo een mail met de actuele stand van die casus.  
Groet,  
Dennis [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 26 september 2017 11:18  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Verzoek om voorbereiding van mondelinge vraag

Lijkt me een wezenlijk punt! [REDACTED] voeg jij dit toe? Groet!!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 26 sep. 2017 om 11:15 heeft [REDACTED]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Ha!

Heeft wellicht niet in de tekst naar S maar weet dat het schoolbestuur waar het Talent onder valt eerder dit jaar door de inspectie op de vingers is getikt vanwege deze vrijwillig ouderbijdrage (die ze niet mogen verplichten) Hier is een bezwaar procedure over geweest met DUO. Resultaat was dat de inspectie in het gelijk werd gesteld en de school wordt gekort in de financiering, specifiek voor deze school.  
Groeten [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 26 sep. 2017 om 11:08 heeft [REDACTED]@minocw.nl> het volgende geschreven:



Ha [REDACTED]

Hierbij een concept redeneerlijn op basis van info van [REDACTED] en [REDACTED]

- De ondersteuningsbehoeften van begaafde leerlingen vallen voornamelijk onder de basisondersteuning die elke school in een samenwerkingsverband biedt. Als is vastgesteld dat een leerling extra ondersteuning nodig heeft, dan dient de school of het samenwerkingsverband hierin te voorzien.
- Scholen mogen hiervoor géén verplichte geldelijke bijdrage vragen van ouders.
- Indien de school toch een geldelijke bijdrage vraagt voor deze extra ondersteuning, moet helder zijn dat het hier om een vrijwillige ouderbijdrage gaat. Komt hier een conflict over, dan kan de ouder hierover in gesprek met de school. Indien ouders en school er niet uitkomen, kan een signaal worden afgegeven aan de inspectie.
- Wanneer de school zich niet houdt aan de regelgeving zal de inspectie handhavend optreden. Bij de inspectie kan gemeld worden dat als er toch een vergoeding wordt gevraagd voor een externe plusklas voor leerlingen waarvan is vastgesteld dat zij die ondersteuning nodig hebben. Op deze manier kan de inspectie handhavend optreden.
- Bovenstaande lijn heb ik ook weergegeven in de recent gestelde Kamervragen, die ik 31 augustus jl. heb beantwoord. Zie voor kamervragen: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/ah-tk-20162017-2584.html>.
- Daarbij laat ik in de tweejaarlijkse schoolkostenmonitor, die binnenkort weer wordt uitgevoerd, hier expliciet aandacht aan geven.

Heb je hier mee voldoende informatie?

Groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 26 september 2017 10:42

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Fwd: Verzoek om voorbereiding van mondelinge vraag

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Dekker, Sander" [redacted]@minocw.nl>

Datum: 26 september 2017 10:10:36 CEST

Aan: "[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>

Kopie: "[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

[redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>," [redacted]@minocw.nl>,"

Goedemorgen [redacted]

Stas heeft onderstaande mondelinge vraag gekregen. Verzoek aan jullie of jullie deze willen voorbereiden voor hem.

**het lid VAN MEEENEN (D66) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over het bericht 'Hoogbegaafd kind is een hoge kostenpost' (Ad.nl, 22 september 2017)**

De voorbereiding uiterlijk vandaag om 11.30 uur aanleveren bij het secretariaat van Stas.

Groet,

[redacted]

Secretariaat staatssecretaris Dekker  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag  
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag | IPC 1100  
Kamer: 05.097  
E-mail: [redacted]@minocw.nl  
Telnr.: +31 70 412 4824  
Mobiel: +31 6 [redacted]

Routebeschrijving: <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ocw/contact-net-ocw/routebeschrijving>

Van [redacted]

Verzonden: dinsdag 26 september 2017 10:01

Aan: Dekker, Sander

**Onderwerp:** FW: mondelinge vraag  
**Urgentie:** Hoog

Ha [REDACTED]

Graag bij [REDACTED] en [REDACTED] uitzetten.

Groetjes,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 26 september 2017 9:38

**Aan:** Dekker, Sander; [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** FW: mondelinge vraag

**Urgentie:** Hoog

Ha collega's,

Deze is voor jullie. Ik zal [REDACTED] op de hoogte brengen.

Groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@tweedekamer.nl]

**Verzonden:** dinsdag 26 september 2017 8:31

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** mondelinge vraag

- het lid **VAN MEENEN** (D66) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over het bericht 'Hoogbegaafd kind is een hoge kostenpost' ([Ad.nl, 22 september 2017](#))

Met vriendelijke groet,  
[REDACTED]

Senior Medewerker Plenair proces  
Griffie  
Tweede Kamer der Staten-Generaal

## Hoge kosten voor ouders voor hoogbegaafde leerlingen

Contactpersonen: [REDACTED] (po), [REDACTED] (vo)

26 september 2017 (ter voorbereiding mondeling vraag Van Meenen (D66))

### Concept redenerlijn S:

- De ondersteuningsbehoeften van begaafde leerlingen vallen voornamelijk onder de basisondersteuning die elke school in een samenwerkingsverband biedt. Als is vastgesteld dat een leerling extra ondersteuning nodig heeft, dan dient de school of het samenwerkingsverband hierin te voorzien.
- Scholen mogen hiervoor géén verplichte geldelijke bijdrage vragen van ouders.
- Indien de school toch een geldelijke bijdrage vraagt voor deze extra ondersteuning, moet helder zijn dat het hier om een vrijwillige ouderbijdrage gaat. Komt hier een conflict over, dan kan de ouder hierover in gesprek met de school. Indien ouders en school er niet uitkomen, kan een signaal worden afgegeven aan de inspectie.
- Wanneer de school zich niet houdt aan de regelgeving zal de inspectie handhavend optreden. Bij de inspectie kan gemeld worden dat als er toch een vergoeding wordt gevraagd voor een externe plusklas voor leerlingen waarvan is vastgesteld dat zij die ondersteuning nodig hebben. Op deze manier kan de inspectie handhavend optreden.
- Bovenstaande lijn heb ik ook weergegeven in de recent gestelde Kamervragen, die ik 31 augustus jl. heb beantwoord. Zie voor kamervragen: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/ah-tk-20162017-2584.html>.
- Daarbij laat ik in de tweejaarlijkse schoolkostenmonitor, die binnenkort weer wordt uitgevoerd, hier expliciet aandacht aan geven.

Concept (moet nog gecheckt worden):

### Financiële middelen t.b.v. hoogbegaafdheid en excellentie

- Hoogbegaafdheid valt onder Passend Onderwijs, vrijwel alle samenwerkingsverbanden (hoog)begaafdheid laten hoogbegaafdheid vallen onder de noemer van de basisondersteuning die elke basisschool zou moeten aanbieden. Bij hoogbegaafden komen echter ook leerproblemen problemen voor, faalangst; onderpresteren, maar ook motivatie en misdiagnoses spelen een rol. De erkenning en aandacht voor deze leerlingen binnen samenwerkingsverbanden neemt echter wel toe.
- Hoogbegaafdheid wordt vanuit excellentie benaderd óók meegenomen in de algemene aanpak van Toptalenten. Scholen ontvangen jaarlijks middelen in het kader van de toptalenten aanpak 2014-2018 om meer uitdagend onderwijs; meer aandacht en uitdaging voor toptalenten en brede vorming voor leerlingen te kunnen organiseren. Voor de periode 2014 tot 2018 is dit bedrag jaarlijks, onder voorbehoud van de begrotingswetgever, beschikbaar gesteld. Het gaat hierbij om een jaarlijks bedrag van 30 mln in 2014 oplopend naar 36 mln euro in 2018. Deze middelen kunnen scholen ook aanwenden om de hoogbegaafden ondersteuning te bieden om hun talenten optimaal te benutten.
- Onderdeel van de begrotingsafspraken van 2014 is een extra investering van € 29 miljoen in passend onderwijs. Deze middelen zijn bestemd voor een brede definitie van de doelstelling van passend onderwijs: het gaat zowel om leerlingen aan de onderkant die extra ondersteuning nodig hebben als om leerlingen aan de bovenkant (hoogbegaafden). Het doel van passend onderwijs is om al onze leerlingen de kans te geven om hun talenten optimaal te ontwikkelen. Dat betekent extra aandacht voor kwetsbare leerlingen die zorg nodig hebben, maar ook extra aandacht en aanbod voor onze toptalenten.

**Ter info: casus Conexus (het Talent)**

Het schoolbestuur waar het Talent onder valt eerder dit jaar door de inspectie op de vingers is getikt vanwege deze vrijwillig ouderbijdrage (die ze niet mogen verplichten). Hier is een bezwaar procedure over geweest met DUO. Resultaat was dat de inspectie in het gelijk werd gesteld en de school wordt gekort in de financiering, specifiek voor deze school.

**Conexus:**

- Bezwaar tegen openbaarmaking rapport inspectie. Bezwaar ongegrond.
- Besluit tot opschorting bekostiging. Bezwaar ongegrond. Beroep bij Raad van State. In afwachting van uitnodiging voor de zitting.
- Besluit tot inhouding bekostiging. Bezwaar gemaakt. We zijn op dit moment bezig met de bob. Hij wordt ongegrond. Het ligt in de verwachting dat Conexus hier ook tegen in beroep gaat bij de Raad van State.
- Conexus heeft ondertussen besloten, onder voorbehoud van alle rechten en uitsluitend onder druk van het inhoudingsbesluit, om de schoolgids in overeenstemming met de wet te brengen de ouders te informeren dat de ouderbijdrage vrijwillig is, althans totdat de Raad van State hierover een finaal oordeel heeft gegeven. Naar aanleiding van dit bericht van Conexus heeft de inspectie de inhouding stopgezet en het eerder opgeschorte bedrag nabetaald. Conexus heeft de inspectie alvast aansprakelijk gesteld voor schade die Conexus mogelijk lijdt.

## Behandeling begroting 2018 OCW. Factsheet hoogbegaafdheid (edoc 1279831)

### Hoogbegaafdheid en het regeerakkoord

- In het regeerakkoord is opgenomen dat er structureel 30 miljoen extra vrij wordt gemaakt voor onderwijsachterstanden en hoogbegaafde leerlingen.
- Dit zijn twee verschillende categorieën, waarvoor in het regeerakkoord structureel 15 miljoen extra geld beschikbaar is gesteld per doelgroep.
- Bij *onderwijsachterstanden* gaat het om kinderen die door hun thuissituatie een risico lopen op een onderwijsachterstand, waardoor zij op school minder presteren dan je zou verwachten op grond van hun intelligentie. Dus het gaat om onderpresteren doordat ouders bijvoorbeeld nog niet zo lang in Nederland wonen of zelf een lage opleiding hebben.
- *Hoogbegaafde kinderen* hebben een zeer hoog IQ en worden soms op school niet voldoende uitgedaagd op hun niveau. Soms gaan ze dan onderpresteren, maar dat komt dan niet door hun thuissituatie maar doordat op school het onderwijsaanbod onvoldoende op hen gericht is.
- Op dit moment werken de directies PO en VO aan een plan voor de effectieve inzet van de 15 miljoen voor hoogbegaafde leerlingen zodat het daadwerkelijk ten goede komt aan begaafde leerlingen.

### Hoogbegaafdheid

- Zowel in beleid als in de praktijk is er een toenemende aandacht voor het verbeteren van de ontplooiingsmogelijkheden van (hoog)begaafde individuen, waarmee zij een (bij hen passende) bijdrage kunnen leveren aan de maatschappij.
- Vanuit het ministerie van OCW uit dit zich onder andere in beleid rondom toptalenten dat er op is gericht om uitdagend onderwijs op alle niveaus voor verschillende talentgebieden te stimuleren en in de expliciete aandacht voor begaafde leerlingen binnen passend onderwijs.
- Er is geen eenduidige wetenschappelijke definitie van (hoog)begaafdheid.
- Als maat voor hoogbegaafdheid wordt vaak het IQ genomen. Men spreekt vaak van hoogbegaafdheid bij een IQ vanaf 130 (ca 2% van de bevolking). Hoogbegaafdheid omvat echter meer dan alleen een hoog IQ; het gaat om een combinatie van een uitzonderlijke intelligentie, creativiteit en doorzettingsvermogen.
- Het is niet vanzelfsprekend dat hoogbegaafdheid zich uit in excellente prestaties op één of meerdere gebieden. Hiervoor is een stimulerende leeromgeving nodig, met onderwijsgeveenden die rijk onderwijs vormgeven dat (ook) aansluit bij de specifieke onderwijsbehoeften van deze leerlingen.

### Passend onderwijs

- In april 2014 heeft voormalig staatssecretaris Dekker een brief aan de Tweede Kamer gestuurd waarin hij toelicht dat hoogbegaafdheid valt onder passend onderwijs.
- Passend onderwijs gaat namelijk over een zo passend mogelijk aanbod voor alle leerlingen, niet alleen voor leerlingen met een beperking of een leerprobleem. Passend onderwijs stelt de onderwijsbehoefte van de leerling centraal. Die onderwijsbehoefte vormt het vertrekpunt voor wat leerlingen nodig hebben op school.
- De samenwerkingsverbanden passend onderwijs zijn verantwoordelijk voor een dekkend onderwijs aanbod in hun regio, dus ook voor hoogbegaafde leerlingen.
- In het algemeen kan passend onderwijs in de samenwerkingsverbanden langs drie lijnen worden ingericht.
  1. Basisondersteuning die elke reguliere school in een samenwerkingsverband moet kunnen bieden.
  2. Lichtere vormen van extra ondersteuning in aanvulling op de basisondersteuning
  3. Zwaardere vormen van extra ondersteuning.
- Het is aan elk samenwerkingsverband om tot een evenwichtig geheel van basisondersteuning en aanvullende voorzieningen te komen. Dat zal dus regionaal ook tot verschillen leiden.

### Ondersteuning voor hoogbegaafde leerlingen

- In de basisondersteuning die elke school in een samenwerkingsverband biedt, moet rekening worden gehouden met de onderwijsbehoefte van hoogbegaafde leerlingen. Veel hoogbegaafde leerlingen zullen met een goede basisondersteuning onderwijs binnen een reguliere school kunnen volgen die aansluit bij hun mogelijkheden en rekening houdt met wat zij nodig hebben. Voor hoogbegaafde leerlingen betekent dit bijvoorbeeld extra verrijkingsstof, sneller

door de methode of het onderwijs gaan (klas overslaan) of het compacter aanbieden van de lesstof (bijvoorbeeld minder instructie). Voor een grote groep hoogbegaafde leerlingen zijn dit effectieve onderwijsaanpassingen.

- In aanvulling op de basisondersteuning kunnen middelen ingezet worden voor specifieke voorzieningen voor hoogbegaafde leerlingen. Het gaat dan bijvoorbeeld om de opzet van plusklassen of -groepen, waar een gespecialiseerde leerkracht het onderwijs aan hoogbegaafde leerlingen verzorgt. Daarnaast kan het gaan om de inrichting van een steunpunt hoogbegaafde leerlingen in een samenwerkingsverband dat op verzoek scholen ondersteuning biedt bij het onderwijs aan hoogbegaafde leerlingen.
- Ook voor hoogbegaafde leerlingen kan sprake zijn van extra ondersteuning in voorzieningen voor (voortgezet) speciaal onderwijs of het regulier onderwijs. Het gaat dan om hoogbegaafde leerlingen met bijkomende gedrags- of leerproblematiek. Een stijgend aantal scholen voor voortgezet speciaal onderwijs biedt onderwijs aan hoogbegaafde leerlingen met bijvoorbeeld autisme. Daarnaast zijn er ook reguliere scholen die leerlingen met autisme en een hoge begaafdheid voorbereiden op een hbo of universitaire opleiding in zogenaamde autiklassen.

#### *Middelen voor hoogbegaafden onderwijs*

- Scholen krijgen reguliere bekostiging waarmee zij in staat worden gesteld te differentiëren in de klas. Voor hoogbegaafde kinderen waarvoor deze mogelijkheden in de klas ontoereikend zijn, kan extra inzet vanuit (de middelen van) het samenwerkingsverband nodig zijn, bijvoorbeeld voor het inrichten van bovenscholse plusklassen of steunpunten hoogbegaafdheid. De middelen die het samenwerkingsverband ontvangt, zijn bedoeld voor het bieden van (extra) ondersteuning aan alle kinderen die dat nodig hebben, dus ook hoogbegaafde kinderen.
- Signalen over het onderwijs aan hoogbegaafden gaan vaak over de hoge (vrijwillige) ouderbijdrage. Samenwerkingsverbanden en scholen geven aan niet voldoende middelen te hebben om het onderwijs aan hoogbegaafde leerlingen te kunnen financieren.

#### *Informatiepunt Onderwijs en Talentontwikkeling*

- Het Informatiepunt Onderwijs en Talentontwikkeling ontvangt jaarlijks subsidie van OCW (€700.000) voor het realiseren en in stand houden van een ondersteuningsstructuur op het gebied van (hoog)begaafdheid, zodat binnen samenwerkingsverbanden het onderwijs aan begaafde leerlingen op alle ondersteuningsniveaus structureel vormgegeven kan worden in de context van passend onderwijs.

#### *Stand van zaken*

- Het Informatiepunt Onderwijs en Talentontwikkeling heeft eind 2016 een verkennend onderzoek uitgevoerd om de stand van zaken en ambities van samenwerkingsverbanden in po en vo in kaart te brengen.
- Uit het onderzoek komt naar voren dat het nog niet vanzelfsprekend is dat er ook voor begaafde leerlingen met extra ondersteuningsbehoeften passende mogelijkheden beschikbaar zijn binnen het samenwerkingsverband. Dit komt onder meer omdat vrijwel alle samenwerkingsverbanden 'hoogbegaafdheid' laten vallen onder de noemer van de basisondersteuning, waaraan alle scholen binnen een verband in principe moeten (gaan) voldoen.
- Er is echter wel een stijgende lijn in de aandacht die er is binnen de samenwerkingsverbanden voor begaafde leerlingen. Het gaat dan vooral om leerlingen die niet alleen begaafd zijn, maar ook kampen met andere ondersteuningsbehoeften, zoals gedragsproblemen.
- Uit het verkennende onderzoek blijkt ook dat samenwerkingsverbanden nog onvoldoende zicht hebben op wat er op school- en bestuursniveau wordt gerealiseerd m.b.t. het aanbod en wijze van bekostiging voor deze leerlingen. Dit komt onder andere omdat een deel van die voorzieningen tot nu toe initiatieven waren van individuele scholen of besturen. Hierdoor hebben de samenwerkingsverbanden niet goed zicht hebben of er aan alle ondersteuningsbehoeften van begaafde leerlingen in de context van passend onderwijs voldaan wordt.

#### *Stand van zaken toezeggingen gedaan in elfde voortgangsrapportage passend onderwijs*

- 1. Accounthouders passend onderwijs houden momenteel een ronde door het land om met samenwerkingsverbanden te spreken. Een van de thema's is hoe samenwerkingsverbanden hun aanbod samenstellen als zij niet weten wat het aanbod is van scholen en besturen op het gebied van hoogbegaafdheid. Wij stimuleren zo dat voorzieningen voor specifieke dan



wel voor extra ondersteuning van begaafde leerlingen beter bekend raken binnen de samenwerkingsverbanden en die samenwerkingsverbanden zo ook hun bindende en coördinerende rol beter kunnen vervullen.

- 2. Het onderwerp vrijwillige eigen bijdrage is meegenomen in het onderzoek n.a.v. de motie over het stellen van een limiet op de vrijwillige ouderbijdrage in po en vo (Kamerleden Vermue (PvdA) en Van Dijk (SP)). De uitkomsten worden in december/januari gestuurd naar de Tweede Kamer.
- 3. Tevens wordt dit thema meegenomen in de scholenmonitor die, naar verwachting, in het voorjaar 2018 wordt uitgezet.



[REDACTED]

**Van:**

**Verzonden:**

**Aan:**

**CC:**

[REDACTED]  
maandag 12 februari 2018 16:28  
Secretariaat Minister Slob

[REDACTED]

**Onderwerp:**

**Bijlagen:**

RE: mondelinge vraag voor PO  
EDOC-#1321890-v2-NTV\_Mondelinge\_vraag\_n\_a\_v\_artikel\_Ouderbijdrage\_onder\_druk\_na\_boete\_voor\_Lentse\_school.DOCX

Goedemiddag,

Hierbij de nota ter voorbereiding voor de vraag van Van Meenen.

Met vriendelijke groet,

drs. [REDACTED]

Senior beleidsmedewerker

.....  
**Directie Primair Onderwijs, Besturing en Stelsel**

**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap**

Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag | 09.022

Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

.....  
M 06 [REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ocw>

**Van:** Secretariaat Minister Slob

**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 12:45

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** mondelinge vraag voor PO

Verzoek aan PO om de mondelinge vragen voor te bereiden voor M.Slob.  
Vorbereiding graag vanmiddag aanleveren, digitaal aan: [redacted]

[redacted]@minocw.nl + Team Slob

PO: - het lid **WESTERVELD** (GroenLinks) aan de minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media over de deal tussen de minister en het PO Front (Nos.nl, 9 februari 2018)

PO:- het lid **VAN MEENEN** (D66) aan de minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media over het bericht 'Ouderbijdrage onder druk na boete voor Lentse school' (Gelderlander.nl, 12 februari 2018)



**TER VOORBEREIDING**

Aan: MBVOM

**Primair Onderwijs**

**Van** [REDACTED]

**T +31 6** [REDACTED]

**Datum**

12 februari 2018

**Referentie**

1321890

**Bijlagen**

**Kopie voor**

**Reeds afgestemd met**

**Aantal pagina's**

7

# nota

NTV Mondelinge vraag n.a.v. artikel Ouderbijdrage onder  
druk na boete voor Lentse school

Paraaf PO

Datum

## Doel

- Het lid Van Meenen (D66) heeft een mondelinge vraag aangekondigd naar aanleiding van het bericht 'Ouderbijdrage onder druk na boete voor Lentse school' (Gelderlander.nl, 12 februari 2018, zie bijlage 1).
- Deze nota bereidt u hierop voor.

## Toelichting

- De Raad van State (RvS) heeft op 8 januari 2018 uitspraak gedaan over de verplichte ouderbijdrage die de Stichting Conexus voor basisschool Het Talent vraagt indien de ouders gebruik willen maken van het onderwijs in de zogenaamde Unit Wit. Unit Wit heeft een onderwijsaanbod dat specifiek is ingericht voor hoogbegaafden.
- De inspectie heeft een deel van de bekostiging opgeschort, omdat de verplichte ouderbijdrage in strijd is met de wet.
- De RvS heeft de inspectie in het gelijk gesteld. In de unit wordt passend onderwijs voor de betreffende leerlingen geboden. De school mag geen bijdrage eisen van de ouders. Zie verder ook bijlage 2 met een toelichting op de uitspraak.
- De uitspraak is in lijn met het OCW-beleid en met de lijn in de recent met u besproken concept-Kamerbrief over de vrijwillige ouderbijdrage. Kern van die lijn is dat de ouderbijdrage altijd vrijwillig is. Zie verder bijlage 3 voor een factsheet over de ouderbijdrage in het PO.
- De uitspraak van de RvS bevestigt deze lijn.
- Het krantenartikel stelt dat het vonnis grote financiële gevolgen heeft 'voor tal van scholen, nu ook de hoogste bestuursrechter van Nederland heeft bepaald dat het eisen van een vrijwillige ouderbijdrage voor onderwijs in strijd is met de wet. Door heel het land vragen scholen ouderbijdrages die in meer of mindere mate vrijwillig zijn voor extra's in het onderwijs.'

- Dit is niet terecht. Dat het onderwijs niet bekostigd zou kunnen worden uit de reguliere bekostiging volgt de ABRvS niet. Het is aan Conexus, en het samenwerkingsverband waar Conexus deel van uitmaakt om het onderwijs zo in te richten dat dit uit de daarvoor van overheidswege verstrekte middelen kan worden bekostigd.
- Sinds 1 augustus 2015 wordt €29mln. structureel aan de lumpsum van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs in het primair en voortgezet onderwijs toegevoegd. Het is de bedoeling dat de middelen worden ingezet om de brede doelstelling van passend onderwijs vorm te geven: passend onderwijs voor alle leerlingen, niet alleen voor leerlingen met een beperking of leerprobleem maar ook voor hoogbegaafde leerlingen.
- Enkele Q&A's treft u aan in bijlage 4.

**Datum**  
12 februari 2018

#### **Lopende ontwikkelingen**

- Begin 2017 is een motie ingediend door de leden Vermue (Pvda) en van Dijk (SP) die oproept de ouderbijdrage te maximaliseren en te zorgen dat ouders 'op voorhand van het jaar geïnformeerd zijn over het totaalbedrag voor het gehele jaar van de vrijwillige ouderbijdrage'.
- Naar aanleiding van deze motie is een onderzoek uitgevoerd naar gevolgen en draagvlak van maximering, en van andere alternatieven. Het rapport wordt met beleidsreactie voor het einde van het Krokusreces aan de Kamer gestuurd.
- Er zijn over de ouderbijdrage twee sets Kamervragen gesteld. De beantwoording wordt samen met de Kamerbrief verzonden.

**Bijlage 1: Krantenartikel Gelderlander: Ouderbijdrage onder druk na boete voor Lentse school**

Datum  
12 februari 2018

LENT - De Raad van State bekrachtigt een boete van 30.000 euro voor een 'vrijwillige' ouderbijdrage voor hoogbegaafdenonderwijs die in feite verplicht blijkt te zijn. De zaak speelde op basisschool Het Talent in Lent. De uitspraak kan grote gevolgen hebben in basisschoolland.

Eind 2016 hield het ministerie van Onderwijs drie maanden lang een deel van de Rijksbijdrage aan de school in. Het ministerie vond dat voor het onderwijs aan hoogbegaafde kinderen op Het Talent geen semi-vrijwillige ouderbijdrage van ruim 1000 euro per jaar mocht worden gevraagd.

Immers, als een ouder de bijdrage niet kan of wil betalen, krijgt het hoogbegaafde kind geen toegang tot de speciaal daarvoor ingerichte groep, Unit Wit. En dat is in strijd met de Wet op het Primair Onderwijs, waarin staat dat meedoen aan een onderwijsprogramma niet mag afhangen van een ouderbijdrage, zoals op Het Talent wel het geval is.

**10.000 euro per maand**

Die boete, waartegen Conexus (de scholenstichting waartoe Het Talent behoort) tot twee keer toe in beroep is gegaan, kwam neer op ruim 10.000 euro per maand. Uiteindelijk werd het geschil vorige week door de Raad van State beslecht, in het nadeel van de Lentse school.

Het hoogbegaafdenonderwijs van Unit Wit behoort gratis en toegankelijk te zijn voor alle leerlingen die het nodig hebben, of de ouders betalen of niet, zo luidt het oordeel. „We gaan ons nu beraden“, reageert Toine Janssen, voorzitter van Conexus. „We willen eerst horen van onze jurist wat deze uitspraak precies voor ons betekent. Dat doen we na de krokusvakantie.“

**Min of meer vrijwillig**

Het vonnis kan grote financiële gevolgen hebben voor tal van scholen, nu ook de hoogste bestuursrechter van Nederland heeft bepaald dat het eisen van een vrijwillige ouderbijdrage voor onderwijs in strijd is met de wet. Door heel het land vragen scholen ouderbijdrages die in meer of mindere mate vrijwillig zijn voor extra's in het onderwijs.

## **Bijlage 2: Toelichting uitspraak RvS**

Datum  
12 februari 2018

- De Wet op het primair onderwijs (WPO) schrijft voor dat de toelating tot een school niet afhankelijk mag worden gesteld van een ouderbijdrage. Die bijdrage kan dus alleen vrijwillig zijn. Niet alle scholen houden zich daaraan. De Raad van State heeft uitspraak gedaan in een zaak waarin een school een verplichte ouderbijdrage had gevraagd voor het (kostenintensievere) hoogbegaafdenonderwijs in een afdeling van die school.
- Kort gezegd gaat de zaak over de verplichte ouderbijdrage die de Stichting Conexus voor basisschool Het Talent vraagt indien de ouders gebruik willen maken van het onderwijs in de zogenaamde Unit Wit. Unit Wit heeft een onderwijsaanbod dat specifiek is ingericht voor hoogbegaafden.
- Omdat Conexus vasthoudt aan de verplichte ouderbijdrage is de bekostiging gedeeltelijk opgeschort en daarna ingehouden. De inhouding is overigens inmiddels beëindigd omdat Conexus – onder protest – nu wel voldoet aan de wettelijke voorwaarden (WPO) op gebied van toelating en ouderbijdrage.
- Op 8 januari was de zitting bij de ABRvS in de zaak betreffende de opschorting. De ABRvS verklaart het beroep van de Stichting Conexus tegen de opschorting van de bekostiging geheel ongegrond.

### **Bijlage 3: Factsheet vrijwillige ouderbijdrage PO**

**Datum**  
12 februari 2018

#### **Wettelijk kader ouderbijdrage PO**

- De ouderbijdrage moet vrijwillig zijn en over die vrijwilligheid moet gecommuniceerd worden in de schoolgids.
- De ouders zijn betrokken, want de school kan de ouderbijdrage pas vaststellen als de oudergeleding van de medezeggenschapsraad heeft ingestemd met de hoogte en de bestemming van de vrijwillige ouderbijdrage.
- De toelating tot het onderwijs mag niet afhankelijk zijn van een financiële bijdrage. Als een leerling mee moet doen met een *verplichte activiteit*, en de ouder betaalt geen ouderbijdrage, dan mag het kind toch deelnemen aan de activiteit, omdat deze onderdeel is van het onderwijsprogramma.
- Als ouders de vrijwillige ouderbijdrage niet betalen, mag de school het kind weigeren bij een *niet verplichte activiteit* onder schooltijd. De school is dan verplicht de leerling een voor de ouder kosteloos alternatief aan te bieden tijdens de duur van deze niet verplichte activiteit..
- Als een ouder de indruk heeft dat er op school niet conform de wettelijke eisen wordt gehandeld, kan de ouder de school, al dan niet via de oudergeleding van de medezeggenschapsraad, daarop aanspreken. Vindt de ouder bij de school geen gehoor voor de zienswijze, dan kan de ouder besluiten om een klacht te dienen bij de klachtencommissie van de school.
- Ouders kunnen daarnaast met signalen over misstanden altijd terecht bij het loket van de inspectie. Indien scholen zich niet aan de wet houden (en ouders bijvoorbeeld niet wijzen op het vrijwillige karakter van de ouderbijdrage), kan de inspectie handhavend optreden en scholen er zo toe bewegen om hun handelen alsnog in overeenstemming met de wet te brengen.

#### **Hoogte van de ouderbijdrage**

- De Inspectie van het Onderwijs heeft in 2014 onderzoek gedaan naar de gemiddelde ouderbijdrage in het primair onderwijs. Uit dit onderzoek bleek dat het gemiddelde op €42 ligt. Driekwart van de basisscholen vraagt een vrijwillige ouderbijdrage van minder dan €50. Het aantal scholen dat meer dan €100 bijdrage vroeg, bedroeg 3 procent.
- In 2018 zal de hoogte van de ouderbijdrage in het PO en de schoolkosten in het VO opnieuw geïnventariseerd worden.

#### **Bijlage 4: Q&A's**

**Datum**  
12 februari 2018

**Vraag:** Wat gaat u er aan doen om te voorkomen dat scholen de regels over de ouderbijdrage aan hun laars lappen?

**Antwoord:**

- Ik vind dat alle scholen zich aan de regels ten aanzien van de ouderbijdrage moeten houden. Het onderwijs is kosteloos toegankelijk voor elke leerling. Een school mag geen ouderbijdrage eisen.
- Nog voor het einde van het krokusreces kom ik met een brief waarin ik in ga op het door Regioplan uitgevoerde onderzoek naar de vrijwillige ouderbijdrage. Ik kondig daarin ook maatregelen aan die ik ga nemen om dit soort situaties te voorkomen.

Indien u al maatregelen wilt aankondigen:

- Ik wil met de PO-Raad en de VO-raad gerichte en afspraken maken die leiden tot een situatie waarin alle scholen zich houden aan de wet en waarin leerlingen niet meer worden buitengesloten. Als het aan mij ligt zijn deze afspraken er al bij de start van het nieuwe schooljaar. Als de afspraken uitblijven zal ik mij bezinnen op eigen ingrepen.
- Ik ga de huidige regelgeving extra benadrukken bij de scholen, onder andere in mijn nieuwsbrieven en in gesprekken met de sectorraden.
- Ik ga Ouders & Onderwijs vragen om extra aandacht te schenken aan communicatie richting ouders over de ouderbijdrage.
- De inspectie neemt in 2018 de ouderbijdrage mee bij het programmatisch handhaven. Dit betekent dat schoolkosten en ouderbijdragen bij elk onderzoek op een school worden betrokken.
- Ik roep alle betrokken partijen op om signalen te melden, wanneer het vermoeden bestaat dat de regelgeving niet wordt nageleefd. Op basis van die signalen zal ik de inspectie verzoeken gericht actie te ondernemen.

**Vraag:** Klopt het dat scholen geen passend onderwijs aan hoogbegaafden kunnen bieden, wanneer ze geen bijdrage ontvangen van ouders?

**Antwoord:**

- Nee.
- Het reguliere onderwijs wordt volledig uit publieke middelen bekostigd. Daar hoort ook het onderwijs aan hoogbegaafden bij.
- Sinds 1 augustus 2015 wordt €29 mln. structureel aan de lumpsum van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs in het primair en voortgezet onderwijs toegevoegd. Het is de bedoeling dat de middelen worden ingezet om de brede doelstelling van passend onderwijs vorm te geven: passend onderwijs voor alle leerlingen, niet alleen voor leerlingen met een beperking of leerprobleem maar ook voor hoogbegaafde leerlingen.

**Vraag:** Hoe gaat u er voor zorgen dat leerlingen nooit meer worden uitgesloten?

**Antwoord:**

- Ik vind het onacceptabel dat leerlingen worden uitgesloten.
- In dit specifieke geval is het ook in strijd met de wet. De uitspraak van de RvS onderschrijft dit.



- De inspectie neemt in 2018 de ouderbijdrage mee bij het programmatisch handhaven. Dit betekent dat schoolkosten en ouderbijdragen bij elk onderzoek op een school worden betrokken. Daar waar scholen zich niet houden aan de wet wordt door de inspectie opgetreden.
- Ik roep ook alle betrokken partijen op om signalen te melden, wanneer het vermoeden bestaat dat de regelgeving niet wordt nageleefd. Op basis van die signalen zal de inspectie gericht actie ondernemen.

**Datum**  
12 februari 2018

Optioneel over afspraken met de sectorraden:

- Daar waar scholen een bijdrage vragen voor extra activiteiten die buiten het voorgeschreven onderwijsprogramma vallen, kunnen ouders kiezen of hun kind hier wel of niet aan deelneemt en of zij dus wel of niet de hiervoor gevraagde bijdrage betalen. Indien ouders deze bijdrage niet betalen kan een school een leerling weigeren om deel te nemen aan deze extra activiteit. Uit het onderzoek van Regioplan blijkt dat geen enkele partij dit een wenselijk scenario vindt. Ook ik vind dit onacceptabel. Ik wil dat er duidelijke, transparante gedragsregels komen om dit soort gevallen uit te sluiten.
- Als het aan mij ligt zijn deze afspraken er al bij de start van het nieuwe schooljaar. Als de afspraken uitblijven zal ik mij bezinnen op eigen ingrepen.

[REDACTED]

**Van:**

**Verzonden:**

vrijdag 23 februari 2018 10:52

**Aan:**

**Onderwerp:**

Fwd: Attending openbaarmaking uitspraak Raad van State

Hoi [REDACTED]

Bij deze!

Groet,

[REDACTED]

Drs. M. [REDACTED]

Senior beleidsmedewerker directie Voortgezet Onderwijs

T 06 [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:**

"[REDACTED]@owinsp.nl">

**Datum:** 12 februari 2018 om 10:42:40 CET

**Aan:**

"[REDACTED]@minocw.nl">

**Kopie:**

"[REDACTED]s@owinsp.nl">

**Onderwerp:** FW: Attending openbaarmaking uitspraak Raad van State

Hoi [REDACTED]

Eerder hadden wij contact over de ouderbijdrage in relatie tot hb onderwijs.

Ter info stuur ik je onderstaande de uitspraak door zoals die door de ABRvS is gedaan.

Groet

[REDACTED]

**Van:** DUO-Z-Bezwaar en Beroep [REDACTED]@duo.nl]

**Verzonden:** woensdag 7 februari 2018 10:23

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Attendering openbaarmaking uitspraak Raad van State

Beste allen,

In vervolg op de attendering van maandag hierbij de link naar een pagina op de website van de Raad van State,

[https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=93945&summary\\_only=&q=201702722%2F1](https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=93945&summary_only=&q=201702722%2F1)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
Dienst Uitvoering Onderwijs • Bezwaar en Beroep  
Mevrouw [REDACTED] • Juridisch Medewerker  
Rijnstraat 50 • 2515 XP • DEN HAAG  
Postbus 30205 • 2500 GE • DEN HAAG  
T 06-[REDACTED] • F 079-3233887 • [REDACTED]

