

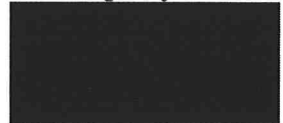


> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij



Datum: - 5 DEC. 2018
Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek

Ons kenmerk
DWJZ-2018.097
1454952-184827-WJZ

Geachte



Bijlage
A, B en 8 documenten

Uw brief
27 september 2018

In uw brief van 27 september 2018, door mij ontvangen op 28 september 2018, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over de koploperspilot in de Westelijke Mijnstreek. Meer specifiek vraagt u om alle relevante stukken en correspondentie aangaande het convenant dat gesloten is in het kader van de koploperspilot. Specifiek ziet uw verzoek op de rol die VWS hierin gespeeld heeft.

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B. Diverse documenten zijn al openbaar. Voor de vindplaats daarvan verwijs ik tevens naar bijlage B.

Verder wil ik nog opmerken dat uw Wob-verzoek betrekking heeft op een oud dossier. De zoekslag bij het archief en de medewerkers hebben de documenten opgeleverd die u bij dit besluit aantreft. Niet alle bijlagen van de brieven zijn echter gearchiveerd. Dit kan onder andere zijn omdat zij niet archiefwaardig waren of omdat hun inhoud terugkomt in de overige brieven.

Derdebelanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze derdebelanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking hiervan.

Een derdebelanghebbende heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt. Daarnaast stemt een derdebelanghebbende in met openbaarmaking. Tot slot verzoekt een derdebelanghebbende om de persoonsgegevens onleesbaar te maken op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.

De zienswijze van de derdebelanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik volg de derdebelanghebbende wel. Ik licht dit hieronder nader toe.



Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is opgenomen wanneer informatie niet openbaar wordt gemaakt.

Motivering

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

In diverse documenten staan identificerende persoonsgegevens. Dit betreft onder meer namen, telefoonnummers, handtekeningen, e-mailadressen en parafen. Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten merk ik het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Namen van medewerkers die wel vanwege hun functie in de openbaarheid treden maak ik wel openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Documenten die zijn opgesteld voor intern beraad zijn onder andere: nota's van ambtenaren, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Ik maak persoonlijke beleidsopvattingen in die stukken niet openbaar. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen en conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten. Onder de gevonden documenten bevinden zich interne nota's met daarin adviezen en aanbevelingen ten aanzien van de koploperspilot. Ook staan er ideeën in en wordt er geschreven over de achterliggende gedachten van bepaalde maatregelen. Tot slot bevat document 8 een mening over het plan van aanpak van een gemeente. In dit document staan tevens in de kantlijn nog afstemmende vragen met betrekking tot andere wetten en de financiële kant van de pilot.

Een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding moet gewaarborgd zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Daarom heb ik de persoonlijke beleidsopvattingen in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 11.1.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
DWJZ-2018.097
1454952-184827-WJZ



Ik wijs erop dat document 3 met dit besluit openbaar wordt gemaakt. Voor zover de concepttekst uit document 2 afwijkt van de definitieve versie in document 3 bevat deze persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover de concepttekst overeenkomt met de definitieve tekst is, wordt hij met dit besluit openbaar gemaakt .

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

**Ons kenmerk
DWJZ-2018.097
1454952-184827-WJZ**

Document 4 bevat onder meer een spreektekst voor de staatssecretaris en document 6 bevat een geschreven toespraak. Deze teksten zijn reeds uitgesproken en derhalve al openbaar. Voor zover de teksten in deze documenten afwijken van hetgeen de staatssecretaris heeft uitgesproken, bevatten deze persoonlijke beleidsopvattingen die niet voor openbaarmaking in aanmerking komen. Document 6 en de spreektekst in document 4 maak ik daarom niet openbaar.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Dit belang is echter niet aanwezig, gelet op de aard en de inhoud van de informatie.

Daarbij is het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering als standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking

De documenten stuur ik met dit besluit in kopie mee.

Plaatsing op internet

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. Secretaris-Generaal,

~~Mr. G.E.A. van Craaikamp~~



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
DWJZ-2018.097
1454952-184827-WJZ

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
DWJZ-2018.097
1454952-184827-WJZ

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2018.097					
Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
1.	Kamerbrief Modernisering AWBZ	7-10-2003			Kammerstukken II 2002-2003, 26 631, nr. 58. Te raadplegen via www.overheid.nl
2.	Conceptnota inzake faciliteren pilot productieaanpak	5-2-2004	Geweigerd	11.1	Concept van document 3
3.	Nota ter beslissing inzake faciliteren pilot productieaanpak	12-2-2004	Deels	10.2.e en 11.1	
4.	Nota ter informatie werkbezoek Sittard	13-2-2004	Deels	10.2.e en 11.1	
5.	Begeleidende brief convenant	13-2-2004	Deels	10.2.e	
6.	Toespraak Convenant	16-2-2004	Geweigerd	11.1	
7.	Nota proefregio's regionale aanpak	29-4-2004	Deels	10.2.e	
8.	Nota faciliteren pilot productieaanpak Zeeland	1-7-2004	Deels	10.2.e en 11.1	
9.	Kamerbrief Modernisering AWBZ	5-7-2004			Kammerstukken II 2003-2004, 26 631, nr. 57. Te raadplegen via www.overheid.nl
10.	Brief stuurgroep	5-7-2004	Deels	10.2.e	

11.	Kamerbrief Modernisering AWBZ	8-3-2005			Kamerstukken II 2004-2005, 26 631, nr. 128. Te raadplegen via www.overheid.nl
12.	Brief aan zorgkantoor Zeeland inzake overleg CZ regio's	11-11-2005	Deels	10.2.e	
13.	E-mail van VWS naar gemeente Hulst	18-1-2008	Deels	10.2.e	
14.	Brief Vivantes	27-9-2017			Reeds openbaar: via www.rijksoverheid.nl met kenmerk: 1131438-163604-LZ