

**Aanvraag voor wapenverlof:
ontwikkeling van e-screener voor risicotaxatie**
In het kader van Beheersing Legaal Wapenbezit

Offerte in opdracht van het ministerie van VWS

Contactpersoon: [REDACTED], senior beleidsmedewerker Curatieve Zorg,
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] & [REDACTED]

Utrecht, Trimbos-instituut
30 november 2012



1 INLEIDING

Naar aanleiding van het schietincident in Alphen aan den Rijn van 9 april 2011 wordt het aanvraagproces van wapenvergunningen aangepast. In het gehele stelsel voor verstrekking van een wapenverlof worden aanpassingen en verbeteringen aangebracht. Een van de aanpassingen is dat nadrukkelijker dan voorheen wordt gescreend op de psychische gesteldheid van de aanvragers en houders van een wapenvergunning. Vooralsnog wordt dit door de politie vormgegeven door ondermeer aan de hand van een vragenlijst een uitgebreidere toetsing van risicofactoren te doen van de aanvragers voor en houders van een wapenvergunning. Naast de vragenlijst wordt de aanvrager 'gescreend' met behulp van andere methoden. Deze nieuwe werkwijze wordt geïmplementeerd per 1 januari 2013.

Het ministerie van VWS verzoekt het Trimbos-instituut om een computergestuurde psychische screening te ontwikkelen, die een deel van het proces van vergunningverlening kan optimaliseren. In dit projectvoorstel treft u allereerst enige achtergrondinformatie, vervolgens de doelstelling en te beantwoorden vraagstellingen, evenals een plan van aanpak voorzien van een planning en begroting.

Procedure per 1 januari 2013

Iemand kan aspirant-lid worden van een KNSA-schietvereniging als hij een Verklaring van Onbesproken Gedrag kan overleggen. Na een jaar aspirant-lid te zijn, kan de persoon een wapenverlof aanvragen bij de politie. Vanaf 1 januari 2013 wordt de procedure die de politie volgt bij het verlenen van wapenvergunningen uitgebreid. Dit naar aanleiding van het schietincident in Alphen a/d Rijn. Hieronder een kort overzicht van de screening die per 1 januari 2013 wordt ingevoerd (bron: brief 26 september 2012 van minister van VenJ aan TK). Het instrumentarium waarover de politie beschikt voor het beoordelen van de verlofaanvraag bestaat uit:

- A Vragenlijst politie, BOPZ-check en raadpleging van drie referenten
- B Persoonlijk contact: bij aanvraag (vergunningverleners wordt een scholingstraject aangeboden gericht op beoordeling van het gedrag van een aanvrager), bij kluiscontrole en bij afhalen documenten
- C Onderzoek politie: registers politie en justitie, internet (open bronnen), bevraging wijkagent en BOPZ-OMNIS register

Op basis van bovenstaande verleent of weigert de politie het verlof. Als een verlof is verleend, dan volgen periodieke onaangekondigde thuiscontroles (als de hoofdbewoner daar toestemming voor geeft).

Als op basis van A-B-C blijkt is van enige bezwaren of twijfel omtrent de betrouwbaarheid van de aanvrager, dan volgt nog:

- D Nader onderzoek politie: nader gesprek en referentenonderzoek (beeld over persoonlijke omstandigheden); bij aanhoudende twijfel: verklaring arts (indicaties of vanuit medisch oogpunt het bezit van een vuurwapen al dan niet kan worden toevertrouwd aan de aanvrager). Mede op basis van deze verklaring zal de politie vervolgens besluiten over het al dan niet verlenen van het verlof.

Vragenlijst risicofactoren uitbreiden met psychische screening

Het is de bedoeling om dit aanvraagproces in de toekomst verder te versterken met een valide instrumentarium waarmee de risicofactoren voor legaal wapenbezit wetenschappelijk verantwoord meetbaar kunnen worden gemaakt en gewogen kunnen worden met een computergestuurde psychische screening. Op dit moment is een dergelijk instrument niet voorhanden. Dit komt doordat er relatief weinig wetenschappelijk materiaal beschikbaar is over het causale verband tussen iemands psychische gesteldheid en het risico op wapenmisbruik. De minister van VenJ stelt: "De versterkingen die in het stelsel ter beheersing van het legale wapenbezit worden doorgevoerd leveren een uitbreiding op van de mogelijkheden om potentieel toekomstig misbruik van wapens te ontdekken en daarop te handelen. Het is en blijft moeilijk om toekomstig gedrag van personen te voorspellen. Alleen al om die reden is 100% veiligheid niet te garanderen. Dat zullen wij steeds voor ogen moeten houden." Deze stelling wordt door het Trimbos-instituut onderschreven.

Er is al het een en ander voorbereid. Het ministerie van VWS heeft in 2012 expertsessies, met bijdragen van zowel medici als politie, georganiseerd om in kaart te brengen welke risicofactoren betreffende de psychische gesteldheid van wapenverlofhouders met het oog op potentieel misbruik van een (legaal) vuurwapen relevant zijn. De volgende risicofactoren zijn daaruit naar voren gekomen:

- Klinische factoren ^{10.2 d en 10.2 g Wob} [redacted];
- Stressvolle omstandigheden ^{10.2 d en 10.2 g Wob} [redacted];
- Specifieke kenmerken van de aanvrager ^{10.2 d en 10.2 g Wob} [redacted].

De experts hebben op basis van hun kennis en ervaring aangegeven dat het van belang is in het aanvraagproces in ieder geval aandacht te besteden aan bovenstaande risicofactoren. Daarbij benadrukken ze dat niet zozeer het perspectief van de psychische aandoening, maar veel meer het perspectief van risicovol gedrag van belang is. Voorts hebben de experts geconcludeerd dat het beter is om voor de Nederlandse situatie zelf een instrument (vragenlijst/computertest) te ontwikkelen op basis van breder internationaal (literatuur)onderzoek en bestaande screeningsinstrumenten die al voor bepaalde risicofactoren zijn ontwikkeld.

Vooralsnog is door experts Bijzondere Wetten van de politie en deskundigen van de politieacademie een korte vragenlijst ontwikkeld die risicofactoren globaal inventariseert. Deze vragenlijst bestaat uit 13 vragen. Vanaf 1 januari 2013 moeten aanvragers van een wapenverlof deze vragenlijst invullen.

Een aantal cijfers

- De KNSA telt op dit moment circa 800 leden (schietverenigingen, stichtingen, schutterijen en gilden) waarbij ruim 42.000 sportschutters zijn aangesloten. Niet alle leden beschikken over een wapenverlof, zoals aspirant-leden en jeugdleden, of schutters van luchtdrukwapens en verenigingswapens.

- Het is niet mogelijk een overzicht te verkrijgen uit de politieregistratie van aantallen vuurwapenincidenten, omdat deze niet als zodanig worden geregistreerd (de politie gebruikt verschillende noemers als overval en huiselijk geweld). Een uitsplitsing naar incidenten met legale en illegale wapens is eveneens niet mogelijk. Wel wordt gesteld (door het NFI) dat het jaarlijks gaat om een zeer klein aantal schietincidenten met een legaal vuurwapen (minder dan 5% van de schietincidenten).
- In 2011 hadden 59.299 personen een vuurwapenverlof (WM4) of een jachttakte, waarvan het merendeel man is (96%). Zij beschikken gezamenlijk over 167.821 wapens. Dit aantal vuurwapens in Nederland is de afgelopen jaren ongeveer constant gebleven. Ongeveer 16.500 personen hadden in 2011 één wapen op hun vergunning, de rest twee of meer.
- Een jachttakte (FFW) wordt verleend om te jagen. Bijna 28.000 personen hadden in 2011 een jachttakte. Een wapenverlof (WM4) kan om verschillende redenen verkregen worden. Schietsport is daarbij de belangrijkste reden (voor 80% van de WM4-verloven, ruim 27.000 personen). Andere redenen zijn onder andere: noodsignaalmiddel voor de scheepvaart en vogelafweerpistool voor het verstoren/verjagen van dieren.
- Van het aantal nieuwe aanvragen en aanvragen tot verlenging van wapenverloven (WM4) met schietsport als reden voor de aanvraag wordt 0,4% geweigerd dan wel ingetrokken. Voor de overige WM4-wapenverloven is dat 0,2% en voor jachtaktes 0,3%.
- In het OVV-rapport "Wapenbezit door sportschutters" is niet opgenomen hoeveel personen voor het eerst een verlof aanvragen en hoeveel personen een verlengingsaanvragen doen. In het gesprek met VenJ en VWS werd het getal 4.000-6.000 nieuwe aanvragen per jaar genoemd.

2 UITGANGSPUNTEN PSYCHISCHE SCREENING m.b.v. e-screener

Computergestuurde samengestelde vragenlijst op basis van literatuuronderzoek en experts, met uitkomsten in stoplichtmodel: de e-screener

Het te ontwikkelen risicotaxatie instrument meet de psychische gesteldheid van de aanvrager van een wapenverlof – we noemen dit instrument de e-screener. De e-screener is een computergestuurde vragenlijst, die is samengesteld uit zoveel mogelijk (onderdelen van) gevalideerde vragenlijsten die de risicofactoren (o.a. zoals eerder genoemd) en daderkarakteristieken meten. Omdat er veel risicofactoren te benoemen zijn, is het belangrijk om op te merken dat het niet zozeer gaat om het meten van zoveel mogelijk risicofactoren, maar juist te kijken naar *specifieke combinaties* van risicofactoren of *cumulatie* van specifieke risicofactoren. Naast de risicofactoren zijn specifieke daderkarakteristieken van belang.

10.2 d en 10.2 g Wob

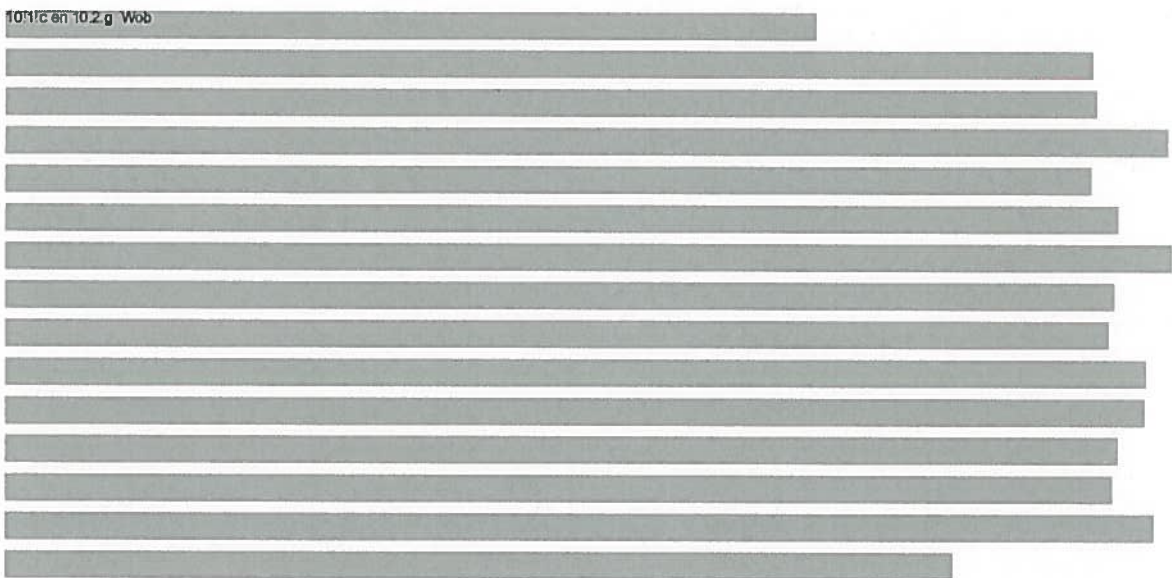
. De keuze voor welke risicofactoren en daderkarakteristieken worden opgenomen in de e-screener komt voort uit het literatuuronderzoek en de bevraging van experts.

De informatie uit de e-screener moet voor de medewerker van de politie die de aanvraag behandelt, duidelijk te interpreteren advies geven over of uitgebreider onderzoek naar betreffende aanvrager noodzakelijk is, en op welke aspecten dat onderzoek zich dient te richten. Het systeem zal dergelijke adviezen automatisch genereren. Uit de literatuur en met de experts zullen we een bepaalde weging

toekennen aan bepaalde combinaties van kenmerken. De uitkomsten worden met behulp van een stoplicht weergegeven: groen = advies: geen risico; oranje = advies: risico aangetoond, verder onderzoek nodig; rood = advies: groot risico aangetoond, advies vergunning weigeren en/of uitgebreid nader onderzoek noodzakelijk. Het stoplichtmodel geeft aldus de politie helderheid over de adviezen en vervolgstappen. Aanbevelingen over vervolgstappen zullen we in dit project samen met experts formuleren.

In ieder geval zullen personen die voor het eerst een aanvraag voor wapenverlof doen de e-screener invullen. Hoe vaak de meting vervolgens herhaald moet worden (bijvoorbeeld bij aanvragen voor verlenging) is onderwerp van het onderzoek. We zullen daarover een aanbeveling doen. Ook zullen we een aanbeveling doen over mogelijke afname van de e-screener bij personen die reeds een wapenverlof hebben.

1011 en 102 g Wob



3 DOEL EN ONDERZOEKSVRAGEN

Doel van het project is de ontwikkeling van een computergestuurd risicotaxatie instrument dat op een betrouwbare en valide manier het risico op schietincidenten (of vrees voor misbruik) voorspelt ten behoeve van het veilig afgeven van vergunningen voor wapenbezit. Hiertoe zal op basis van een literatuurstudie over risicofactoren en daderkarakteristieken, in overleg met experts, een computergestuurde vragenlijst (e-screener) worden samengesteld. Na een aantal voorbereidende werkzaamheden waaronder het samenstellen van expertgroepen (Fase 1), worden de volgende (onderzoeks)vragen beantwoord in Fase 2 t/m Fase 4 (zie Plan van aanpak):

Ontwikkeling e-screener

1. Wat is in de internationale wetenschappelijke literatuur, en bij nationale experts, bekend over de relaties tussen vuurwapenincidenten en (cumulatie van) psychische risicofactoren bij de schutters? (Hoe) wordt deze relatie gemodereerd door 10.2.d en 10.2.g Wob [redacted] (Fase 2)
2. Welke risicofactoren en daderkarakteristieken kunnen met welke gevalideerde vragenlijsten gemeten worden? (Fase 2)
3. Hoe kunnen de antwoorden op bovenstaande vragen worden gecombineerd in een computergestuurde vragenlijst (de e-screener)? Welke – gecombineerde – scores op risicofactoren en daderkarakteristieken genereren welke afkappunten (voor groen, oranje en rood)? (Fase 2-3)
4. Hoe lang behouden de resultaten van de screening hun waarde (m.a.w. hoe vaak is een dergelijke screening noodzakelijk)? (Fase 2-3)
5. Is de e-screener voldoende gebruiksvriendelijk (usability voor zowel aanvragers van de vergunning als voor de vergunningverstrekkers)? (Fase 3)
6. Wat zijn aanbevelingen over vervolgstappen naar aanleiding van resultaten van de e-screener (stoplichtmodel)? (Fase 3-4)

10.1.c en 10.2.g Wob [redacted]

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

4 PLAN VAN AANPAK

Het plan van aanpak bestaat uit vier fasen, die we hieronder verder uitwerken:

Fase 1 Definitie en voorbereiding

Fase 2 Literatuurstudie, vaststellen inhoud/outline e-screener

Fase 3 Ontwikkeling testversie en advies voor vervolgstappen

Fase 4 Oplevering definitieve e-screener en aanbevelingen voor vervolgstappen

FASE 1 Definitie en voorbereiding (december 2012 en januari 2013)

Deliverables:

- Analyse rapporten/verslagen van "Beheersing Legaal Wapenbezit";
- Inwijding in proces van aanvraag van een wapenvergunning in de praktijk (meelopen, vragen stellen);
- Samenstelling expertgroepen;
- Heldere rollen, taken en verantwoordelijkheden voor iedere betrokkene;
- Met de deelnemers aan de expertgroepen zijn contracten gesloten over hun inzet en te verwachten inbreng, de vacatiegelden die men daartoe ontvangt, et cetera.

Tot aan de ingebruikneming van de te ontwikkelen e-screener zal de politie gebruik maken van een vragenlijst. De eerste stap ter verkrijging van een wapenverlof is het indienen van een aanvraagformulier bij de politie. Elke aanvrager zal expliciet worden bevraagd over risicofactoren met een vragenlijst ontwikkeld door experts bijzondere wetten van de politie en deskundigen van de politieacademie. Bij de uitwerking van de vragenlijst is tevens gekeken in hoeverre de eisen die worden gesteld om over een politiewapen te beschikken behulpzaam zijn. Deze vragenlijst wordt per 1 januari 2013 in gebruik genomen. Informatie over de totstandkoming van deze vragenlijst is bronmateriaal voor de ontwikkeling van de e-screener. We nemen die mee in onze startanalyse.

Er zijn door het ministerie van VWS expertsessies georganiseerd, met bijdragen van zowel medici als politie, om in kaart te brengen welke risicofactoren betreffende de psychische gesteldheid van wapenverlofhouders met het oog op potentieel misbruik van een (legaal) vuurwapen relevant zijn. Daaruit zijn drie categorieën risicofactoren naar voren gekomen: klinische factoren, stressvolle omstandigheden, specifieke kenmerken van de aanvrager. De verslagen van deze expertsessies worden geanalyseerd. Het is waarschijnlijk dat de verschillende ministeries ander relevant materiaal (rapporten, verslagen, brieven) hebben. Ook dit materiaal zullen we in onze analyse betrekken.

Het is essentieel voor de Trimbos-onderzoekers om het proces van de aanvraag van een wapenvergunning een paar keer 'mee te maken'. We willen spreken met en meelopen met politiemensen belast met toekenning en weigering van een wapenvergunning. Welke stappen worden op welke manier in de praktijk doorlopen? Welke terminologie bezigt men?

In deze fase stellen we de *opdrachtcommissie* samen. Deze commissie bestaat uit vertegenwoordigers van de ministeries van VWS, VenJ en EL&I, en de KLPD. De commissie heeft beslissingsbevoegdheid over de te nemen stappen, maar ook kan zij bijvoorbeeld experts voordragen.

Daarnaast stellen we verschillende *expertgroepen* samen. We zullen de eerste fase vooral veel gesprekken voeren met experts. Een aantal experts zal vervolgens deelnemen in:

- de smalle en de brede expertgroep. De taak van de smalle expertgroep is het project van dichtbij kritisch te volgen; deze groep zal 2 keer bij elkaar komen om met elkaar van gedachten te wisselen en gezamenlijk keuzes te beargumenteren. Deze groep bestaat uit 6-8 deskundigen. De taak van de

brede expertgroep is eveneens het kritisch volgen van het project, maar op wat meer afstand. Hen wordt 2 keer om schriftelijk advies gevraagd. Ook deze groep bestaat uit maximaal 10 experts. Doel van de smalle en de brede expertgroep is (a) gebruik te maken van onafhankelijke expertise; en (b) draagvlak te creëren voor de in gebruik neming van het te ontwikkelen instrument en de vervolgstappen op de uitkomst (stoplichtmodel). Deze expertgroepen hebben géén beslissingsbevoegdheid, maar formuleren beargumenteerde adviezen (die, ten overvloede, tegenstrijdig kunnen zijn). De opdrachtcommissie of een afvaardiging daarvan kan als toehoorder deelnemen aan de bijeenkomsten van de smalle expertgroep. Hieronder is een lijst met mogelijke experts/organisaties opgenomen.

— 10.1.c en 10.2.g Web

Kandidaat-experts/organisaties voor smalle en brede expertgroep:

- KNSA
- psychiatrie en forensische psychiatrie (EFP, hoogleraren, GGZ-instellingen, forensische psychiatrie)
- experts op het gebied van daderprofielen (KLPD, Bureau Beke)
- politie: experts bijzondere wetten van de politie en deskundigen van de politieacademie, politiemensen belast met vergunningverlening
- experts aanwezig bij expertmeeting d.d. 6 september 2012
- Onderzoeksraad voor Veiligheid, medewerkers uit het taakveld Korpscheftaken/Bijzondere Wetten belast met de uitvoering van de vergunningverlening, teamchefs belast met de sturing hierop
- NIFV (NL Instituut voor Fysieke Veiligheid)
- Et cetera, vul aan

FASE 2 Literatuurstudie, vaststellen inhoud/outline e-screener (januari t/m mei 2013)

Deliverables:

— Rapportage vanuit literatuurstudie/meta-analyse over risicofactoren en daderkarakteristieken;

— 10.1.c en 10.2.g Web

— Inhoud/outline e-screener.

We voeren een literatuursearch uit in de nationale en internationale wetenschappelijke literatuur. De zoektermen (Nederlands en Engels) worden vastgesteld in overleg met de opdrachtcommissie en expertgroepen. We zoeken in eerste instantie naar meta-analyses. Als blijkt dat deze niet of onvoldoende beschikbaar zijn, dan voeren we zelf een meta-analyse uit. De onderzoeksvragen die met deze literatuurstudie worden beantwoord luiden:

1. Wat is uit de internationale wetenschappelijke literatuur bekend over de relaties tussen vuurwapenincidenten en (cumulatie van) risicofactoren bij de schutters? (Hoe) wordt deze relatie gemodereerd door ^{10.2.d en 10.2.g Wob} daderkarakteristieken?
2. Welke risicofactoren en daderkarakteristieken kunnen met behulp van welke gevalideerde vragenlijsten gemeten worden?
3. Hoe kunnen de antwoorden op bovenstaande vragen worden gecombineerd in een computergestuurde vragenlijst (de e-screener)? Welke – gecombineerde – scores op risicofactoren en daderkarakteristieken genereren welke afkappunten (voor groen, oranje en rood)?
4. Hoe lang behouden de resultaten van de screening hun waarde (m.a.w. hoe vaak is een dergelijke screening noodzakelijk)?

Vanuit de resultaten uit de literatuur schetsen we de inhoud of outline van de e-screener (welke risicofactoren en daderkarakteristieken). Deze wordt voorgelegd aan de expertgroepen en de opdrachtcommissie.

Het is belangrijk om stil te staan bij de afkappunten: met welke scores krijgt een aanvrager groen, oranje of rood? De literatuur zal daarvoor input geven aan de experts, die met elkaar in discussie zullen gaan en standpunten zullen formuleren. Dat is van belang omdat een te laag afkappunt voor rood betekent dat een (te) groot aantal aanvragers onterecht een verlof (voorlopig) wordt geweigerd en deel moet nemen aan een waarschijnlijk kostbaar vervolgonderzoek. Een te brede of grote groep die oranje licht krijgt is eveneens onwenselijk. Ook vervolgonderzoek bij deze groep kost uren en wellicht inzet van deskundigen. De groep die bestaat uit aanvragers die onterecht oranje of rood licht krijgen noemen we de 'false positives'. Aan de andere kant betekent een te hoog afkappunt voor groen dat teveel aanvragers onterecht de uitslag 'geen risico' krijgen – dit zijn de 'false negatives'. Beide uitkomsten, zowel false positives als false negatives, zijn ongewenst, vanuit het oogpunt van veiligheid en kosten/uitgaven. Binnen het project zullen we met de experts tot beargumenteerde adviezen komen over afkappunten en gevolgen.

(In 2014 zou het wenselijk zijn om de uitkomsten van de e-screener en de genomen vervolgstappen te monitoren, opdat de e-screener op basis daarvan geoptimaliseerd kan worden. Op die manier kan het aantal 'false positives' en 'false negatives' steeds meer beperkt worden.)

Over de houdbaarheid (vraag 4) van de resultaten raadplegen we eveneens de literatuur en de experts. Hierover zullen we een advies formuleren.

^{10.1.c en 10.2.g Wob}

-
-

FASE 3 Ontwikkelen testversie e-screener en advies voor vervolgstappen (juni t/m oktober 2013)

Deliverables:

- Testversie van de e-screener;
- Concept instructiefilmpje en handleiding;
- Verslag van de bevindingen uit de usability tests (gebruiksvriendelijkheid);
- Vervolgstappen bij oranje of rode stoplichtscore formuleren met expertgroepen.

In deze fase geven we antwoord op de volgende vragen:

5. Is de e-screener voldoende gebruiksvriendelijk (usability voor zowel aanvragers van de vergunning als voor de vergunningverstrekkers)?
6. Wat zijn aanbevelingen over vervolgstappen naar aanleiding van resultaten van de e-screener (stoplichtmodel)?

De resultaten uit de literatuurstudie in Fase 2 worden gebruikt voor de ontwikkeling en technische realisatie van een testversie van het risicotaxatie-instrument in de vorm van een e-screener, dat wil zeggen een computergestuurde screener. Zoals geschetst in de inleiding gaan we uit van een e-screener die wordt gebaseerd op korte gevalideerde vragenlijsten voor het meten van psychische aandoeningen en risicofactoren. Een computergestuurd algoritme geeft op basis van de scores op de afzonderlijke vragenlijsten en een cumulatie van risicofactoren een groene, oranje of rode score. Deze scores gaan samen met een advies over de te nemen vervolgstappen. Bij vervolgstappen kan worden gedacht aan bijvoorbeeld een uitgebreidere screening met vragenlijsten of diagnosestelling door een daartoe aangewezen psychiater. Over de aard en inbedding van de vervolgstappen in het gehele proces wordt in deze fase een advies voorbereid in overleg met de expertgroepen. Met betrekking tot de aard van de vervolgstappen: met de expertgroepen wordt besproken welke artsen op welke wijze in het vervolgtraject betrokken kunnen/zullen zijn en op basis van welke modellen en voorschriften zij een oordeel zouden kunnen/moeten vellen.

De e-screener wordt voorzien van een instructiefilmpje waarin het gebruik van de e-screener wordt toegelicht ten behoeve van zowel de eindgebruiker (de aanvrager van de vergunning), als de medewerker van de politie die de e-screener afneemt bij de aanvrager. Ook wordt een beknopte handleiding voor gebruik van de e-screener opgesteld. In Fase 3 wordt de testversie van de e-screener bovendien voorgelegd aan de doelgroep ten behoeve van een usability test waarin de gebruiksvriendelijkheid van de e-screener wordt onderzocht. De gebruiksvriendelijkheid wordt getest bij zowel de einddoelgroep (bijvoorbeeld leden van een schietvereniging) als de medewerkers van de politie. De bevindingen van de usability test worden vastgelegd in een beknopt verslag en op basis van deze bevindingen worden de conceptversies van de e-screener, instructiefilm en handleiding aangepast.

FASE 4 Oplevering definitieve e-screener en aanbevelingen voor vervolgstappen (november/december 2013)

Deliverables:

- Oplevering definitieve e-screener, inclusief instructiefilmpje en handleiding;
- Aanbevelingen over vervolgstappen (stoplichtmodel);
- Aanbevelingen voor monitoring en optimalisatie van de e-screener na invoering.

Na aanpassing op basis van de bevindingen in de usability tests en laatste toetsing door de expert groepen, wordt de definitieve e-screener opgeleverd. Deze is dan voorzien van het definitieve instructiefilmpje en handleiding voor gebruik.

Ook de aanbevelingen voor de vervolgstappen naar aanleiding van een oranje of rode score in het stoplichtmodel van de e-screener worden in deze fase definitief geformuleerd. Zoals aangegeven betreft dat de advisering over welke artsen op welke wijze in het vervolgtraject betrokken zijn en op basis van welke modellen en voorschriften zij een oordeel zouden kunnen/moeten vellen.

Tenslotte worden aanbevelingen meegeleverd voor de procesevaluatie en begeleiding die nodig zijn parallel aan de implementatie van het instrument. Daartoe behoren ook aanbevelingen voor het blijvend monitoren van de gegevens die het risicotaxatie instrument oplevert, de toetsing aan eventuele incidenten in de toekomst en naar aanleiding daarvan de validering en optimalisatie van het instrument.

5 PLANNING EN DELIVERABLES

De looptijd van het hier geschetste project is vanaf 15 december 2012 t/m 31 december 2013. Hieronder wordt aangegeven welke deliverables per fase in het project worden opgeleverd.

Fase 1 (15 december 2012 t/m januari 2013)

- Analyse rapporten/verslagen van "Beheersing Legaal Wapenbezit";
- Inwijding in proces van aanvraag van een wapenvergunning in de praktijk (meelopen, vragen stellen);
- Samenstelling expertgroepen;
- Heldere rollen, taken en verantwoordelijkheden voor iedere betrokkene;
- Met de deelnemers aan de expertgroepen zijn contracten gesloten over hun inzet en te verwachten inbreng, de vacatiegelden die men daartoe ontvangt, et cetera.

Fase 2 (januari t/m mei 2013)

- Rapportage vanuit literatuurstudie/meta-analyse over risicofactoren en daderkarakteristieken;
- 10.1.c en 10.2.g WvB ;
- Inhoud/outline e-screener.

Fase 3 (juni t/m oktober 2013)

- Testversie van de e-screener;
- Concept instructiefilmpje en handleiding;
- Verslag van de bevindingen uit de usability tests (gebruiksvriendelijkheid);
- Vervolgstappen bij oranje of rode stoplichtscore formuleren met expertgroepen.

Fase 4 (november/december 2013)

- Oplevering definitieve e-screener, inclusief instructiefilmpje en handleiding;
- Aanbevelingen over vervolgstappen (stoplichtmodel);
- Aanbevelingen voor monitoring en optimalisatie van de e-screener na invoering.

Wat levert dit project NIET op

Hierboven hebben we de deliverables van het project beschreven. Naast een beschrijving van wat wél wordt opgeleverd, is het goed om helder te omschrijven wat we in dit project niet doen of opleveren:

1. Het is binnen het huidige project *niet* mogelijk een validatiestudie uit te voeren. Wel maakt de e-screener gebruik van elders gevalideerde vragenlijsten. Bovendien doen we aanbevelingen voor monitoring van het instrument vanaf het moment dat het wordt ingevoerd; op die manier kan het gaandeweg gevalideerd en geoptimaliseerd worden.
2. Het hier beschreven project bevat geen implementatie-fase. Gezien de beperkte tijd is dat niet mogelijk. We willen echter graag het belang benadrukken van een goede begeleiding en procesevaluatie van de invoering van de e-screener vanaf januari 2014. Mogelijk leidt een dergelijke procesevaluatie tot een wens om updates van het instrument. Ook deze vallen buiten de scope van het hier beschreven project.
3. Bij de technische realisatie van het instrument gaan we uit van de ontwikkeling van een e-screener die louter en alleen toegepast zal worden als tool binnen het eigen netwerk en werkstations van de politie. Het gaat daarbij om een webbased applicatie, geprogrammeerd in PHP, welke beveiligd zal worden door middel van een SSL certificaat (encrypted opslag) en die gebruik maakt van een restrictieve reeks IP adressen. Alle gegevens die(ten behoeve van de evaluatie) nodig zijn, worden anoniem opgeslagen. Uitgangspunt is bovendien dat het instrument binnen de faciliteiten van de politie gehost zal worden. Bij het schrijven van dit projectvoorstel zijn ons nog geen andere voorwaarden bekend. Mocht gaandeweg blijken dat er andere eisen aan de technische realisatie worden gesteld, dan kan dat extra kosten met zich meebrengen waarmee geen rekening is gehouden in de hier bijgevoegde begroting. Deze kosten zullen, na overleg met de opdrachtgever, separaat worden gefactureerd.
4. 10.1.c en 10.2.g Web

10.1.c en 10.2.g Wob
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

6 BEGROTING

Zie bijlage.

Voor de duidelijkheid merken we op dat de personeelskosten bestemd zijn voor de uitvoering van de werkzaamheden zoals beschreven in Fase 1 t/m 4. Twee programma's van het Trimbos-instituut werken hierin nauw met elkaar samen. De belangrijkste taak van medewerkers van het programma ^{10.2.e en 10.2.g Wob} [Redacted] ^{10.2.e en 10.2.g Wob} [Redacted]) is de uitvoering van de literatuurstudie, de vaststelling van de inhoud van de e-screener en de organisatie van de expertsessies. De belangrijkste taak van het programma ^{10.2.e en 10.2.g Wob} [Redacted] is het schrijven van het functioneel ontwerp (FO) en het programma van eisen (PvE), de begeleiding van het offertetraject voor de uitbesteding van de technische realisatie, de begeleiding van de technische realisatie (bouw) en de uitvoering van de usability tests van de e-screener.

Aanvraagformulier t.b.v. subsidieverlening

Pagina 1

1 Gegevens aanvrager

objectnummer:	1059345
naam instelling:	Het Trimbos Instituut
postadres:	Postbus 725
postcode:	3500 AS
vestigingsplaats:	
naam contactpersoon:	102e Web
telefoonnummer:	102e Web
mobielfnummer:	
telefaxnummer:	
e-mailadres:	102e Web @trimbos.nl
IBAN:	NL73INGB0005782525
BIC:	
nummer Kamer van Koophandel:	41265454

2 Gegevens subsidie

Subsidienummer (indien bekend):	0
Vraagt u een instellings- of een projectsubsidie aan?:	Project
datum indiening:	05-12-2012
Projectsubsidie : start en einddatum project:	start: 15-12-2012 t/m eind: 31-12-2013
Bij welke directie vraagt u subsidie aar	CZ
Wenst u af te wijken van het standaard bevoorschottingsschema?:	Nee
Aangevraagde subsidie:	211355.00
Instellingssubsidie: Stand equalisatiereserve:	0.00
Instellingssubsidie: Percentage equalisatiereserver(1):	%

Aanvraagformulier t.b.v. subsidieverlening

Activiteit gegevens

Pag. 2

Activiteit

A

Ontwikkeling van e-screener voor risicotaxatie

Begroting activiteit

Toelichting		Begroot
Personeel	Uur*tarief	137592.00
Materieel	Materieel	0.00
Overig	Productiekosten	73763.00
tot. Lasten		211355.00
Overige baten	Overige baten	0.00
Eigen bijdrage	Eigen bijdrage	0.00
tot. Baten		0.00
Totaal		-211355.00

Toelichting begrotingspost

2012 urenspecificatie: SWM 1 dgn a 1064 tot. 1064/ totaal uren □1064

2013 urenspecificatie: Projectleiding 24 dgn a 1096 tot. 26304 / SWM 24 dgn a 1096 tot. 26304 / WM 80 dgn a 856 tot. 68480 / JWM 20 dgn a 632 tot. 12640 / AO 5 dgn a 560 tot. 2800 / totaal uren □136528

2013 productiekosten: Reis- en verblijfkosten 1000 / Rapportage 500 / Vacatie experts 20000 / Technische realisatie/bouw 45000 / Instructiefilmpjes 5000 /Overgangshosting 750 / Accountant 1513 /totaal: □73763

Aanvraagformulier t.b.v. subsidieverlening**Activiteit gegevens**

Pag. 3

Beschrijving beoogde activiteiten

Ontwikkeling van een online psychische screener met uitkomsten in de vorm van een stoplicht (de e-screener) die onderdeel uitmaakt van het aanvraagproces van een wapenverlof bij de politie (WM4 en jachtakte). Methoden: literatuuronderzoek, experts, bouwen e-screener (incl. usability onderzoek), doen van aanbevelingen over a) vervolgstappen bij oranje en rood stoplicht en b) implementatie en optimalisatie.

Beschrijving beoogd resultaat

Zie activiteit en projectvoorstel



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Het bestuur van
Het Trimbos Instituut
Postbus 725
3500 AS Utrecht

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX DEN HAAG
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon
10.2.a Wob

T 070 10.2.a Wob

Ons kenmerk
SP/57551/2013

Relatienummer
1059345
Subsidienummer
321342
Verplichtingsnummer
560009062

Bijlagen

Uw brief
5-12-2012

Datum 13-2-2013

Betreft Subsidieverlening Wapenverlof - E-screener voor Risicotaxatie 2012 - 2013

Geacht bestuur,

Naar aanleiding van uw subsidieaanvraag d.d. 5-12-2012 en uw aanvullende gegevens die u op 17 december 2012 aan ons heeft gestuurd, inzake de ontwikkeling van een e-screener voor risicotaxatie bij het beoordelen van wapenverloven, bericht ik u het volgende.

Inhoudelijke overwegingen

In uw projectplan heeft u opgenomen dat u voornemens bent in de periode van 15-12-2012 tot en met 31-12-2013 het project "Wapenverlof - E-screener voor Risicotaxatie 2012 - 2013" uit te voeren.

Deze activiteiten passen binnen de hoofdlijnen van mijn beleid, zoals bekend gemaakt aan de Tweede Kamer. Met het ontwikkelen van een e-screener voor risicotaxatie wordt de politie ondersteund bij het beoordelen van wapenverloven. Dit ten einde het risico op schietincidenten, zoals die in 2011 in Alphen zich voordeed, te verkleinen. Bij de ontwikkeling van dit instrument wil ik u nog meegeven dat het medisch beroepsgeheim niet in het geding mag komen als de e-screener wordt ingezet. Deze e-screener zal na ontwikkeling onderdeel worden van de beoordelingsprocedure van wapenaanvragen en in het domein Veiligheid en Justitie worden ingezet. Over het verloop van het project zal dan ook dienen te worden afgestemd met de ministeries van VWS en van Veiligheid en Justitie.

Ik ben bereid voor bovengenoemde periode subsidie te verlenen voor vorenbedoelde activiteiten. Ik hecht eraan, dat de activiteiten, met inachtneming van de door mij gemaakte kanttekeningen, worden uitgevoerd conform de door u ingediende stukken. Wanneer zich omstandigheden voordoen die van belang kunnen zijn voor een beslissing tot wijziging, intrekking of vaststelling van de subsidie dient u dit zo spoedig mogelijk schriftelijk aan mij mede te delen (artikel 41 van de Kaderregeling VWS-subsidies).

Subsidieverlening

Onder verwijzing naar de hierboven vermelde overwegingen en gelet op de startdatum van het project "Wapenverlof - E-screener voor Risicotaxatie 2012 - 2013", verleen ik u hierbij voor de periode van 15-12-2012 tot en met 31-12-2013 een subsidie van maximaal € 211.355,-.



Dit is een subsidie als bedoeld in artikel 8, onder e, van de Kaderregeling VWS-subsidies.

Van toepassing zijnde regelgeving

Op deze subsidie is de volgende wet- en regelgeving van toepassing:

- de Kaderwet VWS-subsidies
- de Kaderregeling VWS-subsidies

Ons kenmerk
SP/57551/2013

Subsidievaststelling

Binnen 22 weken na afloop van de projectperiode moet een aanvraag tot vaststelling van de subsidie worden ingediend. Voor de vorm en inhoud van deze aanvraag tot vaststelling verwijs ik u naar de Kaderregeling VWS-subsidies.

In dit geval betekent dit dat de verantwoordingsstukken voor 3 juni 2014 in mijn bezit moeten zijn.

Wanneer u tussentijds vragen heeft over de verdere procedure kunt u contact opnemen met deze directie, telefonisch onder nummer 070 3405555 of via E-mail dp_5555-s@minvws.nl.

Bevoorschotting

Voorschotten worden gelijkmatig verdeeld over het aantal maanden, waarvoor de subsidie is aangevraagd. Betaling vindt plaats onder vermelding van het subsidienummer.

De voorschotten zullen worden overgemaakt op uw rekeningnummer 5782525.

Ik verzoek u bij alle correspondentie omtrent deze subsidie het subsidienummer 321342 te vermelden.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de directeur Curatieve Zorg,



10.2.a Web

Ons kenmerk
SP/57551/2013

drs. V.J.W.C. Esman-Peeters

AWB-procedure

Hebt u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Belt u dan eerst met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief. Misschien kunnen wij uw bezwaar wegnemen.

Komen we er samen niet uit? Dan kunt u alsnog een bezwaarschrift sturen. Dit moet binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Noem in het bezwaarschrift uw naam en adres, en de datum en het kenmerk van deze brief (dit kenmerk vindt u in de rechterkantlijn). Geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing. Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Het bezwaarschrift stuurt u naar:
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.