



> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht



**Locatie Utrecht**  
Park Voom 4  
Postbus 2730  
3500 GS Utrecht  
T 088 669 6000  
www.onderwijsinspectie.nl

**Contact**

Juridisch adviseur

T 06 [redacted]@owinsp.nl

**Onze referentie**

**Bijlagen**

- 1) Relevante wetsartikelen
- 2) Inventarislijst

Datum **24 JULI 2019**  
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte [redacted]

In uw brief van 29 april 2019, ontvangen op 6 mei 2019, heeft uw gemachtigde met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de stichtingen Bloemfleur en Acato. U vraagt gespreksverslagen en correspondentie tussen de Inspectie van het Onderwijs (hierna: inspectie) met BOOR, Koers-VO, de gemeente Rotterdam en met andere partijen over de stichtingen Bloemfleur en Acato.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk aan uw gemachtigde bevestigd bij brief van 10 mei 2019, kenmerk [redacted]

In de e-mail van 17 mei 2019 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort omdat met u nog overleg plaatsvond over de afbakening van het verzoek. Bij e-mail van 28 mei 2019 heeft u uw verzoek verhelderd en heeft u tevens aangegeven dat alle communicatie rechtstreeks met u kan plaatsvinden zonder tussenkomst van uw gemachtigde.

In de brief van 5 juni 2019, kenmerk [redacted] is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 11 juli 2019.

In de brief van 24 juni 2019, kenmerk [redacted] is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort met twee weken vanwege het vragen van een zienswijze aan derden.

**1. Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante wetsartikelen verwijst ik u naar bijlage 1.

**2. Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 11 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

**3. Zienswijzen**

U bent er over geïnformeerd in de brief van 24 juni 2019, kenmerk [redacted] dat

Locatie Utrecht

Datum

Onze referentie

er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel 5. "Overwegingen" van dit besluit.

#### **4. Besluit**

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u heeft verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 1 t/m 11, deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 5. "Overwegingen" van dit besluit.

#### **5. Overwegingen**

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken, niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt mijn belangenafwegingen dan ook plaats.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Volgens vaste jurisprudentie ziet het begrip 'persoonsgegevens' niet slechts op de personalia en de hoedanigheid van personen, maar ook op andere gegevens die herleidbaar zijn tot personen en kunnen bijdragen aan de identificatie van die personen (zie onder meer ABRvS 3 februari 2010, LJN BL 1790). Hierbij kunt u denken aan contactgegevens, e-mailadressen, handtekeningen et cetera.

In alle documenten staan persoonsgegevens. Het betreffen persoonsgegevens zoals namen, persoonlijke telefoonnummers en persoonlijke e-mailadressen. Ik oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke

Locatie Utrecht

Datum

Onze referentie

levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het algemeen belang van openbaarheid. Ik heb deze gegevens dan ook uit de stukken verwijderd.

Voor zover het persoonsgegevens van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders bij de openbaarmaking van persoonsgegevens als namen, contactgegevens, handtekeningen en parafen van ambtenaren. Van openbaarmaking van deze persoonsgegevens wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden (zie onder meer ABRvS 12 augustus 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BJ5104). Daarbij is namelijk ook van belang dat het hier niet gaat om openbaarmaking van deze persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking in de zin van de Wob. Individuele burgers hebben ook zonder de Wob de mogelijkheid om bijvoorbeeld met een ambtenaar in contact te treden of te controleren wat zijn bevoegdheid is. Dit maakt het belang van openbaarmaking van deze informatie in de zin van de Wob gering. Om deze reden heb ik deze persoonsgegevens uit de betreffende documenten verwijderd.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft de rechtspraak over het beroepshalve functioneren van bestuurders en ambtenaren doorgetrokken naar de particuliere sector, waarmee ook daar het onderscheid 'uit hoofde van hun functie' dient te worden gehanteerd. Alle leesbare persoonsgegevens zijn dus van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden en daarbij in openbare bronnen te vinden zijn.

#### *Persoonlijke beleidsopvattingen in intern beraad*

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het Intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Locatie Utrecht

Datum

Onze referentie

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 1, 4 t/m 7, 9 en 10 zijn gedeeltelijk opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. De documenten betreffen (delen van) interne e-mailcorrespondenties tussen ambtenaren van de inspectie onderling of met ambtenaren van het ministerie. In deze e-mailcorrespondenties worden de mogelijkheden rondom de besproken situatie verkend. De e-mailcorrespondenties bevatten onder andere vragen, meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten van de ambtenaren en zijn dus persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek over deze gedeelten geen informatie.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Een derde-belanghebbende heeft in haar zienswijze aangegeven dat passages uit het document met nummer 3, pagina's 3 en 4, zijn opgesteld in het kader van intern beraad en daarbij persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. De openbaarmaking van de betreffende passages zou daarom volgens de derde-belanghebbende moeten worden geweigerd op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob. De betreffende passages bevatten een samenvatting van een telefoongesprek verwoord in een e-mail.

De samenvatting is verzonden door een gemeente aan een samenwerkingsverband. Om een beroep te kunnen doen op artikel 11 van de Wob moet er in beginsel sprake zijn van intern beraad tussen bestuursorganen. Een samenwerkingsverband is in beginsel geen bestuursorgaan in de zin van artikel 1:1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Slechts voor het gedeelte van de taakuitoefening waarin het samenwerkingsverband besluiten neemt in de zin van artikel 1:3 van de Awb, kan gesproken worden van een bestuursorgaan. Uit de inhoud van de passages blijken geen besluitvormende handelingen die het samenwerkingsverband op grond van de uitvoering van een wettelijke taak verricht. Hierdoor kom ik tot de conclusie dat in dit specifieke geval geen sprake is van intern beraad tussen bestuursorganen. Artikel 11 van de Wob is dan ook niet van toepassing.

Gezien de samenstelling van de ontvangers van de e-mail en het besproken onderwerp kom ik tevens tot de conclusie dat ook geen sprake kan zijn van intern beraad tussen een bestuursorgaan en een externe derde, wat onder bepaalde voorwaarden mogelijk is. Voor het oordeel dat het interne karakter aan een beraad is ontvallen wegens de betrokkenheid van een externe derde is bepalend of die derde een ander belang had dan het bestuursorgaan vanuit de eigen ervaring en deskundigheid een opvatting te geven over een bestuurlijke

Locatie Utrecht

Datum

Onze referentie  
[REDACTED]

aangelegenheid. Het samenwerkingsverband bespreekt onder andere welke risico's door haar gedragen zullen worden. Aangezien het samenwerkingsverband hierdoor duidelijk tevens haar eigen belangen behartigt, kom ik tot de conclusie dat geen sprake kan zijn van intern beraad. Ook op deze grond vindt artikel 11 Wob geen toepassing. Ik voel mij in deze conclusie gesteund door de uitspraak van de Raad van State van 24 oktober 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3459.

Het voorbehoud dat de weergegeven afspraken eerst moeten worden voorgelegd aan andere bestuursleden voordat de afspraken als akkoord en definitief kunnen worden beschouwd, zoals in het document leesbaar is, leidt niet tot een andere conclusie.

#### **6. Wijze van openbaarmaking**

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van een deel van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij de minister van OCW en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan. De documenten die ik (deels) openbaar maak, genoemd onder 4 "Besluit", worden dan per e-mail aan u verzonden.

Het besluit en de bij het besluit openbaar gemaakte stukken worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

Overeenkomstig het door de directeur Wetgeving en Juridische Zaken, namens de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, genomen besluit,

Inspecteur-generaal van het Onderwijs  
[REDACTED]

drs. Monique Vogelzang

**Locatie Utrecht**

**Datum**

**Onze referentie**  
[REDACTED]

**De bezwaarclausule**

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 30205, 2500 GE in Den Haag. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op [www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl)

## **Bijlage 1 – Relevante wetsartikelen**

### Algemene wet bestuursrecht

#### Artikel 1:1

1. Onder bestuursorgaan wordt verstaan:
  - a. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
  - b. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.
2. De volgende organen, personen en colleges worden niet als bestuursorgaan aangemerkt:
  - a. de wetgevende macht;
  - b. de kamers en de verenigde vergadering der Staten-Generaal;
  - c. onafhankelijke, bij de wet ingestelde organen die met rechtspraak zijn belast, alsmede de Raad voor de rechtspraak en het College van afgevaardigden;
  - d. de Raad van State en zijn afdelingen;
  - e. de Algemene Rekenkamer;
  - f. de Nationale ombudsman en de substituut-ombudsmannen als bedoeld in artikel 9, eerste lid, van de Wet Nationale ombudsman, en ombudsmannen en ombudscommissies als bedoeld in artikel 9:17, onderdeel b;
  - g. de voorzitters, leden, griffiers en secretarissen van de in de onderdelen b tot en met f bedoelde organen, de procureur-generaal, de plaatsvervangend procureur-generaal en de advocaten-generaal bij de Hoge Raad, de besturen van de in onderdeel c bedoelde organen alsmede de voorzitters van die besturen, alsmede de commissies uit het midden van de in de onderdelen b tot en met f bedoelde organen;
  - h. de commissie van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en haar afdelingen, bedoeld in artikel 97 van de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2017;
  - i. de toetsingscommissie inzet bevoegdheden, bedoeld in artikel 32 van de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2017.
3. Een ingevolge het tweede lid uitgezonderd orgaan, persoon of college wordt wel als bestuursorgaan aangemerkt voor zover het orgaan, de persoon of het college besluiten neemt of handelingen verricht ten aanzien van een ambtenaar als bedoeld in artikel 1 van de Ambtenarenwet als zodanig, zijn nagelaten betrekkingen of zijn rechtverkrijgenden, met uitzondering van een voor het

Locatie Utrecht

Datum

Onze referentie

4. leven benoemde ambtenaar werkzaam bij de Raad van State en zijn afdelingen en de Algemene Rekenkamer. De vermogensrechtelijke gevolgen van een handeling van een bestuursorgaan treffen de rechtspersoon waartoe het bestuursorgaan behoort.

#### Artikel 1:3

1. Onder besluit wordt verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.
2. Onder beschikking wordt verstaan: een besluit dat niet van algemene strekking is, met inbegrip van de afwijzing van een aanvraag daarvan.
3. Onder aanvraag wordt verstaan: een verzoek van een belanghebbende, een besluit te nemen.
4. Onder beleidsregel wordt verstaan: een bij besluit vastgestelde algemene regel, niet zijnde een algemeen verbindend voorschrift, omtrent de afweging van belangen, de vaststelling van feiten of de uitleg van wettelijke voorschriften bij het gebruik van een bevoegdheid van een bestuursorgaan.

#### Wet openbaarheid van bestuur

##### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;



Locatie Utrecht

Datum

Onze referentie

- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

#### Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
  - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het

- bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
  - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

#### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

Locatie Utrecht

Datum

Onze referentie  
[REDACTED]

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Bijlage 2 - Inventarisatielijst**

Nr.	Omschrijving document	Datum	Beoordeling	Weigeringsgrond	Afzender	Ontvanger	Toelichting
1.	E-mail: Vraag uit Rotterdam	26 sep 2018, 22:08:32 - 26 sep 2018, 11:19	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob en art. 11 Wob	Inspectie	Inspectie	Openbaar m.u.v. gegevens die naar personen te herleiden zijn en persoonlijke beleidsopvattingen.
2.	E-mail: Thuiszitters	27 sep 2018, 12:42:49	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	Inspectie	Openbaar m.u.v. gegevens die naar personen te herleiden zijn.
3.	E-mail: Afspraken uit Overleg gemeente Rotterdam, Bloemfleur en Stichting BOOR'	28 sep 2018, 10:05:31 - 25 sep 2018, 16:39	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie/ OCW	Inspectie/ OCW	Openbaar m.u.v. gegevens die naar personen te herleiden zijn.
4.	E-mail: Vervolg op vraag uit Rotterdam	28 sep 2018, 17:44:39 - 26 sep 2018, 11:19	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob en art. 11 Wob	Inspectie	Inspectie	Openbaar m.u.v. gegevens die naar personen te herleiden zijn en persoonlijke beleidsopvattingen.
5.	E-mail: Vervolg op afspraken uit Overleg gemeente Rotterdam, Stichting Bloemfleur en Stichting BOOR	3 okt 2018, 09:40:50 - 25 sep 2018, 16:39	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob en art. 11 Wob	Inspectie/ OCW/ Gemeente Rotterdam	Inspectie/ OCW	Openbaar m.u.v. gegevens die naar personen te herleiden zijn en persoonlijke beleidsopvattingen.
6.	E-mail: Stand van zaken Boor	3 okt 2018, 07:39 - 2 okt 2018, 13:30	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob en art. 11 Wob	Inspectie	Inspectie	Openbaar m.u.v. gegevens die naar personen te herleiden zijn en persoonlijke beleidsopvattingen.

7.	E-mail: Vervolg op stand van zaken Boor	3 okt 2018, 9:47 - 2 okt 2018, 13:30	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob en art. 11 Wob	Inspectie	Inspectie	Openbaar m.u.v. gegevens die naar personen te herleiden zijn en persoonlijke beleidsopvattingen.
8.	E-mail: Bericht Acato voor leerplichtige leerlingen	9 okt 2018, 13:24:48 - 4 okt 2018, 13:57	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	Acato/ Inspectie	Inspectie	Openbaar m.u.v. gegevens die naar personen te herleiden zijn.
9.	E-mail: Vervolg op bericht Acato voor leerplichtige leerlingen	10 okt 2018, 11:31 - 4 okt 2018, 13:57	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob en art. 11 Wob	Acato/ Inspectie	Inspectie	Openbaar m.u.v. gegevens die naar personen te herleiden zijn en persoonlijke beleidsopvattingen.
10.	E-mail: Vragen n.a.v. overleg met Hoofd Onderwijs.	16 okt 2018, 15:48 - 16 okt 2018, 13:41	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob en art. 11 Wob	Inspectie	Inspectie	Openbaar m.u.v. gegevens die naar personen te herleiden zijn en persoonlijke beleidsopvattingen.
11.	E-mail: Vervolg op vragen n.a.v. overleg met Hoofd Onderwijs.	18 okt 2018, 10:40:27 - 16 okt 2018, 13:41	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	Inspectie	Openbaar m.u.v. gegevens die naar personen te herleiden zijn.

