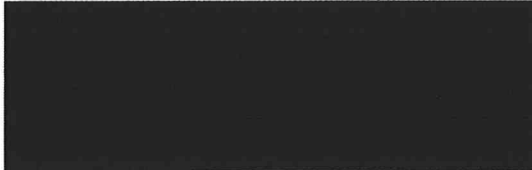


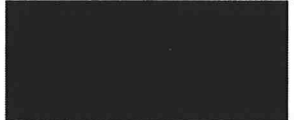


> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij



8 . AUG 2019

Datum:
Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek

Ons kenmerk
2019.068
1562646-193709-WJZ

Bijlage
A en B

Uw brief
21 mei 2019

Geachte 

In uw brief van 21 mei 2019, ontvangen op 24 mei 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over de Ottho Gerhard Heldringstichting in Zetten.

U vraagt documenten uit de periode 1 augustus 2018 tot en met 24 mei 2019 over het door een onafhankelijke onderzoekscommissie uitgevoerde onderzoek naar de Ottho Gerhard Heldringstichting in opdracht van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: de Inspectie).

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Diverse documenten zijn al openbaar. Voor de vindplaats daarvan verwijs ik naar bijlage B.

Derdebelanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen belangen van derden een rol. Deze derdebelanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking hiervan.

Een derdebelanghebbende stemt niet in met openbaarmaking. Deze voert – kort samengevat – het volgende aan: primair dient openbaarmaking van de betreffende documenten integraal geweigerd te worden op grond van artikel 9.2 lid 3 Jeugdwet in samenhang met artikel 7:457 van het Burgerlijk Wetboek, al dan niet gecombineerd met de weigeringsgrondslagen uit artikel 10, eerste lid, onder d en artikel 10, tweede lid, onder d, e en g, van de Wob. De documenten bevatten namelijk gezondheidsgegevens die beschermd zijn door het medisch beroepsgeheim. Daarnaast maakt openbaarmaking van medische gegevens inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen en beperkt openbaarmaking de toekomstige bereidwilligheid tot transparantie van instellingen daar waar zij niet gehouden zijn op basis van een wettelijke grondslag medewerking te verlenen aan het verstrekken van informatie. Ook stelt de derdebelanghebbende onevenredig te worden benadeeld door openbaarmaking van een aantal documenten, omdat ten onrechte het beeld zou kunnen ontstaan



dat sprake zou zijn of zou zijn geweest van een onveilige situatie bij de opvang en begeleiding van jongeren, en omdat de documenten inzicht geven in de bedrijfsvoering. Voor zover ik niet tot integrale weigering van de documenten bereid bent, stelt de derdebelanghebbende zich subsidiair op het standpunt dat in ieder geval de daarin voorkomende passages met persoonsgegevens, gezondheidsgegevens en bedrijfsvertrouwelijke gegevens onleesbaar moeten worden gemaakt.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2019.068
1562646-193709-WJZ

De zienswijze van de derdebelanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik volg de derdebelanghebbende gedeeltelijk. Per weigeringsgrond licht ik dit hieronder nader toe.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

Medisch beroepsgeheim (artikel 7.3.11, eerste lid, en artikel 9.2, derde lid, van de Jeugdwet)

Voor zover het gaat om bijzondere (medische) persoonsgegevens uit de patiëntendossiers van betrokkenen is het bepaalde in artikel 7.3.11, eerste lid, en artikel 9.2, derde lid, van de Jeugdwet van toepassing. Zie hiertoe bijlage A. In artikel 7.3.11, eerste lid, van de Jeugdwet is een geheimhoudingsplicht opgenomen voor de beroepsbeoefenaar. In artikel 9.2, derde lid, van de Jeugdwet is een specifiek medisch beroepsgeheim voor de inspectie opgenomen. Dit betekent dat daar waar beroepsbeoefenaren een geheimhoudingsplicht jegens derden hebben, de inspectie deze ook heeft.

Deze specifieke geheimhoudingsplicht geldt als de inspectie een medisch dossier (met of zonder toestemming van de patiënt) inziet en de inspectie uit het dossier informatie toegezonden krijgt. Deze specifieke geheimhoudingsplicht betekent dat de inspectie geen informatie over patiënten die valt onder het beroepsgeheim, aan derden mag verstrekken. Deze geheimhoudingsplicht geldt als een speciale regeling die voorgaat boven de Wob (zie onder meer de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 februari 2019, ECLI:NL:RVS:2019:436).

Een aantal documenten bevat de door de zorgaanbieder gedane melding van signalen van onveiligheid bij de zorginstelling, in het bijzonder de situatie van twee oud-pupillen, en het onderzoek dat zij naar aanleiding daarvan heeft verricht. De melding en de documenten met betrekking tot het verrichte onderzoek, voor zover die zien op deze specifieke casussen, bevatten gegevens die vallen onder het beroepsgeheim van de betrokken beroepsbeoefenaar en vallen daarmee onder de geheimhoudingsplicht van de inspectie. Deze informatie, die ten grondslag ligt aan het onderzoek van de inspectie naar aanleiding van de melding, valt buiten de reikwijdte van de Wob en maak ik in het geheel niet openbaar.



Dit is anders waar het verzoek mede betrekking heeft op openbaarmaking van het eindoordeel van de inspectie naar onderhavige melding. Dit oordeel, met de overwegingen waarop het is gebaseerd, is reeds gepubliceerd op de website van de inspectie (<https://www.lgj.nl/documenten/brieven/2019/04/30/uitkomst-onafhankelijk-onderzoek-ottho-gerhard-heldring-stichting>). Hierdoor blijft het handelen van de inspectie zo veel mogelijk transparant en toetsbaar.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2019.068
1562646-193709-WJZ

Hiermee volg ik de zienswijze van de derdebelanghebbende deels. Informatie die onder het medisch beroepsgeheim van de zorgverlener valt, maak ik onleesbaar. Niet alle informatie valt echter onder het medisch beroepsgeheim van de zorgverlener en daarmee onder de geheimhoudingsplicht van de inspectie, waardoor geen grondslag bestaat voor integrale weigering van de documenten. Ook maak ik informatie die reeds openbaar is door publicaties in de media niet onleesbaar.

Verder is van belang dat, indien de specifieke geheimhoudingsplicht van de inspectie er niet zou zijn, de Wob met zich mee zou brengen dat ik niet tot openbaarmaking van de informatie kan overgaan. Meer in het bijzonder vanwege de bijzondere persoonsgegevens in de documenten, het belang van inspectie, controle en toezicht door het bestuursorgaan, de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, alsmede het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling als bedoeld in artikel 10, eerste lid, onder c en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, e en g, van de Wob. Hieronder licht ik dat nader toe.

Bijzondere persoonsgegevens (artikel 10, eerste lid, onder d, van de Wob)
Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het bijzondere persoonsgegevens betreft. Bijzondere persoonsgegevens zijn onder meer gegevens over iemands gezondheid.

In diverse documenten staat dergelijke informatie. Ik maak deze dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.1.d.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob)
Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

De inspectie is ten aanzien van incidententoezicht voor het verkrijgen van informatie (meldingen, alsmede aanvullende (medische) informatie) afhankelijk van het initiatief van anderen (de melder). Het inspectiewerk wordt bemoeilijkt als potentiële melders niet meer melden of in dat kader minder informatie verstrekken uit angst voor openbaarmaking van stukken. Dit geldt des te meer bij niet-verplichte meldingen, zoals in onderhavig geval aan de orde.

De relatie tussen de inspectie en de beroepsgroep, die onontbeerlijk is voor het kunnen uitoefenen van effectief toezicht op de beroepsuitoefening, zal door openbaarmaking onevenredig worden beschadigd. Dit betekent dat informatie over (de zorg aan) specifieke personen die ten grondslag ligt aan een eindoordeel van de inspectie naar aanleiding van een melding op grond van artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob niet openbaar wordt gemaakt.

De documenten bevatten informatie die ten grondslag ligt aan een inspectieoordeel naar aanleiding van een melding (incidententoezicht), namelijk de informatie over de twee casussen. Deze informatie is gebruikt bij de totstandkoming van het eindoordeel van de inspectie over onderhavige casussen.



Gelet op bovenvermelde consequenties ben ik dan ook van mening dat het belang van inspectie, controle en toezicht in het geding is en zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking van de informatie. In het licht van het voorgaande en in samenhang met hetgeen ik hierboven heb overwogen, maak informatie over de specifieke casussen in het geheel niet openbaar en maak ik overige medische gegevens onleesbaar.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2019.068
1562646-193709-WJZ

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, handtekeningen, telefoonnummers, medische gegevens en zakenmerken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

Voor zover het gaat om namen van personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het algemeen belang zwaarder dan het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende persoon. Daarom maak ik namen van personen die vanwege hun functie in de openbaarheid treden, zoals bestuurders en directeuren, wel openbaar. Hiermee volg ik de zienswijze van de derdebelanghebbende deels.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie.

Ik ben van oordeel dat het belang van openbaarmaking in dit specifieke geval niet opweegt tegen dat van het voorkomen van onevenredige benadeling.

De vertrouwensrelatie tussen hulpverlener en patiënt is één van de belangrijkste voorwaarden voor optimale hulpverlening. Openbaarmaking van stukken heeft als gevolg dat de vertrouwensrelatie tussen patiënt en hulpverlener niet langer in zijn volledige omvang kan worden gegarandeerd. Om deze reden moet worden gevreesd dat personen in voorkomend geval niet langer hulp zoeken. Het beroepsgeheim waarborgt namelijk zowel het individuele belang van de patiënt van vertrouwen en privacy, als ook het maatschappelijk belang dat iedereen hulp kan inroepen en kan rekenen op vertrouwelijkheid.

Gelet hierop moet het belang van voorkoming van onevenredige benadeling van de maatschappij zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Patiënten, maar ook instellingen en hulpverleners zullen bij openbaarmaking van medische gegevens op grond van de Wob onevenredig kunnen worden benadeeld. Daarom zal ik ook op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, in samenhang met hetgeen ik hierboven heb overwogen, de medische gegevens uit de documenten niet openbaar maken.

Bij een document is informatie aangetroffen die ziet op beleid van de derdebelanghebbende met betrekking tot verdovende en verslavende middelen. Openbaarmaking van deze informatie benadeelt de derdebelanghebbende onevenredig omdat het concurrentiegevoelige informatie betreft. Concurrenten, leveranciers of afnemers worden door de openbaarmaking onevenredig bevoordeeld. De informatie geeft namelijk inzicht in de wijze waarop de



derdebelanghebbende zijn bedrijfsvoering, interne beleid en interne organisatie voert. Instellingen moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie geweigerd onder vermelding van: 10.2.g.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2019.068
1562646-193709-WJZ

Bij een ander document is informatie aangetroffen die ziet op het veiligheidsbeleid binnen de instelling. Openbaarmaking van deze informatie kan de veiligheid van de medewerkers en de cliënten in gevaar brengen. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie geweigerd onder vermelding van: 10.2.g.

Hiermee volg ik de zienswijze van de derdebelanghebbende deels. Ik volg derdebelanghebbende niet in zijn standpunt dat openbaarmaking van een aantal documenten onevenredig benadelend is omdat ten onrechte het beeld zou kunnen ontstaan dat sprake zou zijn of zou zijn geweest van een onveilige situatie bij de derdebelanghebbende. Uit de te openbaren stukken wordt voldoende duidelijk dat de onafhankelijke onderzoeksc commissie heeft geoordeeld dat de veiligheid bij derdebelanghebbende geborgd is. Ook worden middels uw aangehaalde zienswijze en mijn overwegingen in dit besluit eventuele misvattingen voorkomen.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Documenten die zijn opgesteld voor intern beraad zijn onder andere: nota's van ambtenaren, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Ik maak persoonlijke beleidsopvattingen in die stukken niet openbaar. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Onder de documenten bevinden zich tekstvoorstellen en conceptantwoorden op Kamervragen, een conceptwoordvoeringslijn, conceptversies van een brief aan de OGH en conceptversies van de afsluitbrief. De definitieve versies van de documenten zijn al openbaar of worden met dit besluit openbaar gemaakt. Voor zover de conceptteksten afwijken van de definitieve versie bevatten deze persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover de conceptteksten overeenkomen met de definitieve teksten zijn ze dus al openbaar of worden met dit besluit openbaar gemaakt.

Ter toelichting merk ik op dat een ongehinderte bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het Intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Daarom heb ik de persoonlijke beleidsopvattingen in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 11.1.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie, acht ik dat belang niet aanwezig.



Daarbij merk ik op dat het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering is als standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2019.068
1562646-193709-WJZ

Wijze van openbaarmaking

De derdebelanghebbenden krijgen twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat zij een bezwaarschrift indienen. Als de derden dit niet doen, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de derden wel bezwaar maken en verzoeken om een voorlopige voorziening, wordt deze procedure afgewacht.

Plaatsing op internet

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens/deze,
de nly Secretaris-generaal a l

| A.A.W.(Kalis)



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een gescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2019.068
1562646-193709-WJZ



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2019.068
1562646-193709-WJZ

Artikel 7.3.11 van de Jeugdwet luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Onverminderd artikel 7.3.2, derde lid, tweede volzin, draagt de jeugdhulpverlener zorg, dat aan anderen dan de betrokkene geen inlichtingen over de betrokkene dan wel inzage in of afschrift van het dossier worden verstrekt dan met toestemming van de betrokkene. Indien verstrekking plaatsvindt, geschiedt deze slechts voor zover daardoor de persoonlijke levenssfeer van een ander niet wordt geschaad. De verstrekking geschiedt zonder inachtneming van beperkingen, indien het bij of krachtens de wet bepaalde daartoe verplicht.

Artikel 9.2 van de Jeugdwet luidt, voor zover relevant, als volgt:

3. De met het toezicht belaste ambtenaren zijn, voor zover dat voor de vervulling van hun taak noodzakelijk is en in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, bevoegd tot inzage van de dossiers. Voor zover de betrokken beroepsbeoefenaar uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding van het dossier verplicht is, geldt gelijke verplichting voor de betrokken ambtenaar.

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

(...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of



zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

**Ons kenmerk
2019.068
1562646-193709-WJZ**

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2019.068					
Nr.		Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
1	Mailwisseling IGJ over media aandacht OGH	21-8-2018	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
2	Mailwisseling IGJ met bijlage Kamervragen - seksuele uitbuiting	22-8-2018	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
3	Kamervragen seksuele uitbuiting - bijlage bij mailwisseling IGJ met bijlage Kamervragen	22-8-2018	Reeds openbaar.		https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2018Z14801&dld=2018D41329
4	Melding door OGH nav signalen in media	28-8-2018	Niet openbaar.	7.3.11 en 9.2 Jeugdwet, 10.1.d, 10.2.d en 10.2.g Wob.	
5	Mailwisseling IGJ nav contact OGH + input Kamervragen-seksuele uitbuiting	31-8-2018	Deels openbaar.	7.3.11 en 9.2 Jeugdwet, 10.1.d, 10.2.d, 10.2.e en 10.2.g Wob.	
6	Seksuele uitbuiting - Bijlage van mail Input Kamervragen	31-8-2018	Niet openbaar.	11.1 Wob.	Conceptantwoorden. Zie voor definitieve antwoorden: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/10/02/beantwoording-kamervragen-over-seksuele-uitbuiting-in-een-jeugdzorginstelling
7	Interne mail nav telefonisch contact VWS en woordvoeringslijn	7-9-2018	Deels openbaar.	10.2.e en 11.1 Wob.	Concept woordvoeringslijn, zie doc. 08 voor de definitieve woordvoeringslijn.
8	Woordvoeringslijn aan VWS - bijlage bij interne mail nav telefonisch contact	7-9-2018	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
9	Mail van Inspectie van het Onderwijs (IvHO) over OGH en media aandacht	10-9-2018	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
10	Mailbericht van jeugdhulpregio	10-9-2018	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
11	Mail aan IvHO ihKamervragen afstemming met als bijlage conceptbrief	10-9-2018	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	

12	Conceptbrief - bijlage bij mail aan IvHO	10-9-2018	Niet openbaar.	11.1 Wob.	Concept van brief in doc. 17.
13	Mail aan VWS met bijlage input IGJ Kamervragen - seksuele uitbuiting	10-9-2018	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
14	Input IGJ Kamervragen - seksuele uitbuiting - bijlage bij mail aan VWS	10-9-2018	Niet openbaar.	11.1 Wob.	Conceptantwoorden. Zie voor definitieve antwoorden: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/10/02/beantwoording-kamervragen-over-seksuele-uitbuiting-in-een-jeugdzorginstelling
15	Mail van IvHO met in bijlage reactie op conceptbrief	11-9-2018	Deels openbaar.	10.2.e en 11.1 Wob.	Concepttekst voor in brief. Zie voor definitieve tekst van de brief document 17.
16	Reactie op conceptbrief, bijlage bij mail van IvHO	11-9-2018	Niet openbaar.	11.1 Wob.	Concept van brief in doc. 17.
17	Brief van IGJ aan OGH nav signalen media	11-9-2018	Deels openbaar.	7.3.11 en 9.2 Jeugdwet, 10.1.d, 10.2.d, 10.2.e en 10.2.g Wob.	
18	Ontvangen brief van OGH met reactie op brief IGJ d.d. 20180911	12-9-2018	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
19	Mailwisseling IGJ nav Kamervragen - Drugshandel en poolers	12-9-2018	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
20	Kamervragen Drugshandel en poolers - bijlage bij mailwisseling IGJ nav Kamervragen	12-9-2018	Reeds openbaar.		https://zoek.officielebekendmakingen.nl/ah-tk-20182019-202.pdf
21	Mailwisseling met VWS met bijlage concept Kamervragen - seksuele uitbuiting	12-9-2018	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
22	Concept Kamervragen - seksuele uitbuiting, bijlage bij mailwisseling met VWS	12-9-2018	Niet openbaar.	11.1 Wob.	Conceptantwoorden. Zie voor definitieve antwoorden: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/10/02/beantwoording-kamervragen-over-seksuele-uitbuiting-in-een-jeugdzorginstelling

23	Mail van VWS met bijlage concept Kamervragen - seksuele uitbuiting	13-9-2018	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
24	Concept Kamervragen - seksuele uitbuiting, bijlage bij mail van VWS	13-9-2018	Niet openbaar.	11.1 Wob.	Conceptantwoorden. Zie voor definitieve antwoorden: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/10/02/beantwoording-kamervragen-over-seksuele-uitbuiting-in-een-jeugdzorginstelling
25	Mailbericht van WMO toezichthouder	18-9-2018	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
26	Mailwisseling met VWS over concept Kamervragen - seksuele uitbuiting	18-9-2018	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
27	Mail aan VWS met bijlage input IGJ Kamervragen - Drugshandel en pooliers	18-9-2018	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
28	Input IGJ Kamervragen - Drugshandel en pooliers, bijlage bij mail aan VWS	18-9-2018	Niet openbaar.	11.1 Wob.	Conceptantwoorden. Zie voor definitieve antwoorden: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/10/02/beantwoording-kamervragen-over-seksuele-uitbuiting-in-een-jeugdzorginstelling
29	Mailbericht van WMO toezichthouder	19-9-2018	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
30	Mailwisseling met VWS met bijlage concept Kamervragen - seksuele uitbuiting	19-9-2018	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
31	Concept Kamervragen - seksuele uitbuiting, bijlage bij mailwisseling met VWS	19-9-2018	Niet openbaar.	11.1 Wob.	Conceptantwoorden. Zie voor definitieve antwoorden: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/10/02/beantwoording-kamervragen-over-seksuele-uitbuiting-in-een-jeugdzorginstelling
32	Mail van VWS met bijlage concept Kamervragen - Drugshandel en pooliers	24-9-2018	Deels openbaar.	11.1 Wob.	Conceptantwoorden. Zie voor definitieve antwoorden: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/10/02/beantwoording-kamervragen-over-seksuele-uitbuiting-in-een-jeugdzorginstelling

33	Concept Kamervragen - Drugshandel en pooiers, bijlage bij mail van VWS	24-9-2018	Niet openbaar.	11.1 Wob.	Conceptantwoorden. Zie voor definitieve antwoorden: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/10/02/beantwoording-kamervragen-over-seksuele-uitbuiting-in-een-jeugdzorginstelling
34	Mailwisseling VWS met bijlage concept Kamervragen - Drugshandel en pooiers	25-9-2018	Deels openbaar.	10.2.e en 11.1 Wob.	Voorstellen voor antwoorden op Kamervragen. Zie voor definitieve antwoorden: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/10/02/beantwoording-kamervragen-over-seksuele-uitbuiting-in-een-jeugdzorginstelling
35	Concept Kamervragen - Drugshandel en pooiers, bijlage bij mailwisseling VWS	25-9-2018	Niet openbaar.	11.1 Wob.	Conceptantwoorden. Zie voor definitieve antwoorden: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/10/02/beantwoording-kamervragen-over-seksuele-uitbuiting-in-een-jeugdzorginstelling
36	Mail 1 aan VWS met bijlage concept Kamervragen - seksuele uitbuiting	25-9-2018	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
37	Concept Kamervragen - seksuele uitbuiting, bijlage bij mail 1 aan VWS	25-9-2018	Niet openbaar.	11.1 Wob.	Conceptantwoorden. Zie voor definitieve antwoorden: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/10/02/beantwoording-kamervragen-over-seksuele-uitbuiting-in-een-jeugdzorginstelling
38	Mail 2 van VWS met bijlage concept Kamervragen - seksuele uitbuiting	25-9-2018	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
39	Concept Kamervragen - seksuele uitbuiting, bijlage bij mail 2 van VWS	25-9-2018	Niet openbaar.	11.1 Wob.	Conceptantwoorden. Zie voor definitieve antwoorden: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/10/02/beantwoording-kamervragen-over-seksuele-uitbuiting-in-een-jeugdzorginstelling
40	Reactie van IGJ op brief van OGH d.d. 20180912	25-9-2018	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	

41	Mail van VWS met bijlage concept Kamervragen - Loverboypraktijken	9-10-2018	Deels openbaar.	10.2.e en 11.1 Wob.	Voorstellen voor antwoorden op Kamervragen. Zie voor definitieve antwoorden: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/10/02/beantwoording-kamervragen-over-seksuele-uitbuiting-in-een-jeugdzorginstelling
42	Concept Kamervragen - Loverboypraktijken, bijlage bij Mail van VWS	9-10-2018	Niet openbaar.	11. Wob.	Conceptantwoorden. Zie voor definitieve antwoorden: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/10/02/beantwoording-kamervragen-over-seksuele-uitbuiting-in-een-jeugdzorginstelling
43	Brief van OGH met verzoek uitstel aanleveren onderzoeksrapport	16-10-2018	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
44	Reactie van IGJ op uitstelverzoek aanleveren onderzoeksrapport	7-11-2018	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
45	Mail ontvangen van OGH over afspraak 11 december	4-12-2018	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
46	Mail ontvangen van OGH met als bijlage het onderzoeksrapport	7-12-2018	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
47	Onderzoeksrapport, bijlage bij Mail ontvangen van OGH	7-12-2018	Deels openbaar.	7.3.11 en 9.2 Jeugdwet, 10.1.d, 10.2.d en 10.2.g Wob.	
48	Aanbiedingsbrief, bijlage bij Mail ontvangen van OGH	7-12-2018	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
49	Mail met afspraakbevestiging voor 20181211	10-12-2018	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
50	Mailwisseling over stand van zaken en contact VWS	10-12-2018	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	

51	Mail met afspraakbevestiging voor 20190116	3-1-2019	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
52	Mailwisseling over stand van zaken en contact VWS	9-1-2019	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
53	Verslag van gesprek met onderzoekscommissie en bestuur OGH	16-1-2019	Deels openbaar.	7.3.11 en 9.2 Jeugdwet, 10.1.d, 10.2.d, 10.2.e en 10.2.g Wob.	
54	Brief van IGJ aan OGH met verzoek aanvulling onderzoek	31-1-2019	Deels openbaar.	7.3.11 en 9.2 Jeugdwet, 10.1.d, 10.2.d, 10.2.e en 10.2.g Wob.	
55	Brief OGH met aanvullende informatie en bijlage drugsbeleid	22-2-2019	Deels openbaar.	7.3.11 en 9.2 Jeugdwet, 10.1.d, 10.2.d, 10.2.e en 10.2.g Wob.	
56	OGH drugsbeleid, bijlage bij Brief OGH met aanvullende info en bijl drugsbeleid	22-2-2019	Niet openbaar.	10.2.g Wob	
57	Concept afsluitbrief IGJ met reactie op aanvulling rapportage	26-3-2019	Niet openbaar.	11.1 Wob.	Concept van doc. 60.
58	Afsluitbrief IGJ met reactie op aanvulling rapportage	26-3-2019	Niet openbaar.	11.1 Wob.	Concept van doc. 60.
59	Reactie OGH op afsluitbrief IGJ	2-4-2019	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
60	Vastgestelde afsluitbrief IGJ na onderzoek nav signalen	12-4-2019	Reeds openbaar.		https://www.igj.nl/documenten/brieven/2019/04/30/uitkomst-onafhankelijk-onderzoek-ottho-gerhard-heldring-stichting
61	Openbaarmakingsbesluit	12-4-2019	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
62	Reactie OGH op publicatie IGJ	19-4-2019	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
63	Mail van IGJ aan minister VWS	3-4-2019	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	