

**Landelijk vaktechnisch overleg omzetbelasting 2016, nummer 3**

buiten reikwijdte verzoek

**2016.3.2.3. Schuldhulpverlening en schuldenbewind**

X

artikel 11, leden 1 en 2, Wob

artikel 11, leden 1 en 2, Wob

artikel 11, leden 1 en 2, Wob

art. 11, leden 1 en 2, Wob

artikel 11, leden 1 en 2, Wob

De lavaco geeft aan dat een kennisgroepstandpunt via de inspecteur aan de belanghebbende gecommuniceerd dient te worden. Hij geeft aan dat het standpunt vastgehouden moet worden dat ook in een procedure is ingebracht.

Discussie ontstaat over of eerst de lopende procedure afgewacht wordt of dat we reeds in gesprek gaan met de branchevereniging en het kennisgroepstandpunt uitdragen. Daarbij wordt opgemerkt dat de gebruikelijke volgorde is dat de inspecteur de vraag krijgt van de branchegroep, deze inspecteur de afweging maakt om het in het landelijk overleg of kennisgroep in te brengen. De lavaco geeft aan dat de omgekeerde route ook gevolgd kan worden. De behandelend inspecteur van de branchevereniging zal de communicatie met de branchevereniging oppakken.

Opgemerkt wordt dat dan tevens  Y  geïnformeerd moet worden dat deze route nu gekozen wordt. Dat moet de lavaco doen vanuit vaktechniek3.. De lavaco geeft aan dat hij het verweerschrift van de lopende procedure in de community zal zetten.

*Beslissing:*

Het verweerschrift komt in de vacocommunity en  Y  zal worden geïnformeerd door de lavaco. De behandelend inspecteur informeert de branchevereniging.  X  volgt bij zijn casus het kennisgroepstandpunt.

buiten reikwijdte van het verzoek

buiten reikwijdte van verzoek

**2018.7.1.3 Beschermingsbewind**

We hebben in een WOB-verzoek de "klacht" ontvangen dat met name gemeentes ten onrechte btw-vrijgesteld beschermingsbewind zouden aanbieden:

Als bewindvoerderskantoor De **BV** zijn we verplicht om 21% BTW in rekening te brengen bij onze klanten. De gemeente voert ook beschermingsbewind rekende geen 21% BTW aan haar klanten door. Dit geldt niet alleen voor de gemeente maar voor vele gemeenten in Nederland. Dat is oneerlijke concurrentie en daar willen we graag een einde aan maken.

buiten reikwijdte van verzoek

**2019.3.2.2 Schuldhulpverlening/-preventie**

Er is een uitspraak van de rechtbank Noord-Nederland inzake schuldhulpverlening. Het betreft de uitspraak met het kenmerk ECLI:NL:RBNNE:2019:627. De rechtbank legt het begrip schuldhulpverlening van artikel 11-1-f Wet en post b33 van Bijlage B ruim uit, ook schuldpreventie is volgens haar vrijgesteld. Tegen deze uitspraak is hoger beroep ingesteld. Ook tegen een eerdere uitspraak van die zelfde rechtbank (uitspraak van 11 oktober 2018, nummer ECLI:NL:RBNNE:2018:4384) is hoger beroep ingesteld. Vanuit B&B is het signaal ontvangen dat een belastingplichtige heeft geklaagd dat de Belastingdienst beschermingsbewind soms toch vrijstelt. KG OVI heeft geoordeeld dat beschermingsbewind niet is vrijgesteld (Kennisgroep Omzetbelasting: Vrijstellingen, Overheid en Landbouwregeling Bindend advies van 21 oktober 2014, nr. kg. 14-210-0005). Behandelaars moeten dit standpunt innemen als hun eigen standpunt.

artikel 11, leden 1 en 2, Wob

buiten reikwijdte van verzoek