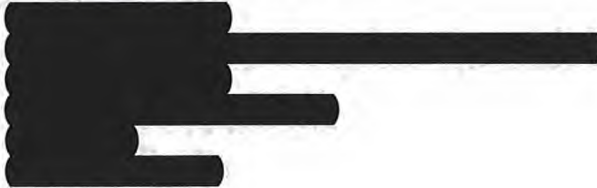




> Retouradres Postbus 450 9700 AL Groningen



Emmasingel 1  
9726 AH Groningen  
Postbus 450  
9700 AL Groningen  
T (050) 587 74 44  
F (050) 587 74 00  
www.agentschaptelecom.nl  
info@agentschaptelecom.nl

**Contactpersoon**  
Mr. dr. A. Schwartz  
T (050) 587 7444

**Ons kenmerk**  
AT-EZK/7984415

**Uw kenmerk**  
-

**Bijlagen**  
-- bijlage 1:  
relevante artikelen Wob

Datum **VERZONDEN 13 JUL 2020**  
Betreft Beslissing op uw Wob-verzoek

Geachte ,

Op 16 maart 2020 heeft u per e-mailbericht een verzoek om informatie gedaan op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

U heeft -kort weergegeven- verzocht om alle aanvragen welke op 10 maart 2020 zijn ontvangen voor vergunningen voor laag 6 (DAB).

#### **Procesverloop**

Door u is op 16 maart 2020 per e-mailbericht een verzoek om informatie gedaan.

Bij brief van 18 maart 2020 heb ik u een ontvangstbevestiging van uw Wob-verzoek doen toekomen. Tevens bent u er in deze brief over geïnformeerd dat de beslistermijn niet zou worden gehaald vanwege genomen maatregelen omtrent het Coronavirus. Verder bent u er op gewezen dat u gezamenlijk bevoegd bent met (een) andere bestuurder(s) het Wob-verzoek te ondertekenen. Aangezien deze gezamenlijke ondertekening ontbrak, heb ik u in de gelegenheid te gesteld een gezamenlijk ondertekend Wob-verzoek in te dienen. Dit heeft u gedaan in uw e-mail 22 maart 2020.

Bij brief van 14 mei 2020 heb ik u laten weten dat uit de inventarisatie van de gevraagde informatie is gebleken dat Agentschap Telecom over documenten beschikt en dat deze documenten gegevens bevatten die zien op derden.

Bij brief van 24 april 2020 heb ik derden, gedurende drie weken, in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de openbaarmaking van deze documenten. De beslistermijn is hierdoor drie weken opgeschort. In de brief is opgenomen dat indien niet binnen de aangegeven termijn een reactie is ontvangen er vanuit wordt gegaan dat er bezwaar tegen openbaarmaking is.

Binnen genoemde termijn zijn negen reacties ontvangen. In zeven gevallen is aangegeven dat er geen bezwaar bestaat tegen (gedeeltelijke) openbaarmaking. In twee gevallen is een inhoudelijke zienswijze ingediend.



### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wet openbaarheid bestuur (hierna: Wob).

Ons kenmerk  
AT-EZK/7984415

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn per indiener de volgende documenten aangetroffen:

1. E-mailbericht, waaruit blijkt dat de aanvraag is ingediend op 10 maart 2020;
2. Aanvraag;
3. Inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel;
4. Besluit van het Commissariaat voor de Media.

### **Zienswijzen**

Bij de openbaarmaking van de door u gevraagde documenten zijn derde-belanghebbende betrokken.

Zeven derde-belanghebbenden hebben geen bezwaar tegen (gedeeltelijke) openbaarmaking van de hiervoor genoemde documenten.

Twee derde-belanghebbenden hebben een inhoudelijke zienswijze ingediend. De zienswijze van deze derde-belanghebbenden zijn meegenomen in de belangenafweging. Deze belangenafweging treft u hieronder aan.

Van de overige derde-belanghebbenden is geen reactie ontvangen. Gelet op de inhoud van mijn brief van 24 april 2020 mag worden aangenomen dat deze derde-belanghebbenden geen bezwaar hebben tegen (gedeeltelijke) openbaarmaking van de hiervoor genoemde documenten.

### **Besluit**

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen.

De documenten waarom u heeft verzocht, maak ik openbaar met uitzondering van documenten genoemd onder 3 en 4 omdat deze reeds openbaar zijn en buiten de reikwijdte van de Wob vallen.

Daarnaast heb ik besloten de documenten openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens.

Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

### **Overwegingen**

#### **Algemene beoordelingskader van uw verzoek**

Hieronder treft u eerst het algemene kader aan de hand waarvan uw Wob-verzoek is beoordeeld. In de volgende paragraaf wordt per document gemotiveerd waarom openbaarmaking (deels) wordt geweigerd.



### Buiten reikwijdte verzoek

De documenten met de nummers 3 en 4 zijn reeds openbaar en vallen daarmee buiten de reikwijdte van de Wob. Op grond van artikel 7, tweede lid, van de Wob behoeven deze documenten niet te worden betrokken in de beslissing op uw Wob-verzoek. Ons kenmerk  
AT-EZK/7984415

Om u te faciliteren wordt hierna de vindplaats van deze documenten vermeld. Op <https://www.kvk.nl> kunt u uittreksels uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel vinden. Op <https://besluiten.cvdn.nl/besluiten/> treft u de besluiten van het Commissariaat van de Media aan.

### Openbaarheid ten aanzien van een ieder

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan andere geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging / vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

### Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.



#### Reactie op zienswijzen derde-belanghebbenden

Voor het overige is mij niet gebleken dat een uitzonderingsgrond van de Wob van toepassing is. In de zienswijze van een derde-belanghebbenden is aangegeven dat de naam van de rechtspersoon genoemd wordt in de aanvraag en makkelijk herleidbaar zou zijn tot een persoon.

Ons kenmerk  
AT-EZK/7984415

Hierover overweeg ik dat in beginsel gevraagde documenten worden geopenbaard, tenzij er sprake is van een weigeringsgrond als bedoeld in artikel 10 van de Wob. De naam van een rechtspersoon is niet een onderdeel welke in dit specifieke geval onder één van de weigeringsgronden van artikel 10 van de Wob valt. De naam van de betreffende rechtspersoon is in dit geval naar mijn oordeel geen persoonsgegevens. Rechtspersonen zijn namelijk er op gericht om naar buiten toe te treden en zij nemen deel aan het maatschappelijk verkeer. En daarnaast geldt nog eens dat in het geval van een rechtspersoon de bestuurder in het handelsregister van de Kamer van Koophandel te vinden is, los van de naam van de rechtspersoon. Van een zwaarwegende uitzonderingsgrond die mij anders doet beslissen is in dit geval geen sprake.

In de zienswijze van een andere derde-belanghebbende is er op gewezen dat het aanvraagformulier niet openbaar hoeft te worden gemaakt, omdat u enkel wilt achterhalen op welke datum en hoe laat de aanvragen zijn ingediend.

Hierover overweeg ik dat u heeft verzocht om 'alle aanvragen welke op 10 maart 2020 zijn ontvangen voor vergunningen voor laag 6 (DAB)'. Hoewel uit uw brief blijkt dat u uw Wob-verzoek in ieder geval heeft gedaan om te kunnen achterhalen of de aanvragen tijdig zijn ingediend en uit het e-mailbericht van de indiener blijkt op welke datum en hoe laat de aanvraag is gedaan, maakt gelet op de inhoud van uw verzoek ook het aanvraagformulier onderdeel uit van het Wob-verzoek en is het derhalve in dit besluit betrokken.

#### **Informatie ten overvloede**

Bijgaand ontvangt u alle aanvragen van 10 maart 2020. De tijdstippen die boven de e-mails van de indiener staan komen nagenoeg overeen met de tijdstippen die zijn gehanteerd als ontvangsttijdstip voor de volgordebepaling. De tijdstippen in de e-mails zijn niet *precies* de tijdstippen die zijn genomen voor het bepalen van de volgorde van binnenkomst. Bij de beoordeling is rekening gehouden met seconden. In de e-mailberichten zijn de tijdstippen afgerond op minuten.

Ik wil nog benadrukken dat dit alle aanvragen zijn en niet alleen de aanvragen die volledig waren. Sommige aanvragen zijn afgewezen, sommige indieners hebben de mogelijkheid tot verzuimherstel gekregen en sommige indieners hebben hun aanvraag ingetrokken omdat deze meerdere keren is verstuurd.

Omdat uit uw Wob-verzoek blijkt dat u van mening bent dat te vroeg ingediende aanvragen dienen te worden afgewezen, wijs ik u er op dat de indieners die te vroeg waren, door één van mijn medewerkers zijn gebeld. Er is uitgelegd dat pas vanaf 10 maart 2020 9.00 uur een aanvraag kon worden ingediend. Daarbij is verzocht aan de indieners om de aanvraag in te trekken. Aanvragen die te vroeg zijn ingediend, zijn dus niet door mij afgewezen omdat deze zijn ingetrokken.



### **Wijze van openbaarmaking**

Aangezien derde-belanghebbenden mogelijk bezwaar zullen hebben tegen de openbaarmaking van de door u gevraagde informatie, vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking (overeenkomstig artikel 6, vijfde lid, van de Wob).

**Ons kenmerk**  
AT-EZK/7984415

Op deze wijze wordt aan deze derde-belanghebbenden de mogelijkheid geboden om op de hieronder vermelde wijze een bezwaarschrift in te dienen en daarnaast de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Met inachtneming van het bovenstaande zullen bij de feitelijke verstrekking van de informatie afschriften aan u worden gezonden van de documenten waarvan is besloten dat zij gedeeltelijk openbaar worden gemaakt.

### **Plaatsing op internet**

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) worden geplaatst.

### **Afschrift aan derde-belanghebbenden**

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de derde-belanghebbenden.

Mocht u een toelichting willen op dit besluit, neemt u dan gerust contact op. De gegevens staan bovenaan deze brief.

Hoogachtend,  
De Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat,





### **Bezwaren**

Als u bezwaren heeft, kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze beschikking een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat, ter attentie van de afdeling Juridische Zaken, Postbus 450, 9700 AL GRONINGEN. Dit bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat tenminste:

**Ons kenmerk**  
AT-EZK/7984415

1. uw naam en adres;
2. de datum van uw bezwaarschrift;
3. een omschrijving (of kopie) van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
4. de gronden van uw bezwaar;
5. uw handtekening.

Indien u zich laat vertegenwoordigen door een gemachtigde, wordt van hem/haar in beginsel een schriftelijke machtiging verlangd.



## **Bijlage 1: relevante Wob-artikelen:**

### Artikel 7

**Ons kenmerk**  
AT-EZK/7984415

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
  - a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
  - b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
  - c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
  - d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
  - a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevegd kan worden;
  - b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:



- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Dns kenmerk  
AT-EZK/7984415