



**Beschikking op Wob verzoek  
Van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

**Aanleiding**

Op 14 september 2020 is een verzoek ingediend om openbaarmaking van:

- De meldingsformulieren, zoals die in de periode vanaf 1 januari 2015 tot heden bij de Inspectie zijn ingediend door Matrans Marine Services B.V., International Lashing Service B.V. en/of Binschel B.V., allen gevestigd te (3089 JK) Rotterdam aan de Zaltbommelstraat 10.
- De eerste rubriek van de meldingsformulieren (1. Gegevens ongeval), zoals die in de periode vanaf 1 januari tot heden bij de Inspectie zijn ingediend door ILS/Matrans.
- Een overzicht van het aantal door ILS/Matrans in de periode tussen 1 januari tot heden bij de Inspectie gemelde arbeidsongevallen, indien mogelijk uitgesplitst naar arbeidsongevallen met de dood respectievelijk met een ziekenhuisopname tot gevolg.

Op 3 december 2020 is er contact opgenomen met de verzoeker om de reikwijdte van het verzoek te bespreken. Bij de meldingsformulieren horen ook bijlagen die meegestuurd zijn door de melder van het ongeval. De verzoeker heeft aangegeven dat de bijlagen buiten reikwijdte vallen van het verzoek. De verzoeker wil enkel de meldingsformulieren en het overzicht.

**Wet openbaarheid van bestuur**

Bij brief van 17 september 2020 is het verzoek aangemerkt als een verzoek in gevolge de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

**Inventarisatie documenten**

Op basis van het verzoek zijn voor bullit 1 en 2 in totaal 10 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Met betrekking tot bullit 3 is onderstaand een tabel met het aantal ongevallen dat gemeld is en waarin is aangegeven/gebleken of er sprake is van een ziekenhuisopname of dodelijke afloop. Het komt voor dat er meerdere meldingen zijn gedaan die betrekking hebben op hetzelfde ongeval. Bij drie meldingen was in eerste instantie een ander bedrijf vermeld, maar in de onderzoeksfase is één van de bedrijven, zoals vermeld in het Wob-verzoek, betrokken geweest. Deze drie meldingen zijn opgenomen in onderstaande tabel.

| Aantal meldingen | Aantal keer een ziekenhuisopname | Aantal keer een dodelijke afloop | Aantal onderzoeken |
|------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------|
| 22               | 8                                | 2                                | 11                 |

**Zienswijze**

Het verzoek is getoetst aan de bepalingen van de Wob. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht heb ik de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld te reageren op het Wob verzoek. Eén belanghebbenden heeft aangegeven geen bedenkingen te hebben tegen openbaarmaking. Eén belanghebbende heeft aangegeven geen bedenkingen te hebben tegen de openbaarmaking, mits de gekaderde informatie zoals opgenomen in het voorgenomen besluit wordt geweigerd. Eén belanghebbende heeft de bedenkingen kenbaar gemaakt, deze zal ik hieronder uiteenzetten. Eén belanghebbende heeft niet gereageerd.

Belanghebbende met betrekking tot de documenten 1, 3, 7, 9 en 10

De belanghebbende heeft aangegeven het vreemd te vinden dat zij de documenten 2, 4, 5, 8 en eventueel 11 en daarna, al dan niet met bijlagen niet toegezonden heeft gekregen. Op basis van de formulering van het Wob-verzoek is belanghebbende van mening dat zij deze documenten ook moeten ontvangen en anders valt het buiten reikwijdte van het verzoek.

Verder geeft belanghebbende aan dat de informatie in het voorgenomen besluit inconsistent geweigerd wordt. Het gaat er met name om dat er in een aantal documenten de korte omschrijving van de toedracht van het ongeval integraal openbaar wordt gemaakt en in andere documenten wordt geweigerd. Ook wordt er wisselend omgegaan met het openbaar maken van het geslacht van het slachtoffer, de getuige en de melder. Het telefoonnummer zou in een aantal documenten volledig geweigerd worden en in een aantal documenten gedeeltelijk. Een aantal functies worden geweigerd en een aantal niet.

De belanghebbende geeft ook aan dat er in de documenten bijzondere gevoelige persoonsgegevens voorkomen. Deze zouden geweigerd moeten worden.

De belanghebbende geeft aan dat de gegevens als NAW, geslacht, geboortedatum, nationaliteit, functies, (mobiele) telefoonnummers en e-mailadressen gelakt moeten worden. Met die gegevens kan de identiteit van de betrokken personen achterhaald worden. Ten aanzien van de herleidbaarheid geeft belanghebbende aan dat het gaat om een kleine branche en dat het makkelijk te achterhalen is om welke personen het gaat.

Belanghebbende heeft eveneens zienswijze gegeven op de bijlagen bij de documenten. Nu deze niet meer binnen de reikwijdte van het verzoek vallen, zijn deze verder niet relevant voor dit besluit.

### **Overwegingen**

Ik ben nagegaan of er sprake is van in de wet vastgelegde uitzonderingsgronden die het openbaar maken van de genoemde documenten of delen daarvan in de weg zouden kunnen staan.

#### Reikwijdte Wob-verzoek

Bij de zoekslag door de Inspectie is er gezocht naar meldingen die door ILS/Matrans zijn ingediend en naar meldingen waarbij ILS/Matrans bij betrokken is omdat het verzoek is opgevat als meldingen over ILS/Matrans. De documenten 2, 4, 5 en 8 zijn meldingen die gedaan zijn door derden, waarbij ILS/Matrans betrokken is. Doordat deze meldingen door derden zijn gedaan, zijn deze melders in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen aangezien de informatie van hen afkomstig is. Gelet op de informatie die de meldingen bevat wordt de zienswijze van belanghebbende mede betrokken op voornoemde documenten.

#### Bijzondere persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van de informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel 9 van de Algemene verordening gegevensbescherming worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven en lidmaatschap van een vakvereniging.

In de documenten met nummers 1-10 staan gezondheidsgegevens waarvan aannemelijk is dat de openbaarmaking een inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van het slachtoffer. Deze gegevens geven een indicatie van het letsel en de gezondheid van het slachtoffer. Op deze manier wordt er een inbreuk gemaakt op de persoonlijke levenssfeer aangezien de gezondheidsgegevens herleidbaar zijn tot een persoon. Ik zal deze bijzondere persoonsgegevens dan ook niet openbaar maken.



Op dit punt kom ik grotendeels tegemoet aan de bedenkingen van de belanghebbende. Bij het beoordelen van de gezondheidsgegevens is er per zin gekeken welke gegevens een indicatie geven van het letsel en de gezondheid van het slachtoffer. Hierdoor is het mogelijk dat er bij de omschrijving van het ongeval of toedracht van het ongeval geen informatie verwijderd is omdat deze geen indicatie geeft over het letsel van het slachtoffer.

#### Persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1-10 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Meer specifiek gaat het om het geslacht, voornaam en achternaam, initialen, adres, woonplaats, geboortedatum, telefoonnummer, e-mailadres, functies en nationaliteit.

Op dit punt kom ik tegemoet aan de bedenkingen van de belanghebbende.

#### **Besluit**

Ik maak de documenten met nummers 1-10, behoudens de daarin opgenomen persoonsgegevens en gezondheidsgegevens, openbaar.

#### **Wijze van openbaarmaking**

De feitelijke verstrekking van de documenten blijft echter met een beroep op artikel 6, vijfde lid, van de Wob tijdelijk achterwege. Aangezien een belanghebbende zich mogelijk niet kan verenigen met de inhoud van dit besluit, wordt hij in de gelegenheid gesteld om een bezwaarschrift en een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen. Indien na **2 weken** na verzending van dit besluit géén bezwaarschrift **en** een verzoek om een voorlopige voorziening zijn ingediend, wordt overgegaan tot feitelijke verstrekking van de genoemde documenten.

Dit besluit en de documenten zullen, na het verlopen van de termijn, binnen vijf werkdagen na toezending geanonimiseerd op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) worden geplaatst en zijn via de volgende link te raadplegen:

<http://www.rijksoverheid.nl/documenten?trefwoorden=&periode-van=&periode-tot=&onderdeel=Ministerie+van+Sociale+Zaken+en+Werkgelegenheid&type=Wob-verzoek>

Een afschrift van deze beschikking zal worden gezonden aan de belanghebbende(n).

Datum: **11 DEC. 2020**

Hoogachtend,  
de Minister van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,  
namens deze,



Dit is een beschikking in de zin van artikel 1:3, tweede lid, van de Awb. Overeenkomstig de Awb kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij:

[WBJA-Bezwaren-BO-T1@minszw.nl](mailto:WBJA-Bezwaren-BO-T1@minszw.nl)

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Het bezwaarschrift dient in de Nederlandse taal te zijn gesteld. Wordt het bezwaarschrift per e-mail ingediend, dan moet het bezwaarschrift in pdf-formaat als bijlage in de e-mail worden verzonden. Deze bijlage moet een ingescande "natte" handtekening bevatten.

Hiermee wordt bedoeld dat het bezwaarschrift met de hand moet worden ondertekend, voordat het wordt ingescand en opgeslagen in pdf-formaat (bij voorkeur met tekstherkenning).

Per post kan u uw bezwaar indienen bij:

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
t.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden,  
Bureau Ondersteuning team 1  
Postbus 90801  
2509 LV 's-Gravenhage  
(fax 070 333 5116)