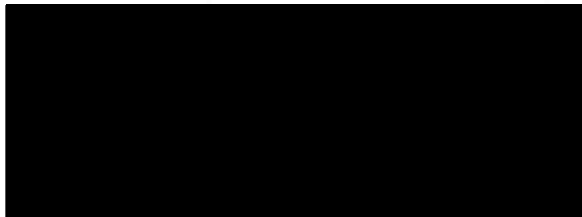




> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Bezoekadres:  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 59 84  
www.rijksoverheid.nl

**Inlichtingen bij**




Datum: **24 DEC. 2020**  
Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek

**Ons kenmerk**  
2020.095  
1801928-216255-WJZ

**Bijlage(n)**  
A en B

**Uw fax**  
22 mei 2020

Geachte 

In uw fax van 22 mei 2020 heeft u, namens , met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over Disulfiram. Meer in het bijzonder heeft u verzocht om documenten en andere gegevensdragers gedateerd, opgemaakt dan wel op een andere wijze gecreëerd op of na 1 januari 2020 met betrekking tot Disulfiram en/of Refusal en/of Antabus, voor zover deze in het bezit zijn van of aanwezig zijn bij mijn ministerie en de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ).

De ontvangst van uw verzoek is bij brief van 2 juni 2020 schriftelijk aan u bevestigd.

Aangezien het niet mogelijk was om binnen vier weken op uw verzoek te beslissen, is de beslistermijn bij brief van 17 juni 2020 met vier weken verdaagd.

Bij brief van 17 juli 2020 is de beslistermijn met vier weken opgeschort in verband met het vragen van een zienswijze aan derden. De opschortingstermijn is bij brief van 17 augustus 2020 beëindigd.

Bij e-mail van 5 oktober 2020 heeft u mij in gebreke gesteld wegens het niet tijdig beslissen op uw verzoek. Op 20 oktober 2020 heeft u wegens het uitblijven van een beslissing op uw verzoek beroep bij de rechtbank ingesteld.

Het is helaas niet gelukt om op tijd op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

**Besluit**

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken.

Ten aanzien van de documenten dan wel daarin opgenomen passages waarvan openbaarmaking wordt geweigerd, zijn meerdere weigeringsgronden – naast en afzonderlijk van elkaar – van toepassing. Voor een nadere specificatie per document verwijs ik naar de inventarislijst, bijlage B.

Ik licht mijn besluit hieronder toe.

**Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst.

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze  
brief.*



Diverse documenten zijn reeds openbaar. Voor de vindplaats daarvan verwijs ik eveneens naar de inventarislijst.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

Voor zover er in documenten mededelingen staan met betrekking tot andere zaken dan Disulfiram en/of Refusal en/of Antabus heb ik deze onleesbaar gemaakt onder vermelding van: buiten reikwijdte verzoek.

**Ons kenmerk**  
2020.095  
1801928-216255-WJZ

### **Derdebelanghebbenden**

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze derdebelanghebbenden zijn vooraf dan ook in de gelegenheid gesteld hun zienswijze over eventuele openbaarmaking van de desbetreffende documenten naar voren te brengen. Een meerderheid van hen heeft van deze gelegenheid gebruik gemaakt.

Twee derdebelanghebbenden hebben geen bezwaren tegen openbaarmaking. Eén derdebelanghebbende heeft te kennen gegeven dat het voorgelegde document vertrouwelijke bedrijfsgegevens bevat en om deze reden op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, dan wel artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob niet openbaar mag worden gemaakt.

Verder wijzen de derdebelanghebbenden erop dat de desbetreffende documenten persoonsgegevens bevatten, waarvan de openbaarmaking op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob moet worden geweigerd.

De zienswijzen van de derdebelanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik volg de derdebelanghebbenden gedeeltelijk in hun zienswijze. Per weigeringsgrond licht ik dit hieronder nader toe.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

### **Motivering**

Ingevolge artikel 1, onder a, gelezen in samenhang met artikel 3, eerste lid, van de Wob, kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven wanneer informatie niet openbaar wordt gemaakt. Bij de te verrichten belangenafweging zijn het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken.

#### *Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob)*

Onder bedrijfs- en fabricagegegevens worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Openbaarmaking van dergelijke gegevens blijft achterwege, indien deze vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld.

Eén derdebelanghebbende heeft naar voren gebracht dat het aan haar voorgelegde document met nummer 43 vertrouwelijke bedrijfsgegevens bevat, nu



daaruit de bedrijfsstrategie ten aanzien van de registratie en het op de markt brengen van Refusal blijkt. Hoewel de belanghebbende terecht aanvoert dat het document inzicht geeft in de op dat moment gevoerde bedrijfsstrategie, ben ik evenwel van opvatting dat hieruit geen wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Ik ben evenmin van opvatting dat de informatie vertrouwelijk aan de overheid is medegedeeld. Ik volg de zienswijze dat openbaarmaking van voormeld document op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob moet worden geweigerd dan ook niet.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
2020.095  
1801928-216255-WJZ

Wel ben ik van opvatting dat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking van een in het document neergelegde passage in de weg staat. Voor de daaraan ten grondslag liggende motivering verwijs ik u naar onderstaande bespreking van de weigeringsgrond inzake het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling.

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob)*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In diverse documenten staan persoonsgegevens. Daarbij gaat het onder meer om namen, (e-mail)adressen, telefoonnummers, handtekeningen en functies die (in)direct tot de persoon te herleiden zijn.

Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Dit geldt niet voor namen van bestuursleden van private instellingen die wegens hun functie in de openbaarheid treden.

Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten merk ik het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Namen van medewerkers die wel vanwege hun functie in de openbaarheid treden maak ik wel openbaar.

*Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob)*

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie.

Ik ben van oordeel dat het belang van openbaarmaking in dit specifieke geval niet opweegt tegen dat van het voorkomen van onevenredige benadeling. Hiertoe merk ik het volgende op.

In document 43 is concurrentiegevoelige informatie neergelegd waarvan de openbaarmaking leidt tot onevenredige benadeling van de desbetreffende derde. Concurrenten worden door de openbaarmaking onevenredig bevoordeeld. De desbetreffende informatie geeft namelijk inzicht in de door de derde gehanteerde bedrijfsstrategie. Bedrijven moeten erop kunnen vertrouwen dat



bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel of voordeel weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dus niet openbaar. In document 43 heb ik dan ook een passage onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
2020.095  
1801928-216255-WJZ

*Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)*

Documenten die zijn opgesteld voor intern beraad zijn onder andere: nota's van ambtenaren, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Ik maak persoonlijke beleidsopvattingen in die stukken niet openbaar. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Diverse documenten betreffen interne e-mailwisselingen en hebben betrekking op het gevoerde overleg en de voorgenomen aanpak met betrekking tot de tekorten van disulfiramhoudende medicijnen. Verder worden er gedachten gewisseld naar aanleiding van een gerechtelijke procedure en worden in dat kader voorstellen gedaan en conclusies getrokken. Het gaat hier dus om persoonlijke beleidsopvattingen die in het kader van het interne beraad zijn geuit.

Een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding moet gewaarborgd zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Daarom heb ik de persoonlijke beleidsopvattingen in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 11.1.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Dit belang is echter niet aanwezig, gelet op de aard en de inhoud van de informatie.

Daarbij is het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering als standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Concepten

Documenten 1a, 33a, 35a en 44a betreffen conceptversies van achtereenvolgens een rapportage, een beslissing op een gemaakt bezwaar en een tekortenbesluit.

Voor zover de concepttekst afwijkt van de definitieve versie bevatten deze persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover de concepttekst overeenkomt met de definitieve tekst is deze reeds openbaar of wordt deze met dit besluit openbaar gemaakt. Ik maak de concepten daarom niet openbaar.

Document 16 betreft een interne e-mailwisseling van de IGJ. Voor zover daarin feitelijke informatie is opgenomen, is deze zodanig met de persoonlijke beleidsopvattingen verweven dat die daar niet los van kan worden gezien. Voor zover feitelijke informatie wel op zichzelf staat, is deze slechts van administratieve



aard, in welk geval ik openbaarmaking zinledig acht. Dit document maak ik daarom in het geheel niet openbaar.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

**Wijze van openbaarmaking**

De derdebelanghebbenden krijgen twee weken de tijd om een bezwaarschrift in te dienen en de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Als de derden dit niet doen, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de derden wel bezwaar maken en verzoeken om een voorlopige voorziening, wordt deze procedure afgewacht.

**Ons kenmerk**

2020.095

1801928-216255-WJZ

**Plaatsing op internet**

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl).

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,  
namens deze,  
de plv. secretaris-generaal,

mw. A.I. Norville  MSc



### **Bezwaar**

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: [WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl](mailto:WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl), bij voorkeur met een ingescande handtekening.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**

2020.095  
1801928-216255-WJZ

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

### **Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)**

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.



## Bijlage A

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken

Ons kenmerk

2020.095

1801928-216255-WJZ

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
    - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
    - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
    - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
    - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
  2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
    - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
    - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
    - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
    - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
    - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
    - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
    - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
  3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

<b>Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2020.095</b>					
<b>Nr.</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Datum</b>	<b>Openbaarmaking</b>	<b>Weigeringsgronden</b>	<b>Opmerkingen</b>
1	Interne e-mail VWS	23-1-2020	gedeeltelijk	10.2.e	
1a	bijlage conceptrapportage	9-1-2020	nee	11.1	conceptversie, zie voor definitieve versie <a href="https://www.meldpuntgeneesmiddelenstekortendefecten.nl/documenten/rapporten/2020/03/30/rapportage-meldpunt-geneesmiddelenstekorten-en--defecten-2019">https://www.meldpuntgeneesmiddelenstekortendefecten.nl/documenten/rapporten/2020/03/30/rapportage-meldpunt-geneesmiddelenstekorten-en--defecten-2019</a>
2	mailwisseling IGJ en Daleco Pharma B.V.	14-2-2020	gedeeltelijk	10.2.e en deels buiten reikwijdte verzoek	buiten reikwijdte, want informatie ziet niet op periode genoemd in verzoek
3	Interne e-mail IGJ	14-2-2020	gedeeltelijk	10.2.e	
3a	bijlage 1 besluit verlenging	5-10-2018	nee	reeds openbaar	zie zie <a href="https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2018-57753.html">https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2018-57753.html</a>
3b	bijlage 2 meldformulier	ongedateerd	gedeeltelijk	10.2.e	
3c	bijlage 3 meldformulier	ongedateerd	gedeeltelijk	10.2.e	



3d	bijlage 4 spoedaanvraag	14-2-2020	nee		inhoud volledig vervat in document 3
4	mailwisseling CBG en IGJ	18-2-2020	gedeeltelijk	10.2.e	
5	E-mail Regenboog Apotheek aan IGJ	28-2-2020	gedeeltelijk	10.2.e	
6	Interne e-mail IGJ	19-2-2020	gedeeltelijk	10.2.e	
7	E-mail IGJ aan Werkgroep Geneesmiddelenkortingen	20-2-2020	gedeeltelijk	10.2.e	
7a	bijlage besluit	20-2-2020	nee	reeds openbaar	zie <a href="https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2020-11563.html">https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2020-11563.html</a>
8	Interne e-mail VWS	20-2-2020	gedeeltelijk	10.2.e	
8a	bijlage 1 besluit (pdf)	20-2-2020	nee	reeds openbaar	zie doc. 7a
8b	bijlage 2 besluit (word)	20-2-2020	nee	reeds openbaar	zie doc. 7a

9	Interne e-mail VWS	24-2-2020	gedeeltelijk	10.2.e	
10	Interne mailwisseling IGJ	25-20-2020	gedeeltelijk	10.2.e	
11	Interne e-mail IGJ	26-2-2020	gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	
11a	bijlage uitspraak Rb	21-2-2020	nee	reeds in bezit van verzoeker en reeds openbaar	
12	Interne e-mail IGJ	28-2-2020	gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	
12a	bijlage 1 e-mail Regenboog Apotheek	28-2-2020	gedeeltelijk	10.2.e	
12a .1	bijlage uitspraak Rb	21-2-2020	nee	reeds in bezit van verzoeker en reeds openbaar	
12a .2	bijlage besluit Staatscourant	24-2-2020	nee	reeds openbaar	zie doc. 7a
12b	bijlage 2 e-mail Regenboog Apotheek	28-2-2020	nee	identiek aan doc. 5	

13	Interne e-mail IGJ	28-2-2020	gedeeltelijk	10.2.e	
13a	bijlage 1 uitspraak Rb	21-2-2020	nee	reeds in bezit van verzoeker en reeds openbaar	
13b	bijlage 2 interne e-mail IGJ	28-2-2020	nee	identiek aan doc. 12	
13b.	bijlage e-mail Regenboog Apotheek	28-2-2020	nee	identiek aan doc 12a	
13b.	bijlage e-mail Regenboog Apotheek	28-2-2020	nee	identiek aan doc 12b	
14	Interne mailwisseling IGJ	28-2-2020	gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	
15	Interne mailwisseling IGJ	28-2-2020	gedeeltelijk	10.2.e	
16	Interne mailwisseling IGJ	29-2-2020	nee	10.2.e en 11.1	voor zover feiten aanwezig, zijn deze onlosmakelijk verweven met persoonlijke beleidsopvattingen
17	Interne mailwisseling IGJ	2-3-2020	gedeeltelijk	10.2.e. en 11.1	

17a	bijlage Q&A en Circulaire	12-3-2019	nee	reeds openbaar	<a href="https://www.igj.nl/publicaties/publicaties/2017/07/01/veelgestelde-vragen-en-antwoorden-over-de-circulaire-collegiaal-doorleveren-eigen-bereidingen">https://www.igj.nl/publicaties/publicaties/2017/07/01/veelgestelde-vragen-en-antwoorden-over-de-circulaire-collegiaal-doorleveren-eigen-bereidingen</a>
18	E-mail Regenboog Apotheek en interne e-mail IGJ	2-3-2020	gedeeltelijk	10.2.e en deels in bezit van verzoeker en reeds openbaar	alle 12 bijlagen zijn reeds openbaar; zie <a href="https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2020/01/16/besluit-wob-verzoek-magistrale-bereiding">https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2020/01/16/besluit-wob-verzoek-magistrale-bereiding</a>
19	E-mail Regenboog Apotheek en interne e-mail IGJ	2-3-2020	gedeeltelijk	10.2.e	
20	E-mail Regenboog Apotheek	2-3-2020	nee	document is volledig vervat in document 18	
21	mailwisseling Regenboog Apotheek en IGJ	3-3-2020	gedeeltelijk	10.2.e	
22	E-mail Regenboog Apotheek en interne mailwisseling IGJ	4-3-2020	nee	document is volledig vervat in document 25	
22a	bijlage 1 interne mailwisseling IGJ en VWS	17-1-2020	gedeeltelijk	10.2.e. en 11.1	
22b	bijlage 2 concept beleidsregel	13-12-2019	nee	11.1	

22c	bijlage 3 concept beleidsregel	13-12-2020	nee	11.1	
23	Interne mailwisseling IGJ	4-3-2020	gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	
24	Interne mailwisseling IGJ	4-3-2020	gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	
25	mailwisseling Regenboog Apotheek en IGJ	4-3-2020	gedeeltelijk	10.2.e	
26	mailwisseling Regenboog Apotheek en IGJ	5-3-2020	gedeeltelijk	10.2.e	
27	E-mail IGJ aan Werkgroep Geneesmiddelenkortingen	6-3-2020	gedeeltelijk	10.2.e	
28	Interne mailwisseling IGJ	8-3-2020	gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	
29	Mail gemachtigde aan VWS en interne mailwisseling VWS	10-3-2020	gedeeltelijk	10.2.e	
29a	bijlage bezwaarschrift Regenboog Apotheek	9-3-2020	gedeeltelijk	10.2.e	

30	mailwisseling Regenboog Apotheek en IGJ	11-3-2020	gedeeltelijk	10.2.e	
30a	bijlage mailwisseling Regenboog Apotheek en IGJ	17-12-2019	gedeeltelijk	10.2.e	
31	mailwisseling Regenboog Apotheek en IGJ en interne mailwisseling IGJ	11-3-2020	nee	identiek aan doc. 32	
32	mailwisseling Regenboog Apotheek en IGJ en interne mailwisseling IGJ	11-3-2020	gedeeltelijk	10.2.e	
33	Interne mailwisseling IGJ	13-3-2020	gedeeltelijk	10.2.e	
33a	bijlage conceptbeslissing op bezwaar	9-3-2020	nee	11.1	conceptversie, definitieve versie in bezit van verzoeker
34	Mailwisseling Regenboog Apotheek en IGJ en interne mailwisseling IGJ	16-3-2020	gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	
35	Interne e-mail IGJ aan VWS	17-3-2020	gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	
35a	bijlage conceptbeslissing op bezwaar	9-3-2020	nee	11.1	conceptversie, definitieve versie in bezit van verzoeker

36	Mailwisseling Regenboog Apotheek en IGJ	19-3-2020	gedeeltelijk	10.2.e	
37	Mailwisseling Regenboog Apotheek en IGJ	6-4-2020	gedeeltelijk	10.2.e	
38	Leidraad bij vragen, knelpunten en signalen van zorgaanbieders die gerelateerd zijn aan Covid-19	15-4-2020	gedeeltelijk	10.2.e en deels buiten reikwijdte verzoek	buiten reikwijdte, want inhoud ziet niet op Disulfiram
39	Mailwisseling	22-4-2020	gedeeltelijk	10.2.e	
39a	bijlage lijst kritisch geneesmiddelen GGZ	ongedateerd	geheel		
40	Interne mailwisseling IGJ	23-4-2020	gedeeltelijk	10.2.e	
41	Mailwisseling Aurobindo en IGJ	28-4-2020	nee	dit document is volledig vervat in document 47	
42	Mailwisseling IGJ en KNMP en interne mailwisseling IGJ	1-5-2020	gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	
43	Mailwisseling Ace Pharmaceuticals B.V. en IGJ	7-5-2020	gedeeltelijk	10.2.e. en 10.2.g	

44	Interne mailwisseling IGJ	8-5-2020	gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	
44a	bijlage conceptbesluit	7-5-2020	nee	11.1	conceptversie, zie voor definitieve versie <a href="https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2020-26825.html">https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2020-26825.html</a>
45	Interne mailwisseling IGJ	8-5-2020	gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	
46	Interne mailwisseling IGJ en VWS	11-5-2020	gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	
46a	bijlage 1 besluit (word)	11-5-2020	nee	reeds openbaar	zie <a href="https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2020-26825.html">https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2020-26825.html</a>
46b	bijlage 2 besluit (pdf)	11-5-2020	nee	reeds openbaar	zie doc. 46a
47	Mailwisseling Aurobindo en IGJ	12-5-2020	gedeeltelijk	10.2.e	
47a	bijlage besluit	11-5-2020	nee	reeds openbaar	zie doc. 46a
48	E-mail IGJ aan Werkgroep Geneesmiddelenkortingen	12-5-2020	gedeeltelijk	10.2.e	



48a	bijlage besluit	11-5-2020	nee	reeds openbaar	zie doc. 46a
49	E-mail IGJ aan Ace Pharmaceuticals B.V.	12-5-2020	gedeeltelijk	10.2.e	
49a	bijlage besluit	11-5-2020	nee	reeds openbaar	zie doc. 46a
50	Interne e-mail VWS aan IGJ	13-5-2020	nee	buiten reikwijdte verzoek	informatie ziet niet specifiek op disulfiram
50a	bijlage brief Regenboog Apotheek	15-4-2020	nee	buiten reikwijdte verzoek	informatie ziet niet specifiek op disulfiram en inhoud reeds in bezit van verzoeker
51	Mailwisseling Regenboog Apotheek en VWS	13-5-2020	gedeeltelijk	10.2.e	
52	Mailwisseling Regenboog Apotheek en IGJ en interne e-mail IGJ	20-5-2020	gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	
53	Interne mailwisseling IGJ en e-mail Parnassia Groep	22-5-2020	gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	
53a	bijlage 1 brief Regenboog Apotheek	apr-20	gedeeltelijk	10.2.e	

53b	bijlage 2 e-mail Parnassia Groep aan IGJ	19-5-2020	gedeeltelijk	10.2.e	
54	Interne mailwisseling IGJ	22-5-2020	gedeeltelijk	10.2.e	
54a	bijlage 1 e-mail Parnassia Groep aan IGJ	19-5-2020	nee	identiek aan doc. 53b	
54b	bijlage 2 interne mailwisseling IGJ	22-5-2020	nee	mailwisseling volledig vervat in doc. 54	
54c	bijlage 3 brief Regenboog Apotheek	apr-20	nee	identiek aan doc. 53a	
55	Interne mailwisseling IGJ	22-5-2020	gedeeltelijk	10.2.e	
56	Interne mailwisseling IGJ	22-5-2020	gedeeltelijk	10.2.e en deels buiten reikwijdte verzoek	buiten reikwijdte, want inhoud ziet niet op Disulfiram
57	E-mail Nederlandse Vereniging voor Psychiatrie (NVVP) aan VWS en interne mail VWS	26-5-2020	gedeeltelijk	10.2.e en deels buiten reikwijdte verzoek	buiten reikwijdte, want inhoud ziet niet op Disulfiram
57a	bijlage brief NVVP	28-4-2020	gedeeltelijk	10.2.e	