



**Beschikking op Wob verzoek
Van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Aanleiding

Op 6 mei 2020 is een verzoek ingediend om informatie over de algemeenverbindendverklaring van de cao voor het Schilders-, Afwerkings- en Glaszetbedrijf in Nederland. Het gaat hier om het besluit van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van 15 november 2019 zoals gepubliceerd in de Staatscourant (nr. 48994). Het gaat om alle documenten die betrekking hebben op het verzoek tot algemeenverbindendverklaring tot en met de uiteindelijke beslissing. Hieronder valt ook informatie die betrekking heeft op tervisielegging en de ingediende bedenkingen. Evenals onderliggende stukken als jaarverslagen en correspondentie met de LBV in welke vorm dan ook.

Wet openbaarheid van bestuur

Bij brief van 6 mei 2020 is het verzoek aangemerkt als een verzoek in gevolge de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

Inventarisatie documenten

Op basis van het verzoek zijn in totaal 46 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Reeds openbaar

De documenten met nummers 1a, 2 (bijlage) en 10 (bijlage) zijn reeds openbaar en voor eenieder toegankelijk. De documenten zijn te raadplegen via de volgende links:

- 1a : <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2019-48994-n1.html>
- 2 (bijlage) : <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2019-48994.html>
- 10 (bijlage) : <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2019-48708.html>

Zienswijze

Het verzoek is getoetst aan de bepalingen van de Wob. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht heb ik de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld te reageren op het Wob verzoek. Twee belanghebbenden hebben aangegeven geen bedenkingen te hebben tegen de openbaarmaking. De overige vier belanghebbenden hebben niet gereageerd.

Overwegingen

Ik ben nagegaan of er sprake is van in de wet vastgelegde uitzonderingsgronden die het openbaar maken van de genoemde documenten of delen daarvan in de weg zouden kunnen staan.

Persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1, 1c, 2-9a, 9c-17, 22-24, 28-31a, 33-35 en 37-45 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Het voorkomen van onevenredige benadeling is tweeledig en beperkt zich niet tot het belang van natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden, maar strekt ook tot bescherming van het belang van het goed functioneren van het openbaar bestuur. Openbaarmaking van bepaalde passages uit het document met nummer 46 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van het openbaar bestuur. De informatie is vertrouwelijk door de aanvragers met het openbaar bestuur gedeeld. In het geval tot openbaarmaking wordt overgegaan, zullen de contacten met aanvragers in de toekomst stroever verlopen en zullen zij zich terughoudender opstellen bij het delen van informatie. Het openbaar bestuur is erbij gebaat dat bepaalde contacten vertrouwelijk kunnen plaatsvinden. Openbaarmaking van informatie uit deze contacten schaadt dat het belang van een zorgvuldige beleidsvoering, waaronder de voorbereiding en uitvoering, en daarmee het goed functioneren van het openbaar bestuur. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, daarom worden enkele passages uit document 46 niet openbaar gemaakt.

Intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Het document dat in de inventarislijst is aangeduid met nummer 46, is opgesteld ten behoeve van intern beraad. Het bewuste document is vervaardigd ten behoeve van de interne besluitvorming over het al dan niet algemeen verbindend verklaren van de betreffende cao. Dit document is dan ook opgesteld voor gebruik binnen de overheid. Document 46 bevat een persoonlijke beleidsopvatting. Het betreft een opvatting van een ambtenaar die vanuit zijn specifieke deskundigheid over het onderwerp adviseert. Artikel 11 van de Wob beoogt een vrije gedachtewisseling binnen overheden mogelijk te maken. Ambtenaren moeten de mogelijkheid hebben hun opvattingen te uiten en voorstellen te doen zonder dat zij daarmee achteraf worden geconfronteerd. Bestuurders moeten zich in vrijheid en vertrouwelijkheid kunnen laten adviseren door hun ambtenaren zonder dat zij daar naderhand op kunnen worden aangesproken. Ik heb de persoonlijke beleidsopvatting dan ook uit het document verwijderd.

De documenten met nummers 3 (bijlage), 32 en 36 betreffen concepten en zijn daarmee eveneens opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Om hierboven genoemde redenen maak ik deze informatie niet openbaar. Het document 3 (bijlage) betreft een conceptversie van een publicatie in de Staatscourant. De definitieve versie hiervan is de bijlage van document 2. De documenten met nummers 32 en 36 zijn conceptversies van een e-mail. De definitieve versie van de e-mail is het document met nummer 37.

Besluit

Ik maak de documenten met nummers 1, 1c, 2-9a, 9c-17, 22-24, 28-31a, 33-35 en 37-46, behoudens de daarin opgenomen persoonsgegevens, openbaar. Naast persoonsgegevens bevat het document met nummer 46 ook informatie die bedoeld is voor intern beraad en informatie die onevenredig benadelend is voor het openbaar bestuur. Ik maak de documenten met nummers 3 (bijlage), 32 en 36 niet openbaar, aangezien deze documenten conceptversies betreffen. De documenten met nummers 18-21, 25-27 en 31a1 maak ik in zijn geheel openbaar.

Wijze van openbaarmaking

De feitelijke verstrekking van de documenten blijft echter met een beroep op artikel 6, vijfde lid, van de Wob tijdelijk achterwege. Aangezien een belanghebbende zich mogelijk niet kan verenigen met de inhoud van dit besluit, wordt hij in de gelegenheid gesteld om een bezwaarschrift en een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen. Indien na **2 weken** na verzending van dit besluit géén bezwaarschrift **en** een verzoek om een voorlopige voorziening zijn ingediend, wordt overgegaan tot feitelijke verstrekking van de genoemde documenten.

Dit besluit en de documenten zullen, na het verlopen van de termijn, binnen vijf werkdagen na toezending geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst en zijn via de volgende link te raadplegen:

<http://www.rijksoverheid.nl/documenten?trefwoorden=&periode-van=&periode-tot=&onderdeel=Ministerie+van+Sociale+Zaken+en+Werkgelegenheid&type=Wob-verzoek>

Een afschrift van deze beschikking zal worden gezonden aan de belanghebbende(n).

Datum: **06 JAN. 2021**

Hoogachtend,
de Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,
namens deze,

5.1.

Dit is een beschikking in de zin van artikel 1:3, tweede lid, van de Awb. Overeenkomstig de Awb kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij:

WBJA-Bezwaren-BO-T1@minszw.nl

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Het bezwaarschrift dient in de Nederlandse taal te zijn gesteld. Wordt het bezwaarschrift per e-mail ingediend, dan moet het bezwaarschrift in pdf-formaat als bijlage in de e-mail worden verzonden. Deze bijlage moet een ingescande "natte" handtekening bevatten.

Hiermee wordt bedoeld dat het bezwaarschrift met de hand moet worden ondertekend, voordat het wordt ingescand en opgeslagen in pdf-formaat (bij voorkeur met tekstherkenning).

Per post kan u uw bezwaar indienen bij:

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
t.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden,
Bureau Ondersteuning team 1
Postbus 90801
2509 LV 's-Gravenhage
(fax 070 333 5116)