

Immigratie- en Naturalisatiedienst
Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 11 9560 AA TER APEL



Directie Juridische Zaken

www.ind.nl

Contactpersoon



Uw kenmerk
Wob verzoek

Datum 18 maart 2021
Betreft Uw verzoek om informatie

Geachte ,

Bijgaand treft u een aantal besluiten aan op door u ingediende verzoeken om informatie.

Ik vertrouw er op dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd.

Hoogachtend, 



> Retouradres Postbus 11 9560 AA TER APEL




Directie Juridische Zaken
JZ Zwolle Team 12

Contactpersoon



Uw kenmerk
Wob-verzoek

Datum 7 juli 2020
Betreft Uw Wob-verzoek

Geachte 

U heeft om informatie verzocht waarbij een beroep is gedaan op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek heeft betrekking op de Afsluitingsregeling langdurig verblijvende kinderen.

Met deze brief wordt op dit verzoek beslist.

Beoordeling van uw verzoek

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, gedeeltelijk openbaar te maken.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met in achtneming van het bepaalde in artikel 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te maken belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht heeft de belangenafweging dan ook plaatsgevonden.

Op 14 mei 2020 is een besluit genomen op een ander Wob-verzoek. De documenten die in dat besluit zijn beoordeeld zijn dezelfde documenten als de documenten die op uw verzoek betrekking hebben. In deze documenten treft u ook informatie over de wijze waarop de regeling wordt toegepast in de praktijk. Gelet hierop verwijs ik u naar dit besluit. U kunt dit besluit en de daarbij behorende openbaar gemaakte informatie vinden op www.rijksoverheid.nl onder "beslissing op het Wob-verzoek over het

kinderpardon, kenmerk 2886735". Het betreft een omvangrijk pakket aan documenten, indien gewenst kan ik u deze per post doen toekomen.

Directie Juridische Zaken
JZ Zwolle Team 12

De informatie die in dat besluit openbaar is gemaakt, is reeds openbaar en valt daarmee niet onder de reikwijdte van de Wob. Gelet op het vorenstaande wijs ik uw verzoek gedeeltelijk toe. Voor de reeds openbare informatie verwijs ik u naar het bijgevoegde besluit. Voor zover de informatie niet openbaar is gemaakt, verwijs ik u naar de overwegingen van dat besluit.

Voor zover u mij heeft gevraagd om minuten die behoren bij individuele zaken wijs ik uw verzoek af en overweeg daartoe het volgende. Ik vat uw verzoek zo op dat u inzicht wenst te verkrijgen in de afwegingen die zijn gemaakt door ambtenaren aan de hand van de aan de orde zijnde individuele feiten en omstandigheden van een specifieke persoon. U wenst derhalve inzage de door de ambtenaar gemaakte analyse van de aan de orde zijnde zaak.

De juridische analyse is het onderdeel van een minuut waarin de behandelend ambtenaar de in de zaak te maken afweging neerlegt en een advies ten aanzien van het inwilligen of afwijzen van de aanvraag opneemt. Deze belangenafweging maakt hij aan de hand van de juridische bepalingen die van toepassing alsmede aan de hand van een beoordeling van de specifieke op de zaak betrekking hebbende persoonlijke omstandigheden in het licht van de toepasselijke juridische bepalingen.

Er doen zich een aantal uitzonderingsgronden voor zoals genoemd in de Wob die het besluit om de juridische analyses niet openbaar te maken rechtvaardigen. In het navolgende zal ik hier nader op ingaan.

Bijzondere persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond dit artikel blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel 9 van de AVG worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands ras of etnische afkomst, politieke gezindheid, religieuze of levensbeschouwelijke opvattingen, lidmaatschap van een vakbond, gezondheid en gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of seksuele gerichtheid. In juridische analyses staan bijzondere persoonsgegevens, zoals bijvoorbeeld medische gegevens, waarvan aannemelijk is dat openbaarmaking inbreuk zou maken op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Ik zal deze persoonsgegevens dan ook niet openbaar maken.

Bescherming van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Persoonsgegevens van betrokken personen

In de documenten zijn persoonsgegevens opgenomen van de betrokken persoon dan wel personen, maar ook van bij deze persoon betrokken derden, zoals bijvoorbeeld familieleden. Naast namen van personen betreft het ook

andere direct identificerende gegevens zoals bijvoorbeeld de geboortedatum, de nationaliteit van de betrokken vreemdelingen, woonplaats dan wel het vreemdelingsnummer.

Voorts bevatten de analyses gedetailleerde informatie over de individuele feiten en omstandigheden van de betrokken personen.

Het betreft vertrouwelijk aan de overheid verstrekte gegevens van hoogst persoonlijke aard. Ter zake van deze informatie wordt aan betrokkenen (zoveel mogelijk) vertrouwelijkheid gegarandeerd. U kunt hierbij denken aan bijvoorbeeld informatie over sociale aspecten als opleiding, leerprestaties, maar ook over de gezinssamenstelling, levensloop (van familieleden) en (mogelijke) medische problemen alsmede medische behandeling. Eveneens bevat een deel van de analyses informatie die betrekking heeft op verklaringen die zijn afgelegd ten behoeve van eerdere (asiel)procedures. Ieder van deze aspecten zullen op zichzelf, of in onderlinge samenhang, tot personen dan wel gezinnen zijn te herleiden indien deze geheel openbaar gemaakt zouden worden.

Het op grond van de Wob openbaar maken van deze passages heeft immers tot gevolg dat deze voor een ieder openbaar en toegankelijk zijn. Dit betekent dat het zeker voor personen in de nabije (sociale) omgeving van de betrokken personen (zoals bijvoorbeeld ouders van klasgenoten, scholen, collega's, vrienden, buurtbewoners en verenigingsgenoten) eenvoudig zal zijn om de informatie tot de hen bekende personen te herleiden.

Gelet op het reële risico dat vanwege de unieke combinatie van persoonlijke feiten en omstandigheden deze informatie al snel tot de persoon (dan wel een gezin) te herleiden is, meen ik dat openbaarmaking van deze informatie, voor zover artikel 10, eerste lid aanhef en onder d van de Wob niet reeds van toepassing is, gelet op het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, achterwege moet blijven.

Onevenredige bevoordeling of benadeling

Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g Wob, blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke of rechtspersonen dan wel van derden.

De behandeling van een verblijfsrechtelijke aanvraag is (mede) gebaseerd op informatie die van de betrokken personen is verkregen. Deze gegevens zijn op enig moment in vertrouwen aan de overheid verstrekt, al dan niet in het kader van gevoerde dan wel lopende verblijfsrechtelijke procedures. Aan vreemdelingen wordt in het kader van (te voeren) procedures ook toegezegd dat de informatie die zij verstrekken ten behoeve van een verblijfsrechtelijke procedure vertrouwelijk zal worden behandeld. Deze toegezegde vertrouwelijkheid is mede bepalend voor de wijze waarop vreemdelingen verklaren. Het zorgvuldig kunnen beoordelen van verblijfsrechtelijke aanvragen is in grote mate ook afhankelijk van de inbreng van vreemdelingen.

Aan het belang van vertrouwelijkheid van de door de betrokken personen verstrekte informatie (dan wel informatie over de betrokken personen door

derden) dient een groot belang te worden gehecht. In de memorie van toelichting is daarover onder meer het volgende opgemerkt.

Directie Juridische Zaken
JZ Zwolle Team 12

'Over gegevens van persoonlijke aard, door burgers aan de overheid verstrekt, in het vertrouwen dat deze alleen door de overheid zouden worden gebruikt voor het doel dat bij het verschaffen ervan wordt beoogd, wordt geen informatie verstrekt indien het publieke belang van de openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de vertrouwelijkheid van die informatie. De burger, die de persoonlijke gegevens aan de overheid verstrekt, kan deze zodanig merken met termen als "vertrouwelijk", "persoonlijk" of "geheim". Noodzakelijk is het echter niet: het persoonlijk karakter kan ook zonder deze aanduidingen uit de aard van de verstrekte gegevens blijken.' (Kamerstukken II, 1986/87, 19 859, nr.3, p.35).

Afgezien van de omstandigheid dat de betrokken personen onevenredig benadeeld worden indien informatie openbaar gemaakt zou worden die tot hen te herleiden is, zou schending van de toegezegde vertrouwelijkheid belemmerend kunnen werken om personen in de toekomst bereidwillig te vinden om (volledig) mee te werken aan de onderbouwing van verblijfsrechtelijke aanvragen. Gelet op de omstandigheid dat ik in belangrijke mate afhankelijk ben van de inbreng van vreemdelingen zou ik hiermee onevenredig worden benadeeld en zou hiermee ook een goede uitvoering van de Vreemdelingenwet in het geding komen. De Staat heeft er belang bij dat dit niet gebeurt.

Ik ben dan ook van oordeel dat het algemene belang van openbaarmaking in deze gevallen niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van deze onevenredige benadeling.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Het interne karakter van een stuk wordt bepaald door het oogmerk waarmee dit is opgesteld. Degene die het stuk heeft opgesteld, moet de bedoeling hebben gehad dat dit zou dienen voor hemzelf of voor gebruik door anderen binnen de overheid. De door de ambtenaren opgestelde juridische analyses zijn uitsluitend opgesteld ten behoeve van een (interne) oordeelsvorming door hun politieke verantwoordelijke over de toepassing van de regeling.

De analyses zijn derhalve opgesteld ten behoeve van intern beraad en behelzen de schriftelijke neerslag van de opvattingen van ambtenaren, waaruit blijkt hoe zij denken over de (eventuele) inwilligbaarheid van een aanvraag op grond van de regeling dan wel over feiten en omstandigheden die betrekking hebben op de betrokken personen. Het gaat derhalve om persoonlijke beleidsopvattingen.

Een juridische analyse is bij uitstek het document waarin de behandelend ambtenaar de in de zaak te maken belangenafweging neerlegt en een advies ten aanzien van het inwilligen of afwijzen van de aanvraag opneemt. Een ambtenaar moet zich vrij voelen in zijn belangenafweging en advies. De minuut bevat derhalve altijd persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek

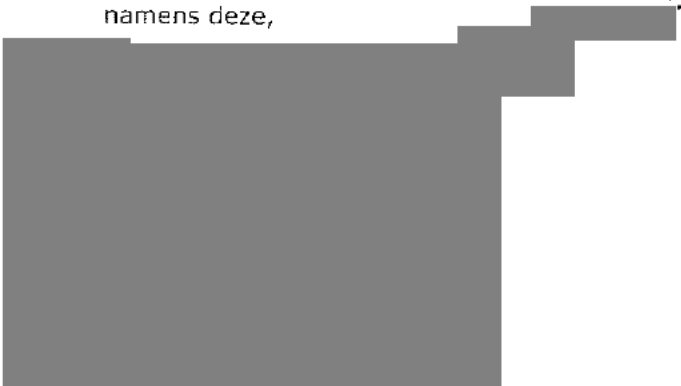
daarover geen informatie, juist om de voor de ambtenaar noodzakelijke vrijheid om zonder last tot een belangenafweging en advies te kunnen komen, te waarborgen, ook voor de toekomst. Voor zover de persoonlijke beleidsopvattingen feitelijke informatie bevatten geldt dat deze informatie nauw verweven is met deze persoonlijke beleidsopvattingen. Daar waar er aan feiten wordt gerefereerd vind deze verwijzing plaats in het kader van het uiteen van persoonlijke beleidsopvattingen over de wijze waarop er toepassing kan worden gegeven aan het aan de orde zijnde toetsingskader. Verstrekking van de in die passages opgenomen feiten is dan ook niet mogelijk zonder dat ook de persoonlijke beleidsopvattingen van de behandeld ambtenaar openbaar zouden worden.

Directie Juridische Zaken
JZ Zwolle Team 12

Voorts acht ik het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van bij mijn dienst werkende ambtenaren, zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob, niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Ik ken hierbij vooral betekenis toe aan de aard en de inhoud van de stukken. Het gaat hier immers om gevallen waarbij een vreemdeling in Nederland wil verblijven en waarbij nadrukkelijk persoonlijke feiten en omstandigheden een grote rol spelen. Over deze kwestie moet een ambtenaar zonder invloed van buitenaf van gedachten kunnen blijven wisselen met zijn bewindspersoon.

Tot slot merk ik op dat er na verwijdering van de bovengenoemde informatie geen inhoudelijke informatie over de bestuurlijke aangelegenheid overblijft die voor zelfstandige verstrekking in aanmerking komt.

Hoogachtend,
De Staatssecretaris voor Justitie en Veiligheid,
namens deze,



Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit kan binnen zes weken bezwaar worden gemaakt bij de IND. Daartoe dient diegene ten aanzien van wie het besluit is gegeven of diens wettelijk vertegenwoordiger, zijn bijzonder gemachtigde of een advocaat, indien deze verklaart daartoe bepaaldelijk te zijn gemachtigd, een aan de IND gericht gemotiveerd bezwaarschrift te zenden aan het in het briefhoofd vermelde postbusnummer. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en de gronden waarop het bezwaarschrift rust. Het is raadzaam een kopie van de beschikking bij het bezwaarschrift mee te zenden.

Directie Juridische Zaken
JZ Zwolle Team 12

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Directie Juridische Zaken
JZ Zwolle Team 12

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;

- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.