

10.2e

---

**Onderwerp:** Afspraak inzake artikel 8 Waadi  
**Bijlagen:** Reactie ISZW 13-3-2019.pdf

**Van:** 10.2e  
**Verzonden:** donderdag 28 februari 2019 12:49  
**Aan:** 10.2e  
**CC:** 10.2e  
**Onderwerp:** Gelegenheid tot reactie nav onderzoek artikel 8 waadi

Geachte heer 10.2e ,

De Inspectie SZW heeft een onderzoek uitgevoerd op de naleving van artikel 8 van de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs, hierna: Waadi.

Naar aanleiding van voorgenoemd onderzoek heb wij, arbeidsinspecteurs 10.2e en 10.2e , geconstateerd dat artikel 8 van de Waadi door Tempo Team Contracting Services B.V. met betrekking tot het loon en overige vergoedingen niet is nageleefd ten aanzien van haar arbeidskrachten werkzaam bij BAT Niemeyer te Groningen in de periode 1 juni 2017 tot en met 31 december 2017.

Alvorens ik een definitief verslag op maak, wil ik u de gelegenheid geven uw reactie op geconstateerde niet-naleving kenbaar te maken.

U kunt:

- een verklaring af leggen op dinsdag 2 april 2019 om 11:00 uur op de locatie Anderlechtstraat 15 te Eindhoven;
- of u kunt iemand machtigen om een verklaring namens u af te leggen op dinsdag 2 april 2019 om 11:00 uur op de locatie Anderlechtstraat 15 te Eindhoven;
- of u kiest ervoor om een schriftelijke reactie te geven, uiterlijk dinsdag 2 april 2019;
- of u kiest ervoor om geen verklaring af te leggen.

Graag hoor ik uiterlijk 15 maart 2019 waar uw voorkeur naar uitgaat.

Met vriendelijke groet,



10.2e

Arbeidsinspecteur Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
Directie Mensen & Middelen, vakgroep Arbeidsmarktfraude  
Team Schijnconstructies, Cao naleving en Fraude

T +31 (0)70-10.2e ;  
M +31 (0)6-10.2e ;

E 10.2e ;@inspectieszw.nl  
W [www.inspectieszw.nl](http://www.inspectieszw.nl)

Vrijdag afwezig

---

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** 10.2e  
**Aan:** 10.2e  
**Cc:** 10.2e  
**Onderwerp:** RE: Verzoek om conceptverslag  
**Datum:** dinsdag 19 maart 2019 17:03:05

---

Geachte mevrouw mr. 10.2e ,

Inzake de afronding van het onderzoek naar de naleving van artikel 8 van de Waadi door Tempo Team Contracting Services B.V. en Tempo Team Industries B.V. bericht ik u als volgt.

Ik wil u er op wijzen dat Artikel 3, aanhef en onder g van de Regeling Waadi, bepaalt dat de Inspectie SZW de onderzochte onderneming om haar *reactie* vraagt. Het voorgaande is niet hetzelfde als de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze als bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht.

De Inspectie SZW stelt voorafgaand en tijdens het gesprek geen stukken ter beschikking ten aanzien van het onderzoek naar de naleving van artikel 8 van de Waadi. Deze stukken maken deel uit van de rapportage en het geheel (verslag + bijlagen) wordt na afronding van het onderzoek verzonden.

Wel kan ik u mededelen, zoals reeds eerder aan de heer 10.2e en 10.2e is aangegeven, dat er bij de Inspectie SZW een melding is binnengekomen van FNV ten aanzien van mogelijke niet-naleving van artikel 8 van de Waadi door Tempo Team Contracting Services B.V. en Tempo Team Industries B.V.

Ik begrijp dat uw cliënten de voorkeur geven om één bespreking te laten plaatsvinden ten kantore van Tempo Team te Diemen op 4 april 2019 om 10:30 uur. Hier gaan wij mee akkoord. Eveneens heeft u aangegeven dat u deze bespreking wilt opnemen. De Inspectie SZW zal van de bespreking eveneens geluidsopnames maken. Voor opname van de bespreking op beeldmateriaal geeft de Inspectie SZW uitdrukkelijk geen toestemming.

Ten slotte vraagt u een maand de tijd om een reactie te geven. In de berichtgeving aan de heer 10.2e en de heer 10.2e op 14 maart jl. heb ik reeds aangegeven dat uw cliënten, indien zij hun reactie niet direct kenbaar willen maken (op 2 en 4 april), de mogelijkheid hebben om dit te doen op donderdag 11 april 2019.

Om u tegemoet te komen geeft ik uw cliënten de tijd om een reactie te geven op donderdag 25 april 2019. Als zij hun reactie schriftelijk kenbaar willen maken, dan ontvang ik deze graag uiterlijk donderdag 25 april 2019 per e-mail.

Met vriendelijke groet,



10.2e

Arbeidsinspecteur Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
Directie Mensen & Middelen, vakgroep Arbeidsmarktfraude  
Team Schijnconstructies, Cao naleving en Fraude

T +31 (0)70-10.2e  
M +31 (0)6-10.2e

E 10.2e @inspectieszw.nl  
W [www.inspectieszw.nl](http://www.inspectieszw.nl)

Vrijdag afwezig

---

**Van:** 10.2e 10.2e @kvdl.com>  
**Verzonden:** maandag 18 maart 2019 10:09  
**Aan:** 10.2e 10.2e @InspectieSZW.nl>  
**CC:** 10.2e 10.2e @InspectieSZW.nl>

**Onderwerp:** RE: Verzoek om conceptverslag

Geachte mevrouw 10.2e en mevrouw 10.2e ,

Namens Tempo Team Industries B.V. en Tempo Team Contracting Services B.V. (hierna: 'Tempo Team') bericht ik u over (I) de brief van 13 maart jl. van mevrouw 10.2e aan ondergetekende en (II) de e-mails van 14 maart jl. van mevrouw 10.2e aan de heren 10.2e en 10.2e.

### **Reactie op brief van 13 maart 2019**

Tempo Team heeft om de conceptonderzoeksbevindingen van de Arbeidsinspecteur verzocht zodat zij in staat is effectief van de geboden zienswijzegelegenheid gebruik te maken. Zoals u ook in uw brief van 13 maart jl. aangeeft, kan Tempo Team geen reactie geven op het geconstateerde als zij niet bekend is met het geconstateerde. Er kan pas sprake zijn van een adequate zienswijzemoogelijkheid als voor Tempo Team inzichtelijk is op welke feiten en omstandigheden de bevindingen van de Arbeidsinspecteur zijn gebaseerd, hoe die in het licht van artikel 8 Waadi worden gewaardeerd en op grond van welke overwegingen de Arbeidsinspecteur de conclusie trekt dat die een schending van artikel 8 Waadi opleveren.

De brief van 13 maart jl. bevat een reactie op de verzoeken. Hierbij wordt aangegeven dat de procedure van artikel 3, aanhef en onder g van de Regeling Waadi niet inhoudt dat aan de (vermeende) overtreder een conceptverslag wordt toegestuurd. Wat daar verder ook van zij, deze bepaling neemt niet weg dat de Arbeidsinspecteur op grond van artikel 3:2 Awb jo 3:1 lid 2 Awb de juiste feiten en omstandigheden zorgvuldig moeten vaststellen. De zienswijze van Tempo Team is daarvoor onmisbaar, omdat die de feiten en omstandigheden van de juiste context kan voorzien, onjuistheden kan herstellen en onvolledigheden kan aanvullen. Uit het feit dat Tempo Team om haar zienswijze wordt verzocht, leidt zij af dat u dit standpunt deelt. Zoals gezegd, kan de zienswijzegelegenheid slechts effectief worden benut als Tempo Team kennis heeft van de inhoud en achtergronden van de constatering(en) van de Arbeidsinspecteur.

Een gesprek met de Arbeidsinspecteur zoals in de brief van 13 maart jl. wordt voorgesteld, kan slechts tegemoet komen aan de zorgvuldigheidseisen en de rechtspositie van Tempo Team als het gesprek haar in staat stelt om een effectieve zienswijze naar voren te brengen. Daarvoor is noodzakelijk dat de Arbeidsinspecteur tijdens het gesprek inzichtelijk maakt wat de bevindingen precies behelzen en hoe die tot stand zijn gekomen. Dit impliceert ook dat de Arbeidsinspecteur desgevraagd hierover nadere informatie verschaft. Voorts is voor Tempo Team van belang dat het besprokene wordt vastgelegd in een opname zodat zij dit nadien kan gebruiken voor het opstellen van een zienswijze. Tot slot verneemt Tempo Team nog graag of het onderzoek naar de naleving van artikel 8 Waadi door Tempo Team ten tijde van het gesprek is afgerond.

Voorts wijs ik u nog op het verzoek van Tempo Team om verstrekking van de documenten die inzichtelijk maken op welke wijze de Arbeidsinspecteur het onderzoek heeft uitgevoerd, welke keuzes hierin zijn gemaakt, op grond van welke (interne) beleids- of richtlijnen die keuzes zijn gemaakt en wat de aanleiding voor het onderzoek was (zie mijn e-mail van 11 maart jl.). Tempo Team kan zonder de voornoemde informatie de juistheid en zorgvuldigheid van de (totstandkoming) constateringen niet controleren. Tempo Team zou deze informatie graag zo spoedig mogelijk, en in ieder geval vóór de bespreking met de Arbeidsinspecteur ontvangen zodat zij die kan betrekken in de voorbereiding van de bespreking.

## E-mails van 14 maart 2019

Bij e-mails van 14 maart jl. aan de heren **10.2e** en **10.2e** stelt mevrouw **10.2e** voor om de besprekingen op 2 april 2019 resp. 4 april 2019 te laten plaatsvinden. Het heeft vanuit efficiencyoverwegingen de voorkeur van Tempo Team om één bespreking te laten plaatsvinden waarin zowel de constatering ten aanzien van Tempo Team Contracting Services B.V. als Tempo Team Industries B.V. besproken worden. Als datum voor deze bespreking stelt Tempo Team voor: donderdag 4 april 2019 10.30 u. De bespreking kan plaatsvinden op het hoofdkantoor (Diemermere 25, 1112 TC te Diemen).

Omdat Tempo Team pas na de bespreking met de Arbeidsinspecteur een zienswijze kan opstellen, verzoek ik u hiervoor een termijn te geven die overeenkomt met de termijn aan de heer **10.2e** is geboden (e-mail van 28 februari jl.) voor het naar voren brengen van een zienswijze, te weten minimaal één maand, ingaande op de dag na de bespreking met de Arbeidsinspecteur.

Ik verneem graag uw reactie op het bovenstaande.

Met vriendelijke groet,

**10.2e**

Advocaat / Attorney-at-law

**Kennedy Van der Laan**

T +312C**10.2e** M +316**10.2e**

[Amsterdam](#) | [Eindhoven](#)

[www.kvdl.com](http://www.kvdl.com)

[LinkedIn](#) | [Twitter](#) | [Facebook](#) | [Instagram](#)

**LET OP:** Wij zijn verhuisd naar Molenwerf 16, 1014 BG te Amsterdam

**NOTE:** We moved to Molenwerf 16, 1014 BG in Amsterdam

---

**Van:** **10.2e** [<mailto:10.2e@InspectieSZW.nl>]

**Verzonden:** woensdag 13 maart 2019 16:45

**Aan:** **10.2e**

**CC:** **10.2e**

**Onderwerp:** RE: Verzoek om conceptverslag

Geachte mevrouw **10.2e**,

Bijgevoegd treft u onze reactie naar aanleiding van uw e-mail van 11 maart jl. Ik hoop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



**10.2e**

Arbeidsinspecteur Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
Directie Mensen & Middelen, vakgroep Arbeidsmarktfraude  
Team Schijnconstructies, Cao naleving en Fraude

T +31 (0)70-**10.2e**

M +31 (0)6-**10.2e**



T +312010.2e M +31610.2e

[Amsterdam | Eindhoven](#)

[www.kvdl.com](http://www.kvdl.com)

[LinkedIn](#) | [Twitter](#) | [Facebook](#) | [Instagram](#)

**LET OP:** Wij zijn verhuisd naar Molenwerf 16, 1014 BG te Amsterdam

**NOTE:** We moved to Molenwerf 16, 1014 BG in Amsterdam

---

**Van:** <sup>10.2e</sup> [\[mailto:10.2e@InspectieSZW.nl\]](mailto:10.2e@InspectieSZW.nl)

**Verzonden:** donderdag 7 maart 2019 16:45

**Aan:** 10.2e

**CC:** 10.2e

**Onderwerp:** RE: Verzoek om conceptverslag

Geachte mevrouw 10.2e ,

Hartelijk dank voor uw e-mail van 6 maart 2019.

U ontvangt zo spoedig mogelijk een reactie.

Met vriendelijke groet,



10.2e

Arbeidsinspecteur Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
Directie Mensen & Middelen, vakgroep Arbeidsmarktfraude  
Team Schijnconstructies, Cao naleving en Fraude

T +31 (0)7010.2e

M +31 (0)6-10.2e

E 10.2e [@inspectieszw.nl](mailto:10.2e@inspectieszw.nl)

W [www.inspectieszw.nl](http://www.inspectieszw.nl)

Vrijdag afwezig

---

**Van:** 10.2e <10.2e@kvdl.com>

**Verzonden:** woensdag 6 maart 2019 15:25

**Aan:** 10.2e <10.2e@InspectieSZW.nl>

**Onderwerp:** Verzoek om conceptverslag

**Urgentie:** Hoog

Geachte mevrouw 10.2e ,

Als gemachtigde van Tempo Team Industries B.V. en Tempo Team Contracting Services B.V. bericht ik u naar aanleiding van uw e-mails van 28 februari 2019 aan de heren 10.2e en 10.2e met betrekking tot Tempo Team Industries B.V. en Tempo Team Contracting Services B.V. (hierna gezamenlijk aan te duiden als "Tempo Team"). U geeft aan dat u en arbeidsinspecteur 10.2e onderzoek hebben uitgevoerd met betrekking tot de naleving van artikel 8 Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (hierna: "Waadi"). U deelt mede dat u geconstateerd hebt dat artikel 8 Waadi door Tempo Team met betrekking tot het loon en overige vergoedingen niet is

nageleefd ten aanzien van haar arbeidskrachten werkzaam bij BAT Niemeyer te Groningen in de periode 1 juni 2017 tot en met 31 december 2017. Voorts stelt u Tempo Team in de gelegenheid een reactie te geven op de geconstateerde niet-naleving.

Ik bericht u hierover als volgt.

Tempo Team meent dat geen sprake is van een overtreding van artikel 8 Waadi en wenst dan ook te reageren op uw constatering dat deze bepaling door haar niet zou worden nageleefd. Op dit moment is zij echter onbekend met de inhoud van uw bevindingen. In uw e-mail maakt u niet bekend op welke feiten en omstandigheden uw bevindingen zijn gebaseerd, hoe u die in het licht van artikel 8 Waadi waardeert en op grond van welke overwegingen u de conclusie trekt dat die een schending van artikel 8 Waadi opleveren. Om adequaat gebruik te kunnen maken van de geboden zienwijzegelegenheid is het voor Tempo Team noodzakelijk hiervan kennis te kunnen nemen. Een reactie van Tempo Team op uw stelling dat zij artikel 8 Waadi niet naleeft, zonder dat duidelijk is waarop uw stelling is gebaseerd, is uiteraard weinig zinvol. Tempo Team kan zich immers slechts verweren als zij weet wat haar verweten wordt en op welke gronden. Zij ontvangt dan ook graag uw conceptbevindingen.

In aanvulling op het bovenstaande wijs ik u erop dat het betrekken van de reactie van Tempo Team bij uw definitieve bevindingen onmisbaar is in het kader van de verplichting tot een zorgvuldige voorbereiding ex artikel 3:2 Algemene wet bestuursrecht (hierna: "Awb"). Deze verplichting geldt via de schakelbepaling van artikel 3:1 lid 2 Awb ook voor andere handelingen van bestuursorganen, zoals het opstellen van een verslag door een toezichthouder. De verplichting tot een zorgvuldige voorbereiding betekent dat zo goed mogelijk wordt verzekerd dat u uitgaat van de juiste feiten en omstandigheden. De reactie van de vermeende overtreder verschaft hiervoor een extra waarborg. Tempo Team gaat ervan uit dat u dit standpunt onderschrijft, gelet op het feit dat u haar in de gelegenheid stelt een reactie te geven.

Het bovenstaande klemt eens te meer nu uw verslag op grond van artikel 15 Waadi aan belanghebbenden, waaronder de melder, wordt verstrekt. De verstrekking van het verslag aan derden, zonder dat Tempo Team adequaat haar zienswijze op de bevindingen naar voren heeft kunnen brengen – en dus zonder dat hoor en wederhoor is toegepast - , is een ongerechtvaardigde inbreuk op de goede naam van Tempo Team. Voor zover u van mening bent dat Tempo Team eventuele onvolkomenheden in uw verslag bij de civiele rechter dient aan te vechten, kan dit niet als redelijk worden beschouwd. Het verslag is dan immers al aan derden verstrekt en de schade heeft zich dan al verwezenlijkt.

Voorts is van belang dat het verslag door derden gebruikt kan worden in een civiele procedure. De feitelijke en juridische gevolgen van uw verslag kunnen dan ook verstrekkend zijn. Dat het verslag zelf niet op rechtsgevolg is gericht doet hieraan niets af. Het zou onevenredig benadelend voor Tempo Team zijn als zij in dit verband wordt geconfronteerd met een onzorgvuldig tot stand gekomen verslag.

Gelet op het voorgaande verzoek ik u mij uw conceptbevindingen te doen toekomen. Met het oog op de door u gestelde termijn tot en met 15 maart 2019 verzoek ik mij die per ommegaande en uiterlijk vrijdag 8 maart 2019 te doen toekomen.

Ik verneem graag van u.

Met vriendelijke groet,



**10.2e**

Advocaat / Attorney-at-law

**Kennedy Van der Laan**

T +3120**10.2e** M +316**10.2e**

[Amsterdam](#) | [Eindhoven](#)

[www.kvdl.com](http://www.kvdl.com)

[LinkedIn](#) | [Twitter](#) | [Facebook](#) | [Instagram](#)

**LET OP:** Wij zijn verhuisd naar Molenwerf 16, 1014 BG te Amsterdam

**NOTE:** We moved to Molenwerf 16, 1014 BG in Amsterdam

Deze e-mail bevat vertrouwelijke informatie en mag uitsluitend worden gebruikt door de geadresseerde of andere personen binnen de organisatie van de geadresseerde die bevoegd zijn om kennis te nemen van de informatie die deze e-mail bevat. Alle diensten worden verricht door Kennedy Van der Laan N.V. op basis van onze algemene voorwaarden die u kunt raadplegen, uitprinten en downloaden op [www.kvdl.com](http://www.kvdl.com). Deze algemene voorwaarden bevatten een beperking van aansprakelijkheid. Kennedy Van der Laan N.V. is in het Handelsregister ingeschreven onder nummer 34261155.

This e-mail contains privileged information and may be used only by the addressee or other persons within the addressee's organization authorized to access the information contained herein. All services are provided by Kennedy Van der Laan N.V. on the basis of our general terms and conditions which can be accessed, printed and downloaded at [www.kvdl.com](http://www.kvdl.com). These general terms and conditions contain a limitation of liability. Kennedy Van der Laan N.V. is registered in the Company Register under number 34261155.

---

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Deze e-mail bevat vertrouwelijke informatie en mag uitsluitend worden gebruikt door de geadresseerde of andere personen binnen de organisatie van de geadresseerde die bevoegd zijn om kennis te nemen van de informatie die deze e-mail bevat. Alle diensten worden verricht door Kennedy Van der Laan N.V. op basis van onze algemene voorwaarden die u kunt raadplegen, uitprinten en downloaden op [www.kvdl.com](http://www.kvdl.com). Deze algemene voorwaarden bevatten een beperking van aansprakelijkheid. Kennedy Van der Laan N.V. is in het Handelsregister ingeschreven onder nummer 34261155.

This e-mail contains privileged information and may be used only by the addressee or other persons within the addressee's organization authorized to access the information contained herein. All services are provided by Kennedy Van der Laan N.V. on the basis of our general terms and conditions which can be accessed, printed and downloaded at [www.kvdl.com](http://www.kvdl.com). These general terms and conditions contain a limitation of liability. Kennedy Van der Laan N.V. is registered in the Company Register under number 34261155.

Deze e-mail bevat vertrouwelijke informatie en mag uitsluitend worden gebruikt door de geadresseerde of andere personen binnen de organisatie van de geadresseerde die bevoegd zijn om kennis te nemen van de informatie die deze e-mail bevat. Alle diensten worden verricht door Kennedy Van der Laan N.V. op basis van

onze algemene voorwaarden die u kunt raadplegen, uitprinten en downloaden op [www.kvdl.com](http://www.kvdl.com). Deze algemene voorwaarden bevatten een beperking van aansprakelijkheid. Kennedy Van der Laan N.V. is in het Handelsregister ingeschreven onder nummer 34261155.

This e-mail contains privileged information and may be used only by the addressee or other persons within the addressee's organization authorized to access the information contained herein. All services are provided by Kennedy Van der Laan N.V. on the basis of our general terms and conditions which can be accessed, printed and downloaded at [www.kvdl.com](http://www.kvdl.com). These general terms and conditions contain a limitation of liability. Kennedy Van der Laan N.V. is registered in the Company Register under number 34261155.

Inspectie SZW  
Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Kennedy Van der Laan  
T.a.v. mw mr. 10.2e  
Molenwerf 16  
1014 BG AMSTERDAM



**Directie Toezicht 2**

Postbus 90801  
2509 LV Den Haag  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 333 44 44  
www.inspectieszw.nl

**Contactpersoon**

mw. 10.2e

T 06 10.2e

10.2e @minszw.nl

**Onze referentie**

Datum 13 maart 2019  
Betreft Verzoek om concept verslag

Geachte mevrouw 10.2e ,

Naar aanleiding van uw e-mails van 6 en 12 maart jl., gericht aan  
arbeidsinspecteur 10.2e , bericht ik u als volgt.

In uw e-mails verzoekt u om toezending van het concept-verslag, zodat uw cliënt,  
Tempo Team, hierop haar zienswijze kan geven.

Artikel 3, aanhef en onder g van de Regeling Waadi, bepaalt dat de Inspectie de  
onderzochte onderneming om haar reactie vraagt ten aanzien van het door de  
Inspectie geconstateerde en dat de Inspectie dit in haar verslag opneemt. Deze  
procedure houdt echter niet in dat het concept verslag daarbij aan uw cliënt wordt  
toegezonden.

Ik begrijp daarentegen dat het voor uw cliënt lastig is om een reactie te geven op  
het geconstateerde als nog niet gecommuniceerd is wat het geconstateerde dan  
is. De betreffende arbeidsinspecteurs zullen daarom op korte termijn een afspraak  
maken met de betrokkenen van Tempo Team om hun constatering mede te  
delen. De reactie van Tempo Team hierop - die ter plekke kan worden gegeven,  
dan wel op een later te bepalen moment - zal dan in het verslag worden  
opgenomen.

Graag maak ik u er op attent dat er geen gelegenheid is om met de  
arbeidsinspecteurs over het geconstateerde in discussie te treden.

Met vriendelijke groet

10.2e

Programmamanager  
Schijnconstructies, Cao-naleving en Fraude  
Inspectie SZW

**Van:** 10.2e  
**Aan:** 10.2e  
**Onderwerp:** FW: Aankondiging verslag  
**Datum:** vrijdag 5 juli 2019 11:41:29

---

**Van:** 10.2e

**Verzonden:** donderdag 4 april 2019 15:15

**Aan:** 10.2e '10.2e @kvdl.com>

**CC:** 10.2e '10.2e @randstadgroep.nl>; 10.2e '10.2e @tempo-team.nl>; 10.2e (10.2e @InspectieSZW.nl) 10.2e @InspectieSZW.nl>

**Onderwerp:** Aankondiging verslag

Geachte mevrouw 10.2e ,

Naar aanleiding van ons gesprek van heden morgen delen wij u mede dat wij per email aan Tempo Team zullen aankondigen wanneer het verslag verstuurd wordt. Eenzelfde aankondigen sturen wij eveneens naar de melder.

Graag vernemen wij of Tempo Team, naar aanleiding van de geconstateerde niet naleving van artikel 8 Waadi, wel of geen reactie wenst te geven.

Met vriendelijke groet,



10.2e

Arbeidsinspecteur Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
Directie Mensen & Middelen, vakgroep Arbeidsmarktfraude  
Team Schijnconstructies, Cao naleving en Fraude

T +31 (0)70-10.2e

M +31 (0)6-10.2e

E 10.2e [@inspectieszw.nl](mailto:10.2e@inspectieszw.nl)

W [www.inspectieszw.nl](http://www.inspectieszw.nl)

Vrijdag afwezig

**SPOED**

**AANTEKENEN**

Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
Directie Toezicht 2  
T.a.v. mw. 10.2e  
Postbus 90801  
2509 LV DEN HAAG

**Tevens c.c. per e-mail aan:**

10.2@minszw.nl en  
10.2e@InspectieSZW.nl

uw ref.

onze ref.

**62692/ABM/ 2302274/0.1**

datum

**10 april 2019**

tel direct (secr.)

**+31 20 10.2e**

fax direct

**+31 20 55 06 777**

e-mail

10.2@kvdl.com

inzake: **Verzoek en sommatie**

Geachte mevrouw 10.2e ;

Namens Tempo-Team Industries B.V. en Tempo-Team Contracting Services B.V. (hierna: 'Tempo-Team') bericht ik u als volgt.

**1. Inleiding**

Op 4 april jl. heeft op het hoofdkantoor van Randstad een bespreking plaatsgevonden tussen de Arbeidsinspecteurs 10.2e , 10.2e en 10.2e enerzijds en de heren 10.2e en 10.2e van Tempo-Team en mevrouw 10.2e , advocaat van Tempo-Team anderzijds. Aanleiding van deze bespreking was de constatering van de Inspectie SZW dat Tempo-Team artikel 8 Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (hierna: "Waadi") niet zou hebben nageleefd met betrekking tot het loon en overige vergoedingen ten aanzien van haar arbeidskrachten werkzaam bij BAT Niemeyer te Groningen in de periode 1 juni 2017 tot en met 31 december 2017.

Doel van de bespreking was dat Tempo-Team een toelichting zou krijgen op de bevindingen van de Inspectie SZW zodat zij adequaat gebruik kan maken van de geboden gelegenheid om een reactie te geven op die bevindingen.

Helaas heeft Tempo-Team moeten constateren dat zij na de bespreking van 4 april jl. nog steeds geen inzicht heeft in de wijze waarop de Inspectie SZW het onderzoek naar de naleving van artikel 8 Waadi heeft verricht, welke feiten en omstandigheden daarbij precies zijn onderzocht en hoe die feiten en omstandigheden in het licht van artikel 8 Waadi door de Arbeidsinspecteurs SZW zijn gewaardeerd. De inspecteurs beperkten zich tijdens de bespreking tot de hoofdlijnen en weigerden inzichtelijk te maken hoe zij zijn gekomen tot hun constatering dat artikel 8 Waadi niet zou zijn nageleefd.

Gelet op het bovenstaande ziet Tempo-Team zich genoodzaakt zich opnieuw tot u te wenden met het verzoek, en zo nodig de sommatie, haar het conceptverslag te verstrekken zodat zij adequaat gebruik kan maken van gelegenheid om een reactie te geven op de bevindingen ten aanzien van de naleving van artikel 8 Waadi.

Hieronder wordt dit verzoek nader toegelicht. Daartoe worden in paragraaf 2 eerst de relevante feiten besproken. In paragraaf 3 zet Tempo-Team het juridisch kader van de reactiemogelijkheid van Tempo-Team uiteen. Het verzoek van Tempo-Team staat in paragraaf 4.

## 2. Feiten

Bij e-mails van 28 februari 2019 stelt Arbeidsinspecteur 10.2e Tempo-Team ervan op de hoogte dat het door de Inspectie SZW uitgevoerde onderzoek naar de naleving van artikel 8 Waadi heeft geleid tot de constatering dat Tempo-Team deze bepaling niet heeft nageleefd. Tempo-Team wordt in de gelegenheid gesteld een reactie te geven op de geconstateerde niet-naleving.

Bij e-mail van 6 maart 2019 laat Tempo-Team Arbeidsinspecteur 10.2e weten dat zij meent dat er geen sprake is van overtreding Waadi. Tempo-Team verzoekt de Arbeidsinspecteur de conceptbevindingen toe te sturen aangezien het Tempo-Team onbekend is op welke feiten en omstandigheden de bevindingen zijn gebaseerd, hoe die in het licht van artikel 8 Waadi worden gewaardeerd en op grond van welke overwegingen de conclusie getrokken wordt dat die een schending van artikel 8 Waadi opleveren.

Op 11 maart 2019 verzoekt Tempo-Team wederom om het conceptverslag. Tevens verzoekt Tempo-Team om documenten die inzichtelijk maken op welke wijze het onderzoek is uitgevoerd, welke keuzes hierin zijn gemaakt, op grond van welke (interne) beleids- of richtlijnen die keuzes zijn gemaakt en wat de aanleiding voor het onderzoek was.

Bij uw brief van 13 maart 2019 deelt u mede dat *'artikel 3, aanhef en onder g van de Regeling Waadi, bepaalt dat de Inspectie de onderzochte onderneming om haar reactie vraagt ten aanzien van het door de Inspectie geconstateerde en dat de Inspectie dit in haar verslag opneemt'*. U merkt hierover op dat deze procedure niet inhoudt dat het conceptverslag aan Tempo-Team wordt toegezonden. Om tegemoet te komen aan de wens van Tempo-Team om

inzicht te krijgen in het geconstateerde geeft u aan dat de betreffende arbeidsinspecteurs een afspraak zullen maken met Tempo-Team om hun constatering mede te delen.

Bij e-mail van 18 maart 2019 reageert Tempo-Team op de brief van 13 maart 2019. Tempo-Team geeft onder meer aan dat *'een gesprek met de Arbeidsinspecteur zoals in de brief van 13 maart jl. wordt voorgesteld, slechts tegemoet [kan] komen aan de zorgvuldigheidseisen en de rechtspositie van Tempo-Team als het gesprek haar in staat stelt om een effectieve zienswijze naar voren te brengen. Daarvoor is noodzakelijk dat de Arbeidsinspecteur tijdens het gesprek inzichtelijk maakt wat de bevindingen precies behelzen en hoe die tot stand zijn gekomen. Dit impliceert ook dat de Arbeidsinspecteur desgevraagd hierover nadere informatie verschaft.'* Voorts herhaalt Tempo-Team haar verzoek van 11 maart jl. om *'verstrekking van de documenten die inzichtelijk maken op welke wijze de Arbeidsinspecteur het onderzoek heeft uitgevoerd, welke keuzes hierin zijn gemaakt, op grond van welke (interne) beleids- of richtlijnen die keuzes zijn gemaakt en wat de aanleiding voor het onderzoek was'.*

Bij e-mail van 19 maart 2019 geeft Arbeidsinspecteur 10.2e een reactie op de e-mail van 18 maart 2019. Daarin geeft zij aan dat de reactie als bedoeld in artikel 3, aanhef en onder g van de Regeling Waadi niet gelijkgesteld kan worden met een zienswijze als bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht. Naar aanleiding van het verzoek om verstrekking van documenten over het onderzoek deelt de Arbeidsinspecteur mede dat er voorafgaand en tijdens de bespreking geen stukken ter beschikking worden gesteld. Zij geeft aan dat deze stukken deel uitmaken van de rapportage en het geheel (verslag + bijlagen) na afronding van het onderzoek wordt verzonden.

Bij e-mail van 22 maart 2019 bevestigt Tempo-Team de afspraak met de Arbeidsinspecteurs op 4 april 2019. Tempo-Team herhaalt in deze e-mail nog eens dat zij ervan uitgaat dat *'de bevindingen over de naleving van artikel 8 Waadi en de achtergronden daarvan tijdens de bespreking voldoende inzichtelijk worden gemaakt zodat zij in staat worden gesteld adequaat van de reactiemogelijkheid gebruik te maken'.*

Op 4 april 2019 vindt de bespreking tussen Tempo-Team en de Arbeidsinspecteurs plaats. Beide partijen hebben van de bespreking een geluidsopname gemaakt.

Tijdens de bespreking is van de zijde van Tempo-Team gevraagd wat de status is van de bespreking en van de eventuele reactie van Tempo-Team. Concreet is de vraag of de reactie van Tempo-Team aanleiding kan geven om de bevindingen aan te passen of dat van de reactie kennis wordt genomen en dat die bij het rapport wordt gevoegd. Arbeidsinspecteur 10.2e antwoordt hierop: *"in principe dat laatste"*. Hij verwijst daarbij naar de Regeling Waadi waarin staat welke onderdelen tenminste in het verslag moeten staan. Daarbij behoort ook de reactie van de werkgever. De reactie is echter niet bedoeld als een zienswijze omdat er uiteindelijk tegen het verslag geen beroepsmogelijkheid is, aldus de Arbeidsinspecteur. De Arbeidsinspecteur geeft hierover verder aan dat de reactie aan het verslag wordt toegevoegd zonder dat er in het verslag inhoudelijk op wordt gereageerd. Hij geeft aan dat de Inspectie in

het kader van artikel 8 Waadi feiten en omstandigheden verzamelt, dat de aangetroffen feiten en omstandigheden zijn vastgelegd en gewogen en dat de niet-nalever op grond van de Regeling Waadi de gelegenheid moet worden geboden om daarop te reageren. Die reactie van de niet-nalever wordt dan bij het verslag gevoegd.

Tempo-Team heeft voorafgaand aan het gesprek een aantal vragen voorbereid waarvan zij meent dat een toelichting van de Inspectie noodzakelijk is om goed op de bevindingen van de Inspectie te kunnen reageren. Voor een deugdelijke inhoudelijke reactie op de constatering van de Inspectie dat Tempo-Team artikel 8 Waadi niet zou hebben nageleefd, is het immers noodzakelijk om precies te begrijpen op welke weging van feiten en omstandigheden deze constatering is gebaseerd. Dit klemde te meer nu tijdens het gesprek duidelijk werd dat niet één bepaald feit of één omstandigheid van doorslaggevende betekenis is voor de constatering van de Inspectie, maar dat sprake is van een afweging van alle relevante feiten en omstandigheden van dit specifieke geval. Om daar deugdelijk op te kunnen reageren is het voor Tempo-Team noodzakelijk om (voorafgaand aan de reactie) inzicht te krijgen in de concrete feiten en omstandigheden die door de Inspectie zijn verzameld, hoe die feiten en omstandigheden zijn geïnterpreteerd en hoe die feiten en omstandigheden precies zijn gewogen om tot de constatering te komen dat sprake is van niet-naleving van artikel 8 Waadi. Ook is het voor het opstellen van een reactie noodzakelijk dat Tempo-Team inzicht krijgt in de feiten en omstandigheden die *niet* zijn meegenomen in de beoordeling van de Inspectie en dus dus *niet* zijn meegewogen.

Op het merendeel van de vragen van Tempo-Team blijft een toelichting van de Arbeidsinspecteurs echter uit. Naar aanleiding van opmerkingen van Tempo-Team hierover geeft Arbeidsinspecteur 10.2e <sup>1</sup> aan dat het gesprek als doelstelling heeft een 'toelichting op hoofdlijnen' te geven en dat er niet op details wordt ingegaan. Dat de reactiemogelijkheid van Tempo-Team daarmee aanzienlijk wordt uitgehold wordt weliswaar erkend, maar verandert bij de inspecteurs niets aan hun opvatting dat een toelichting op hoofdlijnen volstaat.

### 3. Juridisch kader voor de reactiemogelijkheid

Tempo-Team is op basis van de toelichting op hoofdlijnen die op 4 april jl. is gegeven niet in staat adequaat gebruik te maken van de gelegenheid om te reageren op de constateringen van de Arbeidsinspecteur met betrekking tot de niet-naleving van artikel 8 Waadi. Het geven van een reactie is slechts zinvol als voor Tempo-Team inzichtelijk is op welke feiten en omstandigheden de bevindingen van de Arbeidsinspecteurs zijn gebaseerd, welke feiten en omstandigheden buiten beschouwing zijn gelaten, hoe de betrokken feiten en omstandigheden in het licht van artikel 8 Waadi worden gewaardeerd en op grond van welke overwegingen de Arbeidsinspecteurs de conclusie trekken dat die een schending van artikel 8 Waadi opleveren.

Op grond van artikel 3:2 Awb jo 3:1 lid 2 Awb dient de Arbeidsinspecteur de juiste feiten en omstandigheden zorgvuldig vast te stellen. De reactie van Tempo-Team op de conceptbevindingen is daarvoor onmisbaar, omdat die de feiten en omstandigheden van de



juiste context kan voorzien, onjuistheden kan herstellen en onvolledigheden kan aanvullen. Als Tempo-Team geen kennis kan nemen van de inhoud en achtergronden van de constatering(en) van de Arbeidsinspecteur is de reactiemogelijkheid een lege huls en een formaliteit.

Volgens Tempo-Team is dit ontoelaatbaar vanwege de ingrijpende nadelige gevolgen die het verslag kan hebben. Op grond van artikel 15 Waadi wordt het verslag aan belanghebbenden, waaronder de melder, verstrekt. De verstrekking van het verslag aan derden, zonder dat Tempo-Team adequaat haar reactie op de bevindingen naar voren heeft kunnen brengen – en dus zonder dat hoor en wederhoor is toegepast - is een ongerechtvaardigde inbreuk op de goede naam van Tempo-Team en het verdedigingsbeginsel. Voor zover de Inspectie SZW van mening is dat Tempo-Team eventuele onvolkomenheden in het verslag bij de civiele rechter dient aan te vechten, kan dit niet als redelijk worden beschouwd. Het verslag is dan immers al aan derden verstrekt en de schade heeft zich dan al verwezenlijkt.<sup>1</sup> Bovendien is van belang dat het verslag door derden gebruikt kan worden als onderbouwing van een vordering in een civiele procedure en in zo'n procedure bewijskracht heeft. Gelet op het voorgaande is dan ook evident dat de feitelijke en juridische gevolgen van het verslag verstrekkend kunnen zijn. Dat het verslag zelf niet op rechtsgevolg is gericht en dat daartegen geen bestuursrechtelijke rechtsbescherming openstaat, doet hieraan niets af.

#### 4. Verzoek/sommatie

Namens Tempo-Team verzoek ik, en voor zover nodig sommeer ik, de Inspectie SZW het conceptverslag zo spoedig mogelijk **en uiterlijk 15 april 2019 om 12.00 uur** aan Tempo-Team te verstrekken. Indien het conceptverslag niet binnen deze termijn ontvangen is, stel ik de Inspectie SZW reeds nu voor alsdan in gebreke. Alsdan heb ik de opdracht van Tempo-Team om dit in rechte af te dwingen.

Ik verneem graag uw reactie.

Hoogachtend,

**10.2e**

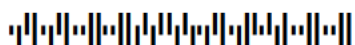
Advocaat / Attorney-at-law

<sup>1</sup> In een eerdere situatie (van Randstad) met betrekking tot artikel 10 Waadi kwam de inhoud van het rapport van de Inspectie ook terecht bij de pers (niet via Randstad); met als gevolg dat Randstad in de publiciteit werd beschuldigd van een 'door de Inspectie geconstateerde overtreding' terwijl Randstad zich daar niet tegen had kunnen verweren.



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Tempo-Team Contracting Services B.V.  
t.a.v. De heer **10.2e**  
P.O. Box 12600  
1100 AP AMSTERDAM



**Inspectie SZW**

Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
Postbus 90801  
2509 LV Den Haag  
[www.inspectieszw.nl](http://www.inspectieszw.nl)

**Contactpersoon**

Medewerker afd.  
Inspectieondersteuning  
T +31 (0)70 333 6383

**Onze referentie**

321700257/08

Datum 21 juni 2019  
Betreft concept-verslag

Geachte heer **10.2e**,

De Inspectie SZW heeft een onderzoek uitgevoerd naar de naleving van artikel 8 van de Waadi (Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs) bij Tempo-Team Contracting Services B.V.

Naar aanleiding van voornoemd onderzoek heb ik, arbeidsinspecteur **10.2e** geconstateerd dat artikel 8 van de Waadi door Tempo-Team Contracting Services B.V. met betrekking tot het loon en overige vergoedingen niet is nageleefd ten aanzien van arbeidskrachten werkzaam bij Koninklijke Theodorus BAT Niemeyer B.V. te Groningen.

Eerder bent u in de gelegenheid gesteld een reactie te geven op de geconstateerde niet-naleving. U heeft daarop verzocht om het concept-verslag te mogen ontvangen om daarna een reactie te geven. De Inspectie SZW heeft besloten uw verzoek te honoreren. Bij deze brief treft u het concept-verslag aan, met bijbehorende bijlagen.

Ik verzoek u uw schriftelijke reactie binnen 10 werkdagen kenbaar te maken, ingaand op d.d. maandag 24 juni 2019.

Hooqachtend,

**10.2e**

**10.2e**

*Arbeidsinspecteur Inspectie SZW*

Bijlage: Concept-verslag

## SPOED!

### AANTEKENEN

Inspectie SZW

T.a.v. mw. **10.2e** ;

Postbus 90801

2509 LV DEN HAAG

### Tevens per e-mail aan:

**10.2e** ;@InspectieSZW.nl;

**10.2e** ;@minszw.nl en

**10.2e** ;@InspectieSZW.nl

uw ref.

**321700257/07 en 321700257/08**

onze ref.

**62692/ABM/ 2354193/0.4**

datum

**28 juni 2019**

tel direct (secre.)

**+31 20 10.2e**

fax direct

**+31 20 55 06 777**

e-mail

**10.2e**

**j@kvdl.com**

inzake: **Reactie op brieven van 21 juni 2019**

Geachte mevrouw Korkers,

Namens Tempo-Team Industries B.V. en Tempo-Team Contracting Services B.V. (hierna gezamenlijk aan te duiden als 'Tempo-Team') bericht ik u als volgt.

## 1. Inleiding

Bij brieven van 21 juni 2019 gericht aan de heer **10.2e** van Tempo-Team Industries B.V. (uw referentie 321700257/07) en aan de heer **10.2e** van Tempo-Team Contracting Services B.V. (uw referentie 321700257/08) hebt u de conceptverslagen verstrekt van het onderzoek naar de naleving van artikel 8 Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (hierna: "Waadi") bij Tempo-Team. U geeft aan dat u hebt geconstateerd dat artikel 8 Waadi door Tempo-Team met betrekking tot het loon en overige vergoedingen niet is nageleefd ten aanzien van arbeidskrachten werkzaam bij Koninklijke Theodorus BAT Niemeyer B.V. te Groningen.

In uw brieven van 21 juni 2019 geeft u Tempo-Team een termijn van tien werkdagen, ingaande op maandag 24 juni 2019, om een schriftelijke reactie op de conceptverslagen kenbaar te maken.

Tempo-Team meent dat de hierboven genoemde termijn te kort is om een behoorlijke inhoudelijke reactie te geven op de conceptverslagen en de daarbij behorende bijlagen. Zij verzoekt u dan ook om uitstel van de door u gestelde reactietermijn. Dit verzoek wordt hieronder toegelicht.

## 2. Aanleiding voor uitstel van de reactietermijn

Zoals bij u bekend, is het nodige vooraf gegaan aan uw brieven van 21 juni 2019. Tempo-Team heeft de Inspectie herhaaldelijk om verstrekking van de conceptverslagen verzocht. Ik verwijs hiervoor naar de e-mails van 6 maart 2019 en 11 maart 2019. De Inspectie SZW (hierna: "Inspectie") heeft deze verzoeken steeds niet gehonoreerd. De Inspectie heeft bij brief van 13 maart 2019 laten weten dat zij begrijpt dat Tempo-Team geen reactie kan geven op het geconstateerde als nog niet gecommuniceerd is wat het geconstateerde dan is. Om die reden heeft er op 4 april 2019 een gesprek plaatsgevonden tussen de betrokken arbeidsinspecteurs en Tempo-Team.

Helaas heeft Tempo-Team moeten constateren dat zij na de bespreking van 4 april 2019 nog steeds geen inzicht heeft in de wijze waarop de Inspectie het onderzoek naar de naleving van artikel 8 Waadi heeft verricht, welke feiten en omstandigheden daarbij precies zijn onderzocht en hoe die feiten en omstandigheden in het licht van artikel 8 Waadi door de arbeidsinspecteurs zijn gewaardeerd. Om die reden heeft zij de Inspectie bij brief van 10 april 2019 gesommeerd het conceptverslag uiterlijk 15 april 2019 om 12.00 uur aan Tempo-Team te verstrekken.

Bij e-mail van 15 april 2019 heeft mevrouw 10.2e , programmamanager Schijnconstructies, Cao-naleving en Fraude van de Inspectie aangegeven dat de Inspectie op een later tijdstip met een inhoudelijke reactie zal komen. Mevrouw 10.2e geeft in haar e-mail aan dat 'vanwege een zorgvuldige interne afweging ten aanzien van uw reactie en de ophanden zijnde mei vakantie, dit niet binnen de door u gevraagde termijn [zal] kunnen zijn.'

Naar aanleiding van voornoemde e-mail heb ik telefonisch contact gehad met mevrouw 10.2e en heb ik haar verzocht om de termijn waarbinnen Tempo-Team kan reageren op de bevindingen van de Inspectie op te schorten zodat er voor Tempo-Team na de ontvangst van de inhoudelijke reactie van de Inspectie voldoende tijd is om daarop te reageren.

Bij e-mail van 15 april 2019 heeft mevrouw 10.2e mij bericht dat 'de aan Tempo Team geboden termijn om een reactie te geven op de bevindingen van de Inspectie SZW, wordt opgeschort tot in ieder geval twee weken nadat u van ons een inhoudelijke reactie op uw brief van 10 april jongstleden heeft ontvangen.'

Na de e-mail van 15 april 2019 heb ik ruim twee maanden niets van de Inspectie vernomen.

Op woensdagmiddag 26 juni jl. kreeg ik van mijn cliënten het bericht dat er die middag twee brieven van de Inspectie waren binnen gekomen. Het betrof de brieven van de Inspectie van 21 juni 2019. Door de grote omvang van de bijlagen, het gaat om enkele honderden pagina's, heeft het tot vanmiddag geduurd voordat ik de stukken in mijn bezit heb. Omdat het voor het geven van een behoorlijke reactie op de constatering van de Inspectie noodzakelijk is om kennis te hebben van de precieze inhoud van de constatering en de feiten en omstandigheden die daaraan ten grondslag worden gelegd, kan er nu pas van start worden gegaan met het opstellen van een reactie. Er zijn dus reeds ruim vier werkdagen verstreken van de reactietermijn, die op zichzelf al buitengewoon kort is gelet op de aard en omvang van de stukken, zonder dat die dagen voor het opstellen van een reactie bruikbaar waren.

In het verlengde van het bovenstaande is ook van belang dat u de conceptverslagen en de bijlagen ten onrechte naar Tempo-Team hebt gestuurd, terwijl u ermeê bekend bent dat ik in deze kwestie als gemachtigde van Tempo-Team optreed. Ik heb u dat immers reeds bij e-mail van 6 maart 2019 kenbaar gemaakt. Op grond van artikel 2:1 Algemene wet bestuursrecht dient u het contact in de onderhavige kwestie dan ook via mij te laten verlopen.<sup>1</sup> Door dit niet te doen handelt de Inspectie in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel. Gelet op deze onzorgvuldige voorbereiding moet ervan worden uitgegaan dat de reactietermijn van Tempo-Team nog niet is gaan lopen.<sup>2</sup>

Verder geldt, zoals al aangegeven, dat het vanwege de aard en de omvang van het conceptverslag en de bijlagen niet mogelijk is om in de korte termijn van tien dagen (waarvan er reeds ruim vier zijn verstreken) een zorgvuldige reactie op te stellen. Het hoeft geen betoog dat het voor Tempo-Team slechts zinvol is om gebruik te maken van de reactiegelegenheid als zij de stukken zorgvuldig en grondig kan bestuderen en hierover overleg kan voeren. Binnen de door u gestelde termijn is dit ondoenlijk.

Tempo-Team hecht er grote waarde aan dat zij zinvol gebruik kan maken van de gelegenheid om op de conceptverslagen te reageren. Een eerste blik op de door u verstrekte conceptverslagen leert dat zij zich lang niet alle conclusies en bevindingen van de Inspectie kan vinden. Het is voor Tempo-Team dan ook van groot belang dat zij die in haar reactie gemotiveerd kan weerleggen en dat u die reactie betreft bij uw onderzoek naar de naleving van artikel 8 Waadi en waar nodig uw bevindingen en conclusies aanpast. Het voorgaande klemt eens te meer nu belanghebbenden, waaronder de melder, volgens artikel 15 Waadi de beschikking krijgen over het verslag. Het is onevenredig benadelend voor Tempo-Team als dat gebeurt zonder dat Tempo-Team adequaat haar reactie op de bevindingen naar voren heeft kunnen brengen.

Voorts is er aanleiding voor uitstel van de door u gegeven reactietermijn aangezien u ruim twee maanden hebt laten verstrijken voordat u een reactie hebt gegeven op de sommatiebrief van 10 april 2019. Hierdoor is inmiddels de zomervakantie ophanden waardoor er onvoldoende

<sup>1</sup> Zie bijv. ABRvS 21 januari 1999, AB 1999/309 en ABRvS 30 augustus 2006, AB 2007/18.

<sup>2</sup> Analoog naar CRvB 23 mei 2001, JB 2001/197.

mensen beschikbaar zijn om de reactie op te stellen. Daarbij merkt Tempo-Team ook op dat zij het niet passend vindt dat zij lange tijd niets van de Inspectie heeft vernomen en nu door de Inspectie voor een buitengewoon korte reactietermijn wordt gesteld. Dit getuigt niet van behoorlijk overheidshandelen.

### 3. Verzoeken

- I. Gelet op het bovenstaande verzoek ik u de reactietermijn van Tempo-Team te verlengen tot een termijn van acht weken, ingaande op 1 juli 2019, te weten de eerste werkdag nadat ik als gemachtigde de conceptverslagen en bijbehorende stukken heb ontvangen. Derhalve zou de reactietermijn eindigen op 26 augustus 2019.
  
- II. Voorts verzoek ik u te bevestigen dat u de reactie van Tempo-Team op de conceptverslagen inhoudelijk zult beoordelen en dat u zult bezien of die aanleiding geeft uw bevindingen en conclusies aan te passen. In het verlengde hiervan verzoek ik u te bevestigen dat:
  - a. indien u van oordeel bent dat de reactie van Tempo-Team dient te leiden tot aanpassing van uw bevindingen en conclusies, u Tempo-Team op de hoogte stelt van die aanpassingen en haar in de gelegenheid stelt haar reactie daarop aan te passen;
  - b. indien u van oordeel bent dat de reactie van Tempo-Team niet leidt tot aanpassing van uw bevindingen en conclusies, Tempo-Team hiervan tijdig - dat wil zeggen in ieder geval twee weken voordat het definitieve verslag aan belanghebbenden wordt verstrekt –op de hoogte wordt gesteld zodat zij hiertegen rechtsmiddelen kan aanwenden.

Ik verneem graag uiterlijk 1 juli 2019 uw reactie op deze verzoeken.

Hoogachtend,



10.2e

Advocaat

Inspectie SZW  
Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Kennedy van der Laan  
T.a.v. 10.2e

Molenwerf 16  
1014 BG AMSTERDAM



**Directie Toezicht 2**

Postbus 90801  
2509 LV Den Haag  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 333 44 44  
www.inspectieszw.nl

**Contactpersoon**

mw. mr. 10.2e

T

10.2e @minszw.nl

**Onze referentie**

Datum 1 juli 2019  
Betreft Reactie op brief van 28 juni jl.

Geachte Mevrouw 10.2e

Ik heb uw brief met kenmerk 62692/ABM/2354193/0.4 per mail in goede orde ontvangen.

In antwoord op de in uw brief onder paragraaf 3 genoemde verzoeken, geef ik hieronder per verzoek een reactie.

**Onder I:**

U verzoekt een reactie termijn van 8 weken, ingaande 1 juli 2019, derhalve eindigend op 28 augustus 2019.

De Inspectie SZW heeft, in afwijking van de gebruikelijke procedure, u in de gelegenheid gesteld te reageren op het conceptverslag alvorens dit aan verzoeker wordt gezonden. Ik begrijp dat het een omvangrijk rapport is en dat het enige tijd kost om dit te lezen. Ik zal daarom de gestelde termijn laten ingaan op 28 juni 2019, de dag dat U via Tempo Team fysiek de beschikking heeft gekregen over het conceptrapport. Dat betekent, dat de reactie termijn nu op 12 juli 2019 zal eindigen. Daarna zal het rapport naar belanghebbenden worden verstuurd. Voor de goede orde merk ik op dat bovenstaande procedure op uw verzoek wordt gevolgd. Indien onze gebruikelijke procedure – te weten reageren op een mondelinge mededeling van niet-naleven – was gevolgd, had u een vergelijkbare termijn gekregen. De afwijking dient ons inziens niet te leiden tot een langere reactietermijn.

**Onder II:**

U verzoekt te bevestigen dat de reactie van Tempo Team op de conceptverslagen door de Inspectie SZW inhoudelijk wordt beoordeeld en te bezien of dat aanleiding geeft de bevindingen en conclusies aan te passen.

De reactie van Tempo Team wordt – net als bij de gebruikelijke procedure – niet inhoudelijk door de Inspectie beoordeeld en zal in beginsel geen aanleiding geven de bevindingen en conclusies in het rapport aan te passen. De reactie van Tempo Team zal, conform het bepaalde in artikel 3, aanhef en onder g van de Regeling Waadi, onverkort in het verslag – als bijlage – worden opgenomen. Na het

verstrijken van de reactietermijn zal het rapport naar belanghebbenden worden verzonden.

Ik vertrouw erop u zo voldoende te hebben geïnformeerd.


**Directie Toezicht 2**

**Datum**  
1 juli 2019

**Onze referentie**

Hogachtend

# 10.2e

 Programmamanager  
Schijnconstructies, Cao-naleving en Fraude  
Inspectie SZW



Kennedy Van der Laan N.V.,  
Molenwerf 16, 1014 BG Amsterdam,  
P.O. Box 58188, NL-1040 HD Amsterdam  
t. +31 (0)20 5506 666  
IBAN NL19INGB0662967615  
BIC INGBNL2A, VAT nr. NLB173.15.019.B01  
Chamber of Commerce no. 34261155  
www.kvdl.com

## SPOED!

### AANTEKENEN

Inspectie SZW

T.a.v. mw. **10.2e**

Postbus 90801

2509 LV DEN HAAG

### Tevens per e-mail aan:

**10.2e**  **InspectieSZW.nl;**

**10.2e**  **InspectieSZW.nl en**

**10.2e**  **@minszw.nl**

uw ref.

**321700257/07 en 321700257/08**

onze ref.

**62692/ABM/ 2356115/0.1**

datum

**2 juli 2019**

tel direct (secre.)

**+31 20 10.2e**

fax direct

**+31 20 55 06 777**

e-mail

**10.2e**

**g@kvdl.com**

inzake: **Reactie op brief van 1 juli 2019**

Geachte mevrouw **10.2e**,

Namens Tempo-Team Industries B.V. en Tempo-Team Contracting Services B.V. (hierna gezamenlijk aan te duiden als 'Tempo-Team') bericht ik u als volgt naar aanleiding van uw brief van 1 juli 2019.

### 1. Voorgeschiedenis

In uw brief van 1 juli 2019 reageert u op de verzoeken die Tempo-Team u bij brief van 28 juni 2019 heeft gedaan. De achtergrond van die verzoeken is dat de Inspectie SZW (hierna: 'Inspectie') bij e-mails van 28 februari 2019 Tempo-Team ervan op de hoogte heeft gesteld dat de Inspectie heeft geconstateerd dat Tempo-Team artikel 8 Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (hierna: 'Waadi') niet zou hebben nageleefd. Tempo-Team is bij voornoemde e-mails in de gelegenheid gesteld een reactie te geven op de geconstateerde niet-naleving.

Omdat Tempo-Team geen kennis had van de precieze bevindingen, en de overwegingen en feiten en omstandigheden die daaraan ten grondslag zijn gelegd, was zij niet in staat een reactie te formuleren. Zij heeft om die reden herhaaldelijk verzocht om verstrekking van de

conceptbevindingen. Die verzoeken zijn door de Inspectie steeds afgewezen. Als alternatief heeft er op voorstel van de Inspectie op 4 april 2019 een bespreking plaatsgevonden tussen Tempo-Team en de Inspectie waar de inhoud van de bevindingen zou worden medegedeeld en waar vragen van Tempo-Team hierover zouden worden beantwoord. Helaas heeft Tempo-Team moeten constateren dat veel vragen onbeantwoord bleven. Na de bespreking was het nog steeds niet duidelijk wat de precieze bevindingen van de Inspectie waren en waarop die gebaseerd zijn. Om die reden heeft Tempo-Team bij brief van 10 april 2019 de Inspectie gesommeerd de conceptbevindingen uiterlijk 15 april 2019 om 12.00 uur aan haar te verstrekken. Op verzoek van de Inspectie (e-mail van 15 april 2019 van mevrouw 10.2e) is de zaak vervolgens aangehouden omdat de Inspectie vanwege de meivakantie niet tijdig een inhoudelijke reactie zou kunnen geven op de sommatiebrief van 10 april 2019.

Vervolgens heeft Tempo-Team ruim twee maanden niets van de Inspectie vernomen. In de middag van 26 juni 2019 ontving Tempo-Team onaangekondigd twee conceptverslagen en de daarbij bijhorende bijlagen. Het gaat om omvangrijke stukken van enkele honderden pagina's. In het begeleidend schrijven bij die stukken is Tempo-Team in de gelegenheid gesteld om binnen een termijn van tien werkdagen te reageren op de conceptverslagen, ingaande per 24 juni 2019.

Gelet op de hierboven beschreven gang van zaken heeft Tempo-Team op 28 juni 2019 een brief gestuurd. Hierbij heeft zij verzocht om uitstel van de reactietermijn – dit was verzoek I. In reactie hierop geeft u in uw brief van 1 juli 2019 aan dat u de reactietermijn heeft laten ingaan op 28 juni 2019 in plaats van 24 juni 2019. Voorts geeft u aan geen aanleiding te zien om de reactietermijn van tien werkdagen te verlengen.

Bij de brief van 28 juni 2019 heeft Tempo-Team de Inspectie SZW ook verzocht te bevestigen dat haar reactie inhoudelijk wordt beoordeeld en dat wordt bezien of die aanleiding geeft om de bevindingen en conclusies van de Inspectie aan te passen (verzoek II). U geeft hierover aan dat de reactie van Tempo-Team “niet inhoudelijk door de Inspectie [wordt] beoordeeld en in beginsel geen aanleiding [zal] geven de bevindingen en conclusies in het rapport aan te passen”. U wijst ook de verzoeken van Tempo-Team af om haar – kort gezegd - vooraf te informeren over de wijze waarop haar reactie in het verslag wordt verwerkt en haar het verslag te verstrekken vóór het verslag aan andere belanghebbenden wordt verstrekt zodat zij nog rechtsmiddelen kan aanwenden (verzoeken II a en b).

## **2. Reactie op brief van 1 juli 2019**

Zoals toegelicht in de brief van 28 juni 2019 meent Tempo-Team dat de Inspectie in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel – en dus onrechtmatig - handelt door – na twee maanden stilzitten – Tempo-Team een zodanige korte reactietermijn te stellen. Hiermee doet de Inspectie geen recht aan de omvang van de stukken waarop gereageerd moet worden, de complexiteit van de materie en de beperkte beschikbaarheid voor het formuleren van een reactie daarop door de ophanden zijnde vakantieperiode. Tempo-Team wijst erop dat de naderende zomervakantie

niet voor haar rekening en risico dient te komen. Immers, als de Inspectie tijdig had gereageerd op de sommatiebrief van Tempo-Team van 10 april 2019 dan was dit probleem niet aan de orde geweest. Sterker nog, als de Inspectie tijdig was overgegaan tot verstrekking van de conceptverslagen aan Tempo-Team dan was de reactie reeds in het bezit van de Inspectie geweest. Het valt ook niet in te zien waarom de Inspectie niet akkoord zou gaan met de verlenging van de reactietermijn waarom Tempo-Team heeft verzocht. Van de zijde van de Inspectie is er geen enkel belang aangevoerd dat zich zou verzetten tegen die verlenging. Een dergelijk belang zou Tempo Team bovendien niet kunnen worden tegengeworpen omdat dit niet te rijmen zou zijn met de omstandigheid dat de Inspectie in de onderhavige kwestie zélf vanwege de meivakantie lange tijd niets van zich heeft laten horen.

Wat betreft het afwijzen van de verzoeken genoemd onder II uit de brief van 28 juni 2019, verwijst Tempo-Team naar paragraaf 3 van de sommatiebrief van 10 april 2019 waarin Tempo-Team het juridisch kader van de reactiemogelijkheid uiteen heeft gezet. In dat verband heeft zij gewezen op de juridische en feitelijke gevolgen die een verslag van de Inspectie voor haar kan hebben. In aanvulling hierop brengt Tempo-Team het volgende naar voren. Het hoeft geen betoog dat het voor Tempo-Team van groot belang is dat uw verslagen zorgvuldig tot stand komen. Zij moet er op kunnen vertrouwen dat de Inspectie zorgvuldig te werk gaat en oog heeft voor de zwaarwegende belangen van Tempo-Team als onderzochte onderneming. Tempo-Team acht het dan ook onbegrijpelijk dat is gebleken dat de Inspectie hangende het onderzoek naar de naleving artikel 8 Waadi verschillende malen aan de klager heeft medegedeeld dat er een verslag aan zit te komen. Dat deze mededelingen zijn gedaan is door de klager herhaaldelijk naar voren gebracht, de eerste keer reeds in november 2018, en desgevraagd door de Inspectie bevestigd. Tempo-Team meent dat dit onzorgvuldig is aangezien er volgens artikel 15 lid 1 Waadi slechts een verslag wordt opgesteld als sprake van een geconstateerde overtreding. Het geeft geen pas dat de Inspectie de klager hangende het onderzoek, en terwijl de onderzochte onderneming nog niet heeft kunnen reageren op de constatering, te informeren over een naderend verslag.

### **3. Aankondiging kort geding**

Naar aanleiding van het bovenstaande laat ik u hierbij weten dat ik namens Tempo-Team de Staat der Nederlanden zal dagvaarden in kort geding teneinde de honorering van de verzoeken van Tempo-Team van 28 juni 2019 in rechte af te dwingen. Tempo-Team zal hiervan afzien indien u terugkomt op uw reactie van 1 juli 2019, in die zin dat u de verzoeken van Tempo-Team alsnog zult honoreren. Dit verneem ik graag uiterlijk op 3 juli 2019.

Indien u de verzoeken van Tempo-Team van 28 juni 2019 niet wenst te honoreren, verzoek ik u uiterlijk 3 juli 2019 aan mij te bevestigen dat de door u gestelde termijn voor Tempo-Team om te reageren op de conceptverslagen zal worden aangehouden tot in ieder geval een dag na de uitspraak van de voorzieningenrechter. Indien u hiertoe niet bereid bent, ziet Tempo-Team zich genoodzaakt de Staat der Nederlanden op verkorte termijn te dagvaarden.

Met betrekking tot de onrechtmatige mededelingen die door de Inspectie zijn gedaan aan de klager over de verstrekking van een verslag met betrekking tot de overtreding van artikel 8 Waadi door Tempo-Team, verzoek ik u mij uiterlijk 3 juli 2019 te bevestigen dat deze uiterlijk 5 juli 2019 worden ingetrokken.

Ik verneem graag uw reactie op het bovenstaande.

Hoogachtend,

10.2e

Advocaat

10.2e

---

**Van:** 10.2e <10.2e@InspectieSZW.nl>  
**Verzonden:** woensdag 3 juli 2019 16:37  
**Aan:** 10.2e  
**CC:** 10.2e  
**Onderwerp:** RE: SPOED: Tempo-Team, 321700257/07 en 321700257/08; reactie op brief van 1 juli 2019

Geachte mevrouw 10.2e ,

Ik heb uw brief van 2 juli jongstleden in goede orde ontvangen. Conform uw verzoek, reageren wij daar per ommegeande op. Uw reactie leidt bij ons niet tot een heroverweging van onze brief van 1 juli jongstleden en niet tot wijziging van de gestelde termijn.

Met vriendelijke groet,  
10.2e

Programmamanager  
Schijnconstructies, Cao-naleving en Fraude  
Agrarische en Groene Sector  
Inspectie SZW  
Mobiel: 06 10.2e

Managementondersteuner: 10.2e 10.2e  
Telefoon: (06) 10.2e  
E-mail: 10.2e [inspectieszw.nl](mailto:10.2e@inspectieszw.nl)



---

**Van:** 10.2e  
**Verzonden:** dinsdag 2 juli 2019 16:56  
**Aan:** 10.2e  
**CC:** 10.2e  
**Onderwerp:** SPOED: Tempo-Team, 321700257/07 en 321700257/08; reactie op brief van 1 juli 2019  
**Urgentie:** Hoog

Geachte mevrouw 10.2e , mevrouw 10.2e en mevrouw 10.2e ;

Namens mr. 10.2e zend ik u bijgaand haar brief van heden aan u in bovenvermelde zaak.

Met vriendelijke groet,

10.2e  
Secretaresse / Secretary  
**Kennedy Van der Laan**  
T +312010.2e 3

[Amsterdam](#) | [Eindhoven](#)

[www.kvdl.com](http://www.kvdl.com)

[LinkedIn](#) | [Facebook](#) | [Instagram](#) | [Nieuwsbrief](#)

Deze e-mail bevat vertrouwelijke informatie en mag uitsluitend worden gebruikt door de geadresseerde of andere personen binnen de organisatie van de geadresseerde die bevoegd zijn om kennis te nemen van de informatie die deze e-mail bevat. Alle diensten worden verricht door Kennedy Van der Laan N.V. op basis van onze algemene voorwaarden die u kunt raadplegen, uitprinten en downloaden op [www.kvdl.com](http://www.kvdl.com). Deze algemene voorwaarden bevatten een beperking van aansprakelijkheid. Kennedy Van der Laan N.V. is in het Handelsregister ingeschreven onder nummer 34261155.

This e-mail contains privileged information and may be used only by the addressee or other persons within the addressee's organization authorized to access the information contained herein. All services are provided by Kennedy Van der Laan N.V. on the basis of our general terms and conditions which can be accessed, printed and downloaded at [www.kvdl.com](http://www.kvdl.com). These general terms and conditions contain a limitation of liability. Kennedy Van der Laan N.V. is registered in the Company Register under number 34261155.

---

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Cc:** 10.2.e  
**Onderwerp:** WAADI-onderzoeken en verstrekking concept-rapport  
**Datum:** donderdag 11 april 2019 18:13:30

---

Beste 10.2.e en 10.2.e,

Bedankt voor jullie hulp bij de spoedvraag over het WAADI-onderzoek van de Inspectie SZW bij Tempo Team!

Ik heb de projectleider van de Inspectie SZW zojuist gesproken en die kan leven met ons antwoord dat het integrale concept-verslag voor een reactie aan Tempo Team wordt gezonden, alvorens het complete verslag aan o.a. de FNV wordt gestuurd.

11.1

Als het concept-verslag binnenkort compleet en intern geaccordeerd is, gaat het eerst naar Tempo Team, die een redelijke termijn krijgt om een reactie te geven. Op dat moment bevat het alle elementen die artikel 3 van de Regeling Waadi voorschrijft en kan het naar o.m. de melder.

Dit zal morgen aan Tempo Team en aan haar gemachtigde, Kennedy Van der Laan worden meegedeeld door de Inspectie SZW.

Met vriendelijke groet, 10.2.e

**Van:** 10.2e  
**Aan:** 10.2e  
**Cc:** 10.2e  
**Onderwerp:** RE: procedure opmaken verslag Waadi  
**Datum:** dinsdag 16 april 2019 10:11:06  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Beste 10.2e,  
10.2e heeft mij donderdag jl. exact dezelfde vraag gesteld. Ik heb haar al mondeling geantwoord en zet het antwoord nu op de mail. Naar mogelijke schade-aspecten kijkt een collega van mij 10.2e  
Zou je deze vraagstelling even met 10.2e willen afstemmen, zodat we niet langs elkaar heen (gaan) werken?  
Vriendelijke groet, 10.2e [WBJa/JA-SVIA](#)

---

**Van:** 10.2e

**Verzonden:** dinsdag 16 april 2019 09:45

**Aan:** 10.2e

**Onderwerp:** procedure opmaken verslag Waadi

Beste allen,

In artikel drie van de regeling Waadi is in onderdeel g opgenomen dat de werkgever de gelegenheid wordt geboden een reactie te geven indien hij als niet-nalever wordt aangemerkt. Tot op heden gebeurde dit zonder dat aan de niet-nalever het concept rapport werd verstrekt. Daar krijgen wij negatieve reacties van werkgevers op, zij zouden liever een reactie geven op het concept verslag.

Naar aanleiding van bijgevoegde (vertrouwelijk) reactie zouden wij graag met jullie van gedachten wisselen over de Waadi procedure en dan dus met name over de reactiemogelijkheid die de niet-nalever geboden krijgt.

Daarom zal ik iets in laten plannen om dit met jullie te bespreken.

Elementen die in ieder geval aandacht behoeven zijn iig:

- Kunnen we het concept verslag gaan verstrekken?
- Als we het concept verslag gaan verstrekken, wat betekent dat voor verzoeker? Heeft deze baat bij een uitgebreide reactie van de niet-nalever of verzwakt dit zijn positie?
- De regeling geeft niet specifiek aan dat het concept verslag verstrekt wordt, moet de regeling aangepast worden?
- Wat betekent het al dan niet aanpassen van de regeling voor al afgeronde zaken waarbij de niet-nalever het verslag niet heeft gekregen, zijn deze geschaad in hun positie?

Ik ga iet in (laten)plannen!

Met vriendelijke groet,

10.2e

Programmamanager

Schijnconstructies, Cao-naleving en Fraude

Agrarische en Groene Sector

Inspectie SZW

Mobiel: 06 10.2e

Managementondersteuner: 10.2e

Telefoon: (06) 10.2e

E-mail: 10.2e [@inspectieszw.nl](mailto:10.2e@inspectieszw.nl)





**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: Stukken WBJA t.a.v. overleg over regeling Waadi  
**Datum:** vrijdag 3 mei 2019 14:23:37

---

Dag 10.2.e ,

Dank voor doorsturen van de mails.

Deze roept bij mij een vraag en een opmerking op:

Opmerking: het kan de Inspectie SZW niet verweten worden dat de verzoeker, meestal de FNV de publiciteit zoekt. Tot aan het moment waarop het aan de verzoeker wordt verstrekt is het vertrouwelijk en wat de verzoeker ermee doet is aan hem. Dat is althans altijd ons standpunt geweest. Ook is ntot nu toe afgezien van enige reactie na bijvoorbeeld toezending van het rapport aan de tk.

Vraag: wat is de reden om nu ineens het hele concept-rapport te verstrekken aan de verzoeker? Is er iets in de wet veranderd? In geval van artikel 10 Wet avv doen we dat ook niet, ofschoon ook daar de werkgever om een reactie op de bevindingen mag worden gevraagd. In beide gevallen gaat het erom dat de verzoeker moet worden bediend en niet degene over wie het onderzoek plaats vindt. Overigens krijgt de werkgever in geval van de Waadi wel het rapport en in geval van art 10 wet avv niet.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e

**Verzonden:** vrijdag 3 mei 2019 13:06

**Aan:** 10.2.e

**Onderwerp:** Stukken WBJA t.a.v. overleg over regeling Waadi

Hoi 10.2.e en 10.2.e ,

Hierbij de stukken die tussen WBJA en de inspectie zijn gewisseld over het onderwerp.

Groet,

10.2.e

**Van:** 10.2e  
**Aan:** 10.2e  
**Cc:** 10.2e  
**Onderwerp:** Memo Star aanpassing Waadi  
**Datum:** maandag 3 juni 2019 15:01:40  
**Bijlagen:** [Memo Star aanpassing Waadi.docx](#)

---

Ha,

Als beloofd hierbij, met dank aan 10.2e , een voorstel voor een memo'tje over de handhaving van artikel 8 Waadi, graag jullie reactie.

Ik heb ook even met 10.2e (onze liaison officer met de Stichting van de Arbeid) overlegd, hij adviseerde dit niet direct in de regiegroep te gooien maar vanwege het technische karakter in een ondercommissie te agenderen. Ik stel voor dat ik contact opneem met de Stichting om een en ander af stemmen. Gaan jullie hiermee akkoord?

Groet,

10.2e

**Van:** 10.2e  
**Aan:** 10.2e  
**Onderwerp:** FW: opzetje voor regiegroep  
**Datum:** woensdag 29 mei 2019 15:54:03  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[Memo voor AV regeling Waadi.docx](#)

---

Groet,  
10.2e

---

**Van:** 10.2e <10.2e @InspectieSZW.nl>  
**Datum:** vrijdag 17 mei 2019 3:14 PM  
**Aan:** 10.2e 10.2e @InspectieSZW.nl>  
**Onderwerp:** opzetje voor regiegroep

Hoi 10.2e,

Ik heb alvast een opzetje gemaakt mbt bespreking van de regeling Waadi voor de regiegroep. Omdat ik niet weet in welke vorm dit moet, heb ik maar even gekozen voor een memo. Ik heb nog geen kopjes of vraagpunten o.i.d. aangebracht, dat doe ik wel nadat we hier maandag over gesproken hebben.

Met vriendelijke groet,

10.2e

[Logo van Inspectie SZW](#)



mw mr 10.2e

10.2e

Inspectie SZW directie Mensen en Middelen, afdeling Programma's en Projecten

M 06 10.2e

10.2e @inspectieszw.nl

woensdag afwezig

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: artikel 8 waadi verzoek  
**Datum:** dinsdag 28 mei 2019 11:02:20  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Hoi 10.2.e,  
Dat is prima! Daarnaast neem ik 10.2.e van AV mee voor de beleidsmatige onderbouwing. Ik heb de uitnodiging voor het overleg zojuist doorgestuurd. 10.2.e van WBJA gaat dan niet mee naar het overleg, omdat zij in dit kader alleen over de mogelijke aansprakelijkheid gaat en verder inhoudelijk niet over dit onderwerp gaat.

Groet,  
10.2.e

---

**Van:** 10.2.e

**Verzonden:** dinsdag 28 mei 2019 10:14

**Aan:** 10.2.e

**Onderwerp:** RE: artikel 8 waadi verzoek

Goedemorgen 10.2.e,

Wij, 10.2.e, 10.2.e en ikzelf, willen graag morgen om half twee even een vooroverlegje hebben over de te volgen tactiek en standpunten. Laat even weten of dat mogelijk is! Groet  
10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** 10.2.e <10.2.e@minszw.nl>  
**Datum:** vrijdag 24 mei 2019 2:13 PM  
**Aan:** 10.2.e <10.2.e@InspectieSZW.nl>  
**Onderwerp:** RE: artikel 8 waadi verzoek  
Ja dat is prima!  
Groet,  
10.2.e

---

**Van:** 10.2.e <10.2.e@InspectieSZW.nl>

**Verzonden:** vrijdag 24 mei 2019 13:51

**Aan:** 10.2.e <10.2.e@minszw.nl>

**Onderwerp:** RE: artikel 8 waadi verzoek

Fijn om te horen! Het tijdstip geef ik nog door. Drie lijkt me wat veel van de kant ISZW. Ik zou zeggen maximaal 2. Even overleggen om te kijken wat handig is in deze setting. Zullen we daar maandag even contact over hebben?

En bedankt voor jullie snelle reactie.

Groetjes 10.2.e

---

**Van:** 10.2.e <10.2.e@minszw.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 24 mei 2019 13:43  
**Aan:** 10.2.e <10.2.e@InspectieSZW.nl>  
**CC:** 10.2.e <10.2.e@minszw.nl>

**Onderwerp:** RE: artikel 8 waadi verzoek

Beste 10.2.e,

10.2.e en ik kunnen woensdag allebei bij het overleg aanwezig zijn. Wellicht ook goed om 10.2.e hiervoor uit te nodigen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e <10.2.e@InspectieSZW.nl>

**Verzonden:** vrijdag 24 mei 2019 13:27

**Aan:** 10.2.e 10.2.e @minszw.nl>; 10.2.e <10.2.e@minszw.nl>

**Onderwerp:** FW: artikel 8 waadi verzoek

Goedemiddag beiden,  
Naar aanleiding van onderstaande mail van 10.2.e wil ik vragen of een van jullie bij dit overleg aanwezig kan zijn. Er is wel enige haast geboden. Komende woensdag willen we dit overleg op het ministerie plaats laten vinden. Ook in verband met een regiegroep overleg een week later. Een exact tijdstip heb ik nog niet. Dat zal maandag duidelijker worden.  
Ik hoor graag van jullie,  
Ook namens 10.2.e  
10.2.e  
10.2.e  
06-10.2.e

---

**Van:** 10.2.e <10.2.e @InspectieSZW.nl>

**Verzonden:** donderdag 23 mei 2019 11:25

**Aan:** 10.2.e <10.2.e @InspectieSZW.nl>

**Onderwerp:** FW: artikel 8 waadi verzoek

---

**Van:** 10.2.e <10.2.e @InspectieSZW.nl>

**Verzonden:** woensdag 22 mei 2019 17:29

**Aan:** 10.2.e <10.2.e @InspectieSZW.nl>

**Onderwerp:** FW: artikel 8 waadi verzoek

Ha,  
Zie onder. Ik heb 10.2.e net gesproken. Zij ziet de nieuwe procedure helemaal niet zitten en vindt het met name vertragingstactiek.  
En hun jurist trekt ook een andere conclusie dan wij. Voornaamste punt dat zij daarnaast aangeeft is dat als partijen dit inderdaad zo'n sterk punt vinden, waarom hebben ze dat bij bijv Post NL dan aangedragen bij de rechter. Een hele batterij juristen heeft er toen niets van gezegd, aldus 10.2.e  
Wat ik met haar afgesproken heb is dat we zsm met elkaar aan tafel gaan met van beide kanten een jurist erbij. Zou jij daarom een overleg met ons en iemand van handhaving of wbj a erbij en haar en hun jurist willen laten inplannen? Dat kan met 10.2.e , jou wrsch wel bekend.  
Ze mailt je straks nog met contactgegevens als het goed is.  
PS Ze vond ook dat we niet naar WBJA moesten luisteren, hebben we volgens haar niets mee te maken als onafhankelijke organisatie. Nou ja, je kent het verhaal. Overigens maakte ze ook nog excuses voor de door jou ontvangen mail van 10.2.e . Ze vond dat ook geen taal.  
Tot zover. Volgende week maar even goed nadenken hoe we dit tot een eind brengen zonder de concepten nu te lang te moeten aanhouden.  
Met vriendelijke groet,  
10.2.e

Schijnconstructies, Cao-naleving en Fraude

Agrarische en Groene Sector

Inspectie SZW

Mobiel: 06 10.2.e

Managementondersteuner: 10.2.e

Telefoon: (06) 10.2.e

E-mail: 10.2.e @inspectieszw.nl



---

**Van:** 10.2.e <10.2.e @fnv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 21 mei 2019 20:34

**Aan:** 10.2.e <10.2.e @InspectieSZW.nl>

**Onderwerp:** artikel 8 waadi verzoek

Beste 10.2.e,

Ik heb je bericht met verbazing gelezen.

Het lijkt er op dat ISZW gevoelig is voor argumenten van werkgevers om het rapport in te kunnen zien nog voordat de aanvrager het rapport heeft gezien. De huidige procedure is transparant en helder en er is geen juridische noodzaak tot aanpassing.

Ook vind ik het uitermate storend dat een goed lopend proces on hold wordt gezet en rapporten worden tegengehouden omdat werkgevers zich niet in de gang van zaken kunnen vinden. Praten over de verbetering van de procedure kan altijd, voorzien van inhoudelijke argumenten en terwijl het werk gewoon doorgaat. De genoemde argumenten vind ik niet erg overtuigend. Ik ben benieuwd naar het precieze advies van de juristen van SZW. Het lijkt mij op dit moment prematuur om een en ander in de regiegroep te agenderen vanuit SZW. Overigens moet een en ander niet eerst langs de werkgroep WAA van de Star?

Het voorstel leidt verder tot vertraging. Nu raakt door de soms lange duur van de onderzoeken het instrument al scherpte kwijt, bij meer vertraging verliest het langzamerhand zijn nut. De kracht van de onderzoeksverslagen wordt bepaald door de rol van de Inspectie als onafhankelijk onderzoeker en vaststeller van feiten. Daarbij hoort een gemotiveerd verzoek van de indiener, spreken met werknemers en werkgevers en mondeling terugkoppelen van de bevindingen aan de werkgever. Vervolgens beoordeelt de verzoeker of het verslag ingezet wordt in een procedure. De rechter beoordeelt uiteindelijk de waarde van het rapport, niet de werkgever, niet de verzoeker. Ernstige juridische omissies, waar je van spreekt, worden door de rechter rechtgezet. Het is van groot belang dat ISZW neutraal blijft in deze discussie, dat versterkt haar positie en gezag.

Ik ga graag in op jouw uitnodiging voor een gesprek, ook ter toelichting van deze mail. De genoemde data passen helaas niet. Zullen we zoek gaan naar nieuwe data?

Ik probeer je morgen nog even te bellen zodat we elkaar live kunnen spreken.

Hartelijk groet,

**10.2.e**

Manager Handhaving en naleving FNV en FNV Flex.

**0610.2.e**

**Van:** 10.2e  
**Aan:** <sup>10</sup>10.2e ; 10.2e  
**Cc:** 10.2e  
**Onderwerp:** RE: Aanpassen Regeling Waadi  
**Datum:** donderdag 13 juni 2019 15:41:28  
**Bijlagen:** [Wijziging Regeling Waadi in verband met de procedure omtrent het onderzoeksverslag.docx](#)

---

Hoi 10.2e en 10.2e,  
Hierbij alvast een eerste concept voor een artikeltekst. Ik zie de uitnodiging wel tegemoet voor de volgende bijeenkomst!  
Vriendelijke groet,  
10.2e

---

**Van:** 10.2e

**Verzonden:** donderdag 13 juni 2019 14:28

**Aan:** \*Postbus WBJA secretariaat ; 10.2e

**CC:** 10.2e

**Onderwerp:** RE: Aanpassen Regeling Waadi

Beste allen,

Hierbij de memo ter bespreking bij het overleg. Bij deze memo zouden wij ook een conceptwijziging van de regeling willen opnemen.

10.2e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** 10.2e **Namens** \*Postbus WBJA secretariaat

**Verzonden:** woensdag 12 juni 2019 08:36

**Aan:** 10.2e

**CC:** 10.2e

**Onderwerp:** Aanpassen Regeling Waadi

**Tijd:** donderdag 13 juni 2019 15:00-16:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** D7.08

Hoi 10.2e en 10.2e,

Graag wil ik met jullie de wijziging van de Regeling Waadi bespreken m.b.t. het verstrekken van het concept-verslag aan de overtreder.

Tot op heden wordt alleen een mondelinge toelichting gegeven, waarna de overtreder zijn reactie kan geven. Het is dus de bedoeling dat deze handelwijze wordt aangepast en verduidelijkt in de regeling.

Morgen stuur ik nog een memo waarin het e.e.a. wordt toegelicht.

Groet,

10.2e

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Cc:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: regeling Waadi  
**Datum:** woensdag 12 juni 2019 14:10:51  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[image002.png](#)

---

Dank voor je reactie 10.2.e , helder. Ik ga hier intern ook even afstemmen wat we doen tot aan 5 juli.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Schijnconstructies, Cao-naleving en Fraude

Agrarische en Groene Sector

Inspectie SZW

Mobiel: 06 10.2.e

Managementondersteuner 10.2.e

Telefoon: (06)10.2.e

E-mail:10.2.e [@inspectieszw.nl](mailto:10.2.e@inspectieszw.nl)



---

**Van:** 10.2.e

**Verzonden:** woensdag 12 juni 2019 13:29

**Aan:** 10.2.e

**CC:** 10.2.e

**Onderwerp:** RE: regeling Waadi

Hoi 10.2.e,

Zie mijn antwoorden hieronder in het rood.

Groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e 10.2.e [@InspectieSZW.nl](mailto:10.2.e@InspectieSZW.nl)>

**Verzonden:** woensdag 12 juni 2019 11:35

**Aan:** 10.2.e J. <[10.2.e@minszw.nl](mailto:10.2.e@minszw.nl)>; 10.2.e <[10.2.e@MINSZW.NL](mailto:10.2.e@MINSZW.NL)>; 10.2.e

<[10.2.e@InspectieSZW.nl](mailto:10.2.e@InspectieSZW.nl)>

**CC:** 10.2.e <[10.2.e@InspectieSZW.nl](mailto:10.2.e@InspectieSZW.nl)>; 10.2.e <[10.2.e@minszw.nl](mailto:10.2.e@minszw.nl)>

**Onderwerp:** RE: regeling Waadi

Ha allen,

Als eerste bespreking van wijziging van de regeling Waadi pas begin juli is (dus nog wel later voordat deze is vastgesteld), wordt de periode van het aanhouden van concept verslagen te lang. We hebben dan als Inspectie volgens mij de volgende keuzes:

- Doorgaan met de werkwijze tot nu toe. Dat wil zeggen, reactie vragen op mondeling meegedeelde niet naleving. In ieder geval één niet nalever die dreigt met gang naar de rechter.

11.1

- Vooruit lopen op de aanpassing en het concept verslag gaan verstrekken: in ieder geval een vakbond die het daar niet mee eens is.

11.1

We zitten dus in een impasse waarbij het mi ongewenst is om nu de zomerperiode af te wachten. Vanwege het tijdverloop zou ik dus nu het concept willen verstrekken. 10.2.e begrijp ik ook dat dit jouw advies is? En stel nu dat de regeling niet wordt aangepast (teveel weerstand bijv), welk risico hebben we dan gelopen door het concept-verslag wel te



verstrekken?

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Schijnconstructies, Cao-naleving en Fraude

Agrarische en Groene Sector

Inspectie SZW

Mobiel: 06 10.2.e

Managementondersteuner: 10.2.e

Telefoon: (06) 10.2.e

E-mail: 10.2.e [@inspectieszw.nl](mailto:10.2.e@inspectieszw.nl)



---

**Van:** 10.2.e <[10.2.e@minszw.nl](mailto:10.2.e@minszw.nl)>

**Verzonden:** woensdag 12 juni 2019 11:26

**Aan:** 10.2.e <[10.2.e @MINSZW.NL](mailto:10.2.e@MINSZW.NL)>; 10.2.e <[10.2.e @InspectieSZW.nl](mailto:10.2.e@InspectieSZW.nl)>;  
10.2.e <[10.2.e @InspectieSZW.nl](mailto:10.2.e@InspectieSZW.nl)>

**CC:** 10.2.e <[10.2.e @InspectieSZW.nl](mailto:10.2.e@InspectieSZW.nl)>; 10.2.e <[10.2.e@minszw.nl](mailto:10.2.e@minszw.nl)>

**Onderwerp:** RE: regeling Waadi

Tot het moment dat de memo is besproken bij de Stichting van de Arbeid. Daarna kan de wijziging van de Regeling worden doorgevoerd en vooruitlopend daarop kan het verslag worden verstrekt. Dit ook om aansprakelijkheid te voorkomen.

Groet,  
10.2.e

---

**Van:** 10.2.e <[10.2.e @MINSZW.NL](mailto:10.2.e@MINSZW.NL)>

**Verzonden:** woensdag 12 juni 2019 10:53

**Aan:** 10.2.e <[10.2.e@minszw.nl](mailto:10.2.e@minszw.nl)>; 10.2.e <[10.2.e@InspectieSZW.nl](mailto:10.2.e@InspectieSZW.nl)>; 10.2.e <[10.2.e@InspectieSZW.nl](mailto:10.2.e@InspectieSZW.nl)>

**CC:** 10.2.e <[10.2.e@InspectieSZW.nl](mailto:10.2.e@InspectieSZW.nl)>; 10.2.e <[10.2.e@minszw.nl](mailto:10.2.e@minszw.nl)>

**Onderwerp:** RE: regeling Waadi

Maar dat betekent toch dat we nu ook al de bevindingen aan de werkgever moeten overhandigen? Waar wachten we dan op, als de aanpassing van de Regeling alleen maar een verduidelijking is?

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e <[10.2.e@minszw.nl](mailto:10.2.e@minszw.nl)>

**Verzonden:** woensdag 12 juni 2019 10:50

**Aan:** 10.2.e <[10.2.e@MINSZW.NL](mailto:10.2.e@MINSZW.NL)>; 10.2.e <[10.2.e@InspectieSZW.nl](mailto:10.2.e@InspectieSZW.nl)>;  
10.2.e <[10.2.e@InspectieSZW.nl](mailto:10.2.e@InspectieSZW.nl)>

**CC:** 10.2.e <[10.2.e@InspectieSZW.nl](mailto:10.2.e@InspectieSZW.nl)>; 10.2.e <[10.2.e@minszw.nl](mailto:10.2.e@minszw.nl)>

**Onderwerp:** RE: regeling Waadi

Hoi [10.2.e](#),

Volgens mij heeft er niet echt een omslag in ons denken plaatsgevonden, maar door de vele verzoeken zijn we er verder over gaan nadenken. De regeling biedt geen duidelijkheid op dit punt. Daarbij zijn we tot de conclusie gekomen dat op grond van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur het conceptverslag moet worden toegestuurd en dat wordt nu verduidelijkt in de Regeling.

Groet,

[10.2.e](#)

---

**Van:** [10.2.e](#) [MINSZW.NL](mailto:MINSZW.NL)>

**Verzonden:** woensdag 12 juni 2019 10:24

**Aan:** [10.2.e](#) [minszw.nl](mailto:minszw.nl)>; [10.2.e](#) [InspectieSZW.nl](mailto:InspectieSZW.nl)>; [10.2.e](#) [@InspectieSZW.nl](mailto:@InspectieSZW.nl)>

**CC:** [10.2.e](#) [@InspectieSZW.nl](mailto:@InspectieSZW.nl)>; [10.2.e](#) [@minszw.nl](mailto:@minszw.nl)>

**Onderwerp:** RE: regeling Waadi

Ha,

- 1) Ik heb [10.2.e](#) van de Stichting van de Arbeid gevraagd om ons onderwerp te agenderen voor 4 juli. Het is dan al een drukke agenda dus ze kijkt even of dit lukt. Zij komt hier op terug.
- 2) Wat betreft het mailtje van [10.2.e](#): Ik ging begreep in ons laatste gesprek dat wij (los van eventuele financiële aansprakelijkheid) een juridische plicht hebben op grond van de beginselen van behoorlijk bestuur op de werkgever schriftelijk van de bevindingen van de inspectie op de hoogte te stellen. Klopt dit? Zo ja, waarom hebben wij dit in het verleden niet gedaan, heeft er een omslag in ons denken plaatsgehad?

Groet,

[10.2.e](#)

---

**Van:** [10.2.e](#) [@minszw.nl](mailto:@minszw.nl)>

**Verzonden:** woensdag 12 juni 2019 10:17

**Aan:** [10.2.e](#) [@InspectieSZW.nl](mailto:@InspectieSZW.nl)>; [10.2.e](#) [@InspectieSZW.nl](mailto:@InspectieSZW.nl)>; [10.2.e](#) <[10.2.e](#) [@MINSZW.NL](mailto:@MINSZW.NL)>

**CC:** [10.2.e](#) [@InspectieSZW.nl](mailto:@InspectieSZW.nl)>; [10.2.e](#) [@minszw.nl](mailto:@minszw.nl)>

**Onderwerp:** RE: regeling Waadi

Beste [10.2.e](#) en [10.2.e](#),

Volgens mij was het de vraag hoe de beoogde wijziging zich verhoudt tot andere procedures waar het onderzoek/verslag wel of niet wordt verstrekt en waarbij ook een reactie moet worden gegeven.

Als je kijkt naar de procedures in de WML, WAV en ARBO wordt eerst het boetrapport aan de overtreder toegezonden, daarna de kennisgeving inzake boete, waarna de overtreder vervolgens binnen twee weken zijn zienswijze (reactie) kan geven. Daarna volgt pas de boetebeschikking en daartegen kan vervolgens bezwaar worden gemaakt.

De wijziging die wij beogen in de Regeling in de Waadi lijkt mij alleen maar in lijn met deze procedures, omdat partijen dan ook het verslag krijgen waarop vervolgens kan worden gereageerd.

Ik zal een en ander in het memo verwerken. Morgen bespreek ik de wijziging met wetgeving.

[10.2.e](#): Wat is nu de deadline voor de ondercommissie?

Groet,

[10.2.e](#)

---

**Van:** [10.2.e](#) [InspectieSZW.nl](mailto:InspectieSZW.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 11 juni 2019 16:24

**Aan:** [10.2.e](#) [@InspectieSZW.nl](mailto:@InspectieSZW.nl)>; [10.2.e](#) [@MINSZW.NL](mailto:@MINSZW.NL)>; [10.2.e](#) [@minszw.nl](mailto:@minszw.nl)>

**CC:** [10.2.e](#) [@InspectieSZW.nl](mailto:@InspectieSZW.nl)>

**Onderwerp:** RE: regeling Waadi

Beste [10.2.e](#) ea,

Is er zicht op antwoorden op onderstaande vragen? We zijn nu sinds eind april bezig en nog eigenlijk niet verder. Als er geen risico op aansprakelijkheidstelling is tot nu toe, hoe groot kan het risico op aansprakelijkheidstelling dan zijn als we de huidige werkwijze continueren tot dat er een nieuwe werkwijze is. Het risico op vernietiging van het verslag (wat vooral natuurlijk zonde is van onze tijd) wordt gelopen door de verzoeker. De verzoeker dringt er echter op aan het verslag nu zo spoedig mogelijk toe te zenden.

We horen t graag!  
Met vriendelijke groet,  
**10.2.e**

Schijnconstructies, Cao-naleving en Fraude  
Agrarische en Groene Sector  
Inspectie SZW  
Mobiel: 06 **10.2.e**  
Managementondersteuner: **10.2.e**  
Telefoon: (06) **10.2.e**  
E-mail: **10.2.e** [@inspectieszw.nl](mailto:10.2.e@inspectieszw.nl)



---

**Van:** **10.2.e** [@InspectieSZW.nl](mailto:10.2.e@InspectieSZW.nl)>

**Verzonden:** vrijdag 7 juni 2019 10:41

**Aan:** **10.2.e** [@MINSZW.NL](mailto:10.2.e@MINSZW.NL)>; **10.2.e** [@minszw.nl](mailto:10.2.e@minszw.nl)>

**CC:** **10.2.e** [@InspectieSZW.nl](mailto:10.2.e@InspectieSZW.nl)>; **10.2.e** [@InspectieSZW.nl](mailto:10.2.e@InspectieSZW.nl)>

**Onderwerp:** regeling Waadi

Beste collega's

Naar aanleiding van het gesprek met de FNV dat **10.2.e** en **10.2.e** hebben gevoerd over de beoogde wijziging van de regeling Waadi, liggen er nog 2 vragen die zouden worden beantwoord:

1. Hoe verhoudt de beoogde wijziging zich tot andere rapporten, zoals een boeterapport WML, waarbij ook geen reactie wordt gevraagd van de overtreder?
2. Wat, en hoe groot is het risico als de Inspectie toch doorgaat met de zaak tegen TTO, in die zin dat we de zaak afhandelen conform de huidige procedure (dus stellen dat de huidige regeling niet duidelijk is op het punt van de wijze waarop reactie kan worden gegeven, en dat we volstaan met de mondelinge toelichting op basis waarvan zij reactie kunnen geven)?

De zaak tegen TTO blijft inmiddels al een paar maanden liggen, en gelet op de procedure met de Commissie WAA en de Regiegroep die begrijpelijkerwijs nog gevolgd moet worden, kan nog wel een paar maanden gaan duren. Ik denk dat we deze zaak niet zo lang kunnen aanhouden. Vandaar de 2<sup>e</sup> vraag.

In het overleg is toegezegd dat de vragen zsm beantwoord zullen worden door WBJA. Is het mogelijk om daar uiterlijk dinsdag 11 juni antwoord op te krijgen?

Fijn weekend alvast!

Met vriendelijke groet,

**10.2.e**

Logo van Inspectie SZW



mw mr **10.2.e**

**10.2.e**

Inspectie SZW directie Mensen en Middelen, afdeling Programma's en Projecten

**M** 06-**10.2.e**

**10.2.e** [@inspectieszw.nl](mailto:10.2.e@inspectieszw.nl)

woensdag afwezig

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Cc:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: Aanpassen Regeling Waadi  
**Datum:** donderdag 20 juni 2019 09:51:06  
**Bijlagen:** [Wijziging Regeling Waadi in verband met de procedure omtrent het onderzoeksverslag \(concept 20-06\) + toelichting.docx](#)

---

Hoi allebei,  
Hierbij de wijzigingsregeling met de opmerkingen van Anne-Sophie verwerkt, **11.1**

De inwerkingtreding staat nog op PM, zoals afgesproken is daar nu in de kantlijn gezet dat het voornemen is om dit op het vaste verandermoment van 1 oktober te stellen.

Wat verwachten jullie van de planning qua afstemming? Ik begreep dat het 4 juli nog aan sociale partners wordt voorgelegd, maar ik ben zelf op vakantie van 5 juli t/m 2 augustus. Mocht 1 oktober de definitieve inwerkingtredingsdatum kan ik ook na mijn vakantie nog de afgestemde regeling in Digidoc zetten en de lijn in doen.

Groeten,  
10.2.e

---

**Van:** 10.2.e

**Verzonden:** woensdag 19 juni 2019 17:41

**Aan:** 10.2.e

**CC:** 10.2.e

**Onderwerp:** RE: Aanpassen Regeling Waadi

Hoi 10.2.e en 10.2.e,

Ik heb mijn opmerkingen in de laatste tekst toegevoegd. Tot morgen!

Groet,  
10.2.e

---

**Van:** 10.2.e . <10.2.e @MINSZW.NL>

**Verzonden:** dinsdag 18 juni 2019 14:42

**Aan:** 10.2.e . <10.2.e@minszw.nl>; 10.2.e 10.2.e@minszw.nl>

**CC:** 10.2.e 10.2.e @MINSZW.NL>

**Onderwerp:** RE: Aanpassen Regeling Waadi

Ha 10.2.e en 10.2.e,

Ik heb er een toelichtinkje bijgeschreven. Als jullie akkoord zijn stel ik voor dit ook met de Inspectie te delen. Wat betreft de twee varianten heb ik geen voorkeur, dat laat ik graag aan jullie over.

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e . <10.2.e@minszw.nl>

**Verzonden:** dinsdag 18 juni 2019 13:38

**Aan:** 10.2.e . 10.2.e @MINSZW.NL>; 10.2.e 10.2.e|@minszw.nl>

**CC:** 10.2.e ) <10.2.e @MINSZW.NL>

**Onderwerp:** RE: Aanpassen Regeling Waadi

Hoi allebei,

Hierbij alvast het aangepaste concept, mocht dit niet meer veranderd hoeven worden. Dan kan er ook vast worden nagedacht over de toelichting (de startnotitie is al een mooie aanzet).

Vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e . <10.2.e n@MINSZW.NL>

**Verzonden:** dinsdag 18 juni 2019 10:12

**Aan:** 10.2.e <10.2.e ; 10.2.e <10.2.e@minszw.nl>

**CC:** 10.2.e ) <10.2.e @MINSZW.NL>

**Onderwerp:** RE: Aanpassen Regeling Waadi

Ha,

Ziet er mooi uit. Eén opmerking: **11.1**

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Cc:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Aanpassing Regeling Waadi  
**Datum:** donderdag 20 juni 2019 16:00:06  
**Bijlagen:** [Memo Star aanpassing Waadi.docx](#)  
[Wijziging Regeling Waadi in verband met de procedure omtrent het onderzoeksverslag \(concept 20-06\) + toelichting.docx](#)

---

Beste collega's van de Inspectie,  
Hierbij een voorstel voor een aanpassing van de regeling Waadi en een begeleidend memootje voor de Star. In verband met de agendering voor de vergadering van 4 juli, vraag ik jullie uiterlijk aanstaande maandag te reageren.  
Hebben jullie al besloten of jullie, vooruitlopend op de wijziging van de Regeling Waadi, het verslag schriftelijk aan de werkgever ter kennis brengen?  
Groet,  
10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Cc:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: Aanpassing Regeling Waadi  
**Datum:** vrijdag 21 juni 2019 08:57:18  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Ha 10.2.e,

We gaan de concept verslagen vandaag geanonimiseerd verzenden aan de niet-nalever. We doen dat zonder nadere motivering. Mocht de verduidelijking van de regeling dan om bepaalde redenen (bijv uit de regiegroep) anders uitpakken, dan komt daar geen verwarring over in de buitenwereld.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Schijnconstructies, Cao-naleving en Fraude

Agrarische en Groene Sector

Inspectie SZW

Mobiel: 06 10.2.e

Managementondersteuner: 10.2.e

Telefoon: (06) 10.2.e

E-mail: 10.2.e [@inspectieszw.nl](mailto:10.2.e@inspectieszw.nl)



---

**Van:** 10.2.e

**Verzonden:** donderdag 20 juni 2019 16:00

**Aan:** 10.2.e

**CC:** 10.2.e

**Onderwerp:** Aanpassing Regeling Waadi

Beste collega's van de Inspectie,

Hierbij een voorstel voor een aanpassing van de regeling Waadi en een begeleidend memootje voor de Star. In verband met de agendering voor de vergadering van 4 juli, vraag ik jullie uiterlijk aanstaande maandag te reageren.

Hebben jullie al besloten of jullie, vooruitlopend op de wijziging van de Regeling Waadi, het verslag schriftelijk aan de werkgever ter kennis brengen?

Groet,

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Cc:** 10.2.e  
**Onderwerp:** WAA 4 juli  
**Datum:** maandag 24 juni 2019 11:49:09  
**Bijlagen:** [Memo Star aanpassing Waadi.docx](#)  
[Wijziging Regeling Waadi in verband met de procedure omtrent het onderzoeksverslag \(concept 20-06\) + toelichting.docx](#)

---

Ha 10.2.e en 10.2.e,

Gaan jullie akkoord met onderstaand mailtje aan Martin?

Groet,

10.2.e

Beste 10.2.e,

Ga je er mee akkoord dat onderstaand voorstel om de Regeling Waadi aan te passen wordt voorgelegd aan de sociale partners van 4 juli a.s.? Zie ook bijgaand memo + tekst Wijziging Regeling.

Het lijkt een technische aanpassing maar het voornemen heeft tot protest van de FNV geleid. In de Waadi is bepaald dat de Inspectie SZW bij een geconstateerde overtreding van artikel 8 (gelijk loon voor gelijk werk voor uitzendkrachten) een verslag opmaakt. Dit verslag wordt opgemaakt ten behoeve van de werknemer of vakvereniging die dit kan gebruiken om bij de civiele rechter een loonvordering in te stellen. In de Regeling Waadi is opgenomen dat de reactie van de overtreder in het verslag wordt opgenomen, hoe dit moet gebeuren is niet geregeld. De praktijk was tot op heden dat de inspecteurs de overtreder een mondelijke toelichting geven op de geconstateerde niet-naleving, waarna deze kan reageren. De reactie van de overtreder wordt onverkort als bijlage bij het verslag gevoegd. Als de overtreder geen reactie wil geven, wordt dat vermeld in het verslag.

Verschillende overtredders hebben (al dan niet via hun advocaten) de Inspectie SZW gevraagd om toezending van het concept-verslag om zodoende beter te kunnen reageren op de constatering van een overtreding. Tegelijkertijd ziet de Inspectie dat overtredders lang wachten met het geven van een reactie, waardoor procedures onnodig worden vertraagd.

Naar aanleiding van de verzoeken van de werkgevers heeft de Inspectie afgelopen week (mede op advies van WBJA) besloten om hen het verslag schriftelijk te doen toekomen. Vanuit het oogpunt van behoorlijk bestuur is het wenselijk om de overtreder schriftelijk inzage te geven in de bevindingen van de Inspectie SZW. Dit willen we nu in de Regeling Waadi vastleggen.

Daarbij wordt tevens bepaald dat de werkgever veertien dagen de tijd krijgt om te reageren.

De FNV is tegen, omdat het dan zijn informatievoorsprong verlies en schijnt hierbij de steun van 10.2.e te hebben gehad.

We zijn nog met de Inspectie bezig met een paar redactiedingetjes, omdat de stukken een week van te voren bij de WAA moeten liggen informeer ik je nu alvast.

Groet,

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Cc:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: Overleg FNV  
**Datum:** maandag 1 juli 2019 14:03:33

---

Even overleggen?  
10.2.e

---

**Van:** 10.2.e

**Verzonden:** maandag 1 juli 2019 14:02

**Aan:** 10.2.e

**CC:** 10.2.e

**Onderwerp:** Overleg FNV

Dag 10.2.e,

Ik ben tijdens mijn vakantie, en weer vandaag gebeld door 10.2.e van de FNV naar aanleiding van onze plannen om de procedure t.a.v. het verslag art 15 van de Waadi aan te Passen. De FNV wil ons in een informeel overleg uitleggen waarom de voorgestelde wijziging van tafel moet. Ik heb toegezegd aan jou, te vragen om dit overleg te organiseren.

Ik denk dat we er ons voordeel mee kunnen doen als het voorstel in de regiegroep aan de orde komt, vandar.

Hopelijk zie jij dit ook zo.

Groet 10.2.e



**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: Memo Star aanpassing Waadi  
**Datum:** dinsdag 20 augustus 2019 14:56:14  
**Bijlagen:** [Memo Star aanpassing Waadi opm. TS 20 aug. 2019.docx](#)

---

Beste 10.2.e,  
Volgens mij is de tekst correct. Ik heb er twee kleine wijzigingen in voorgesteld, om mogelijke misverstanden te voorkomen (zie de bijlage).  
Afgelopen weken heb ik vakantie gehad, dus als ik iets beoog te wijzigen dat eerder in andere zin besproken is, dan laat je mijn tekst maar buiten beschouwing.  
Vriendelijke groet, 10.2.e , WBJA

---

**Van:** 10.2.e

**Verzonden:** dinsdag 20 augustus 2019 13:51

**Aan:** 10.2.e

10.2.e

**Onderwerp:** RE: Memo Star aanpassing Waadi

Hoi 10.2.e

Als je de nieuwe teksten in het memo ook hebt verwerkt in de toelichting bij de conceptregeling is het wat mij betreft akkoord.

Vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e [@MINSZW.NL](#)>

**Verzonden:** dinsdag 20 augustus 2019 11:28

**Aan:** 10.2.e [@minszw.nl](#)>; 10.2.e [@minszw.nl](#)>; 10.2.e

10.2.e [@InspectieSZW.nl](#)>; 10.2.e [@InspectieSZW.nl](#)>;

10.2.e [@minszw.nl](#)>; 10.2.e [@MINSZW.NL](#)>

**Onderwerp:** Memo Star aanpassing Waadi

Ha,

N.a.v. opmerkingen van WBJA aangepast. Zijn jullie akkoord?

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Cc:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Graag met spoed reageren: Nota artikel 8 Waadi  
**Datum:** maandag 8 juli 2019 10:22:32  
**Bijlagen:** [Nota artikel 8 Waadi.docx](#)

---

Ha,  
Wij willen nog voor de vakantie van onze minister deze nota de lijn in hebben, kunnen jullie daarom vandaag reageren.  
Dank alvast,  
10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Cc:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: Graag met spoed reageren: Nota artikel 8 Waadi  
**Datum:** maandag 8 juli 2019 14:46:40  
**Bijlagen:** [Nota artikel 8 Waadi wg2.docx](#)

---

Hoi 10.2.e ,  
Zie in nota opmerkingen/revisies.  
Begrijp dat er – zeer actueel- overleg met wbja en landsadvocaat loopt ivm kg/vovo en dat woensdag daarover nog overleg is (  
10.2.e WBJA zou nog met jou contact opnemen, zo heb ik vernomen.  
Lijkt me dan verstandig om nota nog niet de lijn in te doen maar uitkomst even af te wachten.  
Groet  
10.2.e

---

**Van:** 10.2.e

**Verzonden:** maandag 8 juli 2019 10:23

**Aan:** 10.2.e

**CC:** 10.2.e

**Onderwerp:** Graag met spoed reageren: Nota artikel 8 Waadi

Ha,  
Wij willen nog voor de vakantie van onze minister deze nota de lijn in hebben, kunnen jullie daarom vandaag reageren.  
Dank alvast,  
10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e 10.2.e  
**Onderwerp:** Memo Star aanpassing Waadi  
**Datum:** dinsdag 20 augustus 2019 11:27:40  
**Bijlagen:** [Memo Star aanpassing Waadi 18-8.docx](#)

---

Ha,  
N.a.v. opmerkingen van WBJA aangepast. Zijn jullie akkoord?  
10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: Aanpassing regeling Waadi  
**Datum:** donderdag 15 augustus 2019 16:02:06  
**Bijlagen:** [Wijziging Regeling Waadi in verband met de procedure omtrent het onderzoeksverslag \(concept15-8\) + toelichting.docx](#)  
[Memo Star aanpassing Waadi 18-8.docx](#)

---

Alsnog.  
10.2.e

---

**Van:** 10.2.e

**Verzonden:** donderdag 15 augustus 2019 14:32

**Aan:** 10.2.e

**Onderwerp:** Aanpassing regeling Waadi

Ha,

Op 26 augustus is een bijeenkomst van de WAA (commissie van de Regiegroep/Stichting van de Arbeid). Daarin proberen wij de aanpassing Regeling Waadi te agenderen. Zijn beide bijgaande documenten de laatste versie die naar de star kunnen? Het is bij mij een beetje weggezakt.

Groet,  
10.2.e



Stichting van de Arbeid,  
Commissie WAA

**Directie**  
**Arbeidsverhoudingen**  
Afdeling Sociale Dialoog en  
Arbeidsmigratie

**Contactpersoon**  
**10.2e**

T 070 **10.2e**  
**10.2e** @minszw.nl

**Datum**  
20 augustus 2019

**Onze referentie**

# memo

Stroomlijnen handhaving artikel 8 Waadi

## Aanleiding

In de Waadi is bepaald dat de Inspectie SZW bij een geconstateerde overtreding van artikel 8 Waadi een verslag opmaakt. In de Regeling Waadi is opgenomen dat de reactie van de overtreder in het verslag wordt opgenomen. De procedure is tot op heden dat de inspecteurs de overtreder een mondelinge toelichting geven op de geconstateerde niet-naleving, waarna deze kan reageren. De reactie van de overtreder wordt onverkort als bijlage bij het verslag gevoegd. Als de overtreder geen reactie wil geven, wordt dat vermeld in het verslag.

Verschillende overtreders hebben (al dan niet via hun advocaten) de Inspectie SZW gevraagd om toezending van het concept-verslag om zodoende beter te kunnen reageren op de constatering van een overtreding.

Tegelijkertijd ziet de Inspectie dat overtreders lang wachten met het geven van een reactie, waardoor procedures onnodig worden vertraagd.

Een en ander is voor ambtelijk SZW reden om de minister te adviseren om de procedure rond de handhaving van artikel 8 te stroomlijnen en de Regeling Waadi aan te passen.

## Voorgenomen aanpassing van de Regeling Waadi

Vanuit het oogpunt van behoorlijk bestuur is het wenselijk om de overtreder schriftelijk inzage te geven in de bevindingen van de Inspectie SZW, zodat zijn reactie in het verslag kan worden opgenomen.

De overtreder krijgt vervolgens veertien dagen de tijd om te reageren. Met deze termijn is aansluiting gezocht bij de reactietermijn die geldt bij een boeteaanzegging. De reactie leidt alleen tot wijzigingen van de bevindingen in het geval van aperte fouten.

Deze procedure dient onderscheiden te worden van de procedure zoals die geldt bij het opleggen van een boete op grond van de Wml of Wav, waar bezwaar tot een heroverweging van de beslissing/bevindingen kan leiden. In dit geval leidt de reactie niet tot een heroverweging, maar dient slechts om de overtreder de gelegenheid te geven zijn zienswijze tegenover die van de Inspectie te stellen als hij daartoe behoefte voelt.



Minister en Staatssecretaris

**Directie**  
**Arbeidsverhoudingen**  
Afdeling Sociale Dialoog en  
Arbeidsmigratie

**Contactpersoon**  
10.2e

T 070 10.2e  
10.2e @minszw.nl

**Datum**  
9 juli 2019

**Onze referentie**  
2019-0000103663

## nota

Handhavingsprocedure gelijke behandeling  
uitzendkrachten (artikel 8 Waadi)

Akkoord SG/DG

### 1 Status nota

Ter beslissing

### 2 Aanleiding

- In de Waadi is bepaald dat de Inspectie SZW bij een geconstateerde overtreding van artikel 8 Waadi een verslag opmaakt. In artikel 8 staat ruwweg dat de uitzendkracht recht heeft op dezelfde arbeidsvoorwaarden als de werknemers die een vast contract bij de inlener hebben.
- Op basis van het verslag kan de werknemer (in de praktijk vaak de FNV) een civiele loonvordering bij de rechter instellen.
- In de (ministeriële) Regeling Waadi is opgenomen dat de reactie van de overtredende onderneming (uitzendbureau) in het verslag wordt opgenomen. De procedure is tot op heden dat de inspecteurs de overtreder een mondelinge toelichting geven op de geconstateerde niet-naleving, waarna deze kan reageren. De reactie van de overtreder wordt onverkort als bijlage bij het verslag gevoegd.
- Verschillende overtreders hebben (al dan niet via hun advocaten) de Inspectie SZW gevraagd om toezending van het concept-verslag om zodoende beter te kunnen reageren op de constatering van een overtreding. Tegelijkertijd ziet de Inspectie dat overtreders lang wachten met het geven van een reactie, waardoor procedures onnodig worden vertraagd.
- De Inspectie SZW heeft nu in een concrete zaak op diens verzoek, maar tegen de wens van de FNV, haar bevindingen schriftelijk aan de werkgever ter kennis gebracht. De beginselen van behoorlijk bestuur brengen met zich mee dat je een onderzocht bedrijf de gelegenheid biedt te reageren voor definitieve vaststelling van een verslag/rapport. Daarbij heeft de Inspectie een reactietermijn van twee weken gegeven. De werkgever overweegt een kort geding, omdat hij twee weken te kort vindt. Met de termijn van twee weken wordt aangesloten bij de termijn waarbinnen gereageerd kan worden wanneer een boete wordt

opgelegd. Over deze zaak vinden gesprekken met de Landsadvocaat plaats, waarbij wellicht een iets ruimere termijn zal worden gegeven.

### 3 Beslispunten/advies/beslistermijn

- Stemt u er mee in dat de ministeriële Regeling Waadi wordt aangepast, in die zin dat de werkgever van de uitzendkrachten twee weken de tijd krijgt te reageren, nadat de Inspectie SZW hem haar bevindingen schriftelijk heeft voorgelegd? Artikel 15 Waadi, dat over het onderzoek van de Inspectie gaat biedt een mogelijkheid tot nadere regeling van de verslaglegging. In het geval de gesprekken met de landsadvocaat of de uitkomst van de juridische gevolgen voor artikel 10 Wet avv leiden tot andere conclusies, dan wordt deze kwestie opnieuw aan u voorgelegd.
- Indien u hier mee instemt zullen wij dit ter kennisneming in de Regiegroep of in de WAA-commissie van de Regiegroep inbrengen.

### 4 Kernpunten

#### *Voorgestelde wijziging handhavingsprocedure artikel 8 Waadi*

- Vanuit het oogpunt van behoorlijk bestuur is het juridisch wenselijk om de overtreder schriftelijk inzage te geven in de bevindingen van de Inspectie SZW, zodat zijn reactie in het verslag kan worden opgenomen.
- Wij stellen voor dat de overtreder vervolgens in beginsel twee weken de tijd krijgt om te reageren. De reactie brengt, behoudens evidente onjuistheden, geen wijzigingen in de bevindingen, en wordt tezamen met deze bevindingen aan de belanghebbenden toegestuurd.
- De FNV is fel tegen het schriftelijk informeren van de werkgever. Zij is bang dat de werkgever een informatievoorsprong krijgt. //

#### *Uitstralingseffecten naar de procedure artikel 10 Wet avv?*

- Bij artikel 10 Wet avv doet zich een soortgelijke vraag voor. Net als bij overtreding van artikel 8 Waadi kunnen belanghebbende organisaties van werknemers of werkgevers de Inspectie verzoeken een onderzoek in te stellen als zij vermoeden dat in een onderneming een cao niet wordt nageleefd. Het verslag van zo'n onderzoek kan eveneens als grondslag dienen voor een civiele procedure.
- In tegenstelling tot een onderzoek naar overtreding van artikel 8 Waadi krijgt de betrokken ondernemer pas inzage in het verslag na het onderzoek van artikel 10 Wet avv, en een kans te reageren, als een loonvordering wordt ingesteld. Uw voorganger heeft hiertoe expliciet besloten op aandrang van de FNV die niet wilde dat de betrokken werkgever een kennisvoorsprong krijgt. De FNV is bang voor uitstralingseffecten naar artikel 10 Wet avv, als de procedure rond overtreding van artikel 8 Waadi in artikel 15 Waadi wordt aangepast.
- Of aanpassing van de (ministeriële) Regeling Waadi juridische gevolgen heeft voor artikel 10 Wet avv zullen wij onderzoeken. Hierover wordt u nog geïnformeerd.

Directie  
Arbeidsverhoudingen  
Afdeling Sociale Dialoog en  
Arbeidsmigratie

Datum  
9 juli 2019

Onze referentie  
2019-0000103663