



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag



Bestuurskern

Directoraat-Generaal Milieu
en Internationaal
Directie Omgevingsveiligheid
en Milieurisico's

Postbus 20901
Den Haag
2500 EX

Contactpersoon

Wob-loket
wob-loket@minienw.nl

Ons kenmerk

IENW/BSK-2021/182346

Datum

29 juni 2021

Bijlagen

-4-

Betreft Besluit op uw Wob-verzoek d.d. 13 april 2021 inzake documenten die betrekking hebben op een Wob-verzoek van Stichting Laka gericht aan COVRA d.d. 18 april 2019

Geachte ,

Per e-mail van 13 april 2021 heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). U heeft verzocht om openbaarmaking van alle documenten berustend onder mijn ministerie met betrekking tot een eerder door u ingediend Wob-verzoek bij COVRA van 18 april 2019.

Procedure

Op 26 april 2021 is de ontvangst van uw Wob-verzoek schriftelijk bevestigd en bent u gevraagd of onze interpretatie van uw verzoek, 'betrekking hebbende op vervolgonderzoek op het onderzoeksprogramma Opera', juist is. In uw reactie per e-mail op diezelfde dag geeft u aan dat dit correct is met de aanvulling dat het tevens gaat om documenten welke betrekking hebben op een Wob-verzoek van Stichting Laka aan COVRA van 18 april 2019.

Per e-mail van 6 mei 2021 bent u erover geïnformeerd dat uw Wob-verzoek ter behandeling is doorgestuurd naar de Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (hierna: ANVS), overeenkomstig artikel 4 van de Wob.

Op 11 mei 2021 bent u per e-mailbericht geïnformeerd over het feit dat de beslistermijn op uw verzoek met vier weken is verlengd.

In uw e-mail van 12 mei 2021 reageert u op de doorzending van uw Wob-verzoek aan de ANVS met de mededeling dat het u bevreemdt dat met het overgaan van de beleidsverantwoordelijkheid, ten aanzien van de implementatie van de EURATOM Richtlijn 2011/70, van de ANVS naar het ministerie, er geen dossieroverdracht heeft plaatsgevonden. In uw ogen dient het ministerie dus ook zelf te beschikken over documenten welke in het kader van uw Wob-verzoek zijn opgevraagd. Daarop is nogmaals intern nagevraagd of er bij nader inzien toch nog documenten onder mij berusten welke zien op uw verzoek.

Op 4 juni 2021 bent u per e-mail geïnformeerd over het feit dat ten tijde van de transitie van de beleidsvoorbereidingsfunctie van de ANVS naar het bestuursdepartement van IenW op 18 mei 2020, het dossier rondom OPERA reeds

was afgerond, waardoor geen overdracht van een dergelijk dossier heeft plaatsgevonden. In uw e-mail van eveneens 4 juni reageert u dat ten aanzien van het vervolg op Opera, wel degelijk documenten bij het ministerie aanwezig zouden moeten zijn. U refereert hierbij aan uw eigen e-mailwisseling van 21 oktober 2020 met een beleidsmedewerker bij het taakveld Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming.

Naar aanleiding van uw e-mail van 4 juni 2021 is met u telefonisch contact opgenomen door een van mijn medewerkers bij de Wob-unit. Met u is besproken dat uw e-mail van 21 oktober 2020 in een eerder stadium wel was geïnventariseerd, maar gelet op haar procesmatige insteek (gericht op het van uw kant mogen deelnemen aan een seminar georganiseerd door COVRA) buiten de reikwijdte van uw Wob-verzoek is beoordeeld. Mede gelet op het feit dat u tijdens het telefonische overleg nogmaals heeft benadrukt dat er naar uw idee meer documenten zouden moeten zijn, is met u kortgesloten dat uw e-mail van 21 oktober 2020, evenals een tweetal e-mails welke zien op aanmelding en bevestiging van de aanmelding bij het vorenbedoelde seminar van COVRA, alsnog betrokken zullen worden in de besluitvorming ten aanzien van uw Wob-verzoek. Omdat (een deel van) deze documenten afkomstig zijn van derden, zijn op 11 juni 2021 zienswijzen opgevraagd. De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie daartoe het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Met deze brief informeer ik u over mijn besluit op uw Wob-verzoek.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor zover er documenten onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen, zijn deze op grond van de Wob beoordeeld. Voor de relevante artikelen uit de Wob verwijs ik u naar bijlage 1 van dit besluit.

Inventarisatie documenten

Na ontvangst van uw Wob-verzoek is door het Directoraat-Generaal Milieu en Internationaal uitgevraagd en gezocht naar de mogelijke aanwezigheid van documenten waarnaar u in uw Wob-verzoek verwijst.

Zoals reeds met u besproken, is naar aanleiding van bovengenoemde zoekslag binnen mijn ministerie een drietal documenten aangetroffen. Het betreft:

- een e-mail afkomstig van uw stichting; en
- twee e-mails welke zien op aanmelding en bevestiging van de aanmelding inclusief programma-indeling van het eerder aangehaalde seminar van COVRA.

Dat in het kader van uw Wob-verzoek verder geen documenten zijn aangetroffen kan worden onderbouwd aan de hand van de verdeling van taken en verantwoordelijkheden van COVRA. Zoals de rechtbank Amsterdam in haar uitspraak van 8 april 2021 (zaaknummer: AMS 19/4138) in haar overweging onder 2.5 nader duidt, valt COVRA niet onder verantwoordelijkheid van de Minister van Financiën noch de Minister van Infrastructuur en Waterstaat. Weliswaar heeft COVRA publieke taken toebedeeld gekregen, maar bestaat er vanuit beide ministeries geen directe zeggenschap over de wijze waarop COVRA

haar werkzaamheden uitvoert. Eveneens concludeert de rechtbank dat de Staat op afstand staat wat betreft de operationele gang van zaken van COVRA.

Kortom, ten aanzien van de (toekomstige) berging van radioactief afval heeft COVRA een eigenstandige bevoegdheid en verantwoordelijkheid om zich te conformeren aan het op haar werkzaamheden toepasbare kader van wet- en regelgeving. Omdat COVRA momenteel op grond van haar zelfstandige bevoegdheden een technische verkenning uitvoert naar de toekomstige bergingsmogelijkheden, is er (nog) geen beleidsmatige bemoeienis vanuit IenW. Dat verklaart dan ook waarom ik binnen mijn ministerie verder geen documenten heb aangetroffen welke onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren door de hiervoor genoemde documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' in dit besluit.

Overwegingen

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten staan persoonsgegevens zoals namen en andere naar een natuurlijke persoon herleidbare gegevens van ambtenaren en van derden. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen de openbaarmaking van deze gegevens verzetten. Dat vraagt een belangenafweging.

Ambtenaren en derden die beroepsmatig betrokken zijn bij een bestuurlijke aangelegenheid, kunnen niet ten volle beroep doen op de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer. Er is echter in beginsel geen publiek belang bij openbaarmaking van namen en andere contactgegevens, zoals directe telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen, handtekeningen en parafen. Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer weegt in die gevallen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. Deze gegevens worden niet verstrekt en zijn daarom in de documenten 1 t/m 3 onleesbaar gemaakt.

Openbaar worden wel gemaakt de naam van politieke ambtsdragers en leden van het bestuur of de raad van commissarissen van rechtspersonen die naar buiten toe verantwoordelijkheid dragen voor de organisatie die zij vertegenwoordigen. In overige gevallen is van belang of de persoon betrokken is bij de bestuurlijke aangelegenheid en zich uit eigen beweging in de openbaarheid presenteert en daardoor bij het publiek bekend is. Ik constateer dat het programma van het seminar (inclusief de aankondiging van de sprekers) alleen aan de geregistreeerde deelnemers van het seminar is verstrekt, dat het online-seminar alleen via een link met een wachtwoord kon worden bijgewoond en dat een video-opname van het seminar alleen toegankelijk was voor geregistreeerde deelnemers. Het seminar

betrof daarmee geen openbare bijeenkomst. De sprekers bij het seminar hebben zich daarom naar mijn mening dan ook niet uit eigen beweging in de openbaarheid gepresenteerd, zodat het belang van de eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer zich verzet tegen openbaarmaking van de namen van deze personen. In document 3 zijn daarom ook deze namen weggelakt.



Wijze van openbaarmaking

Dit besluit en de openbaargemaakte documenten worden u per e-mail toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de openbaargemaakte documenten worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend 
DE STAATSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
Namens deze 
De DIRECTEUR-GENERAAL MILIEU EN INTERNATIONAAL



Bezwaarclausule

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden een bezwaarschrift indienen tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20901, 2500 EX Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
 - b. de dagtekening;
 - c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
 - d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
 - e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt.
- Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Een bezwaarschrift kan uitsluitend per gewone post en niet per e-mail worden ingediend.

Machtigt u iemand om namens u bezwaar te maken? Stuur dan ook een kopie van de machtiging mee. Bij indiening van een bezwaarschrift namens een rechtspersoon, dient u documenten mee te sturen (origineel uittreksel uit het handelsregister en/of

een kopie van de statuten van de rechtspersoon) waaruit blijkt dat u bevoegd bent namens de rechtspersoon op te treden.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbend bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;

- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.