



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag



Juridische Zaken

Rijnstraat 8

Den Haag

Postbus 16191

2500 BD Den Haag

T 070 – 456 18 66

F 070 – 456 2799

www.ilent.nl

wob-verzoeken@ilent.nl

Datum 7 juli 2021
Betreft besluit op Wob-verzoek

Geachte [REDACTED],

In uw e-mailbericht van 2 oktober 2020 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT) verzocht om documenten die betrekking hebben op de besluitvorming, dan wel de onderbouwing van de tarieven die blijkens artikel 18, lid 2, tabel 3, Regeling tarieven luchtvaart 2008 wordt gegeven in verband met de behandeling van een aanvraag voor de wijziging van een vergunning van Part-M Subgart P naar Part-CAMO.

Volledigheidshalve merk ik op dat u op 2 oktober 2020 ten aanzien van dezelfde bestuurlijke aangelegenheid een tweede Wob-verzoek bij de ILT heeft ingediend.

In uw tweede Wob-verzoek vraagt u om openbaarmaking van alle informatie die betrekking heeft (gehad) op de voorbereiding en uitvoering van de internetconsultatie van d.d. 19 november 2019, die heeft plaatsgevonden naar aanleiding van de wijziging Regeling tarieven luchtvaart 2008 en waarbij de belangen van betrokken derden zijn betrokken. In uw eerste Wob-verzoek wordt tevens om informatie over de betreffende internetconsultatie gevraagd, echter wordt in het eerste verzoek specifiek om documenten gevraagd waarbij geen belangen van derden zijn betrokken.

Gelet op de nauwe samenhang tussen beide Wob-verzoeken heb ik besloten om – uit oogpunt van uniformiteit, volledigheid en efficiëntie – in deze beslissing op beide Wob-verzoeken te beslissen. Met deze nu voor u liggende beslissing wordt dus op beide-verzoeken beslist en wordt hiermee als afgehandeld beschouwd.

Verloop van de procedure

De ontvangst van beide verzoeken is schriftelijk bevestigd bij brief van 7 oktober 2020 met het kenmerk O-8-20-0087.001. In de brief van 26 oktober 2020 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot en met 27 november 2020.

U bent er over geïnformeerd dat het, gelet op de aard en de omvang van de Wob-verzoeken, niet is gelukt om binnen de beslistermijn een beslissing te nemen op uw Wob-verzoeken. Langs deze weg wil ik u mijn excuses aanbieden voor de vertraging die is opgelopen gedurende de behandeling van uw Wob-verzoeken.

contactpersoon:

[REDACTED]

Kenmerk:

O-8-20-0087.001

O-8-20-0088.001

Uw kenmerk:

HH 1204953 / 1249116



Wettelijk kader

Uw verzoeken vallen onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante artikelen van deze wet verwijs ik u naar de bijlage 1.

Ons kenmerk:
0-8-20-0087.001 /

0-8-20-0088.001

Inventarisatie documenten

Op basis van de interpretatie van uw verzoeken zijn in totaal 190 documenten aangetroffen. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij deze brief is gevoegd. In deze brief wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst.

Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde belanghebbenden betrokken. De derde belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat u gedurende de behandeling van de Wob-verzoeken omtrent het voorgaande bent geïnformeerd. Door de derde belanghebbenden zijn geen bedenkingen ingediend.

Openbare documenten

De Wob is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. De documenten die als zodanig op de inventarislijst zijn weergegeven zijn reeds openbaar en voor een ieder toegankelijk. Deze documenten vallen dan ook buiten de reikwijdte van de beslissing op uw Wob-verzoeken. Hierbij verwijs ik u naar de op de inventarislijst vermelde vindplaatsen.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoeken gedeeltelijk te honoreren. Voor het overige wijs ik uw verzoek af. In het navolgende kunt u lezen welke overwegingen hebben geleid tot mijn besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een Wob-verzoek indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens het derde lid van dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom



verzoeken. Met inachtneming van het voorgaande vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Ons kenmerk:
0-8-20-0087.001 /

0-8-20-0088.001

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In diverse documenten zijn namen van ambtenaren en derden opgenomen. Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

Het vraagt een belangenafweging en daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkene in de openbaarheid treedt. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening. Daarnaast is van belang de controleerbaarheid van de taakuitoefening. Zo worden namen van ambtenaren die krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

De documenten - die als zodanig zijn weergegeven op de inventarislijst - bevatten namen en contactgegevens van ambtenaren en derden die geen publieke functies of mandaat hebben om stukken te ondertekenen. Er is daarnaast geen ander publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende gegevens. Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het algemene publieke belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar. De betreffende informatie heb ik onleesbaar gemaakt in de te verstrekken documenten.

Persoonlijke beleidsopvattingen uit 'intern beraad' (artikel 11.1 Wob)

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Een persoonlijke beleidsopvatting is "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Als documenten van intern beraad worden blijktens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie onder andere aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevendenden, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten



afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en - voorbereiding gewaarborgd moet zijn.

Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. In het licht van het voorgaande merk ik dan ook het volgende op.

Ons kenmerk:
0-8-20-0087.001 /

0-8-20-0088.001

De documenten – die op de inventarislijst staan vermeld met de aanduiding “deels openbaar” en de van toepassing zijnde uitzonderingsgrond - bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik heb besloten deze documenten gedeeltelijk openbaar te maken met uitzondering van de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

De documenten – die als zodanig op de inventarislijst staan vermeld met de aanduiding “niet openbaar” en de van toepassing zijnde uitzonderingsgrond - zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen die nauw verweven zijn met feitelijke gegevens. Het is vaste rechtspraak dat feitelijke gegevens die zo nauw zijn verweven met persoonlijke beleidsopvattingen dat het niet mogelijk is ze te scheiden, evenmin openbaar worden gemaakt.¹ Ik ben van oordeel dat deze situatie zich hier voordoet. Voor zover in de genoemde documenten feitelijke informatie staat, is deze informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Deze documenten maak ik in het geheel niet openbaar.

Binnen de reikwijdte van uw Wob-verzoeken zijn tevens een aantal conceptdocumenten aangetroffen. Deze conceptdocumenten zijn als zodanig gemarkeerd op de inventarislijst. Van deze documenten zijn reeds definitieve versies beschikbaar die tevens onder de reikwijdte van uw Wob-verzoeken vallen. Voor zover de definitieve versies afwijken van deze conceptversies, dienen de betreffende afwijkingen in de conceptversies beschouwd te worden als persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad. Deze informatie maak ik ook niet openbaar.

Ik acht het namelijk niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie in dit geval geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Conclusie

Uw Wob-verzoeken zijn gelet op het voorgaande deels gehonoreerd. De documenten - zoals vermeld op de inventarislijst - worden aan u verstrekt, met uitzondering van de toegepaste weigeringsgronden op grond van de Wob.

¹ ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:314



Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 10

Ons Kenmerk:
O-8-20-0087.001 /

0-8-20-0088.001

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

(...)

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

(...)