



> Retouradres Den Haag

**Directoraat Generaal  
Koninkrijksrelaties**  
Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147  
Den Haag  
Nederland  
[www.linkedin.com/company/  
ministerie-van-bzk](http://www.linkedin.com/company/ministerie-van-bzk)

Datum **17 4 JUL 2021**  
Betreft Wob-verzoek - Gegevens en documenten met betrekking tot  
migratie en bescherming in Curaçao

**Kenmerk**  
2021-0000255500

**Bijlage(n)**  
2

Bij brief van 4 mei 2021, ontvangen op 10 mei 2021, heeft u bij mijn ministerie met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om documenten over migratie en bescherming in Curaçao.

Uw Wob-verzoek heeft betrekking op de volgende thema's:

- Cijfers artikel 3 EVRM-beschermingsprocedure
- De procedure voor bescherming op grond van artikel 3 EVRM
- Detentie – Cijfers en statistieken
- Detentie – Kaders en procedures
- Opvang
- Uitzetting
- Europees Hof voor de Rechten van de Mens
- Procedure artikel 3 EVRM-beschermingsprocedure
- Technische assistentie, trainingen en werkbezoeken
- Ondersteuning door Nederland

Voor de concrete bewoordingen verwijs ik naar uw verzoek.

#### **Procesverloop**

- De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 10 mei 2021, kenmerk 2021-0000255500.
- In de brief van 26 mei 2021 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot en met 4 juli 2021.
- U heeft zowel op 27 mei 2021 en op 11 juni 2021 digitaal overleg gevoerd met mijn medewerkers over eventuele precisering, afbakening en verduidelijking van uw Wob-verzoek.
- In de periode van 9 juni t/m 28 juni is hierover ook per e-mail contact geweest tussen u en mijn medewerker. Dit contact heeft niet geresulteerd in nadere afbakening van het verzoek.
- Op 22 juni heeft u per mail aangegeven dat u 3 weken na dato een besluit verwacht, te weten 13 juli.

### **Deelbesluit**

In de e-mail van 28 juni 2021 is aan u medegedeeld dat uw Wob-verzoek in deelbesluiten wordt opgesplitst, vanwege de omvang van uw verzoek. Dit eerste besluit heeft daardoor alleen betrekking op enkele documenten waarover geen zienswijze van derden gevraagd hoeft te worden.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

### **Inventarisatie documenten**

Er zijn in totaal zeven documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Er is in *document nummer 1* een passage weggelakt die niet de bestuurlijke aangelegenheid betreft, waarop dit Wob-verzoek ziet. Hiermee valt deze passage buiten de reikwijdte van het verzoek. Deze passage is in de inventarislijst voorzien van de code 'Buiten reikwijdte Wob-verzoek'.

### **Besluit**

Ik heb besloten alle zeven documenten openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar onderstaande overwegingen.

### **Overwegingen**

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

### **De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten met nummers 1, 2, 3, 4, 5, 6 en 7 staan persoonsgegevens. Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van

ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaarmaken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaarmaken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

*Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Openbaarmaking van bepaalde passages uit document 3 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van het land waar deze informatie betrekking op heeft. Enkele passages uit document 3 hebben namelijk betrekking op de interne veiligheid van de vreemdelingenbewaring in Curaçao. Als deze passages openbaar worden gemaakt kan dit leiden tot veiligheidsrisico's, nu deze passages inzicht geven in de beveiliging van de vreemdelingenbewaring in Curaçao. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken. Ik ben derhalve van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

**Wijze van openbaarmaking**

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) worden geplaatst.

Hoogachtend,  
De Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
namens deze,

  
Drs. M.R. Schurink

Secretaris-Generaal Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

**Directoraat Generaal  
Koninkrijksrelaties**  
Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

**Kenmerk**  
2021-0000255500

**Bezwaarclausule**

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de Minister/Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, t.a.v. Afdeling Constitutionele Zaken en Wetgeving (CZW), Postbus 20011 2500 EA Den Haag.

Voor meer informatie hierover zie [Hoe kan ik bezwaar maken tegen een beslissing van de overheid? | Rijksoverheid.nl](#)

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob**

### Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
  - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
  - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
  - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;

- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Bijlage 2 – Inventarislijst**

<b>Nr.</b>	<b>Document</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>Wob</b>	<b>Afzender</b>	<b>Ontvanger</b>
1.	Verstrekking middelen vreemdelingendetentie Curaçao (132k) (13 december 2018)	Deels openbaar	10.2 e	Staatssecretaris R.W. Knops	Minister-president Rhuggenaath & minister van Justitie Girigorie
2.	Verzoek om verlenging inzake fase 1 vergroting vreemdelingen opvangcapaciteit (6 december 2019)	Deels openbaar	10.2 e	Staatssecretaris R.W. Knops	Minister van Justitie Girigorie
3.	Toekenning bijdrage bijstand inzake Venezuela (6 december 2019)	Deels openbaar	10.2 e; 10.2 g	Staatssecretaris R.W. Knops	Minister-president Rhuggenaath & minister van Justitie Girigorie
4.	Antwoordbrief aanbieding project- en implementatieplan Vreemdelingenbewaring Curaçao (20 november 2020)	Deels openbaar	10.2 e	Staatssecretaris R.W. Knops	Minister van Justitie Girigorie
5.	Antwoordbrief voortgang project- en implementatieplan Vreemdelingenbewaring Curaçao (15 april 2021)	Deels openbaar	10.2 e	DGKR	Staatssecretaris R.W. Knops
6.	Antwoordbrief voortgang project- en implementatieplan Vreemdelingenbewaring Curaçao (29 april 2021)	Deels openbaar	10.2 e	Staatssecretaris R.W. Knops	Minister van Justitie Girigorie
7.	Binder redacted overzicht en beslissingen afgeronde en lopende vreemdelingenzaken Curaçao	Deels openbaar	10.2 e	NVT	NVT